

ROMÂNIA
JUDEȚUL PRAHOVA
CONSILIUL JUDEȚEAN

PROCES-VERBAL

**al ședinței ordinare a Consiliului județean Prahova
din data de 21 martie 2014, ora 12,00**

La ședința Consiliului județean, convocată prin dispoziția nr. 99 din 14.03.2014 a președintelui Consiliului județean Prahova, au fost prezenți domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova și următorii 34 de consilieri județeni: Danielescu Sebastian, Rebegea Constantin Laurențiu, Ciolac Dan, Cord Ovidiu, Cornea Dănuț Marcel, Costin Zaharia, David Simona, Dobre Adrian Florin, Donache Gheorghe, Dosaru Elena Iuliana, Dragomir Florin Auraș, Enescu Rareș Dan, Ionescu Radu Cezar Liviu, Ionică Ion, Manta Adrian, Mitrea Laurențiu Daniel, Moraru Romu, Neaga Gheorghe, Neagoie Dumitru Daniel, Necula Gheorghe, Negoie Constantin, Nicolai Marius, Niculescu Georgiana Diana, Niță Cătălin Răzvan, Pătrașcu Vasile, Pințoiu Toma, Popovici Elisabeta, Sandu Ana, Sfirloagă Ludmila, Șepși Daniel, Tabacu Jenica, Toader Bogdan Andrei, Tudora Dorin și Vasile Viorica.

Au lipsit domniile consilieri județeni Meșca Darius Dumitru și Viter David Andrei.

De asemenea, la ședința Consiliului județean au participat următorii invitați: dna Rodica Paraschiv, prefectul județului Prahova; dna Fabioara Ionescu, administratorul public, Consiliul județean Prahova; dna Maria Dovîncă, directorul executiv al Direcției economice; dl. Ion Iordăchescu, directorul executiv al Direcției tehnice; dna Livia Barbălată, șeful Serviciului urmărire lucrări publice, gestionare patrimoniu și monitorizare servicii publice și societăți comerciale; dna Steliana Chiriță, șeful Serviciului resurse umane; dna Alina Georgiana Tincă, șeful Serviciului juridic contencios, relații publice, Monitor Oficial, ATOP; dl. Gheorghe Bucă Topalu, consilier juridic în cadrul Serviciului juridic contencios, relații publice, Monitor Oficial, ATOP; dl. Andrei Gabriel Tudor, directorul Societății Comerciale „Ploiești Industrial Parc” S.A.; dna Daniela Angelica Răducu, directorul Societății „Parc Industrial Bărcănești” S.A.; dna Liana Narcu, contabil-șef în cadrul Societății „Parc Industrial Bărcănești” S.A.; dna Dorina Nica, contabil șef în cadrul Societății Comerciale „Brazi Industrial Parc” S.A.; dl. Marcel Nica, directorul Companiei de Servicii Publice și Energii Regenerabile Prahova S.A.; dl. Dumitru Pantea, directorul Societății Comerciale „Hidro Prahova” S.A.; dl. Alexandru Ion Bocioacă, directorul executiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova; dna Emilia Elena Iancu, managerul Muzeului Județean de Științele Naturii Prahova; dl. Emil Drăgănescu, directorul Direcției Județene de Pază Prahova; dl. Aurel Anghel, directorul Direcției pentru Agricultură Prahova; dl. Gheorghe Necula, supleant pe lista Partidului Democrat Liberal și reprezentanții presei.

Dl. Mircea Cosma

Bună ziua! Vă mulțumesc că ați venit!

În numele dumneavoastră, al tuturor, o salutăm pe doamna Rodica Paraschiv, prefect al județului Prahova, din urmă cu trei zile, sau patru, sau două zile și, ca și o parte din dumneavoastră, nici eu nu am putut participa la depunerea jurământului și așa că am invitat-o în mod special să participe la această ședință, la care oricum participa, că subprefect încă nu este.

Avem în față o ordine de zi, care a fost completată față de ordinea de zi care a fost în ziar, cu două puncte, de fapt cu trei puncte, datorită faptului că Partidul Democrat Liberal a desemnat înlocuitorul la funcția de consilier. Am salutat de pe hol și salut, încă o dată, că ne reîntâlnim cu domnul Necula, fost colaborator al Consiliului județean și consilier „en titre”, în mandatul până în 2012. Eu nu am înțeles de ce a fost așa de jos pe listă, dar aceasta este altă discuție.

Față de proiectul ordinei de zi, care a fost propus, eu am o singură propunere: scoaterea punctului 11, în sensul că proiectul „Neutralizarea deșeurilor medicale periculoase rezultate din activitatea spitalicească la Spitalul Obstetrică – Ginecologie, Spitalul Județean de Urgență”, nu este pregătit. Delegația Ministerului Sănătății care vine să îl prezinte, conceptual, vine abia marți, promițându-ne că vine marțea trecută. Dacă venea marțea trecută, aveam ce să vă prezint. Neavând ce să vă prezint, propunerea tehnico – științifică a mea este să îl scoatem, că nu știm despre ce este vorba exact. Este o acțiune generală în țară de dotare a Spitalelor județene cu aceste neutralizatoare, dar angajamentul a fost că vine și explică în fața Consiliului subiectul. Neexistând explicația decât marțea viitoare, doamna consilier Bucurică a fost de „n + 1” ori la Minister ca să obțină. Au fost schimbări la Minister, cunoașteți, abia săptămâna viitoare se poate discuta cu Spitalul, cu tehnicii, dacă spațiul permite în curte, distanțe ș.a.m.d. și atunci, aceasta este problema. Alte propuneri referitoare la ordinea de zi? Vă rog, dacă mai sunt. Dacă mai aveți alte propuneri referitoare la ordinea de zi, modificare, nemodificare? Mai sunt propuneri?

Regulamentul este așa: la începutul ședinței se supune la vot ordinea de zi. Deci, dacă, din motive obiective, desemnarea consilierului față de acea hotărâre a grupurilor politice, a apărut punctul, că s-a promis, l-am pus aici. Faptul că spitalele nu au putut prezenta documentația, am cerut eu scoaterea, PDL-ul a cerut introducerea primelor trei puncte, s-au introdus. Dacă mai aveți și altceva la ordinea de zi, ca să o supun aprobării? Pofțiți, domnul Neaga.

Dl. Gheorghe Neaga

Din partea Comisiei nr. 5, domnule președinte, venim cu propunerea la dumneavoastră, pentru că dumneavoastră sunteți inițiatorul. Este vorba de hotărârea nr. 13 și vă propunem modificarea ei, în sensul în care numirea pe post de director interimar să se facă până la organizarea concursului și nu pe perioadă de șase luni, cu rugămintea ca acest concurs să se țină cât mai repede și facem acest lucru datorită faptului că, am înțeles de la oamenii de specialitate că, în perioada aceasta, trebuie să existe un director care să semneze documentele instituției. Deci...

Dl. Mircea Cosma

Bun. Întrebarea este așa: scoatem punctul de pe ordinea de zi, sau discutăm la modificarea hotărârii, când citim textul?

Dl. Gheorghe Neaga

Deci, noi vă propunem să modificăm textul.

Dl. Mircea Cosma

Când ajungem la ea.

Dl. Gheorghe Neaga

De aceea am zis să discutăm atunci.

Dl. Mircea Cosma

Mulțumesc.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Eu aș vrea să fac referire la aceeași...

Dl. Mircea Cosma

Domnul Cornea, vă rog.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Eu aș dori să fie scoasă de pe ordinea de zi, pentru că această variantă propusă de domnul Neaga este o struțocămilă, să mă ierte, acolo sunt foarte multe probleme, acolo Colegiul director nu este funcțional, întrucât lipsesc doi consilieri județeni, unul plecat Secretar de Stat, altul cu demisie. Acel, după știința mea, acel Colegiu director nu funcționează, lucrurile sunt total neclare, părerea mea ar fi să scoatem de pe ordinea de zi, să găsim un interimar din afară, eventual, care să își facă o opinie și o părere clară despre această instituție. Dacă noi mergem tot cu renumiri, tot cu recârpeli de genul acesta, nu o să ajungem niciodată nicăieri cu această unitate subordonată a noastră. Deci, eu propun scoaterea de pe ordinea de zi. Vă mulțumesc.

Dl. Mircea Cosma

Altcineva? Cine este inițiator la... Da, eu sunt. Trebuie să fiu și eu de acord, știu aceasta. Altcineva? Alte propuneri? Dacă nu sunt, atunci obligația este așa: să fiți de acord ca primele trei puncte să intre pe ordinea de zi. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 34 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

Să fiți de acord să scoatem punctul 11 de pe ordinea de zi. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 34 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

Subscriu la aceasta, să punem la vot și scoaterea punctului 13, că mi-am adus aminte de Legea nr. 20 care modifică atribuțiile președintelui și ale

primarului, zilele acestea. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 34 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

Deci, ordinea de zi rămâne fără aceste... Deci, se adaugă cele trei, față de ce am discutat și...

Dl. Adrian Florin Dobre

Și 18?

Dna Alina Georgiana Tincă

Este suplimentar.

Dl. Mircea Cosma

18 este suplimentar.

Deci, eu propun să votăm ordinea de zi propusă, în care era deja propus 18. Nu a făcut nimeni referire la 18. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 34 voturi pentru, cu următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind validarea unui mandat de consilier județean - inițiat de Comisia de validare.

2. Depunerea jurământului de către consilierul județean nou validat.

3. Proiect de hotărâre privind desemnarea consilierului județean nou validat în componența unei comisii de specialitate a Consiliului județean Prahova și în calitate de reprezentant al Consiliului județean Prahova în Adunarea Generală a Acționarilor la o societate comercială - inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova.

4. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept, înainte de expirarea duratei normale, a mandatului de consilier județean al domnului Niță Cătălin Răzvan, ca urmare a pierderii calității de membru al partidului pe a cărui listă a fost ales și declararea vacantării locului de consilier județean respectiv - inițiat de doamnele consilier județean Georgiana Diana Niculescu și Jenica Tabacu și de domnul consilier județean Florin Auraș Dragomir.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2014 pentru Societatea Comercială „Ploiești Industrial Parc” S.A., Societatea Comercială „Plopeni Industrial Parc” S.A., Societatea Comercială „Brazi Industrial Parc” S.A., Societatea „Parc Industrial Bărcănești” S.A. și Compania de Servicii Publice și Energii Regenerabile Prahova S.A. - inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova.

6. Proiect de hotărâre privind alocarea unor sume din bugetul propriu al județului Prahova pe anul 2014, în vederea realizării în comun cu autoritățile publice locale ale unor localități, a unor obiective de interes public - inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova.

7. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Consiliului județean Prahova nr. 27/2001 referitoare la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al județului Prahova - inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova.

8. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al județului Prahova, pentru scoaterea din funcțiune în vederea casării, a unor componente ale Stației de epurare Vălenii de Munte - inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova.

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico - economici ai obiectivului de investiții „Reabilitare Sistem microzonal alimentare cu apă (sursa Crasna) - Înlocuire conductă de transport apă potabilă și reabilitare construcții hidrotehnice aferente, de la Stația de tratare Schiulești la rezervorul de înmagazinare Gogon, oraș Slănic” - inițiat de domnul Sebastian Danielescu, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat aferent Studiului de fezabilitate al proiectului „Reabilitarea și modernizarea sistemelor de apă și canalizare în județul Prahova” și a indicatorilor tehnico - economici actualizați - inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova.

11. Proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale - inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova, de doamna consilier județean Ana Sandu și de domnii consilieri județeni Ion Ionică, Romu Moraru și Marius Nicolai.

12. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții pentru Muzeul Județean de Științele Naturii Prahova - inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova, de doamnele consilier județean Elisabeta Popovici și Jenica Tabacu și de domnii consilieri județeni Laurențiu Daniel Mitrea, Gheorghe Donache și Cătălin Răzvan Niță.

13. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții pentru Direcția Județeană de Pază Prahova - inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova, de doamna consilier județean Ludmila Sfirloagă și de domnii consilieri județeni Rareș Dan Enescu, Adrian Manta, Constantin Negoii și Dănuț Marcel Cornea.

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea cotizației anuale a Județului Prahova în calitate de membru al Euroregiunii Siret - Prut - Nistru - inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova.

15. Proiect de hotărâre privind aderarea Județului Prahova la Institutul Regiunilor Europei (IRE) - inițiat de doamnele consilier județean Ludmila Sfirloagă și Georgiana Diana Niculescu și de domnii consilieri județeni Toma Pințoiu, Rareș Dan Enescu, Dănuț Marcel Cornea, Dumitru Daniel Neagoe și Radu Cezar Liviu Ionescu.

16. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului mediu/tonă de masă verde obținută de pe pajiști, valabil pentru anul 2014 - inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova.

17. Diverse.

Dl. Mircea Cosma

Hotărârea nr. 1 este hotărâre privind validarea unui mandat de consilier județean inițiat de Comisia de validare. Aveți în spate referatele, că domnul Băjinaru Constantin, care era, de drept, pe Lista electorală, pe Buletinul de vot, nu mai este membru al Partidului Democrat Liberal, așa este în actele pe care le aveți în spate, furnizate de Partidul Democrat Liberal. Dau cuvântul domnului Rareș Enescu pentru Raportul Comisiei de validare.

Dl. Rareș Dan Enescu

Raport privind invalidarea unui mandat de consilier județean, renunțarea la calitatea de supleant de pe lista unui partid și, respectiv, validarea unui mandat de consilier județean.

Comisia de validare aleasă, conform hotărârii nr. 89 din 30 iunie 2012 a Consiliului județean Prahova, modificată prin hotărârea nr. 3 din 2013 întrunită în ședință, a constatat următoarele:

Prin hotărârea Consiliului județean nr. 220/2013 s-a luat act de încetarea, prin demisie, a mandatului de consilier județean al domnului Oprescu Nicolae. Ca urmare a vacantării unui loc de consilier județean, deținut de Partidul Democrat Liberal, se impune examinarea îndeplinirii cerințelor de eligibilitate de către primul supleant de pe lista acestui partid la alegerile pentru Consiliul județean din 10 iunie 2012.

Comisia de validare, analizând această listă de candidați, constată următoarele:

1. Domnul Băjinaru Constantin, supleant pe lista Partidului Democrat Liberal, nu mai este membru al acestui partid.

2. Domnul Bălănescu Adrian, supleant pe lista Partidului Democrat Liberal a renunțat la această calitate, conform adresei înregistrate la Consiliul județean, la nr. 4562 din 19 martie 2014.

3. Organizația județeană Prahova a Partidului Democrat Liberal, confirmă cu adresa nr. 18 din 14 martie 2014 că domnul Băjinaru Constantin nu mai este membru al Partidului Democrat Liberal și apartenența politică la acest partid a domnului Necula Gheorghe, următorul supleant, fiind îndeplinită astfel cerința expres prevăzută de lege în acest sens.

Ca urmare a examinării realizate, Comisia de validare a constatat că domnul Necula Gheorghe îndeplinește și celelalte condiții de eligibilitate prevăzute de lege.

În raport cu cele prezentate, Comisia de validare propune:

1. Invalidarea alegerii domnului Băjinaru Constantin, în calitate de consilier județean, ca urmare a faptului că acesta nu mai este membru al Partidului Democrat Liberal, pe a cărui listă a fost declarat supleant la alegerile pentru Consiliul județean Prahova din 10 iunie 2012.

2. Constatarea renunțării la calitatea de supleant de pe lista Partidului Democrat Liberal la alegerile din 10 iunie 2012 a domnului Bălănescu Adrian.

3. Validarea mandatului de consilier județean a domnului Necula Gheorghe, supleant pe lista Partidului Democrat Liberal .

Semnează Comisia de validare: Viorica Vasile, Niță Cătălin, Dosaru Elena, Cornea Dănuț și subsemnatul.

Dl. Mircea Cosma

Mulțumesc. Comisia de validare mai vrea să zică ceva? Supun la vot Raportul. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 34 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

Vă rog să fiți foarte atenți, că o să îl votăm pe articole, că trebuie să votăm articolul 1 separat de articolul 2, că primul articol are valoare de vot.

Articolul 1. Se invalidează alegerea domnului Băjinaru Constantin, în calitate de consilier județean, ca urmare a faptului că acesta nu mai este membru al Partidului Democrat Liberal, pe a cărui listă a fost declarat supleant la alegerile pentru Consiliul Județean Prahova din 10 iunie 2012.

Articolul 2. Se constată renunțarea la calitatea de supleant de pe lista Partidului Democrat Liberal la alegerile din 10 iunie 2012, a domnului Bălănescu Adrian, că este primar la comuna Plopu, despre el este vorba.

Articolul 3. Se validează mandatul de consilier județean al domnului Necula Gheorghe, supleant pe lista Partidului Democrat Liberal.

Aveți și alte propuneri de articole?

Dacă nu, pun la vot primul articol: Se invalidează alegerea domnului Băjinaru Constantin. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 34 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

Eu nu mai fac acum comentarii pentru stenogramă în conformitate cu actele depuse la hotărâre de către Partidul Democrat Liberal, că se știe.

Articolul 2. Se constată renunțarea la calitatea de supleant de pe lista Partidului Democrat Liberal la alegerile din 10 iunie 2012, a domnului Bălănescu Adrian, primarul din Plopu, care are și renunțare în aceasta. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 34 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

Articolul 3. Se validează mandatul de consilier județean al domnului Necula Gheorghe, supleant pe lista Partidului Democrat Liberal. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 34 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

Urmează jurământul, nu?

Fiind îndeplinită procedura, doamnelor și domnilor, să ne ridicăm să depună jurământul.

Dl. Gheorghe Necula

„Jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună-credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Prahova. Așa să îmi ajute Dumnezeu!”

Dl. Mircea Cosma

Mulțumesc. Vă rog să semnați. Sunt două exemplare. Acum sunteți consilier. Puteți vota.

La punctul 3 este proiectul de hotărâre privind desemnarea domnului consilier județean Necula Gheorghe în componența unei comisii de specialitate a Consiliului județean și în calitate de reprezentant al Consiliului județean Prahova în Adunarea Generală a Acționarilor la o societate comercială.

Prima luare de cuvânt, domnul consilier Dobre.

Dl. Adrian Florin Dobre

Aș dori să fac câteva precizări, cu voia consilierilor județeni.

Având în vedere pregătirea pe care domnul Necula o are, aș dori ca dânsul să fie membru în Comisia care se ocupă de problemele legate de transport și, de asemenea, în locul lui vacantat de către domnul Oprescu, îl propunem pe domnul Ovidiu Cord.

Dl. Mircea Cosma

Pe cine, pe domnul...?

Dl. Adrian Florin Dobre

Ovidiu Cord.

Dl. Mircea Cosma

Deci, hai să ne gândim. Vă rog să formulați atunci articolul, ca să se noteze în stenogramă și să îl aprobăm. Care este articolul pe care vreți să îl schimbați? Deci, avem așa: se desemnează domnul consilier județean Necula Gheorghe - aceasta este propunerea de hotărâre - în componența Comisiei pentru sănătate, protecție socială, agricultură și activități sportive. Așa este hotărârea pe care o aveți în față.

Dl. Adrian Florin Dobre

Așa este hotărârea, da. Aici o să îl propunem pe domnul...

Dl. Mircea Cosma

Stai! Deci, cum formulați articolul? Vă rog, că sunteți un grup de consilieri PDL care inițiați modificarea hotărârii? Vă ascult.

Dl. Adrian Florin Dobre

Deci, îl propun...

Dl. Mircea Cosma

Articolul 1. Cum sună?

Dl. Adrian Florin Dobre

În locul domnului...

Dl. Mircea Cosma

Nu.

Deci, articolul 1 ar fi așa: Se desemnează... Nu, că trebuie să eliberați pe acela întâi, nu? Acela nu este eliberat...

Dl. Adrian Florin Dobre

Se desemnează domnul consilier județean Cord Ovidiu...

Dl. Mircea Cosma

Așa...

Dl. Adrian Florin Dobre

... în componența Comisiei pentru sănătate, protecție socială, agricultură și activități sportive și în calitate de reprezentant al...

Dl. Mircea Cosma

Punct.

Dl. Adrian Florin Dobre

Da, punct.

Dl. Mircea Cosma

Punct, da? Deci, articolul 1: Se desemnează domnul...

Dl. Adrian Florin Dobre

Cord Ovidiu...

Dl. Mircea Cosma

Cord Ovidiu...

Dl. Adrian Florin Dobre

... în componența Comisiei pentru sănătate, protecție socială, agricultură și activități sportive.

Dl. Mircea Cosma

Eu nu o să mai citesc articolul, dar vă rog să îl țineți minte.
Articolul 2.

Dl. Adrian Florin Dobre

Se desemnează domnul consilier județean Ovidiu Cord...

Dl. Mircea Cosma

Nu, Necula Gheorghe.

Dl. Adrian Florin Dobre

...Necula Gheorghe, da, în Comisia de servicii publice, comerț, turism și agrement.

Dl. Mircea Cosma

Și în Adunarea Generală a Acționarilor de la S.C. „Brazi Industrial Parc” S.A.

Articolul 3. Se modifică în mod corespunzător hotărârile și le verifică Serviciul juridic, în care Cord a fost desemnat.

Recapitulăm: sunteți de acord cu ce s-a propus?

Dl. Adrian Florin Dobre

Mai trebuie făcut...

Dl. Mircea Cosma

Și supun la vot articolul 1. Aveți, domnul Dragomir, o problemă?

Dl. Florin Auraș Dragomir

Și mai trebuie modificat și titlul hotărârii, domnule președinte: Desemnarea unor consilieri județeni în Comisiile de specialitate.

Dl. Mircea Cosma

Se desemnează domnul consilier Necula Gheorghe. Păi, nu știam când a făcut proiectul, că vine el sau nu. Acum îl modificăm. Poate nu îl valida, poate nu trecea la vot.

Deci, cu modificările propuse, supun la vot hotărârea. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține cineva? În unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

Punctul 4. Se revine cu proiectul de hotărâre inițiat de doamna Georgiana Diana Niculescu, Jenica Tabacu și Florin Auraș Dragomir, de a constata încetarea de drept, înainte de expirarea duratei normale, a mandatului de consilier județean al domnului Niță Cătălin Răzvan, ca urmare a pierderii calității de membru al partidului pe a cărui listă a fost ales și declararea vacantării locului de consilier județean respectiv. Ați fost de acord cu ordinea de zi, aveți toată expunerea de motive, vă rog, păreri. Domnul Cornea, primul.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Am avut, înainte de începerea ședinței, ședința de comisie, unde mă bucur că am avut tăria să luăm o decizie. Fiecare a votat după cum a dorit. Au fost trei voturi pentru respingerea avizului și două pentru a merge în continuare cu această decizie.

Comentariul meu este următorul: Consiliul județean a cerut o părere Ministerului Justiției, care a parvenit în data de 04.03.2014, în care se face referire

la trei Decizii ale Curții Constituționale, care subliniază faptul că un consilier își pierde mandatul în momentul când nu mai este membru al unui partid. Deci, această dispută nu mai trebuie să aibă loc dacă acel consilier își pierde sau nu mandatul. Faptul că sunt păreri în a nu îi ridica acest mandat domnului Niță, mă duce cu gândul la dorința de a nu respecta nu legea, ci chiar Constituția României. Într-adevăr, domnul Niță a cerut o suspendare a efectelor deciziei partidului dânsului, dar aici mai vreau să subliniez un amănunt deosebit de picant: domnul Niță este membru în A.G.A. la „Parcul Industrial Brazi”. „Parcul Industrial Brazi” are un contract cu domnul avocat Cosmin Iliescu. Același Cosmin Iliescu îl reprezintă pe domnul Niță într-un proces împotriva Consiliului județean. Mi se pare o incompatibilitate, adică dânsul decide un contract cu un avocat, care după aceea îl reprezintă și pe dânsul, pe banii Consiliului județean, se poate considera. Vă mulțumesc.

Dl. Mircea Cosma

Domnul Niță, vă rog. Stați, domnul Cornea. V-am ascultat, vă rog să închideți microfonul! Urmează domnul Niță.

Dl. Niță Cătălin Răzvan

Domnule președinte, vreau să fac o adăugire...

Dl. Mircea Cosma

Vă rog!

Dl. Cătălin Răzvan Niță

... la ce a spus domnul Cornea. Eu nu cred că făceam parte din A.G.A. în momentul în care s-a semnat contractul cu domnul Cosmin Iliescu.

Dl. Mircea Cosma

Da.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

S-a semnat, domnul Niță, în decembrie, după hotărârea Consiliului județean.

Dl. Mircea Cosma

Domnul Cornea, încă conduc această ședință, așteptați să vă dau cuvântul, adică a avut drept la replică, i s-a dat. Vreți să-i mai răspundeți?

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Știți bine că noi am aprobat acest contract în decembrie, când s-a pus problema unui recurs. Deci, în decembrie domnul Niță era deja consilier județean.

Dl. Mircea Cosma

Mulțumesc. Altcineva? Vă rog. Domnul Niță mai vrea să dea o replică.

Dl. Cătălin Răzvan Niță

Noi am dat hotărâre să semnăm un contract cu un jurist, dar alegerea celui jurist a fost făcută de directorul general de la ”Parcul Industrial Brazi”, iar

avocatul poate să reprezinte pe oricine, avocatul este..., nu este ca o firmă, deci, nu este incompatibil, avocatul poate să fie oricine. Mulțumesc.

Dl. Mircea Cosma

Mulțumesc. Mai aveți probleme? Alte propuneri? Vă rog, domnul Rareș Enescu.

Dl. Rareș Dan Enescu

Eu încerc să nu fiu picant în ceea ce voi spune. Urmare a solicitării domnului consilier Niță, mă văd îndreptățit să întreb grupul de consilieri inițiatori ai acestui proiect, dacă ceea ce spune domnul consilier Niță în solicitarea către Consiliul județean, cu privire la nerezolvarea contestațiilor din interiorul partidului, s-a finalizat, dacă s-a decis, sau s-au finalizat contestațiile în comisiile din interiorul partidului și dacă vă asumați răspunderea, grupul de consilieri inițiatori, că ați respectat statutul în declarațiile, în hârtiile pe care le-ați depus la acest proiect de hotărâre? Mulțumesc.

Dl. Mircea Cosma

Mulțumesc. Răspunde cineva, sau...? Pofțiți, domnul Dragomir.

Dl. Florin Auraș Dragomir

Domnule președinte, având în vedere faptul că această decizie a partidului, precum și părerea domnului Niță constituie obiectul unui dosar aflat pe rolul instanței de judecată, nu ne putem exprima, nici eu, nici colegii mei, niciun punct de vedere cu privire la faptul dacă dânsul are sau nu are dreptate. Singura entitate menită să se pronunțe cu privire la acest aspect este instanța de judecată, prin hotărârea respectivă. Pot doar să vă spun că astăzi am înțeles, ne-a fost comunicat și nouă faptul că organizația județeană Prahova a depus, din nou, o hârtie la Consiliul județean Prahova prin care se reiterează solicitarea de a se lua act de încetarea mandatului de consilier. Prin urmare, cei care își asumă această răspundere sunt, conform prevederilor statutare, cei care reprezintă partidul. Noi, ca și Consiliu județean, trebuie să luăm act de un înscris oficial care este depus la entitatea respectivă, la instituția Consiliului județean Prahova.

Dl. Mircea Cosma

Da. Doamna Ludmila și, după aceea, domnul Ionescu Radu.

Dna Ludmila Sfirloagă

Mulțumesc, domnule președinte.

De fapt, întrebarea domnului consilier a fost cu totul alta. Întrebarea a fost dacă s-au respectat toți pașii în interiorul partidului, atâta timp cât în această hârtie se face referire la acea Comisie națională, care a fost sesizată încă de anul trecut și noi am întrebât dacă ați primit răspuns de la această comisie.

Dl. Florin Auraș Dragomir

Și eu vă răspund, încă o dată, că nu ne putem substitui instanțelor de judecată, care, în acest moment, au fost investite...

Dna Ludmila Sfirloagă
Dar sunteți inițiatorii acestei hotărâri.

Dl. Florin Auraș Dragomir
Suntem inițiatorii pentru că...

Dna Ludmila Sfirloagă
Deci, nu vă asumați.

Dl. Florin Auraș Dragomir
... la Registratura Consiliului județean Prahova a fost depus un înscris de către o organizație politică care nu a fost anulată prin hotărâre judecătorească, până în acest moment. Noi nu ne putem exprima puncte de vedere cu privire la deciziile partidului, cu atât mai puțin cu cât ele sunt decizii la nivel național și, pentru aceasta, cei care au calitatea de a reprezenta partidul respectiv, au făcut-o, prin depunerea acestor înscrisuri.

Dl. Mircea Cosma
Mulțumim. Domnul Ionescu Radu, vă rog.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu
Eu am o întrebare simplă.

Dl. Mircea Cosma
După aceea, doamna Sfirloagă. După aceea.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu
Sper să nu îl pun pe domnul Auraș într-o poziție...

Dl. Mircea Cosma
Dificilă.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu
... dificilă. Întrebarea este simplă: din ce spune domnul Auraș Dragomir, înțeleg că dânsul nu susține la vot încetarea mandatului de consilier județean al domnului Niță Dragoș?!

Dl. Mircea Cosma
Niță Cătălin.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu
Niță Cătălin. Mă gândesc la Plopeni, da. Pe de altă parte, dânsul este semnatarul acestui proiect de hotărâre, care susține contrariul. Aș vrea să-l întreb, în final, dacă dânsul mai susține proiectul de hotărâre pe care l-a inițiat, sau nu?

Dl. Florin Auraș Dragomir
Răspunsul este la fel de simplu ca și întrebarea și nu mă puneți în dificultate, devreme ce acest proiect de hotărâre - dacă mă lăsați, vă răspund - este

pe ordinea de zi, înseamnă că îl susțin. Mai mult decât atât, dacă acest proiect de hotărâre este pe ordinea de zi, pentru că inițiatorul, pentru că, repet, cel care a convocat ședința de astăzi l-a băgat pe ordinea de zi, înseamnă că, într-adevăr, îl susțin, dar sunt două chestiuni total diferite aici: problema dacă domnul Niță Cătălin mai este sau nu mai este membru al partidului, repet, nu o poate stabili decât instanța de judecată.

Până în acest moment, 21 martie, nu există o hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă, cu privire la acest aspect.

Doi. Acest proiect de hotărâre este întocmit și este supus aprobării Consiliului județean, în vederea respectării prevederilor Legii nr. 393/2004 cu privire la Statutul aleșilor locali, unde se prevede exact că, noi, Consiliul județean, avem obligația de a lua în discuție această problemă în prima ședință ordinară a Consiliului județean.

Sunt două chestiuni total diferite, nu are legătură una cu cealaltă.

Dl. Mircea Cosma

Mulțumesc. Doamna Ludmila Sfirloagă.

Dna Ludmila Sfirloagă

Deci, întrebarea pe care a adresat-o domnul consilier Enescu, pe care am ridicat-o și noi în comisie. Vă întrebăm încă o dată: în partidul dumneavoastră s-au epuizat toate etapele? Noi, din hârtiile pe care le avem la comisie, am înțeles că nu.

Doi. Dacă...

Dl. Florin Auraș Dragomir

Să fim corecți în exprimare. Eu nu am spus că s-au respectat sau nu s-au respectat. Eu v-am spus că nu pot să mă pronunț într-o problemă, în care nu sunt competent să mă pronunț, nu sunt nici măcar membru al comisiei respective...

Dna Ludmila Sfirloagă

Deci, nu știți.

Dl. Florin Auraș Dragomir

... sau reprezentantul legal al partidului.

Dna Ludmila Sfirloagă

Încă un punct prin care vreau să informez Consiliul este că s-a soluționat acel dosar care a fost pe rolul Curții Constituționale și care a fost admis la Curtea Constituțională. Era vorba de un consilier PP-DD de la Alexandria. Tribunalul s-a pronunțat, iar acel consilier a fost repus în funcția de consilier local la Alexandria.

Dl. Mircea Cosma

Da. Urmează domnul Neagoe.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Mulțumesc. Eu cred că noi trebuie să analizăm hârtiile pe care le avem în hotărâre. Întrebările pe care le pun distinșii consilieri de la PSD nu știu dacă au

vreo relevanță extraordinară. În momentul acesta eu înțeleg că Biroul permanent județean al PP-DD-ului și-a asumat că domnul Niță Cătălin nu mai este membru, indiferent dacă acolo în partid, la ei, s-au respectat sau nu s-au respectat Regulamentele și Statutul partidului. Aceasta este problema lor internă și domnul Niță Cătălin a dat în judecată partidul și urmează să le spună Tribunalul dacă s-au respectat sau nu s-au respectat prevederile. Dacă a greșit cineva, a greșit partidul că nu l-a dat, statutar, afară. Noi trebuie, din punctul meu de vedere, să luăm act că Biroul permanent județean al PP-DD-ului l-a dat afară pe domnul Niță Cătălin și nu mai este dânsul membru de partid...

Dl. Mircea Cosma

Nu l-a dat afară, l-a exclus.

Dl. Dumitru Daniel Neagoie

... și cu asta, basta. L-a exclus, mă scuzați... Și cu asta, basta. Deci, mie mi se pare că aici se închid lucrurile. Este simplu dacă vrem să ne conformăm procedurilor normale. Dacă vrem să găsim tot felul de chichițe, ca să nu îl dăm afară pe Niță Cătălin, să nu îl excludem, putem să stăm de vorbă aici până deseară, dar pierdem vremea aiurea. Mulțumesc.

Dl. Mircea Cosma

Frumos. Vă mulțumim. Altcineva? Domnul Neaga, vă rog.

Dl. Gheorghe Neaga

Domnule președinte, având în vedere că, colegii spuneau că noi tot punem întrebări, am și eu o întrebare: oare se va termina mandatul acesta și noi tot ne jucăm cu excluderea aceasta? Că la fiecare ședință noi discutăm că îl dăm afară, că îl băgăm înăuntru. Hai să ne hotărâm odată!

Dl. Mircea Cosma

Domnule, cine îi răspunde? Eu nu pot să-i răspund, că nu știu. Nu știu dacă până la sfârșitul mandatului acestuia... Domnul Toader Bogdan, vă rog.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu știu răspunsul. Am o simplă întrebare: până la urmă, Comisia, ce aviz a dat, negativ sau pozitiv?

Dna Ludmila Sfirloagă

Negativ.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Știu că este consultativ votul Comisiei, dar voiam să știu, până la urmă, că ne-am certat...

Dl. Mircea Cosma

Mulțumim. Altcineva? Domnul Dobre, vă rog. Stați, că subiectul este incitant. Vă rog.

Dl. Adrian Florin Dobre

Așa cum a spus și domnul consilier Neagoe, noi, în momentul de față, nu analizăm corectitudinea adresei făcute de către PP-DD. Consilierii județeni, conform legii, nu iau decât act, prin vot...

Dl. Mircea Cosma

Și constată încetarea mandatului, ei trebuie să voteze, aceasta este.

Dl. Adrian Florin Dobre

... și, în același timp, Decizia Curții Constituționale nu spune că, pe perioada desfășurării procesului, până la soluția finală, se suspendă decizia partidului, iar instanța decât judecă dacă, procedural, s-au respectat toți pașii prevăzuți în Statut, dar este asumată această decizie, prin adresa respectivă, de către partid. Nu o dezbatem noi în Consiliul județean, iar, din câte știu, nu există nicio decizie a instanței care să ne spună că excluderea din partid sau, până la soluționarea acestei probleme, domnul consilier județean rămâne sau nu rămâne în Consiliul județean.

Pe de altă parte, trebuie să fim atenți asupra faptului că, dacă, până la urmă, instanța va decide că, procedural, PP-DD-ul a avut dreptate, a respectat procedura, s-ar putea să avem o problemă cu hotărârile luate în Consiliul județean. Mulțumesc.

Dl. Mircea Cosma

Datoria mea este să pun la vot acest proiect de hotărâre.

Articolul 1. Se constată încetarea de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului de consilier județean al domnului Niță Cătălin Răzvan, ca urmare a pierderii calității de membru al Partidului Poporului – Dan Diaconescu, pe a cărui listă a fost ales la alegerile pentru Consiliul județean Prahova din 10 iunie 2012.

Articolul 2. Se declară vacant locul de consilier județean deținut de domnul Niță Cătălin Răzvan.

Articolul 3. Serviciul gestiune documente și managementul calității va comunica prezenta hotărâre persoanelor interesate. Supun la vot. Cine este pentru? Vă rog să numărați.

Dna Alina Georgiana Tincă

16.

Dl. Mircea Cosma

Mulțumesc. Cine se abține? Vă rog să numărați.

Dna Alina Georgiana Tincă

18.

Dl. Mircea Cosma

Este cineva împotrivă?

Proiectul de hotărâre nu a fost adoptat: 16 voturi pentru (Adrian Florin Dobre, Dan Ciolac, Ovidiu Cord, Dănuț Marcel Cornea, Zaharia Costin, Gheorghe Donache, Radu Cezar Liviu Ionescu, Dumitru Daniel Neagoie, Gheorghe Necula, Constantin Negoii, Marius Nicolai, Elisabeta Popovici, Dorin Tudora, Florin Auruș Dragomir, Georgiana Diana Niculescu și Jenica Tabacu) și 18 abțineri (Mircea Cosma, Sebastian Danielescu, Constantin Laurențiu Rebegea, Ludmila Sfirloagă, Rareș Dan Enescu, Ion Ionică, Adrian Manta, Gheorghe Neaga, Ana Sandu, Bogdan Andrei Toader, Daniel Șepși, Viorica Vasile, Elena Iuliana Dosaru, Simona David, Romu Moraru, Laurențiu Daniel Mitrea, Vasile Pătrașcu și Toma Pințoiu).

(Domnul consilier județean Cătălin Răzvan Niță nu a participat la vot).

Dl. Mircea Cosma

Concluzii? Dorește cineva să comenteze?

Punctul 5. Cred că la acesta vom face și o pauză.

Punctul 5 este aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2014...

Să nu vă mirați de numărul de voturi la care nu ne ies socotelile, pentru că domnul Niță nu are voie să voteze și 2 lipsesc. 37 de voturi fără 3, fac 34. 18 cu 16. Corect, nu? Să nu fie suspiciuni după aceea.

Deci, Niță nu avea voie să voteze, doi consilieri lipsesc. 37 fără 3 fac 34. Este corect.

Proiectul de hotărâre numărul 5. Este vorba de, conform legii, de bugetele de venituri și cheltuieli pe anul 2014 pentru S.C. „Ploiești Industrial Parc”, „Ploeni Industrial Parc”, „Brazi Industrial Parc”, „Parc Industrial Bărcănești” și „Compania de Servicii Publice și Energii Regenerabile Prahova” numită altădată „Termoelectrică”.

Dl. Dan Ciolac

Pe bucăți.

Dl. Mircea Cosma

Pe bucăți.

Articolul așa și scrie. Deci, ca la buget, se ia pe articole.

Articolul 1. Nu citesc și preambulul. Vreți să citesc și preambulul? Nu. S-a citit.

Bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2014 pentru S.C. „Ploiești Industrial Parc”, conform anexei nr. 1. Scrie în proiectul de hotărâre: Se aprobă, la articolul 1. Deci, supunem pe articole și apoi hotărârea integrală, ca la buget. Sunt probleme? Domnul Enescu.

Dl. Rareș Dan Enescu

Să se consemneze, vă rog, în procesul-verbal că nu particip la vot la articolul 1.

Dl. Mircea Cosma

Mulțumim. Deci, supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține cineva? Domnul Cornea. Deci, la „Parc Industrial Ploiești” vorbim. Deci, se abține domnul Cornea. S-a înregistrat, da?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru și 1 abținere (Domnul Dănuț Marcel Cornea).

Dl. Mircea Cosma

Articolul 2. Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2014 pentru S.C. „ Plopeni Industrial Parc” S.A. Vă rog. Sunt probleme? Domnul Cornea.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Din documentele prezentate de „Parcul Industrial Brazi”...

Dl. Mircea Cosma

Plopeni.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

A, Plopeni? Mă scuzați.

Dl. Mircea Cosma

Aveți probleme?

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Nu o problemă, o întrebare. S-a înregistrat cu un rezultat brut de 101 mii lei.

Dl. Mircea Cosma

Da.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Și are dobânzi de 471 mii lei. Deci, trăiesc puțin din dobânzi. Poate ar fi cazul să aducă cheltuielile la nivelul veniturilor fără dobânzile...

Dl. Mircea Cosma

Da. Eu cred că...

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Este o recomandare.

Dl. Mircea Cosma

Eu cred că, cu noua Magistrală de gaze aprobată de Transgaz Ploiești - Plopeni - Slănic, se va dezvolta și zona aceea, că nu vine nimeni...

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Ideal ar fi ca...

Dl. Mircea Cosma

Am înțeles.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

... venitul din exploatare să fie egal cu cheltuielile, să nu mai...

Dl. Mircea Cosma

Alte probleme la „Plopeni Parc”? Nu sunt? Supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

Articolul 3. Bugetul de venituri pentru S.C. „Brazi Industrial Parc”, conform anexei nr. 3. Vă rog. Tot domnul Cornea?

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Da. Din datele prezentate de Parc, rezultă că avem 20 miliarde pierderi anul acesta. Dâșii își propun 16 mii profit în acest an. Într-adevăr, se pare că au făcut o restructurare...

Dl. Mircea Cosma

Serioasă.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

... serioasă. Poate era cazul să-i avem aici, printre noi și pe membrii C.A.-ului. Noi, teoretic, cu Consiliile de Administrație ar trebui să avem un dialog, nu cu directorii executivi.

Dl. Mircea Cosma

Noi aici avem cu șefii de A.G.A., cu reprezentanții noștri.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Da. Bun. Și să sperăm că vor realiza acest plan, altfel societatea s-ar putea să ajungă într-un impas. Îi urăm succes domnului director Cosma în acest demers!

Dl. Mircea Cosma

Tot Cosma îl cheamă și nu este neam cu mine.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Știu.

Dl. Mircea Cosma

Presa, să notați! Că toată lumea era neam cu mine, la un moment dat, dar să notați că nu este neam cu mine. Dar noi suntem un neam foarte mare, din Biblie, avem biserică în Capitoliu, sfinți, suntem declarați...

Deci, alte probleme la articolul 3? Nefiind probleme, supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține cineva? În unanimitate. 6 abțineri?

Deci, reluăm votul. Cine este pentru? Da. Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține cineva? Vă rog să numărați. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10. Am numărat eu 10, că mai erau două. Deci, a întrunit voturile?

Dna Alina Georgiana Tincă

Da.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 25 voturi pentru și 10 abțineri (Adrian Florin Dobre, Dan Ciolac, Ovidiu Cord, Zaharia Costin, Dănuț Marcel Cornea, Gheorghe Donache, Dumitru Daniel Neagoe, Constantin Negoii, Gheorghe Necula și Dorin Tudora)

Dl. Mircea Cosma

Deci, cu 10 abțineri, s-a aprobat.

Articolul 4. Bugetul de venituri și cheltuieli pentru Societatea „Parc Industrial Bărăcănești” S.A., care încă nu a primit titlul. Noi i l-am dat, dar titlul oficial de la Guvern l-ați primit, doamna...?

Dna Daniela Angelica Răducu

Nu.

Dl. Mircea Cosma

Nu încă. Dăm așa, că am dat noi hotărârea că se numește Parc Industrial, până când apare și titlul de la Guvern, de la Ministerul Dezvoltării. Probleme? Nu sunt probleme, este nou, nu are pierderi, nu are profit. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

Și am ajuns la punctul (articolul) 5. Aveți nevoie de consultări? Eu fac o singură precizare aici: din analiza tuturor documentelor care guvernează Compania de Servicii Publice și Energii Regenerabile, fosta „Termoelectrică”, există acolo o chestiune pe care am explicat-o la liderii de grupuri politice. Deci, când s-a făcut rampa de la Văleni, s-a introdus amortizarea pe nouă ani. Nu greșesc, da? Domnul director, nu greșesc? Pe nouă ani...

Dl. Marcel Nica

Da, până la terminarea termenului de...

Dl. Mircea Cosma

... pentru că așa s-a considerat atunci când s-a aprobat Programul European. Între timp, rampa, s-a demonstrat, apărând selectarea, că funcționează și Master Planul de deșeuri, este făcută să funcționeze până în anul 2029, Rampa de

la Văleni. Dacă se mută amortizarea până atunci, automat bilanțul acestei societăți comerciale are altă față, pentru că amortizarea este, de fapt, uitându-ne prin acte, cea care încurcă bilanțul societății cel mai tare. De acolo vine pierderea sau...

Dl. Marcel Nica

1 milion pe an.

Dl. Mircea Cosma

Și rămâne ca Direcția de patrimoniu și Financiar-ul să vadă cum este cu amortizarea aceasta, că nu este... Știu că se mai poate prelungi cu jumătate, numai după lege, din ce știu eu legea astăzi. Cine știe bine legea cu amortizarea? Deci, știu că trebuie făcută reevaluarea și făcute acelea. Acesta este comentariul meu. Ascult restul comentariilor. Domnul Cornea.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Da. Sunt membru A.G.A. acolo, suntem șapte consilieri județeni. Vreau să vă fac un mic istoric.

Dl. Mircea Cosma

Da.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

În prima fază ni s-a prezentat un buget de venituri și cheltuieli, cu un rezultat negativ de 1,717 miliarde. Acel buget a fost votat, patru fiind împotriva și trei abțineri.

La a doua încercare, ni s-a prezentat un buget de venituri și cheltuieli care nu era aprobat de C.A., în ideea în care C.A.-ul a avut ședința cu câteva minute înainte. La acea ședință, am participat doar patru consilieri județeni. Votul din Adunarea Generală a Acționarilor, reprezentanții Consiliului județean, au fost doi pentru aprobare, doi pentru respingere, trei consilieri lipsind. Să sperăm că au avut motive bine întemeiate.

În această idee, într-adevăr, pierderea este la nivelul amortizării, dar, în aceeași idee, am constatat, pe parcursul unui an de zile, că cei din Consiliul de Administrație nu au niciun aport în conducerea acestei societăți, nu au niciun fel de implicare, este o lipsă crasă de decizie. Aveți anexată aici hotărârea C.A.-ului, care, în permanență, prorogă și nu ia niciodată o hotărâre tranșantă. Orice încercare ar fi din partea executivului de a restructura mai puternic această societate, această societate ar putea să aibă pierderi mult mai mici, cu un simplu exemplu: are doi directori adjuncți, cu care se cheltuie pe an cam 1,8 miliarde. Scădeți din cele 8,8 miliarde și veți ajunge la 7 pierdere și alte și alte lucruri care pot fi reduse ca și cheltuieli de acolo. Atâta timp cât nu se va veni cu un plan mai serios și mai profund de reorganizare, această societate se va zbate în continuare pe linia de plutire. Părerea mea este că trebuie numit un alt Consiliu de Administrație mai implicat și revenirea cu un plan de restructurare mult mai fezabil. Vă mulțumesc.

Dl. Mircea Cosma

Domnul Neagoe, vă rog.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Vă mulțumesc. Și eu sunt membru în A.G.A. la această Societate comercială. Cu regret am constatat că, în continuare, se vine cu un buget de venituri și cheltuieli pe pierdere. Cred că este al patrulea an consecutiv în care societatea vrea să iasă tot pe pierdere. Ea mai rezistă din niște bani, din niște vânzări de acum vreo patru ani, sau ceva de genul acesta, că altfel era în faliment de mult. Oricum, așa cum merge în momentul acesta, mai poate merge anul acesta, cel mult, la anul o să intre în insolvență, probabil și apoi în faliment. Într-adevăr, C.A.-ul de la această societate nu face absolut nimic. Nu am văzut niciun plan de restructurare. Se încearcă renunțarea, eu nu știu de unde vor ei să facă aceste venituri în anul acesta, veniturile sunt mai mari decât în anul trecut, în condițiile în care se renunță la niște contracte, se încearcă să se câștige, se prezumă că se vor câștiga niște contracte în zona de nord a județului, pe Valea Teleajenului, dar este și acolo puțin probabil. Părerea mea este să nu votăm acest buget de venituri și cheltuieli, pentru că mi se pare, în primul rând, nerealist și acolo ar trebui schimbat C.A.-ul și aleasă o altă conducere, care să poată restructura din temelii această societate, dacă vrem să o mai avem și la anul, dacă nu, ea se va dizolva, se va autodizolva, ca să zic așa. În principiu, nu sunt de acord cu acest buget de venituri și cheltuieli, aceasta am spus-o și în A.G.A. și o spun mereu. Nu poate să trăiască această societate în felul în care este condusă în acest moment. Ba, mai mult, mi s-a părut foarte ciudat că oamenii și-au dat bonus-uri și cu 50 % mai mari decât anul trecut. Dacă o să vă uitați pe el, deci, și-au aprobat bonus-uri și prime mai mari, iau tichete, tichete de masă, tichete-cadou în continuare, pentru ca să fie o societate pe pierdere. Eu așa ceva nu am întâlnit nicăieri. Vis-a-vis de amortizarea de care vorbește domnul președinte, într-o societate comercială se practică, de cele mai multe ori, o amortizare accelerată pentru a diminua...

Dl. Mircea Cosma

Câteodată, da.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

În mod normal, într-o societate comercială privată nu mărești perioada de amortizare, ci încerci să o scurtezi. Cu artificii de genul acesta, nu o să ținem societatea aceasta comercială foarte mult în viață. Aș vrea să reflectați încă o dată la votul pe care îl veți da în continuare și eu cred că este cazul să obligăm C.A.-ul și conducerea executivă a acestei societăți să lucreze altfel, ca să putem avea această societate în continuare. Dacă nu, va merge pe traseul pe care l-a avut „Drumuri și Poduri”. Vă mulțumesc.

Dl. Mircea Cosma

Mulțumim. Altcineva? Domnul Neaga.

Dl. Gheorghe Neaga

Domnule președinte, din nou, o întrebare: am înțeles că în A.G.A. noi avem șapte consilieri. La vot a ieși acolo doi la doi.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Da.

Dl. Gheorghe Neaga
Vreau și eu părerea celorlalți trei.

Dl. Mircea Cosma
Sunt aici.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe
Întrebați-vă colegii de partid, domnul consilier județean.

Dl. Gheorghe Neaga
Foarte bine.

Dl. Dănuț Marcel Cornea
Vreți să facem...? Haideți să vă spun votul nominal.
Eu am votat împotriva, domnul Neagoe împotriva, domnul Toma Pințoiu pentru acest buget și doamna Ludmila Sfirloagă pentru acest buget. Au lipsit domnul Rareș Enescu, Șepși Dan și cu domnul Pătrașcu...

Dl. Mircea Cosma
Au lipsit, adică.

Dl. Dănuț Marcel Cornea
Au lipsit, da. Poate, într-adevăr, ar fi nevoie și de părerea dâșilor, față de acest buget.

Dl. Gheorghe Neaga
Noi nu știm. Avem nevoie de informații de la...

Dl. Mircea Cosma
Da, domnul Șepși Dan.

Dl. Daniel Șepși
Eu, din păcate, am fost nevoit să lipsesc de la acea ședință dintr-un motiv personal și familial.
Punctul meu de vedere este acela că, într-adevăr, ar trebui făcut ceva pentru a aduce pe linia de plutire acea societate.

Dl. Mircea Cosma
Altcineva? Domnul Tudora, de la Conpet.

Dl. Dorin Tudora
Eu cred că lucrurile sunt mult mai simple. Conform Ordonanței nr. 109, numirea unui manager se face conform Ordonanței nr. 109. Consiliul de Administrație, la fel, se numește pe Ordonanța nr. 109. După numirea acestora, urmează să se aprobe în Consiliul de Administrație și în A.G.A. un Plan de management. Acest Plan de management, dacă nu este dus la bun sfârșit și pe profit, eu cred că acea conducere nu trebuie să mai existe. Mulțumesc.

Dl. Mircea Cosma

Mulțumesc. Managementul fiind nou, adică de trei luni.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Consiliul are un an de zile. Directorul executiv este din vară.

Dl. Mircea Cosma

Din...?

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Din vară, parcă din luna iulie... din septembrie.

Dl. Mircea Cosma

Nu are un an încă.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Aici mai este un mic...

Dl. Mircea Cosma

Cum este contractul de management? Pe un an, cel puțin.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Da, contractul lor este făcut pentru Planul de management 2013 – 2016. De la primul punct realizarea cifrei de afaceri nete de 5,6 milioane nu este îndeplinită. Cu aceasta, am terminat discuția.

Dl. Mircea Cosma

Într-un an, sau cum...? Doamna Sfirloagă, vă rog.

Dna Ludmila Sfirloagă

Eu, în ședința A.G.A. am votat pentru, deoarece chiar am spus colegilor mei că trebuie să dăm o șansă, mai ales că noul director nu a avut cum să își pună în practică tot ceea ce gândește pentru societate, dar mai ales că am votat acest Plan de management tot în ședința A.G.A., iar acum trebuie să așteptăm și rezultatele, nu după patru, cinci luni, să spunem că deja trebuia să își îndeplinească...

Dl. Mircea Cosma

Imediat, domnul Neagoe.

Dna Ludmila Sfirloagă

... iar argumentele pe care le-am auzit în legătură cu amortizarea chiar cred că sunt pertinente și chiar cred că avem o șansă de acum încolo.

Dl. Mircea Cosma

Poftiți, domnul Neagoe.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Noi nu vorbim acum, aici, de domnul director general al societății. Vorbim de C.A., care a fost în funcție, are un an și ceva, un an și jumătate de când este în funcție, domnul director general trebuie să pună în executare ceea ce hotărăște C.A.-ul. Deci, dacă noi acum adoptăm acest buget, adoptăm un buget propus de C.A. și dânsul pune în operă, ca să zic așa, deci, nu are atribuții de a lua hotărâri, în sensul acesta, domnul director general. Dânsul trebuie să pună în executare un buget aprobat de C.A. și, mai departe, de A.G.A. Deci, nu este vina dânsului, ca să ne înțelegem. Eu spun că trebuie C.A.-ul, în primul rând, schimbat, după care noul C.A. să vadă dacă îl menține sau nu în funcție pe domnul director general, că acesta este mersul lucrurilor. Așa se fac. Mulțumesc. Domnul Dobre.

Dl. Adrian Florin Dobre

Mulțumesc. Înțeleg că această societate, în trecut, presta mai multe servicii decât prestează în momentul de față. De asemenea, dacă am văzut bine documentele, eu nu am observat o restructurare la nivel de personal, în același raport cu pierderea acestor servicii și, din câte am observat, de asemenea, un procent foarte mare din cheltuielile pe care societatea respectivă le are, le are strict pe bugetul de salarii. Deci, cred că aici, mă rog, domnul director, Consiliul de Administrație ar trebui să ia o serie de măsuri de restructurare și în acest sens, pentru a încerca să mai diminueze cheltuielile care nu sunt necesare în această societate și, poate, având în vedere situația critică în care se află societatea respectivă, să fie un pic atent și asupra cuantumului pe care fiecare membru din C.A., director chiar și cei care sunt angajați ai acestei societăți, îl au.

Și câte funcții de conducere s-au diminuat în aceste trei restructurări?

Dl. Marcel Nica

Vă referiți la personal TESA sau...

Dl. Adrian Florin Dobre

TESA.

Dl. Marcel Nica

TESA au fost 5 persoane.

Dl. Adrian Florin Dobre

Din câte?

Dl. Marcel Nica

Din 26.

Dl. Adrian Florin Dobre

Și, de asemenea, încă o dată să vă uitați, cu atenție și asupra cuantumului pe care fiecare salariat îl are. Mulțumesc.

Dl. Rareș Dan Enescu

Ați spus dumneavoastră, domnule președinte, referitor la politica de, cum să o numesc, de personal, da, sunt unul care a lipsit în acea zi, voi vota pentru

trecerea bugetului, pentru că, după discuția cu domnul director general, consider că efectele se vor vedea un pic mai încolo, așa cum permite și legea să se facă.

Dl. Mircea Cosma

Supun la vot articolul 5, bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2014 pentru Compania de Servicii Publice și Energii Regenerabile Prahova S.A., conform anexei nr. 5. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? 12. Dacă se abține cineva? 1 abținere. Deci, câte sunt pentru, câte sunt contra, câte abțineri sunt? 12 voturi împotrivă, 1 abținere și 21 voturi pentru.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 21 voturi pentru (Mircea Cosma, Sebastian Danielescu, Constantin Laurențiu Rebegea, Rareș Dan Enescu, Ion Ionică, Adrian Manta, Gheorghe Neaga, Ana Sandu, Bogdan Andrei Toader, Daniel Șepși, Viorica Vasile, Elena Iuliana Dosaru, Simona David, Romu Moraru, Laurențiu Daniel Mitrea, Vasile Pătrașcu, Toma Pințoiu, Florin Auruș Dragomir, Georgiana Diana Niculescu, Cătălin Răzvan Niță și Jenica Tabacu), 12 voturi împotrivă (Adrian Florin Dobre, Dan Ciolac, Ovidiu Cord, Dănuț Marcel Cornea, Zaharia Costin, Gheorghe Donache, Dumitru Daniel Neagoe, Gheorghe Necula, Constantin Negoii, Marius Nicolai, Elisabeta Popovici și Dorin Tudora) și 1 abținere (Radu Cezar Liviu Ionescu).

(Doamna consilier județean Ludmila Sfirloagă nu a participat la vot).

Dl. Mircea Cosma

Deci, dați-mi voie să supun hotărârea în integralitate, așa cum a fost propusă, după ce am aprobat articol de articol. Cine este pentru?

Dna Alina Georgiana Tincă

23.

Dl. Mircea Cosma

Cine este împotrivă? Cine se abține? Vă rog să numărați.

Dna Alina Georgiana Tincă

12 abțineri.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 23 voturi pentru și 12 abțineri (Adrian Florin Dobre, Dan Ciolac, Ovidiu Cord, Dănuț Marcel Cornea, Zaharia Costin, Gheorghe Donache, Dumitru Daniel Neagoe, Gheorghe Necula, Constantin Negoii, Marius Nicolai, Elisabeta Popovici și Dorin Tudora).

Dl. Mircea Cosma

Mulțumesc. Deci, hotărârea a fost aprobată.

Hotărârea nr 6. După cum știți, bugetul anului 2014 am prevăzut anumite transferuri din bugetul propriu către anumite obiective. Sunt foarte mulți care ar vrea să aprobăm parteneriatul.

Dar în buget, am prevăzut așa: continuăm și am aprobat și în anul 2014 sprijinul pentru Unitatea de Asistență Medico - Socială din orașul Boldești Scăeni cu 500 mii lei, sumă aprobată de noi în buget și am prevăzut că finalizăm cel mai modern Centru Rezidențial pentru Persoane Vârstnice - Pensionari la Fântânele și alocăm acolo, pentru partea noastră, așa cum este contractul cu Ministerul Muncii, suma de 500 mii lei.

Hotărârea vine să aprobăm transferul, fiind din fondul propriu nu se poate face decât pe bază de formulă de parteneriat. Dacă aveți comentarii? Dacă nu aveți, supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține cineva? În unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

Hotărârea nr. 7. Cei care sunt mai vechi ca mine în Consiliul județean știu că, în anul 2001, s-a făcut prima delimitare a patrimoniului. Între timp, a fost Hotărârea nr. 1359 prin care s-a aprobat patrimoniul județului Prahova și a localităților, care au fost făcute după niște hotărâri de consiliu din 1998. Între timp, precizia măsurătorilor și ceea ce ne impune Uniunea Europeană a delimitat cu strictețe, unde nu sunt 5,43 km sunt 5,12 ș.a.m.d.

Și aveți aici, propuse, niște lucruri care au fost actualizate complet și cu care trebuie să mergem la modificarea Hotărârii de Guvern privind patrimoniul.

Este vorba, în principal, la „Secțiunea I - Bunuri imobile, capitolul III - Alimentări cu apă” care a mai suferit modificări ș.a.m.d. Dacă aveți comentarii? Vă atrag atenția că hotărârea aceasta este cu două treimi. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține cineva? În unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

După cum știți, s-au terminat toate licitațiile la Master Plan apă – canal și au început lucrările. Sunt unii care deja mi-au dat telefoane de la Bănești, pentru săpăturile acelea, alții de la Urlați, alții de la Văleni ș.a.m.d. Deci, s-au atacat frontal, contractele de lucrări în diferite localități. Poiana ne întreabă ce este cu țeava aceea care duce apă la Breaza, tot pe proiectul acesta, ș.a.m.d. Deci, dacă a dat colțul ierbii, vă rog să vă deplasați pe șantiere, să vedeți niște lucrări frumoase.

În cadrul modernizării Stației Vălenii de Munte, se impune casarea unor componente care sunt vechi și se modernizează cu acest prilej. Avem toate referatele aici. Dacă aveți probleme la această casare? Este tot cu două treimi. Dacă nu aveți, supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține cineva? În unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

La punctul 9. Este confidențial și o să rog presa să nu publice indicatorii.

Deci, este vorba de faptul că am prins împreună cu Ordonanța 28 și în bugetul propriu Reabilitarea - înlocuire conductă de transport apă potabilă și reabilitarea construcției hidrotehnice aferente de la Stația de tratare Schiulești la Slănic. Vă aduceți aminte că, conducta de azbociment cedează de fiecare dată, noi am modernizat priza, acuma sunt trei ani și acum introducem modernizarea acestei lucrări. Dacă aveți probleme? Deci, aveți indicatorii, proiectul nu este un proiect de valoare mică, de aceea am cerut ajutor și M.D.R.T.-ului și cu faptul că lucrarea de la Brebu a ajuns deja în Slănic, cred că Slănic poate conta, în viitorii 30 de ani, pe o alimentare sigură cu apă, ceea ce aveau o reală problemă și de calitate. Dacă nu aveți probleme, supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține cineva? În unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

Hotărârea nr. 10. Este domnul director general Pantea aici și managerul proiectului. Nu este managerul proiectului, dar este titularul lui „Hidro Prahova”. S-au încheiat toate contractele, așa cum v-am spus și până acum, și v-am spus că am făcut o deplasare la București, o echipă complexă, ca să încercăm ca, din economiile rezultate la licitații să prindem toate neeligibilele pe care le-am semnat atunci, cine își aduce aminte la semnarea contractului. Și nu erau puține, erau vreo 16 milioane de euro.

Dl. Dumitru Pantea

Fără TVA.

Dl. Mircea Cosma

Fără TVA. Am primit avizul favorabil. Așteptăm confirmarea de la Bruxelles, normal. De la toate organismele Statului Român, care sunt implicate în aceasta, avem avizul favorabil, cred că nu greșesc astăzi. Domnul Pantea a fost și ieri la București, în pregătirea acestei ședințe. Cu toate acestea, economiile din licitații sunt un pic mai mari.

Și atunci, proiectul de hotărâre nr. 10 se referă la aprobarea Devizului general al acestui proiect, așa cum a rezultat după ce s-a consumat și ultima licitație și ultimele declarații de fonduri disponibile de către A.M., Autoritatea de Management a Programului de Mediu. Aveți în spate toate acestea și vă rog, dacă sunt nelămuriri, să îl întrebați și pe domnul director Pantea, aici de față, care este titularul derulării acestui proiect. Sau vreți să vă țină o expunere și dânsul? Doriți? Aveți întrebări? Supunem la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

Acum, după votul acesta, vreau să vă spun că, într-adevăr, se crează condiții, după aprobarea Uniunii Europene, ca o parte din suma prevăzută pentru acest proiect în buget, să fie redistribuită către parteneriate și alte lucruri, dar, cu

rezerva venirii... pentru că anul acesta sunt prevăzuți pentru Azuga, Bușteni, 4, 8 milioane de lei, nu?...

Dl. Dumitru Pantea

4 milioane de lei.

Dl. Mircea Cosma

4 milioane de lei noi. Am zis că începem, dar dacă a intrat aici...să poată ajuta alte probleme.

Hotărârea 11 nu mai este, am scos-o.

Hotărârea nr. 12, devenită 11 este atribuirea unor licențe speciale de traseu. Cine nu votează, cine are pe aici? Toate sunt „CHIVĂRAN”, mai este una „BETELS”, care nu știu cine este, „SIMONEL”. Deci, facem transporturi la condensatori ș.a.m.d.

Aveți observații? Nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține ceva? În unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

Hotărârea nr. 13 a fost propusă să fie scoasă și voi da eu dispoziție pentru managementul acela, conform legii, că am dreptul, nu? Am dreptul, după noua modificare, Legea nr. 20.

Hotărârea nr. 14, devenită 12. Doamna directoare este aici. Este vorba de organigrama Muzeului Județean de Științele Naturii. Nu se modifică ca numeric, se modifică ca încadrări. Vă încadrați în salariu, în toate acelea. Întrebări? Dacă nu aveți, supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține ceva? În unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

La Hotărârea nr. 15, devenită 13 este vorba de Direcția Județeană de Pază. Cunoașteți că a scăzut populația județului, nu? Directorul direcției este aici și avem mai puțini cu doi. Deci, sensul hotărârii este de a reduce cu doi, în sensul că s-a redus prin lege, nu reducem noi, dar aprobăm noua organigramă cu doi mai puțin, pe care o aveți în spate. Dacă aveți întrebări? Nu aveți. Supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține ceva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

Tot după cum cunoașteți, ne-am înscris în 30.09.2013 la Euroregiunea Siret – Prut – Nistru. Am prevăzut în buget suma necesară cotizației și acum a venit vremea să o aprobăm, să o transferăm pentru prima ședință a acestei comisii, care se ține pe 2 aprilie 2014, la Ploiești și la București.

Va fi o prezență din douăzeci și ceva de raioane, încă nu avem toate confirmările, o să vă invităm pe toți. Va fi o vizită tematică în Parcurile Industriale, după care, pe grupuri politice, cu câte un reprezentant, va fi o primire la președintele Senatului, la Președintele Republicii și una la Primul Ministru și după aceea o ședință comună cu U.N.C.J.R.-ul. Dar, în cadrul acelor întâlniri oficiale, aceasta este componența: unul, doi de la fiecare grup politic.

Deci, în ziua de 2 este la noi, în ziua de 3 și 4 este la București. Cine vrea să întărească relațiile cu Republica Moldova are prilejul să o facă acum, având în vedere și o situație mai specială, nu știu, sunt și membrii ai partidului comunist printre aceia.

Deci, acesta este proiectul de hotărâre, cotizația este 3 eurocenți pe fiecare locuitor pe an. Singurul județ din țară care mai participă este Iași-ul. S-a înscris cu entuziasm și Vaslui-ul, dar nu a plătit cotizația. Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotriva? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

Ultima hotărâre pentru care stă doamna Ludmila Sfîrloagă aici este propusă de Comisia dumneaei, este aceea de aderare a județului Prahova la Institutul Regiunilor Europei, I.R.E. Plata cotizației anuale este de 500 euro, noi aveam prevăzută suma, global, fără să fie defalcată la buget, la comisie. Dacă sunt probleme? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotriva? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

Ultima hotărâre care a fost introdusă, din respect pentru domnul director, am vrut să o pun la început, dar după aceea mi-am dat seama că avem jurământ și nu se poate inversa ordinea.

Deci, este vorba de un proiect de hotărâre privind stabilirea prețului mediu/ tonă de masă verde obținută pe pajiști, valabilă în 2014. Este prima dată când ne confruntăm cu situația aceasta, așa s-a stabilit, ca la produsele agricole...

Dl. Aurel Anghel

Da, dar a fost aprobată și hotărârea nr. 2 din 22 ianuarie.

Dl. Mircea Cosma

Știu, dar nu aveam prețul.

Dl. Aurel Anghel

Ba da, la poziția 20 este 0,09.

Dl. Mircea Cosma

Și atunci de ce vreți distinct?

Dl. Adrian Florin Dobre

Păi, era pentru persoane fizice și a trecut în...

Dl. Mircea Cosma

A, că era numai pentru persoane fizice aceea și acum...

Dl. Aurel Anghel

Este valabilă.

Dl. Mircea Cosma

... este vorba și pentru primării, persoane juridice deținătoare...

Dl. Aurel Anghel

Și am trimis și la primării o adresă oficială.

Dl. Mircea Cosma

Și asociații de crescători, că atunci era numai pentru persoane fizice, acela care își vinde porumbul la tarabă ș.a.m.d. Pofțiți, domnul Dobre, vă rog. Stați, că nu am aprobat-o, să știți.

Dl. Adrian Florin Dobre

Nu, vreau să fac un mic comentariu la...

Dl. Mircea Cosma

Da. Vă rog.

Dl. Adrian Florin Dobre

... la această hotărâre, la acest proiect. Trebuie să fim foarte atenți cu privire la acest proiect, pentru că, în funcție de prețul stabilit, se calculează redevența pe care Asociațiile de Crescătorii de Animale o vor plăti pentru concesionarea terenurilor pajiștilor. Eu am purtat câteva discuții cu câțiva primari. Mi-au spus că prețul pieței deci nu este o problemă, numai că trebuie avut o discuție foarte atentă cu toți primarii pentru că am înțeles că în Ordonanță, nu am citit Ordonanța, trebuie să recunosc, dar, din ceea ce am aflat, se precizează faptul că stabilirea nivelului concesiunii este până la 50% din valoarea prețului stabilit pe tona de masă verde.

Dl. Aurel Anghel

Nu este definitivată hotărârea...

Dl. Adrian Florin Dobre

Și aici trebuie să fim foarte atenți, pentru că și așa agricultura în România și zootehnia sunt foarte afectate, să nu avem surpriza că stabilim acum un preț și ne trezim cu niște sume de concesionare exorbitante și care nu sunt posibil de plătit de către Asociațiile de Proprietari.

Totodată, ni s-a spus că sunt primării care au în zonele acestea de pășunat lucernă, iar prețul la lucernă este aproape dublu față de prețul acesta al fâneței, sau nu știu, 90 de lei masa verde.

Dl. Adrian Florin Dobre

Bun.

Dl. Mircea Cosma

Am înțeles, da.

Dl. Adrian Florin Dobre

Deci, aici trebuie avută o discuție și insistat asupra acestei decizii pe care urmează ca primăriile să o ia, fiecare în parte, cu privire la procentul cu care vor concesiona din valoarea aceasta a prețului la masa verde obținută, tona de masă verde, astfel încât să nu periclităm activitatea din zootehnie. Mulțumesc.

Dl. Mircea Cosma

Noi, cu această hotărâre am fost în întârziere, încă nici acum nu este reglementată complet. Eu vă propun că, dacă se întâmplă altceva, să convocăm o extraordinară, să o reglementăm. V-o supun pe aceasta la vot, că este, de fapt, ceea ce guvernează până la eventuale modificări, astăzi, piața. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotriva? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

Diverse.

Deci, următoarea ședință, când doriți? Când este Paștele? Ca să știm de acum.

Dna Rodica Paraschiv

20.

Dl. Mircea Cosma

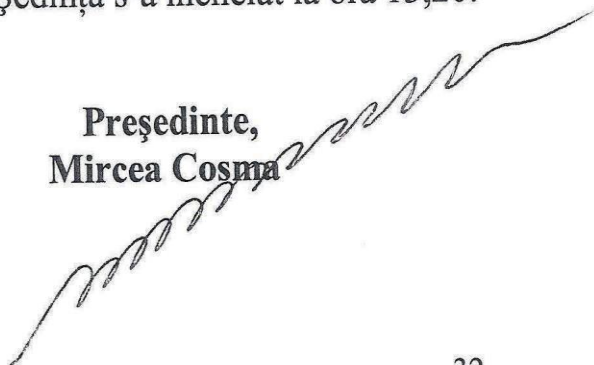
20 - 21 aprilie. Vreți înainte sau după? După? Dar intrăm în campanie după, că eu de aceea întrebam, nu întrebam degeaba. Începem pe 22 activitatea și pe 25 intrăm în campanie. Vor fi mitinguri de lansare... Poate fi vineri... pe 23? Poate este și subiect de ceartă, să nu ne certăm în Săptămâna aceea a Patimilor. Așa că rămânem cu ea pe 23.

Vă mulțumesc pentru participare.

La revedere.

Ședința s-a încheiat la ora 13,20.

Președinte,
Mircea Cosma



Secretar,
Mihail Pavel

