

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL PRAHOVA**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN**

**PROCES-VERBAL**

**al ședinței ordinare a Consiliului județean Prahova  
din data de 20 noiembrie 2014, ora 15,00**

La ședința Consiliului județean, convocată prin dispoziția nr. 406 din 14.11 2014 a președintelui Consiliului județean Prahova, au fost prezenți domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova și următorii 34 de consilieri județeni: Toader Bogdan Andrei, Ciolac Dan, Cord Ovidiu, Cornea Dănuț Marcel, Costin Zaharia, Danielescu Sebastian, Dobre Adrian Florin, Donache Gheorghe, Dosaru Elena Iuliana, Dragomir Florin Auraș, Enescu Rareș Dan, Fenichiu Ion Marius, Ionescu Radu Cezar Liviu, Ionică Ion, Manta Adrian, Meșca Darius Dumitru, Moraru Romu, Neaga Gheorghe, Neagoie Dumitru Daniel, Necula Gheorghe, Negoii Constantin, Nicolai Marius, Niculescu Georgiana Diana, Niță Cătălin Răzvan, Pătrașcu Vasile, Pințoiu Toma, Popovici Elisabeta, Sandu Ana, Sfirloagă Ludmila, Șepși Daniel, Tabacu Jenica, Tudora Dorin, Vasile Viorica și Viter David Andrei.

Au lipsit doamna consilier județean David Simona și domnul consilier județean Mitrea Laurențiu Daniel.

De asemenea, la ședința Consiliului județean au participat următorii invitați: dl. Mihail Pavel, secretarul județului Prahova; dna Maria Dovîncă, directorul executiv al Direcției economice; dna Luminița Sînziana Iatan, Arhitectul șef; dl. Marius Constantin Nicolae, directorul Direcției de Absorbție Fonduri Europene; dna Livia Barbălată, șeful Serviciului urmărire lucrări publice, gestionare patrimoniu și monitorizare servicii publice și societăți comerciale; dna Steliana Chiriță, șeful Serviciului resurse umane; dna Alina Georgiana Tincă, șeful Serviciului juridic contencios, relații publice, Monitor Oficial, ATOP; dl. Cristian Topală, șeful Serviciului administrare clădiri; dl. Gheorghe Rizea, consilier Cabinet președinte; dl. Marius Preda, directorul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Parteneriatul pentru Managementul apei – Prahova”; dl. Dumitru Pantea, directorul Societății Comerciale „Hidro Prahova” S.A.; dl. Remus Ioan Dragomir, directorul Direcției Județene de Protecția Plantelor și de Întreținere a Drumurilor Județene Prahova; dna Cristina Tănase, director economic în cadrul Companiei de Servicii Publice și Energii Regenerabile Prahova S.A.; dna Ornella Adriana Zecheru, directorul Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Prahova; dl. Viorel Călin, directorul executiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova; dl. Ion Marius Fenichiu, supleant pe lista Partidului Național Liberal; dl. Florin Culea, adjunct echipă ROMAIR; dl. Marius Antonesei, manager echipă ROMAIR; dl. Bogdan Manache, expert IT ROMAIR; dl. Daniel Filote, manager echipă ROMAIR; dl. Mihnea Dogaru, director operațional în cadrul Companiei de Servicii Publice și Energii Regenerabile Prahova S.A.; dl. Nicolae Apostoiu, consilier Cabinet președinte; dna Mita Enache, directorul Camerei Agricole Județene Prahova; dl. Lucian-Florin Sicoie, directorul Muzeului de Artă Prahova „Ion Ionescu Quintus”; dl. Corneliu Adrian Ioniță, șeful Biroului

proiectare din cadrul Direcției tehnice; dl. Robert Stănescu, șeful Serviciului transport din cadrul Direcției tehnice și reprezentanții presei.

Dl. Mircea Cosma

Bună ziua!

Ordinea de zi are un număr impresionant de puncte, 30. Dacă mai doriți să mai introducem?

Dacă nu mai doriți, o supun la vot pe aceasta pe care am prezentat-o. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține cineva? În unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 34 voturi pentru, cu următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind validarea unui mandat de consilier județean – inițiat de Comisia de validare.
2. Depunerea jurământului de către consilierul județean nou validat.
3. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și a bugetelor unor instituții de sub autoritatea Consiliului județean Prahova pe anul 2014 – inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Master Planului de Apă și Apă Uzată pentru Județul Prahova – inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova.
5. Proiect de hotărâre privind desemnarea unui înlocuitor al Președintelui Consiliului județean Prahova, în cazul în care acesta nu poate participa la ședința unei Adunări Generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Parteneriatul pentru Managementul Apei – Prahova” – inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici ai obiectivului de investiții „Racord alimentare cu apă pentru punerea în siguranță a sistemului microzonal de alimentare cu apă potabilă Brebu, Aluniș, Vărbilău, Slănic” – inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici ai obiectivului „Refacere DJ 234 – eroziune mal stâng, pâraie Rast, distrugere acostament drum, Km. 12+470, Km. 13+770; Consolidare drum DJ 234 Salcis – Sângeru, zona Km. 12+470 și Km. 13+770” – inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova, de doamna consilier județean Viorica Vasile și de domnii consilieri județeni Toma Pințoiu, Dan Ciolac, Daniel Șepși, Dumitru Daniel Neagoe, Sebastian Danielescu și Dorin Tudora.
8. Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentanților Consiliului Județean Prahova în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea Comercială „Hidro Prahova” S.A. pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2014 – inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova.

9. Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Prahova cu Județul Dâmbovița în vederea dezvoltării infrastructurii rutiere de transport interjudețean – inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova.
10. Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Prahova cu municipiul Ploiești, în vederea finanțării Studiului de Fezabilitate privind modernizarea rețelelor termice de transport și repararea capitală a coșului de fum nr. 2 ale SACET Ploiești – inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova.
11. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului județean Prahova nr. 138/2014 referitoare la asocierea județului Prahova cu localități din județ, precum și alocarea unor sume din bugetul județului Prahova pe anul 2014 în vederea realizării unor obiective de interes public – inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova.
12. Proiect de hotărâre privind revocarea, la cerere, a unui reprezentant al Consiliului județean Prahova în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea „Parc Industrial Bărcănești” S.A. – inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova.
13. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Consiliului județean Prahova – inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova.
14. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții pentru Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova – inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova, de doamnele consilier județean Simona David și Elena Iuliana Dosaru și de domnii consilieri județeni Gheorghe Neaga, Florin Auraș Dragomir și Ovidiu Cord.
15. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții pentru Muzeul Județean de Istorie și Arheologie Prahova – inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova, de doamnele consilier județean Elisabeta Popovici și Jenica Tabacu și de domnii consilieri județeni Laurențiu Daniel Mitrea, Gheorghe Donache și Cătălin Răzvan Niță.
16. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții pentru Camera Agricolă Județeană Prahova – inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova, de doamnele consilier județean Simona David și Elena Iuliana Dosaru și de domnii consilieri județeni Gheorghe Neaga, Florin Auraș Dragomir și Ovidiu Cord.
17. Proiect de hotărâre privind numirea domnului Dragomir Remus Ioan, pe perioadă nedeterminată în funcția publică de conducere de natură contractuală vacantă de director la Direcția Județeană de Protecția Plantelor și de Întreținere a Drumurilor Județene Prahova

- inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova, de doamnele consilier județean Simona David și Elena Iuliana Dosaru și de domnii consilieri județeni Gheorghe Neaga, Florin Auruș Dragomir și Ovidiu Cord.
18. Proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale – inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova, de doamna consilier județean Ana Sandu și de domnii consilieri județeni Ion Ionică, Romu Moraru, Marius Nicolai și Gheorghe Necula.
19. Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentanților Consiliului județean Prahova în Adunarea Generală a Acționarilor la Compania de Servicii Publice și Energii Regenerabile Prahova S.A. pentru vânzarea unor active – inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova.
20. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al județului Prahova, pentru scoaterea din funcțiune, casarea și valorificarea unor bunuri, concesionate Societății Comerciale „Hido Prahova” S.A. prin Contractul de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și canalizare – inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova.
21. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenelor de închiriere a unor spații în imobilele proprietate publică a județului Prahova, situate în municipiul Ploiești, Bd. Republicii, nr. 2 – 4, Piața Victoriei nr. 10 și str. Popa Farcaș nr. 45 – inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova.
22. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenelor de dare în folosință gratuită a unor spații în imobilul proprietate privată a județului Prahova, situat în municipiul Ploiești, str. Gheorghe Țițeica, nr. 4 – inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova.
23. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenelor de dare în folosință gratuită a unor spații în imobilele proprietate publică a județului Prahova, situate în municipiul Ploiești, Bd. Republicii nr. 2 – 4, Șoseaua Vestului nr. 14 – 16 și str. Popa Farca nr. 45 – inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova.
24. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenelor de dare în folosință gratuită a unor spații în imobilul proprietate publică a județului Prahova, situat în municipiul Ploiești, str. Erou Călin Cătălin, nr. 1 – inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova.
25. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de închiriere a unui spațiu în imobilul proprietate publică a județului Prahova, situat în municipiul Ploiești, str. Erou Călin Cătălin nr. 1 – inițiat

de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova.

26. Proiect de hotărâre privind aprobarea, de principiu, a cooperării între Județul Prahova din România și Raionul Călărași din Republica Moldova – inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova, de doamna consilier județean Ludmila Sfirloagă și de domnii consilieri județeni Rareș Dan Enescu, Ion Ionică și Adrian Florin Dobre.
27. Proiect de hotărâre privind aprobarea cotizației lunare a Consiliului județean Prahova la bugetul Asociației de Dezvoltare Turistică Durabilă „Munții Baiului – Valea Prahovei” – inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova.
28. Proiect de hotărâre privind transmiterea unor bunuri aflate în proprietatea județului Prahova, din administrarea Consiliului județean Prahova în administrarea Spitalului Județean de Urgență Ploiești – inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova.
29. Proiect de hotărâre privind modificarea arondării localităților din județul Prahova la serviciile publice comunitare de evidență a persoanelor – inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova.
30. Proiect de hotărâre privind numirea domnului Călin Viorel, pe perioadă nedeterminată, în funcția publică de conducere vacantă de director executiv la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova și desemnarea sa în componența Comisiei pentru protecția copilului a județului Prahova – inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova.
31. Diverse.

Dl. Mircea Cosma

La primul punct, este proiect de hotărâre privind validarea unui mandat de consilier județean inițiat de Comisia de validare.

Domnul Enescu, vă rog să citiți Raportul.

Dl. Rareș Andrei Enescu

Bună ziua!

Raport privind validarea unui mandat de consilier județean.

Comisia de validare, aleasă conform Hotărârii nr. 89 din 30 iunie 2012 a Consiliului județean Prahova, modificată prin Hotărârea nr. 3/2013, întrunită în ședință, a constatat următoarele:

- prin Hotărârea Consiliului județean nr. 64 din 2014, s-a luat act de încetarea, prin demisie, a mandatului de consilier județean al domnului Rebege Constantin Laurențiu.

Consiliul județean Prahova, prin Hotărârea nr. 65 din 23 iunie 2014, a validat mandatul de consilier județean al domnului Finichiu Ion Marius. Prin acțiunea...

Dl. Mircea Cosma

Fenichiu. Că aceasta este discuția...

Dl. Rareș Andrei Enescu

Fenichiu Ion Marius. Îmi cer scuze.

Prin acțiunea înregistrată la Tribunalul Prahova sub nr. de dosar 5174/105/2014, Prefectul județului Prahova a solicitat anularea acestei hotărâri, pe considerentul încălcării prevederilor art. 96 alin. 9, din Legea nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, republicată și ale art. 89, 2 alin. 3 și art. 97 alin. 2, din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin Sentința civilă nr. 3237 din 13 octombrie 2014, rămasă definitivă, Tribunalul Prahova a admis acțiunea Prefectului județului Prahova și a dispus anularea Hotărârii nr. 65/2014 a Consiliului județean Prahova, întrucât confirmarea prevăzută de Legea nr. 67/2004, citez: „Nu a venit din partea alianței politice pe lista căreia a candidat domnul Fenichiu Ion Marius (USL), ci a fost făcută de Partidul Național Liberal, din care acesta face parte”, am încheiat citatul.

La articolul unic, alin. 5, al Ordonanței de Urgență nr. 55 din 2014, pentru reglementarea unor măsuri privind administrația publică locală, care a intrat în vigoare la 02 septembrie 2014, deci, ulterior adoptării hotărârii anulate, se prevăd următoarele. Citez:

„În caz de vacanță al mandatelor de consilieri locali sau județeni aleși pe listele de candidați, supleanții vor ocupa locurile devenite vacante, în ordinea în care sunt înscriși în liste, cu condiția confirmării, în formă scrisă, emise de către conducerea județeană a partidului căruia îi aparține”. Am încheiat citatul.

În aplicarea acestor prevederi legale, domnul Fenichiu Ion Marius, în data de 24.09.2014, și-a exprimat opțiunea privind apartenența sa politică la Partidul Național Liberal (opțiune înregistrată la Consiliul județean Prahova sub nr. 22 din 24.09.2014).

Cu adresa nr. 400 din 27.10.2014, înregistrată la Consiliul județean Prahova la nr. 18959 din 27 octombrie 2014, Partidul Național Liberal, - Filiala teritorială Prahova -, confirmă apartenența primului supleant, domnul Fenichiu Ion Marius, la partidul respectiv, fiind îndeplinită astfel una din condițiile de eligibilitate expres prevăzute de lege.

Din analiza efectuată, rezultă că domnul Fenichiu Ion Marius îndeplinește și celelalte condiții de eligibilitate prevăzute de lege. Aceasta, pentru că i-am solicitat buletinul astăzi, că nu a răspuns invitației de participare.

În aceste condiții, Comisia propune validarea mandatului de consilier județean al domnului Fenichiu Ion Marius. Semnează Comisia de validare.

Dl. Mircea Cosma

Mulțumim foarte mult. Observații aveți la Raport? Probleme?

Îl supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotriva? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 34 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

Cu 34 de voturi s-a validat.

Urmează depunerea jurământului. Vă rog.

Dl. Fenichiu Ion Marius

Subsemnatul Fenichiu Ion Marius, consilier în cadrul Consiliului județean Prahova, în conformitate cu prevederile art. 32(1) și art. 34 (1) din Legea nr. 215/2001, privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, depun în fața Consiliului județean următorul jurământ:

„Jur că respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună – credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Prahova”.

Dl. Mircea Cosma

Vă rog să semnați.

Mulțumim foarte mult.

Din momentul acesta, sunt 35 de voturi, deci 34 au votat prima hotărâre, doi consilieri lipsesc: doamna David Simona și domnul Mitrea Laurențiu Daniel.

Punctul 3 este un proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și a bugetelor unor instituții de sub autoritatea Consiliului județean, lucru care se face la sfârșitul trimestrului.

Dacă aveți observații? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotriva? Dacă se abține cineva? În unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

La punctul 4, o să-l invit pe domnul director general Pantea, aici, lângă mine, pentru că este un proiect complex.

Este vorba de Master Planul de Apă și Apă Uzată pentru județul Prahova, pentru perioada următoare și dânsul a motivat că, fiind 1.200 de pagini și un CD, documentul este 1.200 de pagini, cred că este greu de lecturat acum.

Dacă vă aduceți aminte, a fost prezentat de două ori în sala de 500 de locuri, la dezbateri și, având în vedere că s-a încheiat, va trebui să îl supunem spre aprobare, să începem să luăm fonduri europene cu el, pentru perioada 2014 – 2020.

Dacă aveți întrebări, este cel care vă poate răspunde.

Dl. Dumitru Pantea

Domnul președinte, vă rog să îmi permiteți, pe scurt, să prezint un Raport de sinteză, proiectantul, pe care l-am invitat astăzi în sală.

Dacă sunteți de acord cu acest lucru?

Dl. Mircea Cosma

Sunteți de acord? Vă rog.

Dl. Dumitru Pantea

Domnul Culea.

## Dl. Florin Culea

Numele meu este Florin Culea, sunt lider de echipă, adjunct, în cadrul Contractului de asistență tehnică ce se derulează în județul Prahova, pentru infrastructura de alimentare cu apă și canalizare, proiect derulat prin Programul Operațional Sectorial Mediu.

Una din activitățile contractului nostru a fost elaborarea Master Planului la nivel de județ.

În ceea ce privește infrastructura de apă și apă uzată, noi am continuat munca unor consultanți care au realizat aplicația înaintea noastră.

Master Planul, în acest moment, a fost realizat doar pentru aglomerările care au făcut obiectul proiectului.

La acest moment, noi am făcut o radiografie a situației existente și am propus niște..., am evaluat investițiile necesare în infrastructura de apă și apă uzată, la nivelul întregului județ.

Ceea ce mi-au spus colegii care, aici fac o paranteză, care au făcut culegerea de date în teren, au întâmpinat dificultăți în zonele în care operatorul nu era Compania de Apă „Hidro Prahova”, cu alți operatori, însă am depășit aceste dificultăți și vă putem prezenta acum o sinteză a acestui Master Plan.

El a fost realizat în contextul în care România trebuie să răspundă unor angajamente pe care și le-a asumat la momentul aderării.

Costurile de implementare a acestor angajamente în Infrastructura de alimentare cu Apă și Canalizare, au fost evaluate, înainte de momentul aderării, la 15 miliarde de euro la nivelul întregii țări.

Este vorba de conformarea cu Directiva nr. 98, privind calitatea apei potabile, cu termen de implementare 2015 și Directiva nr. 91, privind colectarea, transportul și epurarea apelor uzate menajere, cu termen de implementare 2015, pentru aglomerările cu populație mai mare de 10.000 de persoane echivalente, respectiv 2018, pentru aglomerări cu populație echivalente, cuprinse între 2.000 și 10.000.

Așa cum am menționat mai devreme, obiectivul acestui Master Plan îl reprezintă întocmirea unei strategii pentru dezvoltarea infrastructurii de apă și apă uzată, la nivelul județului.

Sunt lucruri pe care dumneavoastră le știți, avem a face cu 104 unități administrativ – teritoriale la nivelul județului.

Ceea ce aș vrea să precizez aici, că, din punct de vedere al canalizării, lucrurile nu au fost abordate sub aspectul unităților administrativ – teritoriale, ci au fost analizate în baza definirii de aglomerări, pe care o să le prezentăm un pic mai târziu.

Aglomerările înseamnă zone suficient de dens populate, astfel încât să permită realizarea unor sisteme centralizate de canalizare.

Aceste aglomerări pot să fie, în ele poate să aparțină o localitate, mai multe localități aparținând unei unități administrativ – teritoriale, sau mai multe unități administrativ – teritoriale.

Am făcut această precizare, pentru că așa cum o să vedem în continuare, unele dintre investițiile care ar trebui realizate în cadrul unor astfel de aglomerări definite, conform Directivei nr. 91 a Comisiei Europene, sunt formate



din mai multe unități administrativ – teritoriale și au existat dificultăți în a adera la ADI și a delega serviciul către „Hidro Prahova”, una din constrângerile acestor proiecte.

În cadrul Programului Operațional Sectorial Mediu, perioada de programare 2007 – 2013, au fost aprobate și sunt în diferite stadii de realizare, investiții în alimentare cu apă și canalizare în localitățile Azuga, Bușteni, Sinaia, Comarnic, Breaza, Câmpina, Băicoi, Plopeni, Vălenii-de-Munte, Urlați și Mizil, cu diverse categorii de lucrări, printre care am observat șapte Stații de epurare.

Aceste Stații de epurare deserveșc, fiecare dintre ele, una sau mai multe localități, în cadrul aglomerării respective.

La nivelul județului, sunt în curs de implementare mai multe proiecte derulate, în paralel, sau înainte de Programul Operațional Sectorial Mediu.

Aici ar fi de remarcat că multe dintre acestea nu se încadrează în concepția generală și strategia la nivel de județ și ar fi o recomandare pe care, dacă îmi permiteți, aș face-o cu acest prilej, ca atunci când se dau Certificatele de urbanism pentru astfel de lucrări locale, să fie măcar consultat, dacă nu se solicită avizul Companiei de Apă „Hidro Prahova”, pentru încadrarea în Master Plan și dezvoltarea, conform acestor strategii, a investițiilor, astfel încât să nu mai existe situații în care o Stație de epurare este realizată într-o aglomerare de 6.000 de locuitori, pentru 300 – 400 de locuitori, Stații mici, ele nu acoperă și putem să dăm câteva exemple, nu acoperă întreaga populație...

Dl. Dumitru Pantea

Domnul Culea, vă rog frumos, haideți, prezentați finalul...

Dl. Florin Culea

Revin, da...

Dl. Dumitru Pantea

Deci, în condițiile în care în lista de investiții trebuiau nominalizate obiective din unitățile administrativ – teritoriale care îndeplineau condiția și definiția de aglomerare, deci, așa cum vă spuneam, într-o aglomerare pot fi mai multe unități administrativ – teritoriale și trebuie să fie așa.

Doi. Să avem peste, între 2.000 și 10.000 de locuitori echivalenți și trei, să aibă serviciul delegat către operatorul regional.

Acestea erau condițiile ca să poată intra pe lista prioritară de investiții.

Ce nu a intrat acum în lista care va fi prezentată de domnul Culea, poate intra până la finalizarea Studiului de fezabilitate.

Deci, Studiul de fezabilitate se va finaliza, probabil, la anul.

Sigur că, pe parcurs, înțeleg că și Provița dorește să își creeze serviciul și să intre în cadrul..., nu are apă și Gorgota am înțeles că vrea să își creeze serviciul, să intre și Balta – Doamnei, deci... Ele vor fi preluate din mers, dacă...

Și încă un lucru pe care o să-l vedeți în lista pe care v-o prezintă domnul inginer, că au fost nominalizate în această listă și investiții în localitățile care au făcut parte din primul proiect, din primul Program.

Aceasta, în ideea în care se poate întâmpla ca un constructor să dea faliment și să nu se poată finaliza lucrarea începută în Programul 1. Vă rog, domnul inginer.

Dl. Florin Culea

Necesarul de investiții identificat la nivel de județ, în Planul de investiții pe termen lung, se ridică la 820 milioane de euro, aproximativ, din care au fost selectate investiții prioritare, în valoare de 236 milioane de euro, cuprinzând:

- 724 km. de rețele de apă, 415 km de rețele de canalizare, 5 Stații de epurare și diverse alte lucrări în zonele de captare, Stații de tratare și Stații de clorare.

Din cele 236 milioane, 110 sunt investiții directe noi, infrastructura de alimentare cu apă și 98 milioane, investiții în infrastructura de canalizare, plus investiții indirecte, 26.

Dintre localitățile, aglomerările, care au fost analizate și evaluate, s-au desprins investițiile prioritare, care cuprind următoarele localități și unități administrativ – teritoriale: Câmpina, Breaza, Bușteni, Comarnic, Mizil, Băicoi, Sinaia, Slănic, Vărbilău, Aluniș, Berteza, Urlați, Vălenii-de-Munte, Poiana Câmpina, Scorțeni, Bănești, Telega, Valea Doftanei și câteva subsisteme zonale, care au rolul de a extinde sistemul centralizat de la nivelul județului Prahova către Zona de Sud și de Est a județului, de a interconecta...

Dl. Dumitru Pantea

Mă scuzați, domnule inginer, adică este vorba despre două Magistrale importante de transport apă potabilă, de la Combinatul Brazi pe zona Șirna, până la Balta – Doamnei și celălalt inel, de la Lukoil până la Fântânele, Mizil, în zona aceea, astfel să scăpăm de lipsa apei, sau de neconformitate în ceea ce privește calitatea apei.

În felul acesta avem siguranță că apa este potabilă în tot județul Prahova.

Dl. Florin Culea

Da. Mai sunt și zone mai mici, sisteme zonale mai mici, dar, în principal, este vorba de această conductă de aducțiune care leagă subsistemul Bălțești – Urlați – Mizil de magistralele mari din județul Prahova, care vin de la Paltinu și Măneciu și se unesc, undeva, la Movila – Vulpii. În acest fel, în plus față de avantajul că vom veni cu un aport suplimentar de debit, se securizează calitatea sursei, se poate trece de pe o sursă pe alta, în situații de poluare accidentală și crează premisele de extindere în Sud, de asemenea și interconectarea de noi localități și extinderea ariei de operare a operatorului „Hidro Prahova”.

Dl. Dumitru Pantea

Vă mulțumesc.

Dl. Mircea Cosma

Da. Vă rog, întrebări.

Dl. Florin Culea

Mulțumesc și eu.

Dl. Mircea Cosma

Domnul Dobre.

Dl. Adrian Florin Dobre

În primul rând, aș vrea să fac o apreciere.

Mi-ar fi plăcut să fi fost o prezentare mult mai dinamică.

Fără supărare, dacă mă apuc și întreb unul dintre colegii mei ce a înțeles, cred că... Da, bun, ok.

Am câteva precizări vis-a-vis de acest proiect.

În primul rând, trebuie să fie clar pentru toată lumea că noul Master Plan înseamnă și costuri mai mari de apă și canalizare pentru toate autoritățile publice locale care sunt înscrise în acest proiect.

Aceasta este prima problemă.

A doua problemă.

Avem un proiect, un Master Plan, care se află în desfășurare, în momentul de față.

Avem probleme majore și, aici, dacă sunt colegi ai mei care vor să sublinieze și aspecte care îmi scapă acum...

La Comarnic avem probleme majore, la Breaza.

Sunt semne de întrebare dacă pe proiectele respective se vor finaliza lucrările până la termenul din decembrie 2015.

Deci, aici va trebui, în primul rând, să fim extraordinar de atenți, bine, în momentul de față, nu vorbim decât de ceea ce înseamnă Studiul de fezabilitate, dar, începând de la Studiul de fezabilitate, va trebui să fim foarte atenți la ceea ce înseamnă componenta de proiectare și să nu ne mai lovim de problemele de care ne-am lovit la Comarnic, de exemplu.

Au înnebunit toți locuitorii de acolo, nu se mai finalizează proiectul, toată localitatea este în..., dacă nu este în noroi, este în semi-noroi, ș.a.m.d.

Vine vremea foarte urâtă, în perioada aceasta, mai ales în zona de munte, toată lumea se plânge, inclusiv administrația publică locală.

La Breaza, la fel, sunt probleme majore.

La Câmpina, sunt probleme ș.a.m.d.

Deci, trebuie să fim foarte atenți, mai ales că sumele despre care s-a făcut vorbire, sunt cu mult mai mari decât sumele din primul Master Plan.

În al treilea rând, trebuie să fim atenți la ceea ce înseamnă partea de cofinanțare sau partea cu care participă societatea comercială și de unde vom mai face rost de acești bani, pentru că este, procentual, raportat la suma de bani pe care noi o atragem de la Uniunea Europeană.

Apoi, vreau să înțeleg, totuși și să se explice foarte clar colegilor mei, de ce anumite localități care sunt în „Hidro Prahova” și care, teoretic, ar fi îndeplinit condițiile, totuși nu se regăsesc pe lista localităților care ar putea beneficia de astfel de bani.

Inițial, când s-a discutat despre acest Master Plan, din bugetul 2014 – 2020, s-a discutat de utilizarea banilor în zona rurală mai mult și mai puțin urbană, pentru că partea urbană a beneficiat de bani în primul Master Plan.

Văd că, în momentul de față, marea majoritate a banilor se duce către aceleași proiecte, către aceleași zone. Sunt, într-adevăr, și câteva comune, dar cred că puține la număr.

Nu trebuie să uităm faptul că, așa cum știu că este Acordul cu Uniunea Europeană, din 2018 trebuie să îndeplinim niște condiții în ceea ce privește colectarea apei uzate.

Dacă nu, suntem pasibili și mai ales autoritățile publice locale, care și așa sunt, unele dintre ele, vai de capul lor, din punct de vedere al bugetului, vor fi obligate să plătească niște penalități.

Avem noi timpul necesar și sursa financiară necesară să sprijinim aceste localități, astfel încât până în 2018, hai să spunem 2020, poate se mai obțin niște amânări până atunci, acele localități își vor realiza proiectele de infrastructură pe apă și canalizare? Eu nu cred.

Și cred că aici trebuia să avem mult mai multă atenție, în momentul în care s-a făcut acest proiect.

Ridic această problemă și aici, în fața dumneavoastră. Am avut astfel de discuții și cu domnul director Pantea, de nenumărate ori și văd că se continuă pe aceeași idee.

Cam acestea sunt punctele mele de vedere în ceea ce privește acest proiect.

Dl. Mircea Cosma

Mulțumim. Altcineva? Domnul Pătrașcu.

Dl. Vasile Pătrașcu

Domnule președinte, stimați colegi!

Dacă s-a vorbit de câțiva operatori de apă care au intrat și operează apă în localitățile din județul nostru, aceștia au penetrat când „Hidro Prahova” nu era dezvoltată.

Dar, ca să aflu acum, că vine RAJA Constanța, să opereze în comunele din județul nostru, mi se pare o nebunie, o aberație.

Îmi pun o întrebare firească: cu ce se ocupă „Hidro Prahova”?

Întrebând primarii, „De ce ați apelat la RAJA Constanța, să opereze la dumneavoastră în localități?”, nu am fost luați în seamă de conducerea lui „Hidro Prahova”.

Vorbesc de Cocorăștii Colț, Mănești, căruia, într-adevăr, i s-a întins o capcană să termine o investiție, dacă operezi cu bine.

Gorgota este în discuții și atunci vreau să îi atrag atenția domnului Pantea: nu mi se pare normal ca „Hidro Prahova” să se dea la o parte, să vină operator străin pe teritoriul nostru.

Cu ce ne mai ocupăm noi atunci, „Hidro Prahova”?

Atât am avut de spus.

Dl. Mircea Cosma

Altcineva? Domnul Cornea.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Avem o situație asemănătoare la Baba Ana, unde operator pentru apă este „Hidro Prahova” și unde primăria de acolo se chinuie, de vreun an și ceva, să predea și canalizarea.

Domnul Pantea, o variantă: primarul știe altceva. Nu știu de ce nu se poate prelua și acea investiție de la Baba Ana. Să ni se spună: se poate, nu se poate, renunță și la partea cu apa, își caută vreo firmă din Constanța. Stă domnul primar cu banii cheltuiți, din lună în lună, cu tot felul de substanțe, să facă tot felul de amenajări și este dus cu vorba, pur și simplu. Vă mulțumesc.

Dl. Mircea Cosma

Mulțumim. Domnul Neagoe.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Mulțumesc mult, domnule președinte.

Aș vrea să îl întreb pe domnul director Pantea dacă „Hidro Prahova” urmărește în ce mod sunt realizate lucrările, în acest moment, în județul nostru, de către firmele care au câștigat, pentru că la Comarnic și la Breaza, vă spun că este inadmisibil ce se întâmplă, iar primarii ridică din mâini, că ei nu pot face nimic, nefiind parte în contract.

Și întreb și eu „Hidro Prahova”: știe ce se întâmplă pe acolo și în ce hal arată străzile și faptul că oamenii nu mai pot ieși aproape din curți, pe multe străzi?

Că sunt subcontractori, că marea majoritate a acelor lucrări sunt făcute de niște subcontractori foarte, foarte slabi, că, practic, firmele câștigătoare nu execută mai nimic în Comarnic și în Breaza, aproape nimic, totul este subcontractat.

Întreb lucrul acesta și aș vrea o informare scrisă, măcar până la următoarea ședință de Consiliu județean, ca să știm dacă sesizăm anumite organe ale statului, gen OLAF, DNA, DIICOT, sau alte organe care pot face ceva.

Deci, sunt firme care nu aveau un generator de curent, nu aveau un..., totul este închiriat, totul este varză total. Ați fost domnul Pantea în Breaza? Ați fost în Comarnic? Cine urmărește lucrările acelea, dacă primarii ridică din cap? Oamenii aceia vin la primărie și mai au un pic și îl iau la bătaie pe primar.

Dumneavoastră știți ce se întâmplă acolo? Vă interesează vreun pic ce se întâmplă pe acolo, sau trebuie să venim cu DNA-ul, cu DIICOT-ul, cu OLAF-ul, să vedem ce se întâmplă? Puteți să îmi răspundeți? Câte străzi ați luat în primire, că este arată toată Breaza și tot Comarnic-ul și, din câte știu eu, dumneavoastră nu ați luat în primire, practic, nicio stradă cu canalizare făcută?

Aș vrea să îmi răspundeți și mie la toate aceste întrebări și cine poate fi sesizat. Deci, domnule, se întâmplă ceva. Cine, cui ne adresăm?

Domnule, nu este glumă. Sunt niște chestii foarte importante și...

Dl. Mircea Cosma

Timpul întregului grup PDL...

Domnul, cred că timpul acordat, prin Regulamentul aprobat, al întregului grup PDL a expirat.

Doamna PP-DD, doamna Jenica Tabacu.

Dna Jenica Tabacu

Aceeași întrebare o adresez și eu domnului Pantea, cu referire la Câmpina. Câmpina și nu doar la Câmpina. Și Bănești. Sunt două localități afectate de aceeași situație pe care a explicat-o colegul mai devreme.

În Câmpina, muncitorii au părăsit șantierul, iar motivul este că nu și-au primit salariile. De o săptămână, nu se lucrează pe o stradă și este o stradă principală a Câmpinei: este vorba despre Bulevardul Carol I din Câmpina.

Primarul spune că nu poate să facă nimic, iar oamenii se adresează primarului.

Cred că o informare, în scris, despre această situație, este de luat în calcul, pentru că așa ceva este inadmisibil.

Dl. Mircea Cosma

Mulțumim. Altceva? Vă rog, domnul Dragomir.

Dl. Florin Auruș Dragomir

Mulțumesc, domnule președinte.

Mă număr printre domnii consilieri județeni care se uită peste materialele pe care le are de aprobat și rugămintea mea este către inițiatorul proiectului de hotărâre, sau, mă rog, către cei care au întocmit documentația respectivă, să verifice datele generale cu privire la comuna Măneciu, pentru că acolo sunt niște greșeli.

Doi. Constat că abordarea pe care acest document o are, nu ține cont de realitățile din zona de Nord a râului Teleajen.

Am spus-o și într-o altă ședință a Consiliului județean.

Comuna Măneciu este o comunitate importantă, este destul de mare.

Apropo de ce spunea domnul consilier Adi Dobre: nu cred că, până în 2018, această comună va reuși să îndeplinească parametrii pe care Directiva Uniunii Europene îi impune.

Mai mult decât atât și chiar vă rog să verificați lucrul acesta: Bazinul Superior al Văii Teleajenului, în special în amonte Lacului de acumulare, este serios afectat de faptul că Stația de epurare din localitatea Cheia nu funcționează, sau dacă funcționează, funcționează la niște parametri critici.

În condițiile în care acest Master Plan pune accentul pe zona importantă și pe alimentarea cu apă din Bazinul de acumulare Măneciu, iar acest Master Plan nu are în vedere această zonă, mie mi se pare că nu este o abordare suficient de realistă. Mulțumesc.

Dl. Mircea Cosma

...dacă, nu îi dau domnului director Pantea să răspundă..., în ordinea în care au fost adresate.

Dl. Dumitru Pantea

Mulțumesc, domnule președinte. O să iau din partea domnului Dragomir.

Dl. Mircea Cosma

De la dreapta, nu?

Dl. Dumitru Pantea

De la stânga către dreapta.

Domnul Dragomir, știți foarte bine că am purtat dese discuții cu autoritatea locală din Măneciu, pentru preluarea obiectivelor de infrastructură apă – canal. Nu se dorește, nu putem forța pe nimeni.

Pasul numărul 1. Și cu aceasta răspund și domnului Pătrașcu.

Pasul numărul 1: ca operatorul să intre pe teritoriul unei unități administrativ – teritoriale, trebuie ca acesta, Serviciul public al autorității, să facă parte din ADI- Asociația de Dezvoltare Intercomunitară și abia după aceea vine la operator.

Dacă domnul director Preda a avut vreo solicitare de la Cocorăștii Colț, ca Serviciul să fie preluat de către „Hidro” și, ca atare, să intre în Asociație și nu ne-a spus, asta este rău, dar eu nu cred că s-a întâmplat așa ceva.

Și pentru mine a fost o surpriză când m-am interesat și am văzut că, într-adevăr, localitatea Cocorăștii Colț a trecut la RAJA Constanța. Nu știu cum s-a întâmplat. Asta a fost. Nu avem intenția, noi luăm toate localitățile, dar luăm localitățile și obiectivele create, cu proiecte, avizate de operator, așa cum spune legea, funcționale și cu rentabilitate.

Dacă în comuna Baba Ana s-au realizat trei Stații de epurare, care, la această oră, nu au consumatori, deci, nu există debit de funcționare, atunci am hotărât, împreună cu domnul primar, să mai realizăm niște racorduri la sistemul de canalizare și să le facem funcționale.

Deci, în această perioadă, pentru Baba Ana, suntem în curs de preluare: finisăm, așezăm, ca ele să fie funcționale la data preluării, pentru că, dacă nu facem așa, încălcăm Hotărârea Adunării Generale a Acționarilor, care ne interzice să preluăm sisteme de apă și canalizare neeficiente.

Vă închipuiți că Autoritatea contractantă, respectiv operatorul regional, prin conducere, are niște indicatori de performanță: gradul de racordare, mod de descărcare la emisar, calitatea apei.

Dacă tot preluăm localități care nu corespund, înseamnă că acești indicatori nu sunt îndepliniți, iar indicatorii aceștia sunt urmăriți de către BERD și de către Uniunea Europeană.

În ceea ce privește calitatea lucrărilor în localitățile respective, v-aș invita la fiecare comandament pe care îl organizăm în Breaza, Comarnic, Câmpina, să vedeți că și noi avem aceeași atitudine ca și dumneavoastră și suntem total nemulțumiți.

Dar, pentru aceasta, avem un diriginte de șantier, adică câte un diriginte de șantier, avem o Asistență tehnică, prin ROMAIR, care ne asigură supravegherea lucrărilor și calitatea lucrărilor. Noi lucrăm prin ingineri.

Este adevărat că ne implicăm. Nu am decontat, de aceea acolo unde lucrările nu au corespuns, nu le-am decontat. De aceea se plâng dumnealor, părăsesc șantierul, dar, dacă decontăm lucrări neconforme, atunci iese mai rău, că totul devine neeligibil și ni se suspendă finanțarea și atunci, sigur că trebuie să îi

obligăm, într-un fel, să facă lucrări, conform proiectelor și contractelor pe care le avem cu dumnealor. Mulțumesc.

Dl. Mircea Cosma

Altcineva? Domnul Dragomir. Vă rog.

Dl. Florin Auruș Dragomir

Știu foarte bine, domnule director Pantea.

Într-adevăr, așa este. Am discutat, de nenumărate ori, acest lucru și mă bucur că dumneavoastră ați dat acest răspuns, pentru că am, public, ocazia, să îi rog pe domnii consilieri și mai ales pe liderul grupului de consilieri județeni PNL, să abordeze această discuție cu consilierii locali din Măneciu, care sunt majoritari și să ia hotărârea, în sensul, pe care dumneavoastră, domnule consilier județean Dobre, l-ați menționat, pentru că răspunsuri, de genul „Nu se dorește” nu sunt mulțumitoare, cel puțin pentru mine.

Deci, acolo, dacă este vorba de o hotărâre de Consiliu Local și nu are cine să o inițieze, eu, personal, o să o redactez, împreună cu domnul director de la „Hidro” și să vedem, la nivelul deciziei politice, cine nu este de acord cu acest lucru, pentru că, în final, decontarea va fi a noastră, a tuturor.

Banii de la Uniunea Europeană, care trebuie să vină pentru o astfel de comunitate, nu ajung acolo unde trebuie. Mulțumesc.

Dl. Mircea Cosma

Domnul Dobre, vă rog.

Dl. Adrian Florin Dobre

O replică scurtă: eu discutăm de localități în care și comunitatea și primarul și aleșii locali doresc să intre în acest Master Plan, în vederea realizării proiectelor din localitate.

Nu știu, sincer vă spun, la Măneciu nu știu care este abordarea.

Dl. Mircea Cosma

Vă rog. Dacă mai sunt probleme?

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Deci, mie, cred că domnul director nu mi-a răspuns la nicio întrebare din cele pe care i le-am pus.

Ați uitat, domnul director?

Dl. Dumitru Pantea

Domnule, nu v-am uitat, v-am spus, dar, oricum, o să vă fac o informare pentru dumneavoastră și pentru...

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Deci, întrebările sunt foarte simple, întrebările pe care le-am pus sunt foarte simple și foarte la obiect.



V-am întrebat dacă urmăriți, sau cine urmărește, la „Hidro Prahova”, stadiul lucrărilor? Dacă ați urmărit modul în care se realizează contractul? Ce subcontractori au oamenii aceia și dacă au ceva, pentru că sunteți singura entitate care poate controla, nu înțelegeți omenește?

Dl. Dumitru Pantea

Deci, eu v-am răspuns...

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Deci, vă rog eu frumos, haideți să mergem mâine prin Breaza și prin Comarnic. Mergeți cu mine. Dacă nu puteți să vă mutați... din birou, mergeți cu mine și vă duc eu pe acolo, cu primarii.

Deci, nu vă mai bateți joc de un județ întreg, domnul Pantea!

Vă bateți joc de atâta populație din județul acesta!

Și refuzați, ostentativ, să răspundeți la orice întrebare. Deci, înseamnă că habar nu aveți ce se întâmplă în județ și cred că ar trebui luat în discuție dacă mai rămâneți director la „Hidro Prahova” sau nu.

Sau trimitem niște organe abilitate să vadă ce faceți pe acolo.

Nu se poate bătaia aceasta de joc, de atâta timp.

Dl. Mircea Cosma

Este liber să răspundă ce vrea.

Dl. Dumitru Pantea

V-am răspuns, domnule.

Avem diriginți de șantier atestați, care urmăresc lucrările.

Eu sunt, în permanență, în șantier. Îmi pare rău că nu ne-am întâlnit.

Întrebați pe domnul primar din Breaza, că împreună mergem pe șantier și v-am spus că nici noi nu suntem mulțumiți. Nu avem alt mijloc de constrângere, decât să nu îi plătim. Nu i-am plătit, drept urmare, asta este și nici nu o să-i plătim, până nu vor face lucrări de calitate. Asta este.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Vă rog frumos, o informare scrisă, să stea la baza a tot ceea ce vom face noi de acum încolo, pentru că în modul acesta...

Dl. Dumitru Pantea

Am înțeles.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Dacă dumneavoastră credeți că așa se rezolvă, înseamnă că nu știți de ce sunteți director la „Hidro Prahova”.

Dl. Dumitru Pantea

Da. Am înțeles. O să vă fac o informare scrisă.

Dl. Mircea Cosma

Mulțumim. Altcineva?

Deci, pentru general vorbind, lucrurile sunt organizate în felul următor: în fiecare localitate, pe fiecare contract, din două în două săptămâni are loc câte un comandament.

De regulă, comandamentul este condus de prefect, la rugămintea Ministrului Fondurilor Europene și participă directorul de la ADI, domnul Preda.

În cinci localități lucrările merg foarte bine. Întâmplarea face că în două, merg mai rău.

La Câmpina sunt mofturi paralele, adică, dincolo de..., pentru că a fost comandamentul alaltăieri, de aceea sunt lămurit cu Câmpina, dincolo de problema aspectului, că, vezi Doamne, deranjează, așa deranjează orice șantier. Sigur că a apărut o problemă între constructori, așa cum a apărut și la 102, care acum merge, se reglementează și la Câmpina, urmare a comandamentului de alaltăieri și treaba merge înainte.

A fost o sincopă și o neînțelegere între predarea străzilor, constructor, subcontractorii nu au primit banii la timp ș.a.m.d.

Dar, una peste alta, progresul realizat în acest proiect este relativ bun, față de perioada anterioară, în urmă cu trei, patru luni, de când, în urmă cu două luni, am introdus acest sistem de comandament la două săptămâni, pe fiecare lucrare.

Sigur că problemele nu sunt ușoare, dar, dincolo de aceasta, trebuie să fim și noi prin comisiile noastre, poate mai mult prezenți pe aceste șantiere și să ajutăm atât primăriile, cât și, dacă vreți, constructorii.

Domnul Danielescu mai vrea să spună ceva.

Dl. Sebastian Danielescu

Îmi cer scuze, că nu aș fi dorit să intervin pe tema aceasta, numai că, fiind o perioadă implicat în aceste probleme, în perioada în care eram vicepreședinte la Consiliul județean, cunosc modul în care se verifică și modul în care se urmăresc aceste lucrări.

Fără să doresc să iau apărarea cuiva anume, trebuie să vă spun că, din punctul nostru de vedere, lucrările respective și mă refer la Comarnic și la Breaza, nu s-au derulat corespunzător, însă ne aflăm între două cuțite și baletul acesta pe care îl facem între două cuțite este periculos, în sensul că, dacă intervenim, așa cum ar trebui, ca la carte, adică să sistăm contractul, pur și simplu și avem motive suficiente, avem șanse, zic eu, aproape sută la sută, să pierdem finanțarea în zonele respective.

Și noi am încercat, în măsura în care s-a putut, să corectăm lucrurile, din mers, să mobilizăm, să solicităm, cu mărire a capacității de lucru în zonele respective, să urmărim, îndeaproape, modul în care s-au executat și modul în care hotărârile noastre din ședințele de comandament au fost respectate.

Pentru că a apărut această nemulțumire, zic eu, justificată, vin cu o propunere, care, sper să fie îmbrățișată de toată lumea, ca, acolo unde există puncte fierbinți, anumiți colegi din Consiliul județean care vor să participe și să pună umărul la îndreptarea lucrurilor, să încerce să fie prezenți la ședințele de comandament respective și să vină cu soluții benefice pentru noi toți, în sensul de a

nu pierde finanțarea și, zic eu și în sensul de a nu arunca cu noroiul de la Comarnic sau de la Breaza, în obrazul unor oameni care, totuși, nu sunt neapărat responsabili de acest lucru. Vă mulțumesc.

Dl. Mircea Cosma

Doriți ca, pe un subiect care nu este în ordinea de zi, să facem o dezbatere.

Vă propun la altă ședință să analizăm cum se desfășoară Master Planul, etapa întâi.

Noi discutăm Master Planul etapa a doua, dar toată lumea văd că vrea să se ocupe de Master Planul etapa întâi, de o jumătate de oră, ca să iasă bine Master Planul, etapa a doua. Ultima intervenție, domnul.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Am o rugămintă: la ședințele de comandament de la Comarnic și de la Breaza, să mă chemați și pe mine.

Dl. Mircea Cosma

O să vă invite.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Să mă invite.

Dl. Mircea Cosma

La etapa a doua, vi s-a prezentat, spre aprobare, această idee: cum se depune acest Master Plan către Fondurile Europene, urmând ca, după aprobarea sumelor pe care nu le cunoaștem astăzi, în totalitate, știți că prima dată s-a vorbit de 80 de milioane, noi ne ducem cu Master Plan de 236.

După ce va avea loc această ședință pe 27, la Brașov, undeva la Brașov are loc, probabil că o să mai avem o discuție la sfârșitul lunii ianuarie, după ce proiectantul își reșează, pe bani, ce consideră optimal și ce nu și după care să trecem la executarea SF-ului.

Deci, noi, ceea ce vă cerem astăzi, este aprobarea, de principiu, a acestui Master Plan, așa cum el este întocmit pentru toate localitățile care fac parte din „Hidro Prahova”, nu pentru cele care sunt cu RAJA Constanța, sau cu altcineva.

Vă supun la vot acest proiect de hotărâre.

Cine este pentru? Mulțumesc. Împotriva? Dacă se abține cineva? În unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

Mulțumim, domnul director general.

Vă rog eu, dacă nu puteți, atâta doar, îmi iau eu angajamentul ca, la fiecare comandament, care este marșea, de regulă, la Breaza și la Comarnic, într-o

săptămână este la Breaza, într-o săptămână este la Comarnic, astfel ca să vină la două săptămâni, îl anunț eu pe domnul Neagoe să vină, dacă are timp.

Mulțumesc foarte mult.

Punctul următor la ordinea de zi este proiect de hotărâre privind desemnarea unui înlocuitor al președintelui Consiliului județean Prahova, în cazul în care acesta nu poate participa la ședința unei Adunări Generale a ADI – apă, canal. Se întâmplă.

Propunerea este ca înlocuitor să fie domnul vicepreședinte Toader Bogdan Andrei, așa cum a fost domnul Danielescu, pe vremea cealaltă.

Dacă aveți observații? Dacă nu, supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? 1, 2..., 6. Dacă se abține cineva? 1, 2, 3, 4, 5, 6 7... 9 abțineri. Am numărat eu.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 20 voturi pentru (Mircea Cosma, Bogdan Andrei Toader, Ludmila Sfirloagă, Rareș Dan Enescu, David Andrei Viter, Ion Ionică, Darius Dumitru Meșca, Adrian Manta, Gheorghe Neaga, Ana Sandu, Daniel Șepși, Zaharia Costin, Georgiana Diana Niculescu, Cătălin Răzvan Niță, Elena Iuliana Dosaru, Vasile Pătrașcu, Toma Pințoiu, Florin Auraș Dragomir, Radu Cezar Liviu Ionescu și Jenica Tabacu), 6 voturi împotrivă (Adrian Florin Dobre, Ion Marius Fenichiu, Sebastian Danielescu, Ovidiu Cord, Viorica Vasile și Dănuț Marcel Cornea) și 9 abțineri (Dan Ciolac, Gheorghe Donache, Dumitru Daniel Neagoe, Gheorghe Necula, Constantin Negoii, Marius Nicolai, Romu Moraru, Dorin Tudora și Elisabeta Popovici).

Dl. Mircea Cosma

Deci, hotărârea este aprobată.

La punctul 6 al ordinei de zi, este proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici ai obiectivului de investiții „Racord alimentare cu apă pentru punerea în siguranță a sistemului microzonal de alimentare cu apă potabilă, Magistrala Brebu, Aluniș, Vărbilău, Slănic”, terminată și care urmează să fie pusă în funcțiune. Vă rog. Dacă aveți observații? Dacă nu, o supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

Îi rog pe cei care au inițiat proiectul, din 2007 cred că este inițiat și care a fost în Consiliul județean, de luni într-o săptămână să ne întâlnim la Brebu, că a făcut un palat frumos acolo primăria și să începem punerea în funcțiune a țevii, care va dura vreo 24 de ore, având în vedere că sunt multe rezervoare și multă conductă de apă.

Eu i-am invitat pe cei care au generat proiectul. Ceilalți pot să vină, nu...

La punctul 7 este un proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici ai obiectivului „Refacerea DJ 234 – eroziune mal stâng, pârâu Rast, distrugere acostament drum, la km...”, știți, drumul dintre Sângeru și Salcia.

S-a terminat proiectarea și aceștia sunt indicatorii care urmează să fie scoși la licitație, pe care îi aveți în proiectul de hotărâre.

Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține cineva? În unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

La punctul 8 este un proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentanților Consiliului județean Prahova în Adunarea Generală a Acționarilor la „Hidro Prahova”, pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli rectificat pe 2014, pe care și-l propune „Hidro Prahova”.

Sunt întrebări? Observații? Cine este în AGA la „Hidro Prahova”? Trei: David, domnul Romu și domnul Dobre, da?

Dacă nu aveți observații, supun la vot? Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține cineva? În unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

La punctul 9 este un proiect de hotărâre privind asocierea județului Prahova cu județul Dâmbovița, tot pe fonduri europene, în vederea dezvoltării infrastructurii rutiere de transport interjudețean.

Deci, a fost o întâlnire între noi și Consiliul județean și s-a stabilit să facem legăturile Adunați – Bezdead – Costișata, Dâmbovița – Prahova, pe traseul DJ 711 Târgoviște – Ulmi, cei care au firme de transport Răzvad și, de asemenea, a fost consolidarea lucrărilor, inclusiv a podului de la Florești, pe traseul Gura – Ocniței – Moreni, limită județ Prahova, Dițești – Filipeștii-de-Pădure – Călinești – Florești.

Acestea sunt cele trei drumuri pe care le-am găsit și la care putem accesa în comun fonduri europene.

Cel de la Valea Doftanei – Brașov este interregional, deci, este în altă categorie. Vă rog, domnul Dobre.

Dl. Adrian Florin Dobre

Mulțumesc.

Aici, văd că discutăm de două drumuri, DJ 715, cel care face la limita de județ legătura între Bezdead și Breaza, Adunați și, mă rog, Bezdead și cea de-a doua care face legătura între Filipeștii-de-Pădure și Moreni.

Dl. Mircea Cosma

Florești. Filipeștii-de-Pădure – Moreni, merge până acolo.

Dl. Adrian Florin Dobre

Da, mă rog. Mă refeream la limitele de județ.

Din câte știu, primul tronson, despre care discutăm, până la limita de județ, este asfaltat.

Într-adevăr, mai sunt vreo două, trei porțiuni, unde sunt niște alunecări de teren.

Dl. Mircea Cosma

Care? Cel de la Adunați? Da.

Dl. Adrian Florin Dobre

Da. De ce trebuie să facem asociere și pentru...? Acesta este un aspect. Al doilea aspect... și, cred că, în aceeași măsură, putem să discutăm și despre cel de-al doilea punct.

Din câte știu eu, drumul este asfaltat și acolo...

Dl. Mircea Cosma

Toate sunt asfaltate.

Dl. Adrian Florin Dobre

... și nu prezintă probleme în județul Prahova.

Într-adevăr, în județul..., cel puțin drumul spre Bezdead, în județul Dâmbovița, este neasfaltat, este drum de pietriș.

Dl. Mircea Cosma

Acela, primul.

Dl. Adrian Florin Dobre

Primul, da.

Spuneți că vorbim de fonduri europene. Da, nu știu, nu am citit eu cum trebuie proiectul...

Dl. Mircea Cosma

Este promovarea, în comun, în cadrul Programului Operațional Regional, în expunerea de motive.

Prima frază a fost „Susținerea și promovarea în comun în cadrul Programului Operațional Regional 2014, a următoarelor...”

Dl. Adrian Florin Dobre

O.K. Dar de ce trebuie să ne implicăm în realizarea sau în modernizarea unor drumuri care, deja în județul Prahova sunt modernizate?

Dl. Mircea Cosma

Eu nu cred că sunt toate.

Eu v-aș invita să vedeți Raportul pe Podul de la Florești, care trebuie înlocuit.

Putem să îl înlocuim pe banii noștri sau pe banii europeni. Mie îmi convine să îl înlocuiesc pe banii europeni, cum a fost 101 G. 101 G a avut 5 km în județul Dâmbovița și 31 km în Prahova.

În cazul acesta, sunt alte cantități: mai multe la ei, mai puține la noi.

Pentru drumul Breaza, este prevăzut ca din orașul Breaza până la limită de județ, să se ranforseze tot drumul, să se facă la parametrii de clasă 3, față de clasa 5, cât este acum.

În județul Dâmbovița, într-adevăr, aceia încă nici nu au asfaltat.

Dl. Adrian Florin Dobre

Cred că sunt și alte porțiuni de drum în județul Prahova, unde puteam să folosim sume...

Dl. Mircea Cosma

Deci...

Dl. Adrian Florin Dobre

...provenind de la fondurile europene.

Dl. Mircea Cosma

... recapitulăm. Nu are nicio legătură... POR-ul, are mai multe capitole, printre care un capitol este „Drumurile interregionale”, al doilea capitol este „Drumurile interjudețene”, al treilea capitol este „Legăturile la drumurile naționale ale principalelor drumuri județene” și al patrulea este „Drumuri județene proprii”.

Dl. Adrian Florin Dobre

Corect.

Dl. Mircea Cosma

Deci, noi vorbim acum de capitolul...

Dl. Adrian Florin Dobre

Interjudețene...

Dl. Mircea Cosma

...acela din POR, care înseamnă „Drumuri interjudețene”.

Din nefericire, nu am putut veni cu reactualizarea de la Brașov, datorită a ce s-a întâmplat acolo.

Dl. Adrian Florin Dobre

Studiu de trafic s-a făcut, ceva, pe zonă, să vadă câte mașini circulă, merită să implicăm banii în zona respectivă?

Dl. Mircea Cosma

Dacă dăm drumul...

Dl. Adrian Florin Dobre

Poate sunt alte regiuni unde...tot interjudețene...

Dl. Mircea Cosma

Dacă dăm drumul, se face SF.

Dl. Adrian Florin Dobre

...gen Prahova, Buzău, unde avem trafic mai mare pe zonă...

Dl. Mircea Cosma

Și acelea sunt interregionale, vă repet.

Aici vorbim de drumuri interjudețene în cadrul Regiunii 3 Sud – Muntenia, pe Programul Operațional Regional.

Dacă vrem să ne ducem cu drumul la Buzău...,

Dl. Adrian Florin Dobre

Eu vorbeam...

Dl. Mircea Cosma

...acela devine interregional.

Dl. Adrian Florin Dobre

...eu vorbeam, de exemplu, de drumul între Posești și zona din Buzău, Chiojdu.

Dl. Mircea Cosma

Este interregional acolo.

Deci, este alt capitol, pentru că Buzău este în altă regiune de dezvoltare.

Dl. Adrian Florin Dobre

A, este interregional. Corect.

Dl. Mircea Cosma

Cu drumurile interregionale nu s-a ajuns la o concluzie. Instruirea este pe 27 la Călărași, în care dezbate Capitolul „Drumuri interregionale”.

Dacă aveți și alte observații? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotriva? A dat aprobare din cap și domnul Dobre. Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi pentru.

Dl. Adrian Florin Dobre

Nu, voiam să mă lămuresc. Mi se pare normal să vorbesc...

Dl. Mircea Cosma

Corect.

Dl. Adrian Florin Dobre

...despre banii europeni și bani care țin de...



Dl. Mircea Cosma

Corect. Nu am zis nimic, numai v-am spus care este procedura, că este la început toată.

La punctul 10 este un proiect de hotărâre privind asocierea județului Prahova cu Municipiul Ploiești, în vederea finanțării Studiului de Fezabilitate privind modernizarea rețelelor termice de transport și repararea capitală a coșului de fum nr. 2 ale SACET Ploiești.

Vorbim aici despre termoficare și, și acest proiect dorim să îl ducem la Fonduri europene, pe Capitolul de competitivitate energetică.

Toată lumea știe că, conductele de transport primar dinspre Brazi până în Ploiești, unele au 50 de ani, altele au 40, iar altele au 30.

Coșul de fum nr. 2, care este în funcțiune, are o fisură datorată exploatării în timp și care trebuie și el să facă parte din acest...

Asocierea prevede să realizăm în comun Studiul de Fezabilitate, ca să îl depunem la Fonduri europene, pe Capitolul POS-CCE, adică, competitivitate energetică.

Dacă sunt întrebări? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține cineva? În unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

La punctul 11 este proiect de hotărâre privind aprobarea modificării unor titluri din modificarea de data trecută și este vorba de două localități: Boldești-Scăeni – „Acoperiș, șarpantă lemn cu învelitoare țiglă metalică și lucrări de consolidare la Grădinița Nord” și Parteneriatul 40 – Posești – „Modernizare Cămin Cultural Nușoara, comuna Posești, județul Prahova”.

Celelalte prevederi, nu au existat cereri. Pofțiți, domnul Dobre.

Dl. Adrian Florin Dobre

Mulțumesc.

La ședința trecută, ce-i drept, noi nu am participat la acea hotărâre de Consiliu, noi părăsind sala, având în vedere modul în care sumele au fost alocate către autoritățile publice locale.

Înțeleg, de la colegi care au mai rămas în sală, că, la o serie de primari dumneavoastră le-ați reproșat că nu au putut să primească bani pe aceste parteneriate, pentru că nu au avut hotărâri de Consiliu local. Corect.

Prima întrebare: dacă este cineva de la această Direcție, în sală?

Cele două primării care își doresc schimbarea proiectelor, au hotărâri de Consiliu local?

Dl. Mircea Cosma

Da.

Dl. Adrian Florin Dobre

Bun.

A doua întrebare: La momentul în care... Dar aş vrea să le văd și eu pe acele hotărâri și apoi o să aprobăm.

Dl. Mircea Cosma

Dar, vă rog, urcați la etaj...

Dl. Adrian Florin Dobre

Nu urc eu, să vină cei de la Direcția respectivă. Mulțumesc.

A doua întrebare: dacă tot se ocupă cei de la această Direcție de parteneriate și tot au promovat o listă care circula în cadrul Consiliului județean, unde erau trecute o serie de primării, de ce a fost trecută pe acea listă, fără să se verifice, dacă au cerere, dacă au Notă de fundamentare, dacă au Hotărâre de Consiliu local?

Sau impunem niște reguli noi, ca să putem să avem motive, din acestea, simple, să putem respinge niște proiecte?

Dl. Mircea Cosma

Cred că sunteți într-o eroare.

Eroarea este următoarea: la Boldești-Scăeni era obiectivul „Reparații șarpantă” și dorește să poarte titlul „Acoperiș șarpantă de lemn”, adică nu...

Dl. Adrian Florin Dobre

Nu, eu v-am întrebat altceva.

Dl. Mircea Cosma

... că așa sună proiectul.

Dl. Adrian Florin Dobre

Nu, v-am întrebat altceva. Eu v-am întrebat...

Dl. Mircea Cosma

Nu, nu am constatat altă întrebare.

Dl. Adrian Florin Dobre

...de ce a existat o listă făcută de către această Direcție, unde erau trecute primării, proiecte și sume de bani la anumite primării, fără să se îndeplinească condițiile minimale pe care dumneavoastră le-ați specificat la ședința trecută? Eu aceasta am întrebat.

Dl. Mircea Cosma

Nu știu. Eu nu îmi aduc aminte.

Dl. Adrian Florin Dobre

Păi, nu este în subordinea dumneavoastră? Nu reprezentați executivul?

Dl. Mircea Cosma

Domnul Dobre, eu nu vreau să degenerăm ședința de Consiliu.

Dl. Adrian Florin Dobre

Nu, nici eu nu vreau să degenerez ședința.

Dl. Mircea Cosma

Deci, problema acestei hotărâri...

Dl. Adrian Florin Dobre

Dar nu mi se pare normal, atâta timp cât, până în momentul de față, până la ședința anterioară, niciodată nu i s-a cerut unui primar ca, până în momentul ședinței, să aibă hotărâre de Consiliu local și, brusc, găsim apoi astfel de motive.

Aș vrea să știu și eu, dar văd că nu este nimeni în sală de la acest..., deși avem o hotărâre de Consiliu Județean, era normal să fie un reprezentant al acestei Direcții în sală, să ne dea niște răspunsuri.

Dl. Mircea Cosma

Bănuiesc că este de la Direcția tehnică.

Dl. Adrian Florin Dobre

Este sau nu este?

Dl. Mircea Cosma

Văd că este acolo.

Dl. Adrian Florin Dobre

Bun. Ați avut hotărâri de Consiliu local la toate localitățile...

Dl. Mircea Cosma

Nu se ocupă dânsul. Se ocupă domnul Bădărău care este pe aici.

Dl. Adrian Florin Dobre

Bun. Dar dacă dânsul este reprezentantul acestei Direcții, de ce nu ne răspunde?

Dl. Corneliu Adrian Ioniță

Eu sunt de la Proiectare. Nu mă ocup eu.

Dl. Adrian Florin Dobre

Bun. Acum... Eu îl văd pe dânsul ca șeful Direcției. Am pus o întrebare: au avut toate localitățile hotărâri de Consiliu local?

Dl. Mircea Cosma

Vă răspunde, în scris, mâine dimineață.

Dl. Adrian Florin Dobre

Bun. Vreau să văd și eu, în momentul de față, cele două hotărâri de Consiliu local, pentru modificarea acestor proiecte: „Acoperiș șarpantă” și „Modernizare Cămin cultural Nucșoara”.

Dl. Mircea Cosma

Da. Altă problemă?

Dl. Adrian Florin Dobre

Bun. Dacă nu mi se prezintă, eu am o propunere, pentru că trebuie să respectăm aceeași regulă: nu putem să aprobăm, în momentul de față, cele două modificări. Nu cred că se pot aproba, atâta timp cât a fost această condiție și data trecută.

Dl. Mircea Cosma

Mulțumesc.

Dl. Adrian Florin Dobre

Ori prorogăm, ori propunem alte localități care au fost pe lista de parteneriate și care au avut toate documentele respective puse la dosar.

Dl. Mircea Cosma

Alte întrebări? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? 20.  
Mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Aș vrea, totuși, să îi răspund domnului Dobre. Ce se întâmplă? Le-a fost greșit titlul, la acestea două.

Dl. Mircea Cosma

Păi, a fost pentru.

Dl. Adrian Florin Dobre

Domnul vicepreședinte, am pus alte întrebări.

Dacă vreți să răspundeți la întrebări, O.K., dacă nu răspundeți la întrebările respective, nu are rost. Mulțumesc.

Dl. Mircea Cosma

Da. Mulțumesc. Cine este împotriva? Vă rog să numărați.

Dl. Mihail Pavel

14.

Dl. Mircea Cosma

Cine se abține? Mulțumesc.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 20 voturi pentru (Mircea Cosma, Bogdan Andrei Toader, Ludmila Sfirloagă, Rareș Dan Enescu, David Andrei Viter, Ion Ionică, Darius Dumitru Meșca, Adrian Manta, Gheorghe Neaga, Ana Sandu, Daniel Șepși, Zaharia Costin, Georgiana Diana Niculescu, Cătălin Răzvan Niță, Elena Iuliana Dosaru, Vasile Pătrașcu, Toma Pințoiu, Florin Auraș Dragomir, Radu Cezar Liviu Ionescu și Jenica Tabacu), 14 voturi împotriva (Adrian Florin Dobre, Ion Marius Fenichiu, Ovidiu Cord, Viorica Vasile, Dănuț Marcel Cornea, Dan Ciolac, Gheorghe Donache, Dumitru Daniel Neagoe, Gheorghe Necula, Constantin Negoii, Marius Nicolai, Romu Moraru, Dorin Tudora și Elisabeta Popovici) și 1 abținere (Sebastian Danielescu).

Dl. Mircea Cosma

Următorul proiect de hotărâre este revocarea, la cerere, a unui reprezentant al Consiliului județean Prahova în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea „Parc Industrial Bărcănești” S.A.

Este vorba de domnul Niță Cătălin Răzvan. A fost numit prin..., și-a dat demisia, dar, conform procedurii, trebuie să supunem la vot proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotriva? Dacă se abține cineva? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9... Abțineri, da? Sau împotriva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 19 voturi pentru (Mircea Cosma, Bogdan Andrei Toader, Ludmila Sfirloagă, Rareș Dan Enescu, David Andrei Viter, Ion Ionică, Darius Dumitru Meșca, Adrian Manta, Gheorghe Neaga, Ana Sandu, Daniel Șepși, Zaharia Costin, Georgiana Diana Niculescu, Cătălin Răzvan Niță, Elena Iuliana Dosaru, Vasile Pătrașcu, Toma Pințoiu, Florin Auraș Dragomir și Radu Cezar Liviu Ionescu), 14 voturi împotriva (Adrian Florin Dobre, Ovidiu Cord, Sebastian Danielescu, Dănuț Marcel Cornea, Dan Ciolac, Gheorghe Donache, Dumitru Daniel Neagoe, Gheorghe Necula, Constantin Negoii, Marius Nicolai, Romu Moraru, Dorin Tudora, Elisabeta Popovici și Jenica Tabacu) și 2 abțineri (Viorica Vasile și Ion Marius Fenichiu).

Dl. Mircea Cosma

La punctul 13 este un proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al Consiliului județean Prahova, urmare a promovărilor.

Aveți expunerea de motive. Este vorba de câteva posturi, 12, dintre care 11 pentru funcționari publici de execuție și 1 pentru contractual.

Dacă aveți observații?

Dl. Adrian Florin Dobre

Domnule președinte, am și eu o întrebare: dacă am făcut o propunere de prorogare, sau de discutare a altor localități, nu trebuia să supuneți la vot...?

Dl. Mircea Cosma

Propunerea nu trebuia să o pun.

Dl. Adrian Florin Dobre

De ce?

Dl. Mircea Cosma

Am pus hotărârea.

Dl. Adrian Florin Dobre

Nu. Cum adică? Eu știu că așa se procedează. Greșesc cu ceva? Să zic amendamentul.

Dl. Mircea Cosma

Da.

Dl. Adrian Florin Dobre

Eu am spus: ori o prorogăm, ori propunem alte localități pe sumele respective.

Dl. Mircea Cosma

La punctul 13...

Dl. Adrian Florin Dobre

Nu, am propus prorogarea, până când...

Dna Ludmila Sfîrloagă

Păi, aceasta se face la început.

Dl. Mircea Cosma

Nu avem așa ceva.

Dl. Adrian Florin Dobre

Ordinea de zi, domnul consilier...Amânare.

Amânare, până când ni se aduc și nouă hotărârile de Consiliu local respective, să le vedem.

Dl. Mircea Cosma

Mulțumesc foarte mult.

La punctul 13, deci, am citit proiectul de hotărâre.

Dacă aveți observații, cu cei 11 funcționari publici și cu un personal contractual, care au trecut în altă clasă de salarizare, urmare a absolvirii examenelor. Dacă aveți observații? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține cineva? În unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

La punctul 14 este proiectul de hotărâre privind modificarea organigramei a statului de funcții pentru Direcția Generală a Copilului.

În principiu, este vorba de a desființa două posturi dintr-un loc și de a le muta în altul, respectiv corelarea unor posturi între ele, „Raza de soare” - Băicoi, „Sfântul Andrei” – Ploiești ș.a.m.d.

Dacă aveți observații? Pofțiți, domnul Cornea, aveți?

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Nu.

Dl. Mircea Cosma

Nu. Mulțumesc. Supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține cineva? În unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

La punctul 15 este un proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și statului de funcții a Muzeului Județean...

Dna Steliana Chiriță

Acesta s-a amânat pentru decembrie.

Dl. Mircea Cosma

Cum s-a amânat? Că este la mine...

Dl. Adrian Florin Dobre

Este pe ordinea de zi, doamnă. Ne pare rău.

Dl. Mircea Cosma

Este pe ordinea de zi. A fost retras de cine? Eu nu l-am retras și am pus ordinea de zi în... Ordinea de zi așa este tipărită.

A propus Muzeul de Istorie retragerea? Trebuia să ne înștiințeze. Să o sancționăm.

Dl. Adrian Florin Dobre

Trebuie să o votăm acum.

Dl. Mircea Cosma

Nu avem ce vota, că nu avem proiectul la noi.

Deci, supun la vot scoaterea punctului 15. Cine este pentru?

Dl. Adrian Florin Dobre

Stați un pic. Atunci vreau și eu să supun la vot prorogarea punctului

11.

Dl. Mircea Cosma

Domnul, când o să conduceți ședința.

Dl. Adrian Florin Dobre

Domnule președinte, cred că trebuie să luați în considerare propunerea fiecărui consilier județean...

Dl. Mircea Cosma

Da, păi o iau.

Dl. Adrian Florin Dobre

...că de aceea suntem un Consiliu consultativ, care putem vota.

Dl. Mircea Cosma

Dar eu am luat...

Dl. Adrian Florin Dobre

Ce ați luat în considerare?

Acum, că v-ați dat seama că s-a greșit de către executivul dumneavoastră și că un proiect care trebuia scos de pe ordinea de zi, există, se poate scoate de pe ordinea de zi, nu este o problemă?

Dar atunci când s-a făcut o propunere clară, dumneavoastră ați trecut cu vederea peste.

Dl. Mircea Cosma

Nu am trecut.

Dl. Adrian Florin Dobre

Ba da, ați trecut.

Dl. Mircea Cosma

Am pus la vot hotărârea, așa cum a fost redactată, pentru că nu ați făcut...

Dl. Adrian Florin Dobre

Nu, am propus prorogare, sau schimbarea localităților care erau pe acest proiect de hotărâre, atâta timp cât nu știm dacă îndeplinesc acele condiții minimale despre care dumneavoastră ați discutat la ședința anterioară. Cred că am fost destul de clar.

Dl. Mircea Cosma

Nu.

Dl. Adrian Florin Dobre

A, îmi pare rău, atunci. Înseamnă că am...

Dl. Mircea Cosma

Deci, scoaterea punctului 15. Vă supun la vot. Cine este pentru?

Mulțumesc.



Dl. Mihail Pavel

Dați-mi voie! Deci, este legală și îmi cer scuze că este și eroarea mea că a rămas acest proiect de hotărâre la ordinea de zi.

Legea și Regulamentul spun că atunci când proiectul de hotărâre nu este însoțit de Raportul Compartimentului de specialitate și de Avizul Comisiei, se scoate de la ordinea de zi, cu atât mai mult cu cât nu există nici proiectul de hotărâre.

Eu îmi cer scuze, încă o dată, în numele meu și al colegilor mei.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

În timpul ședinței s-a...

Dl. Mihail Pavel

Păi nu, atunci, aprobați-l! Ce aprobați?

Dl. Mircea Cosma

Nu există acest proiect de hotărâre.

Dl. Mihail Pavel

Deci, nu există. Este o culpă a noastră, o recunosc, este și vina mea și a colegilor mei. Dar nu aveți ce să aprobați, sunteți puși în situația de a o scoate.

Dl. Sebastian Danielescu

Eu cred că avem o soluție: putem lua act, prin vot, că nu există, pur și simplu și gata, o lăsăm acolo, luăm act că nu este și nu aprobăm nimic și am terminat.

Dl. Mircea Cosma

Mulțumesc.

Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții pentru Camera Agricolă.

Aveți întrebări? Pofțiți, domnul Neagoe.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Da, mulțumesc. Dacă este cineva de la Camera Agricolă...

Dl. Mircea Cosma

Este aici doamna directoare. Doctor în științe.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Ce rol au cei șase noi angajați și care sunt Camerele Agricole locale unde ei se duc? Și cum va afecta bugetul de salarii anul viitor, nu anul acesta?

Dna Mita Enache

În principal, față de atribuțiile de serviciu pe care le avem aprobate, după Hotărârea de Guvern nr. 1609/2009, deci, în momentul în care noi am venit la

Consiliul județean, noi am pierdut aceste trei posturi, la un moment dat. Le-am cerut din nou pentru că ne este afectată activitatea.

Am cerut aceste posturi mici de debutanți, pentru că sunt salariile mai mici și putem pregăti, putem să revenim în activitatea noastră la nivelul la care..., mai ales că, de-a lungul anului 2015, mai avem două ieșiri din Camera Agricolă, prin pensionare.

Eu am făcut aceste aprobări, avem Avizul de la funcționarii publici, suntem instituție care trăim și din venituri proprii, deci, Ministerul Agriculturii știe de aceste posturi.

Avem și venituri proprii. Am participat la o licitație tot la Ministerul Agriculturii și avem venituri de 500 milioane, în afară de ce am avut până acum.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Am înțeles. Dar care sunt cele șase Camere Agricole locale care se înființează?

Dl. Mircea Cosma

Nu există, una singură Cameră există și sunt reprezentați în teritoriu pe lângă...

Dna Mita Enache

Camerele Agricole locale vor fi stabilite...

Dl. Mircea Cosma

Vor fi.

Dna Mita Enache

...după ce vom avea examenul.

Dl. Mircea Cosma

Da.

Dna Mita Enache

Deci, nu pot... Spre exemplu, dacă va fi un consultant care vine și participă la examen la noi și este din Valea Doftanei, acolo nu avem Cameră Agricolă locală, acolo vom face o Cameră...

Dl. Mircea Cosma

Da. Corect.

Dna Mita Enache

...Agricolă locală.

Dl. Mircea Cosma

Se va face. Urmează să se înființeze.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Ele sunt prinse în organigrama dumneavoastră, deci, bănuiesc că ar trebui să existe. Sunt fictive, sunt undeva, stau în aer, așa, sau cum?

Dna Mita Enache

În tot județul Prahova noi acum avem opt Camere Agricole locale.

Dl. Dorin Tudora

Aceasta v-a întrebat: care sunt?

Dna Mita Enache

A, care sunt deja...

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Și care sunt cele...

Dl. Dorin Tudora

...și care sunt cele pe care trebuie să le înființați.

Dna Mita Enache

Deci, cele care sunt acum, sunt la Bucov și deserveșc...

Dl. Mircea Cosma

Doamnă, lăsați, le știe pe acelea opt toată lumea. Celelalte șase, unde vreți...?

ș.a.m.d.

Ați spus că nu există decât după ce aprobăm, încadrăm personal

Dna Mita Enache

Nu pot să stabilesc acum o Cameră Agricolă la Valea Doftanei și una...

Dl. Mircea Cosma

Va fi tot prin ședință de Consiliu, cred. Da.

Dna Mita Enache

Deci, va fi după examen, când vor fi, vom avea candidați, acei debutanți care vin, sunt tineri, fără experiență și îi așezăm acolo unde locuiesc, nu îi punem pe navetă, nu îi punem pe...

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Am înțeles.

Cred că, totuși, așa, pentru dumneavoastră, cred că ar fi bine să înființați Camerele Agricole în funcție de nevoile fermierilor și localităților respective, nu în funcție de unde găsim angajații.

Cred că puneți, cumva, invers...

Dna Mita Enache

Nu, nu.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

...lucrurile.

Dna Mita Enache

Am înțeles că așa sunt ele stabilite, nu o să stabilesc acolo unde am doi fermieri la APIA. Deci...,

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Doamnă, dacă ne uităm pe înregistrare, doar ce ne-ați spus că întâi găsiți angajații și apoi stabiliți Camerele Agricole, acum îmi spuneți taman de-ndaratelelea, adică cum v-am spus eu că ar fi normal să faceți: să găsiți unde sunt fermierii, unde au nevoie de acești consultanți și apoi să îi angajați, nu să faceți...

Dna Mita Enache

Nu, că nu fac o Cameră Agricolă, unde nu am fermieri. Deci, sunt fermieri înscrși pe liste...

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Aș vrea să...

Dl. Mircea Cosma

Domnul Cornea, vă rog.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Haideți să detensionăm un pic situația. Eu cred că cei noi vor fi angajați în funcție de performanța de la legile prezidențiale.

Dna Mita Enache

Noi nu funcționăm pe legea Camerelor Agricole.

Dl. Mircea Cosma

Acea lege nu a intrat în vigoare.

Dna Mita Enache

Noi suntem funcționari publici și sprijinim fermierii.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Am înțeles perfect că nu sunteți reprezentanții fermierilor. Dumneavoastră trebuie să îi ajutați și să îi pregătiți și atunci trebuie să faceți aceste Camere locale acolo unde sunt fermieri, nu unde vă găsiți un angajat. Deci...

Dna Mita Enache

Deci, în toate localitățile avem...

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Se lasă impresia că, de fapt, vreți să angajați șase persoane la Camera Agricolă. Am înțeles despre ce este vorba. Vă mulțumesc.

Dl. Mircea Cosma

Se crește de la 8 la 14.

Dacă nu mai sunt alte observații, supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

Punctul 17 am înțeles că ridică probleme.

S-a pensionat domnul Dragomir, a plecat și doamna consilier Dogaru, din director adjunct și, printr-o coincidență, s-a scos postul la concurs, doamna Dosaru, pardon și, printr-o coincidență postul s-a scos la concurs și a câștigat șeful sectorului Albești, care este fiul celui care a fost director. Este aici? Vă rog.

Dl. Remus Ioan Dragomir

Mă numesc Dragomir Ioan Remus, am lucrat un an și jumătate la Direcția Județeană de Protecția Plantelor și de Întreținere a Drumurilor Județene și acum am câștigat concursul pentru funcția de director.

Dl. Mircea Cosma

Alte întrebări, dacă mai sunt? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Deci, 21 de abțineri? Abțineri, vă rog. Vă rog să le numărați. Câte?

Dl. Mihail Pavel

11.

Dl. Mircea Cosma

11 abțineri. Cine este împotrivă? Mulțumesc.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 24 voturi pentru (Mircea Cosma, Bogdan Andrei Toader, Ludmila Sfirloagă, Rareș Dan Enescu, David Andrei Viter, Ion Ionică, Darius Dumitru Meșca, Adrian Manta, Gheorghe Neaga, Ana Sandu, Daniel Șepși, Zaharia Costin, Georgiana Diana Niculescu, Cătălin Răzvan Niță, Elena Iuliana Dosaru, Vasile Pătrașcu, Toma Pințoiu, Florin Auraș Dragomir, Radu Cezar Liviu Ionescu, Jenica Tabacu, Constantin Negoii, Dănuț Marcel Cornea, Dan Ciolac și Romu Moraru) și 11 abțineri (Adrian Florin Dobre, Sebastian Danielescu, Ion Marius Fenichiu, Ovidiu Cord, Viorica Vasile, Gheorghe Donache, Dumitru Daniel Neagoe, Gheorghe Necula, Marius Nicolai, Dorin Tudora și Elisabeta Popovici).

Dl. Mircea Cosma

Mergem mai departe.

La punctul 18 este un proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru transportul public de persoane, curse speciale. Șepși, văd că nu ești pe listă, așa că poți să votezi. Nu ești implicat direct.

Dl. Daniel Șepși

Totuși, nu voi vota, domnule președinte, vă rog.

Dl. Mircea Cosma

De ce, că este Chivăran aici, sau de ce nu votezi? Mai are și el două curse speciale. Este pentru transport la fabrici. Adică, să fim contra lui Chivăran? Nu.

Supunem la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține cineva? În unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 34 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

Punctul 19 este o reluare, este proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentanților Consiliului județean în Adunarea Generală a Acționarilor de la Compania de Servicii Publice, pentru vânzarea unor active.

Vă rog, domnul Cornea.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Într-o discuție pe care am avut-o cu dumneavoastră, parcă am căzut de acord că nu ar fi cazul ca plenul Consiliului județean să aprobe vânzarea unui Renault Scenic cu valoare zero, toate gunoaietele.

Deci, toate aceste...

Dl. Mircea Cosma

AGA, nu eu.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

...mașini, sunt, după părerea mea, de competența Consiliului de Administrație, care, de fapt, în continuare, este inexistent. Dar, îmi pare rău...

Dl. Mircea Cosma

Legislativ, ce propuneți?

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Atunci vorbiserăm parcă ceva de modificarea...

Dl. Mircea Cosma

Mandatelor.

Dl. Dănuț Marcel Cornea  
...mandatelor.

Dl. Mircea Cosma  
Vă rog, domnul...

Dl. Dănuț Marcel Cornea  
Nu știu de ce au fost trecute aceste...

Dl. Mihail Pavel  
Au fost trecute...

Dl. Dănuț Marcel Cornea  
...mașini.

Dl. Mihail Pavel  
... pentru că aceste mașini sunt imobilizări corporale, care fac parte din categoria activelor și legea nu distinge, cu privire la active.

Și dacă am da competența AGA să aprobe această vânzare, toți ar trebui să vină în Consiliul județean pentru acel Aviz prevăzut de hotărârea de Guvern de aplicare a Legii privatizării.

Dl. Mircea Cosma  
Aceasta este tot, de fapt. De aceea am reintrodus-o, domnul...  
Vă rog, doamna Sfirloagă, vă rog.

Dna Ludmila Sfirloagă  
Acest punct este reintrodus a nu știu câta oară pe ordinea de zi. Întrebarea mea este către toți colegii din AGA. Noi am votat în AGA, cu excepția mea, recunosc, atunci nu am fost de acord pentru vânzarea acestor active, dar acum nu înțeleg de ce ne opunem, în momentul în care votăm în AGA, în plenul Consiliului, să ne schimbăm punctul de vedere. Avem totuși o răspundere față de oamenii aceia pe care îi reprezentăm aici, în plenul Consiliului județean.

Nu putem să ne jucăm cu votul, o dată da, o dată nu.  
Ori ne justificăm votul, ori ne abținem, ori ne convingem colegii, că nu...

Dl. Dănuț Marcel Cornea  
Justificarea a fost simplă: 20 de miliarde anul trecut. Cât este pe pierderi anul acesta? În ce situație este societatea? Mașinile nu au schimbat uleiul, mașinile de la groapa de gunoi nu sunt revizuite, este jale acolo ce se întâmplă și noi vindem autocare, să acoperim găurile.

Dna Ludmila Sfirloagă  
Ați votat în AGA, este unanim în votul din AGA.  
Păi da, dar voi ați votat toți, este procesul – verbal de ședință.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Am un amendament: eu voi vota împotriva, să știți. Nu trece.

Dl. Mircea Cosma

Supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotriva? Vă rog să numărați. Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre nu a fost adoptat: 20 voturi pentru (Mircea Cosma, Bogdan Andrei Toader, Ludmila Sfirloagă, Rareș Dan Enescu, David Andrei Viter, Ion Ionică, Darius Dumitru Meșca, Adrian Manta, Gheorghe Neaga, Ana Sandu, Daniel Șepși, Zaharia Costin, Georgiana Diana Niculescu, Cătălin Răzvan Niță, Elena Iuliana Dosaru, Vasile Pătrașcu, Toma Pințoiu, Florin Auraș Dragomir, Radu Cezar Liviu Ionescu și Jenica Tabacu) și 15 voturi împotriva (Adrian Florin Dobre, Sebastian Danielescu, Ion Marius Fenichiu, Ovidiu Cord, Viorica Vasile, Dănuț Marcel Cornea, Dan Ciolac, Gheorghe Donache, Dumitru Daniel Neagoe, Gheorghe Necula, Constantin Negoii, Marius Nicolai, Romu Moraru, Dorin Tudora și Elisabeta Popovici).

Dl. Mircea Cosma

La punctul 20, este proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al județului Prahova, pentru scoaterea din funcțiune, casarea și valorificarea unor bunuri, concesionate Societății Comerciale „Hidro Prahova” S.A. prin Contractul de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și canalizare.

Supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre nu a fost adoptat: 20 voturi pentru (Mircea Cosma, Bogdan Andrei Toader, Ludmila Sfirloagă, Rareș Dan Enescu, David Andrei Viter, Ion Ionică, Darius Dumitru Meșca, Adrian Manta, Gheorghe Neaga, Ana Sandu, Daniel Șepși, Zaharia Costin, Georgiana Diana Niculescu, Cătălin Răzvan Niță, Elena Iuliana Dosaru, Vasile Pătrașcu, Toma Pințoiu, Florin Auraș Dragomir, Radu Cezar Liviu Ionescu și Jenica Tabacu) și 15 voturi împotriva (Adrian Florin Dobre, Sebastian Danielescu, Ion Marius Fenichiu, Ovidiu Cord, Viorica Vasile, Dănuț Marcel Cornea, Dan Ciolac, Gheorghe Donache, Dumitru Daniel Neagoe, Gheorghe Necula, Constantin Negoii, Marius Nicolai, Romu Moraru, Dorin Tudora și Elisabeta Popovici).

Dl. Mircea Cosma

La punctul 21 este proiect de hotărâre privind prelungirea termenelor de închiriere a unor spații în imobilele proprietate publică a județului Prahova, situate în municipiul Ploiești, Bd. Republicii, nr. 2 – 4, Piața Victoriei nr. 10 și str. Popa Farcaș nr. 45.

Dl. Adrian Florin Dobre

Domnul președinte, să știți de la început că și pentru acest vot de două treimi, grupul nostru o să voteze împotriva.



Dacă vreți, vă ajutăm doar cu Tribunalul Prahova, Secția a II-a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal. Atât.

Dl. Mircea Cosma

Nu vreți să votați, nu votați. Avem proiectul de hotărâre așa cum a fost făcut.

Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Vă rog să numărați. 15. Dacă se abține cineva? Vă rog.

Dl. Gheorghe Neaga

Eu nu votez.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Dânsul nu este la vot.

Dl. Mircea Cosma

Dânsul nu este la vot, că are chirie de dat.

Proiectul de hotărâre nu a fost adoptat: 19 voturi pentru (Mircea Cosma, Bogdan Andrei Toader, Ludmila Sfirloagă, Rareș Dan Enescu, David Andrei Viter, Ion Ionică, Darius Dumitru Meșca, Adrian Manta, Ana Sandu, Daniel Șepși, Zaharia Costin, Georgiana Diana Niculescu, Cătălin Răzvan Niță, Elena Iuliana Dosaru, Vasile Pătrașcu, Toma Pințoiu, Florin Auraș Dragomir, Radu Cezar Liviu Ionescu și Jenica Tabacu) și 15 voturi împotrivă (Adrian Florin Dobre, Sebastian Danielescu, Ion Marius Fenichiu, Ovidiu Cord, Viorica Vasile, Dănuț Marcel Cornea, Dan Ciolac, Gheorghe Donache, Dumitru Daniel Neagoe, Gheorghe Necula, Constantin Negoii, Marius Nicolai, Romu Moraru, Dorin Tudora și Elisabeta Popovici).

Dl. Mircea Cosma

La hotărârea 22 este un proiect de hotărâre privind prelungirea termenelor de dare în folosință gratuită a unor spații în imobilul proprietate privată a județului Prahova, situat în municipiul Ploiești, str. Gheorghe Țițeica, nr. 4.

Supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre nu a fost adoptat: 20 voturi pentru (Mircea Cosma, Bogdan Andrei Toader, Ludmila Sfirloagă, Rareș Dan Enescu, David Andrei Viter, Ion Ionică, Darius Dumitru Meșca, Adrian Manta, Gheorghe Neaga, Ana Sandu, Daniel Șepși, Zaharia Costin, Georgiana Diana Niculescu, Cătălin Răzvan Niță, Elena Iuliana Dosaru, Vasile Pătrașcu, Toma Pințoiu, Florin Auraș Dragomir, Radu Cezar Liviu Ionescu și Jenica Tabacu) și 15 împotrivă (Adrian Florin Dobre, Sebastian Danielescu, Ion Marius Fenichiu, Ovidiu Cord, Viorica Vasile, Dănuț Marcel Cornea, Dan Ciolac, Gheorghe Donache, Dumitru Daniel Neagoe, Gheorghe Necula, Constantin Negoii, Marius Nicolai, Romu Moraru, Dorin Tudora și Elisabeta Popovici).

Dl. Mircea Cosma

La punctul 23 este proiect de hotărâre privind prelungirea termenelor de dare în folosință gratuită a unor spații în imobilele proprietate publică a județului Prahova, situate în municipiul Ploiești, Bd. Republicii, nr. 2 – 4, Șoseaua Vestului nr. 14 – 16 și str. Popa Farcaș, nr. 45.

Supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat: 20 voturi pentru (Mircea Cosma, Bogdan Andrei Toader, Ludmila Sfirloagă, Rareș Dan Enescu, David Andrei Viter, Ion Ionică, Darius Dumitru Meșca, Adrian Manta, Gheorghe Neaga, Ana Sandu, Daniel Șepși, Zaharia Costin, Georgiana Diana Niculescu, Cătălin Răzvan Niță, Elena Iuliana Dosaru, Vasile Pătrașcu, Toma Pințoiu, Florin Auraș Dragomir, Radu Cezar Liviu Ionescu și Jenica Tabacu) și 15 voturi împotrivă (Adrian Florin Dobre, Sebastian Danielescu, Ion Marius Fenichiu, Ovidiu Cord, Viorica Vasile, Dănuț Marcel Cornea, Dan Ciolac, Gheorghe Donache, Dumitru Daniel Neagoe, Gheorghe Necula, Constantin Negoii, Marius Nicolai, Romu Moraru, Dorin Tudora și Elisabeta Popovici).

Dl. Mircea Cosma

La punctul 24 este proiect de hotărâre privind prelungirea termenelor de dare în folosință gratuită a unor spații în imobilul proprietate publică a județului Prahova, situat în municipiul Ploiești, str. Erou Călin Cătălin, nr. 1.

Este vorba de Biblioteca „Nicolae Iorga”, Muzeul Județean de Istorie și Centrul de Cultură.

Supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre nu a fost adoptat: 20 voturi pentru (Mircea Cosma, Bogdan Andrei Toader, Ludmila Sfirloagă, Rareș Dan Enescu, David Andrei Viter, Ion Ionică, Darius Dumitru Meșca, Adrian Manta, Gheorghe Neaga, Ana Sandu, Daniel Șepși, Zaharia Costin, Georgiana Diana Niculescu, Cătălin Răzvan Niță, Elena Iuliana Dosaru, Vasile Pătrașcu, Toma Pințoiu, Florin Auraș Dragomir, Radu Cezar Liviu Ionescu și Jenica Tabacu) și 15 voturi împotrivă (Adrian Florin Dobre, Sebastian Danielescu, Ion Marius Fenichiu, Ovidiu Cord, Viorica Vasile, Dănuț Marcel Cornea, Dan Ciolac, Gheorghe Donache, Dumitru Daniel Neagoe, Gheorghe Necula, Constantin Negoii, Marius Nicolai, Romu Moraru, Dorin Tudora și Elisabeta Popovici).

Dl. Mircea Cosma

La punctul 25 este proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de închiriere a unui spațiu în imobilul proprietate publică a județului Prahova, situat în municipiul Ploiești, str. Erou Călin Cătălin, nr. 1.

Supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

La punctul 26 este vorba de proiect de hotărâre privind aprobarea cooperării între județul Prahova și Raionul Călărași, urmare a unei cereri făcute de Raionul Călărași.

Acordul este de principiu, pentru că urmează să fie înaintat Ministerului de Externe și Administrației Publice. Aveți ceva împotrivă? Supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține cineva? În unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

Am uitat să vă spun că vrem să facem o rectificare pe 25.

Vă spun de acum că este cu majoritate simplă. Pe 26, pardon.

Am uitat să vă spun la început, ca să nu semene a discuții încordate.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Am mai văzut filmul acesta, domnul președinte...

Dl. Mircea Cosma

O să îl mai vedeți o dată.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

... la ultima rectificare.

Dl. Mircea Cosma

O să îl mai vezi încă o dată.

Adică, am ajuns să mă înjure pe mine PSD-iștii din Sinaia, de ce am dat bani la Spitalul din Sinaia. În ședința aceea... Deci...

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Mai sunt alte multe comune care se plâng că...

Dl. Mircea Cosma

Unul strigă, strigă un luptător...

Dl. Dănuț Marcel Cornea

...nu au primit bani.

Dl. Mircea Cosma

... PSD-ist în Sinaia, cum am dat noi...

Dl. Ion Marius Fenichiu

Domnule președinte, nu există PSD în Sinaia.

Dl. Mircea Cosma

Vrei să îți citesc voturile? Vrei să citim voturile?

Deci, punctul 27 este proiectul de hotărâre privind aprobarea cotizației lunare a Consiliului județean Prahova la bugetul Asociației de Dezvoltare Turistică Durabilă „Munții Baiului – Valea Prahovei”, din Bușteni.

Vă rog. Aveți observații?

Eu voi vota împotriva. Cine este pentru? Vă rog să numărați.

Dl. Mihail Pavel

15.

Dl. Mircea Cosma

Cine este împotriva?

Dl. Mihail Pavel

20.

Dl. Mircea Cosma

Mulțumesc.

Proiectul de hotărâre nu a fost adoptat: 15 voturi pentru (Adrian Florin Dobre, Sebastian Danielescu, Ion Marius Fenichiu, Ovidiu Cord, Viorica Vasile, Dănuț Marcel Cornea, Dan Ciolac, Gheorghe Donache, Dumitru Daniel Neagoe, Gheorghe Necula, Constantin Negoii, Marius Nicolai, Romu Moraru, Dorin Tudora și Jenica Tabacu) și 20 voturi împotriva (Mircea Cosma, Bogdan Andrei Toader, Ludmila Sfirloagă, Rareș Dan Enescu, David Andrei Viter, Ion Ionică, Darius Dumitru Meșca, Adrian Manta, Gheorghe Neaga, Ana Sandu, Daniel Șepși, Zaharia Costin, Georgiana Diana Niculescu, Cătălin Răzvan Niță, Elena Iuliana Dosaru, Vasile Pătrașcu, Toma Pințoiu, Florin Auraș Dragomir, Radu Cezar Liviu Ionescu și Elisabeta Popovici).

Dl. Mircea Cosma

Deci, se respinge.

La punctul 28 este proiect de hotărâre privind transmiterea unor bunuri aflate în proprietatea județului Prahova, din administrarea Consiliului județean Prahova în administrarea Spitalului Județean de Urgență.

Aveți proiectul de hotărâre și bunurile.

Sunt observații? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru?

Mulțumesc. Împotriva? Dacă se abține cineva? În unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

La punctul 29 este un proiect de hotărâre privind înființarea Serviciului Public de Evidență a Persoanelor pentru comunele Râfov și Olari și arondarea, așa cum a fost propusă de Direcția de specialitate.

Dacă aveți întrebări? Observații?

Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă?  
20 cu 15. Se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 20 voturi pentru (Mircea Cosma, Bogdan Andrei Toader, Ludmila Sfîrloagă, Rareș Dan Enescu, David Andrei Viter, Ion Ionică, Darius Dumitru Meșca, Adrian Manta, Gheorghe Neaga, Ana Sandu, Daniel Șepși, Zaharia Costin, Georgiana Diana Niculescu, Cătălin Răzvan Niță, Elena Iuliana Dosaru, Vasile Pătrașcu, Toma Pințoiu, Florin Auraș Dragomir, Radu Cezar Liviu Ionescu și Jenica Tabacu) și 15 voturi împotrivă (Adrian Florin Dobre, Sebastian Danielescu, Ion Marius Fenichiu, Ovidiu Cord, Viorica Vasile, Dănuț Marcel Cornea, Dan Ciolac, Gheorghe Donache, Dumitru Daniel Neagoe, Gheorghe Necula, Constantin Negoii, Marius Nicolai, Romu Moraru, Dorin Tudora și Elisabeta Popovici).

Dl. Mircea Cosma

Hotărârea a trecut. Mulțumesc.

Ultima hotărâre. Este un proiect de numire a domnului Călin Viorel, în funcția de director executiv la Direcția Generală de Asistență a Copilului, urmare a promovării examenului care s-a întâmplat ieri la Agenția Națională a Funcționarilor Publici.

Dacă sunt observații? Dânsul este aici.

Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă?  
Dacă se abține cineva? În unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

Deci, intenționăm, pe data de 26, să facem o ședință extraordinară, conform termenului impus de Hotărârea de Guvern, privind transferul Spitalului de Copii către municipiul Ploiești și trecerea Spitalului de Boli Infecțioase către noi și am vrut să dăm curs cererii a trei comune, Provița de Sus, Provița de Jos și Măgurele, pentru corectarea bugetelor, că nu le ajung banii din calamități. O să meditam la chestia aceasta și vă mulțumesc pentru participare.

Dl. Adrian Florin Dobre

Mai avem Diverse?

Dl. Mircea Cosma

Nu avem Diverse. Așa ați aprobat ordinea de zi, fără Diverse.

Dl. Adrian Florin Dobre

Apare pe ordinea de zi.

Cum este posibil să nu aveți Diverse, când este pe ordinea de zi?

Dl. Mircea Cosma

Dar noi vă lăsăm, puteți rămâne.

Dl. Adrian Florin Dobre

A, așa înțelegeți să faceți dumneavoastră, să discutați democratic?

Vă este frică să răspundeți la anumite întrebări la care nu ați răspuns  
ședința trecută?

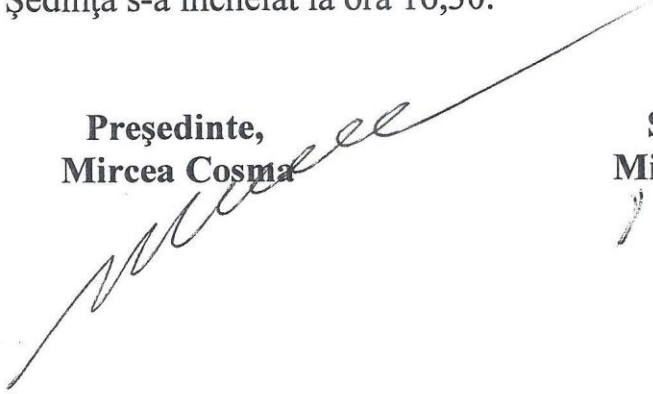
Domnule președinte, de ce nu constituiți pe comisie, sau de ce nu vă  
duceți în instanță ca să vă constituiți ca parte civilă în procesul dumneavoastră?

Nu vreți să răspundeți la întrebări?

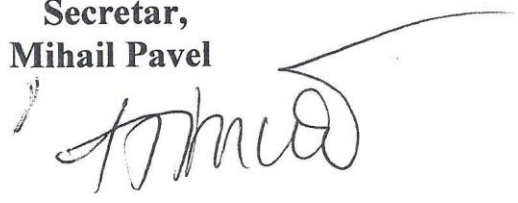
Dacă așa înțelegeți democrația și votul care s-a dat duminica trecută,  
îmi pare rău. Mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 16,30.

**Președinte,  
Mircea Cosma**



**Secretar,  
Mihail Pavel**



*de Gi*