

PROCES – VERBAL

al ședinței ordinare a Consiliului Județean Prahova
din data de 13 februarie 2015, ora 12,00

La ședința Consiliului județean, convocată prin dispoziția nr. 41 din 06.02.2015 a președintelui Consiliului județean Prahova, au fost prezenți domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova și următorii 33 de consilieri județeni: Toader Bogdan Andrei, Ciolac Dan, Cornea Dănuț Marcel, Costin Zaharia, Danielescu Sebastian, David Simona, Dobre Adrian Florin, Donache Gheorghe, Dosaru Elena Iuliana, Dragomir Florin Auraș, Enescu Rareș Dan, Fenichiu Ion Marius, Ionescu Radu Cezar Liviu, Ionică Ion, Manta Adrian, Meșca Darius Dumitru, Moraru Romu, Neaga Gheorghe, Neagoie Dumitru Daniel, Necula Gheorghe, Negoii Constantin, Nicolai Marius, Niculescu Georgiana Diana, Niță Cătălin Răzvan, Pătrașcu Vasile, Pințoiu Toma, Popovici Elisabeta, Sandu Ana, Sfirloagă Ludmila, Tabacu Jenica, Tudora Dorin, Vasile Viorica și Viter David Andrei.

Au lipsit domniile consilieri județeni Cord Ovidiu și Șepși Daniel.

De asemenea, la ședința Consiliului județean au participat următorii invitați: dna Fabioara Ionescu, administratorul public, Consiliul județean Prahova; dl. Mihail Pavel, secretarul județului Prahova; dna Maria Dovîncă, directorul executiv al Direcției economice; dna Silvia Constantinescu, director executiv adjunct al Direcției absorbție fonduri europene; dna Daniela Găvan, șeful Serviciului buget și creanțe din cadrul Direcției economice; dl. Dumitru Pantea, directorul Societății Comerciale „Hidro Prahova” S.A.; dl. Călin Viorel, directorul executiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova; dl. Ion Alexandru Băloi, managerul Spitalului Județean de Urgență Ploiești; dl. Marius Florin Dinu, managerul Spitalului de Obstetrică Ginecologie Ploiești; dna Ornella Adriana Zecheru, directorul Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Prahova; dna Marinela Peneș, managerul Muzeului Județean de Istorie și Arheologie Prahova; dl. Florin Lucian Sicoie, managerul Muzeului Județean de Artă Prahova „Ion Ionescu Quintus”; dna Mihaela Radu, managerul Bibliotecii Județene „Nicolae Iorga” Ploiești; dna Emilia Elena Iancu, managerul Muzeului Județean de Științele Naturii Prahova; dna Gabriela Andreescu, director economic în cadrul Muzeului Județean de Științele Naturii Prahova; dl. Dragoș Grigorescu, directorul Centrului Județean de Cultură Prahova; dna Violeta Preoteasa, contabilul șef al Centrului Județean de Cultură Prahova; dna Mita Enache, directorul Camerei Agricole Județene Prahova; dl. Nicolae Apostoiu, consilier la Cabinetul Președintelui; dna Anca Popa, șeful Serviciului Investiții în Infrastructura din cadrul Direcției Tehnice și reprezentanții presei.

Dl. Mircea Cosma

Bună ziua!

Avem două absențe, domnul Cord Ovidiu și domnul Șepși, așa că suntem ultra-statutari la această importantă ședință a bugetului.

Ordinea de zi, dacă mai sunt probleme la ea?

Față de cum este prezentată forma finală, s-a retras punctul 5, având în vedere că ședința de la Azuga nu s-a terminat cu întrunirea celor cu ADI „Apă - Canal”, pe țară, care este la Azuga, în timpul acesta, organizată cu sprijinul Autorității de Turism Județene și s-a propus suplimentarea cu reabilitarea și modernizarea Spitalului Județean de Urgență Ploiești, Corpurile A și B, având în vedere faptul că, de data aceasta, Ministerul Sănătății acordă bani și pentru Prahova și Ministerul Dezvoltării și avem nevoie de a aproba indicatorii.

Dacă, față de acestea, mai sunt probleme la ordinea de zi?

Dacă nu sunt, o supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 34 voturi pentru, cu următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre prin care se ia act de încetarea de drept, ca urmare a stabilirii stării de incompatibilitate, a mandatului de consilier județean al domnului Cord Ovidiu și declararea vacantării locului de consilier județean respectiv – inițiat de președintele Consiliului județean Prahova.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al județului și a bugetelor instituțiilor de sub autoritatea Consiliului Județean Prahova pe anul 2015 – inițiat de președintele Consiliului județean Prahova.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării Consiliului județean Prahova pentru proiectul „Asistență tehnică pentru pregătirea aplicației de finanțare și a documentațiilor de atribuire pentru proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată din Județul Prahova, în perioada 2014 – 2020” – inițiat de președintele Consiliului Județean Prahova.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea principalilor indicatori tehnico – economici revizuiți ai Proiectului „Sistem de Management Integrat al Deșeurilor în Județul Prahova” și a cheltuielilor legate de implementarea acestuia – inițiat de președintele Consiliului județean Prahova.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cotizației anuale a Județului Prahova, în calitate de membru al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Parteneriatul pentru Managementul Deșeurilor – Prahova” – inițiat de președintele Consiliului județean Prahova.

6. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova – inițiat de președintele Consiliului județean Prahova.

7. Proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de organizare și funcționare pentru Spitalul Județean de Urgență Ploiești – inițiat de președintele Consiliului județean Prahova.

8. Proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale – inițiat de președintele Consiliului județean Prahova, de doamnele consilier județean Ana Sandu și Georgiana Diana Niculescu și de domnii consilieri județeni Ion Ionică, Romu Moraru, Marius Nicolai și Gheorghe Nacula.

9. Proiect de hotărâre privind asocierea județului Prahova cu orașul Mizil, în vederea finanțării obiectivului de interes public „Extindere stație de epurare oraș Mizil, Linia a II-a a apei uzate” – inițiat de președintele Consiliului județean Prahova.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici ai obiectivului de investiții „Construire clădire Școala Gimnazială Specială nr. 1 Ploiești” – inițiat de președintele Consiliului județean Prahova, de doamna consilier județean Viorica Vasile și de domnii consilieri județeni Toma Pințoiu, Dan Ciolac, Daniel Șepși, Dumitru Daniel Neagoe, Sebastian Danielescu și Dorin Tudora.

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici ai obiectivului de investiții „Modificare traseu drum județean DJ 129 în zona Mănăstirii Turnu, Județul Prahova” – inițiat de președintele Consiliului județean Prahova, de doamna consilier județean Viorica Vasile și de domnii consilieri județeni Toma Pințoiu, Dan Ciolac, Daniel Șepși, Dumitru Daniel Neagoe, Sebastian Danielescu și Dorin Tudora.

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici ai obiectivului de investiții „Punerea în siguranță a DJ 101P prin refacerea podețului de la Km. 23 + 010 și refacerea taluzului mal stâng al pâ râului Tulburea în zona Km. 23 + 400” – inițiat de președintele Consiliului județean Prahova, de doamna consilier județean Viorica Vasile și de domnii consilieri județeni Toma Pințoiu, Dan Ciolac, Daniel Șepși, Dumitru Daniel Neagoe, Sebastian Danielescu și Dorin Tudora.

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici ai obiectivului de investiții „Reabilitarea și modernizarea Spitalului Județean de Urgență Ploiești, Corpurile A și B” – inițiat de președintele Consiliului județean Prahova, de doamna consilier județean Viorica Vasile și de domnii consilieri județeni Toma Pințoiu, Dan Ciolac, Daniel Șepși, Dumitru Daniel Neagoe, Sebastian Danielescu și Dorin Tudora.

14. Diverse.

Dl. Mircea Cosma

Înainte de a intra în ordinea de zi, având în vedere că un grup important dintre noi ne vom deplasa la Raionul Călărași și că suntem premergătorii Aniversării a 97 de ani de la Unirea Republicii Moldova – atunci se numea Basarabia Gubernie –, cu România, am pus la dispoziția fiecăruia dintre dumneavoastră ediția completă a

„Bibliei Reîntregirii Neamului”, o carte care a fost foarte mult apreciată și foarte mult interzisă. Sper ca fiecare să o lectureze.

Vă recomand volumul trei, unde sunt tratate, în volumul trei, toate aspectele referitoare la cele trei Proclamații de Unire și, pentru cunoscători, să știți că au fost patru, că la sfârșit s-a unit și Banatul, dar mai târziu, în 22 mai 1919.

Deci, în această carte, în volumul trei, veți găsi absolut toate chestiile, ca să putem răspunde și provocatorilor și cunoscătorilor, la discuția pe care o să o avem la Călărași.

Nu am putut termina mai repede această Ediție și de aceea, bănuiesc că, de acum, vă veți îndrăgosti de Republica Moldova, astfel încât veți merge și fără sprijinul Consiliului județean.

La punctul 1 este un proiect de hotărâre „prin care se ia act de încetarea de drept, ca urmare a stabilirii stării de incompatibilitate, a mandatului de consilier județean al domnului Cord Ovidiu și declararea vacantării locului de consilier județean respectiv”. Știți că, data trecută... Vă rog să vă spuneți părerea...

Eu am fost obligat să reintroduc pe ordinea de zi acest punct, cunoașteți de ce.

Ați văzut ce s-a întâmplat și cu candidatura domnului Petre Roman, cu mandatul...

Ascult păreri juridice, mai ales și a Comisiei juridice. Vă rog.

Deci, dacă sunt păreri? Sunt păreri?

Supun la vot proiectul de hotărâre, așa cum a fost redactat. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotriva? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 34 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

Deci, în unanimitate, Consiliul județean a luat act de vacantarea locului de consilier județean.

Rugăm noul PNL... Acum așa se zice, nu? Noul PNL, să facă propunerea pentru... Nu știu cum aveți înțelegerea, dar nu este treaba mea.

Deci, pentru următoarea ședință, să faceți propunerea. Mulțumesc.

La punctul 2 este vorba de proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu. Bănuiesc că va fi liniștitor, având în vedere că noi nu mai împărțim cei 20% și că ne-am înțeles cu toții, împreună, cei care au participat, cei care nu au putut participa și au venit și au studiat documentele de buget, asupra unei formule care să accepte, din toate punctele de vedere, că în acest an avem cel mai mare volum de investiții care s-a înregistrat vreodată la Consiliul județean Prahova.

De aceea, cota de participare a noastră – și aceasta, datorită multor lucruri -, de aceea cota de participare cu fonduri proprii ale Consiliului județean este de 102 milioane de lei noi.

Niciodată nu am avut cotă atât de mare pentru fondurile europene.

Aceasta înseamnă o derulare de aproape 200 milioane de euro din partea Uniunii Europene, ceea ce arată că județul se dezvoltă și că urmașii noștri Văcărești, după alegerile din 2016, și mă uit la cadrele tinere care vor candida, vor avea un județ aproape de normele europene, dacă acest program iese.

Al doilea lucru. Totuși, din bruma de bani care ne-a mai rămas, am căutat să rezolvăm câteva probleme importante ale Consiliului județean și vă informez pe toți că, dacă vizita doamnei comisar pentru regionalizare și a comisarului pentru agricultură, care are loc în săptămâna 25 - și o să vă invit, pe liderii politici, la întâlnirea cu cei doi comisari -, va dezlega problema fondurilor neeligibile și a economiilor de la programe, probabil că ne vor rămâne circa 50 milioane, care vor putea fi trecuți, o parte din ei, pe parteneriate. Dar nu avem această aprobare încă și datorită faptului că agenda Comisiei Europene este încărcată de ce se întâmplă în Răsărit.

Va avea loc această vizită - este anunțată -, pentru a vedea proiecte europene în agricultură și pe Programul Operațional Regional.

Noi am propus patru trasee în județ, nu am ținut cont de culoarea politică, ci acolo unde s-au realizat lucrări, deci, vor să vadă și IMM-uri realizate și toate acelea și, sper ca la Conferința de presă care va fi în această sală, să avem și dezlegarea pentru ceea ce o parte cunosc, respectiv utilizarea fondurilor rămase din licitații, ca economii la valorile inițiale de proiect, pentru a acoperi cheltuielile neeligibile pe care noi le-am prevăzut, conform legii, dar pe care trebuie să le facem noi.

Spre deosebire de alte dați, plecăm pe Ordonanța nr. 28, spre deosebire de anul trecut, cu un fond dublu. Anul trecut am plecat cu 17 milioane de lei – propunerea Guvernului -, astăzi am plecat cu 30 milioane. Am discutat această listă cu lucrările, în continuare, în principal.

Faptul că s-a introdus în plus pe O.U.G. nr. 28 și posibilitatea de a repara spitale, am propus cea mai mare sumă la Spitalul Județean, Spitalul de Obstetrică – Ginecologie și Spitalul Sinaia, unde am organizat o întâlnire între Ministrul Sănătății, Ministrul Fondurilor Europene și conducerea viitorului „municipiu Sinaia”, săptămâna trecută, la care a participat și doamna consilier județean, aici, de față, supranumită Vivi de la Sinaia și, în principiu, cred că am dezlegat și această problemă a Spitalului din Sinaia, care este o problemă care trenează în administrație din 1992, de când a fost început, cred că de atunci.

În conformitate cu legea, acest buget trebuie să îl aprobăm pe fiecare articol și pe fiecare instituție, așa că o să fie o procedură mai lungă, dar, până când o să ajungem la aprobare, vă rog să vă spuneți punctele de vedere.

Domnul consilier Dobre.

Dl. Adrian Florin Dobre

Mulțumesc.

Am parcurs bugetul Consiliului județean și aveam doar câteva întrebări.

Am observat că există o sumă de aproape 100 milioane de lei, excedent din 2014 și aici, dacă mi se puteau da câteva detalii cu privire la modul cum s-a constituit acest excedent.

Probabil că sunt o serie de lucrări care, ori nu au fost executate, ori sunt sume din fonduri europene care au reîntregit bugetul la sfârșitul anului trecut.

Noi nu am avut această posibilitate să vedem aceste sume pe excedent, pentru că, deși am aprobat execuția bugetară la sfârșit de an, știu că nu a fost prinsă în luna decembrie. Chiar am mai discutat și cu doamna Dovîncă subiectul acesta. Și, dacă ni se poate spune în câteva cuvinte, de unde provine acest excedent și dacă avem foarte multe lucrări care nu au fost executate anul trecut și pentru care s-au prevăzut bani? și să vedem unde sunt problemele respective, ca să fim mult mai atenți anul acesta la modul de realizare a lucrărilor.

O altă observație, bine, aceasta nu mai depinde nici de Consiliul județean, nu mai depinde nici de noi, consilierii, faptul că sumele Consiliului județean au fost diminuate foarte mult, în urma noii metode de repartizare a cotelor defalcate din IVG și TVA, la nivelul județului.

Deci, la o primă vedere, numai pe Consiliul județean vorbim de vreo 250 miliarde de lei vechi și aici, așa cum scrie în acea Lege a bugetului, după semestrul I va trebui să analizăm, cu foarte mare atenție și să transmitem către București, către Ministerul Finanțelor, către Guvern, punctul nostru de vedere, pentru că nu este normal să pierdem o sumă atât de mare de bani care ar fi trebuit să vină în zona de investiții pentru județul Prahova. Și, chiar dacă suntem un județ puternic, din punct de vedere financiar, avem nevoie de foarte multe investiții, apropo de spitale, știți foarte bine că nu stăm absolut de loc bine, nu ne putem compara nici măcar cu județele din jurul nostru cu privire la serviciile medicale care se desfășoară în spitale și aceasta nu este neapărat vina celor care lucrează acolo, ci este și vina infrastructurii care se găsește acolo, un act medical bun nu înseamnă și o infrastructură performantă.

Sperăm că anul acesta și cu fondurile europene și cu Ordonanța nr. 28 și cu sumele pe care le vom da de la Consiliul județean, să reușim să...

Dl. Mircea Cosma

Și de la Ministerul Sănătății.

Dl. Adrian Florin Dobre

...și de la Ministerul Sănătății, să reușim să demarăm aceste sume.

Deci, aici va trebui să discutăm foarte atent cu cei de la București, cu Ministerul Finanțelor, cu Guvernul, vis-a-vis de modul, eu spun injust, în care au fost distribuiți banii și faptul că noi avem un minus de 25 milioane de lei, sau 250 miliarde de lei vechi. Și mai era o singură problemă, dacă este cineva de la Muzeul de Istorie și ne poate spune, de ce suma pe Bunuri și Servicii, nu mai găsesc acum, dar, dacă îmi aduc eu bine aminte, este în jur de 3,5 milioane, la Muzeul de Istorie. Mulțumesc.

Dl. Mircea Cosma

Mulțumim. Altcineva?

Or să vă dea răspunsurile Direcțiile de specialitate, pe măsură ce ridicăți problemele, sau ridicăm toate problemele...

Mai sunt alte probleme?

Doamna Dovîncă, vă rog să dați răspunsul, după care domnul director Băloi de la Spitalul Județean, apoi domnul Pantea.

Vă rog. Unde este doamna Dovîncă? Acolo? Veniți la microfon, aici, dacă vreți să explicați mai mult. Excedentul!

Dna Maria Dovîncă

Excedentul de 100 milioane provine din excedentul anului trecut și din excedentul anilor anteriori.

Anul 2014 s-a încheiat cu un plus, v-am zis, de 102 milioane, din care 45 milioane au fost din anii precedenți, adică din anii 2012 - 2013, din care s-au cheltuit doar 9 milioane anul trecut și restul de 60 milioane, din gradul foarte mic de realizare a investițiilor. Practic, o detaliere a acestui excedent se va vedea în contul de execuție, care va fi aprobat în luna mai, pe 2015.

În trimestrul IV s-a aprobat doar contul de execuție, pe primele două luni.

În luna decembrie, practic, nu s-a putut face și execuția, efectiv, a lunii decembrie, ea se va regăsi în contul de execuție anual, în mai 2015.

Dl. Mircea Cosma

Domnul doctor Băloi, după care domnul Pantea.

Dl. Ion Alexandru Băloi

În urma audienței pe care am avut-o, avem, spre aprobare, o listă de participare cu fonduri de la Ministerul Sănătății, în cuantum de o sută..., vă rog să îmi permiteți să mă exprim în lei vechi, de 131 miliarde de lei vechi, la care cota de cofinanțare, conform legislației în vigoare, de 10%, revine Consiliului județean. Această sumă va acoperi o parte din dotarea cu aparatură cu echipamente medicale, la nivelul Spitalului Județean.

Am trecut în acea listă echipamentele... Am avut două criterii de alegere a echipamentelor pe care le vom achiziționa: pe de o parte, gradul de urgență și necesitatea înlocuirii echipamentelor deja vechi, îmbătrânite, pe de o parte și pe de altă parte adaptarea la standardele europene, în vederea obținerii acreditării la criterii cât se poate de aproape de maxim.

Aceasta este legat de fondurile de la Ministerul Sănătății.

Dl. Mircea Cosma

Mulțumesc, dar rămâneți în sală până când facem și punctul acela...

Dl. Ion Alexandru Băloi
Desigur.

Dl. Mircea Cosma
...pe O.U.G. nr. 28.
Domnul Pantea, de la „Hidro”.

Dl. Dumitru Pantea

Noi am avut de realizat, din fondurile Consiliului Județean, colectorul și rețele de canalizare pe Valea Superioară a Prahovei și aveam nominalizat un avans de 1,3 milioane de euro care nu s-a acordat până la sfârșitul anului, pentru că, oricum, se încheiase foarte târziu contractul și atunci, chiar dacă îl acordam cu două zile înainte, trebuia să îl stingem după alte două zile, pentru că așa este regula la bugetul Statului, nu este ca la fonduri europene.

În plus, am avut de realizat și de tras 2%, acel 2% cota de contribuție a Consiliului județean la finanțarea proiectului.

Am preferat să tragem cât mai mult fondurile europene, să consumăm fondurile europene și să lăsăm bugetele locale, județean și sursa noastră de finanțare pentru o eventuală nerealizare de la sfârșitul anului 2015.

Fără să fiu considerat lipsit de modestie, ideea mi-a aparținut, dar, cu riscul că mă certați astăzi că nu am consumat-o...

Dl. Mircea Cosma

Nu, a fost să ne informați de unde vine excedentul.

Dl. Dumitru Pantea

...prefer să trag mai mulți bani europeni și la urmă să consum aceste fonduri. Asta este.

Dl. Mircea Cosma

Mulțumesc. Dacă mai vrea altcineva să spună de unde vine excedentul? Nu mai este.

Atunci, conform metodologiei, dacă nu mai sunt alte propuneri, trebuie să aprobăm articol cu articol, această hotărâre.

Aceasta este regula bugetului.

Este aici doamna directoare de la Muzeu? Vă rog.

Ei au cea mai mare schemă, de aceea este cea mai mare cheltuială.

Dl. Adrian Florin Dobre

Nu, la Bunuri și Servicii...

Dna Marinela Peneș

În cadrul acestui capitol, nu există depășiri, ne-am încadrat în suma aprobată în buget...

Reglarea bugetului din decembrie...

Dl. Mircea Cosma

Nu a înțeles întrebarea.

Doamna... Deci, întrebarea este de ce am alocat, în 2015, trei milioane acelea.

Dl. Adrian Florin Dobre

Mi se pare suma destul de...

Dna Maria Dovîncă

Nu mai este la nivelul execuției de anul trecut, având în vedere că Muzeul de Arheologie are multe secții muzeale răspândite în tot județul.

Asigură funcționarea... Deci, suma este alocată exact la nivelul anului trecut, care asigură funcționarea pentru o secție.

Dl. Adrian Florin Dobre

Aici este o remarcă pe care aș vrea să o fac, apropo de modul de prezentare al bugetului, o să vedeți și de ce am pus întrebarea...

Anii trecuți, când se prezenta bugetul, pe prima coloană aveam... În fine, știu că nu este execuția bugetară, dar se putea prezenta, totuși, ca să avem termen de comparație...

Dl. Mircea Cosma

Informativ, anul precedent...

Dl. Adrian Florin Dobre

Cel puțin, eu, ce am avut pe site, și am mai discutat...

Dl. Mircea Cosma

Corect.

Dl. Adrian Florin Dobre

...nu am văzut acest instrument care îmi permitea să fac comparație, dacă sunt abateri...

Dna Maria Dovîncă

Au fost și cheltuielile, efectiv, prezentate în ședințele de la începutul discutării proiectului de buget. Atunci, la început au fost...

Dl. Mircea Cosma

Când au fost discuțiile cu fiecare... De acolo vine, da.

Mulțumim. Altceva? Mai sunt probleme? Nu mai sunt.

Articolul 1. Se aprobă acoperirea definitivă a deficitului secțiunii de dezvoltare al anului 2014, în sumă de 9,210 milioane de lei, din excedentul anului 2013.

Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține cineva? În unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 34 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

Articolul 2. Vreți să le citesc sau numai să le supun aprobării?

Le supun... Le-ați citit, da? Aveți toate sumele, cum se împart.

Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține cineva? În unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 34 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

Articolul 3. Se aprobă bugetul propriu al județului, în valoare de 552 milioane. Nu este chiar mic... Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 34 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

Articolul 4. Se aprobă Lista obiectivelor de investiții pe anul 2015. Cine este pentru? Am căzut în capcană, pentru că am zis că nu le citesc. Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 34 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

Articolul 5. Cine este pentru? Mulțumesc. Este unanimitate. De aceea nu mai întreb „Cine este împotrivă?”, sau „Dacă se abține cineva?”

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 34 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

Articolul 6. Sunt probleme? Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține cineva? În unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 34 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

Articolul 7. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține
cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 34 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

Articolul 8. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține
cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 34 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

Articolul 9. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține
cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 34 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

Articolul 10. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține
cineva? În unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 34 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

Articolul 11. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține
cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 34 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

Articolul 12. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține
cineva? În unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 34 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

Articolul 13. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține
cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 34 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma
Articolul 14. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține
cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 34 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma
Articolul 15. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține
cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 34 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma
Articolul 16. Anexele 1 - 149, deci, cele trei volume - am dat fiecărei
Comisii câte unul -, fac parte din prezenta hotărâre. Este prima dată când s-a cerut pe
articole, pe toate acelea. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține
cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 34 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma
Articolul 17. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține
cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 34 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma
Și, în totalitate, cu tot proiectul hotărârii. Cine este pentru? Mulțumesc.
Împotrivă? Dacă se abține cineva? În unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 34 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma
Bugetul Prahovei este cel mai mare din ultimii ani, datorită contribuției
fondurilor europene.

A fost aprobat și, ca noutate, am ținut cont și de dorința doamnei
Popovici, prietena noastră din Moldova, cel mai modern proiect de școală specială se
va construi la terenul Consiliului Județean din spatele Direcției Județene de Protecție
a Copilului și a Persoanelor cu Dizabilități.

Va fi cea mai modernă școală din Europa, cred, dacă vom fi atenți.
Vă rog, doamnă.

Dna Elisabeta Popovici
Vă mulțumesc, în numele copiilor cu dizabilități, tuturor colegilor și
colegelor mele, profesoarele care lucrau la Școala specială nr. 1 din Ploiești.

Eu, astă-toamnă, am mers cu doamna Oana Ungureanu și cu încă un domn jurist, Zidaru cred că se numea, Zidărescu, să vedem cum s-au făcut lucrările de igienizare și am ajuns și la Școala aceasta, unde erau colegele mele și copiii cu care eu lucrez.

Directoarea încercase să cosmetizeze neajunsurile, dar nu se putea desfășura acolo procesul instructiv – educativ și am zis că nu are nici un rost să continue să folosească tot felul de aparatură de priză, care să absoarbă mirosul de igrasie și am crezut că este necesar să se construiască o nouă școală.

Mă bucur că se începe. Finalizarea, nu știu dacă o să mai... Dar mă bucur mult pentru că au fost luați în serios și copiii și cadrele didactice din învățământul special. Mulțumesc.

Dl. Mircea Cosma

Mulțumim foarte mult.

Domnul Ionică are un consult medical și trebuie să plece.

Dacă mai dorește altcineva să plece, care a fost interesat numai de buget, vă urez succes! Noi trecem mai departe.

Punctul 3 este proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării Consiliului județean la proiectul de apă uzată 2014 – 2020, pe care l-ați aprobat în ședința trecută. Dacă sunt probleme? A citit toată lumea, este vorba de o participare de 151.758 lei, reprezentând 1% din valoarea eligibilă, așa cum a fost cerută de normele pentru perioada 2014 – 2020.

Vă aduceți aminte, am aprobat un proiect de 250...

Dl. Dumitru Pantea

236 mii de euro.

Dl. Mircea Cosma

...anul trecut, 236 mii de euro, să vedem luni, în discuția cu Ministrul Fondurilor Europene, pe care o avem la ora 10,00, dacă reușim să ajungem la această sumă.

Dacă aveți observații? Dacă nu, supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotriva? Dacă se abține cineva? În unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

La punctul 4 avem proiect de hotărâre privind aprobarea principalilor indicatori economici revizuiți ai Proiectului „Sistem de Management Integrat al Deșeurilor” și a cheltuielilor legate de implementarea acestuia, inițiat de președintele Consiliului județean.

Deci, după ce s-au terminat licitațiile, au rezultat niște economii. Noi, în conformitate cu directiva europeană, în acest proiect contribuim cu 10% pentru că este aducător de venituri – activitatea de deșeuri -.

Închizându-se toate licitațiile și ajungând la punctul final, toate șantierele, aproape atacate, Direcția de Integrare Europeană, doamna directoare Constantinescu propune să revizuiți indicatorii, în sensul în care...

Vă rog, doamnă, să dați explicații, dacă sunt întrebări.

Deci, dacă aveți întrebări?

Dacă nu aveți întrebări, supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotriva? Dacă se abține cineva? În unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

Punctul 5 a fost retras.

Punctul 6 (devenit 5) este un proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cotizației anuale la „Parteneriatul pentru Managementul Deșeurilor”.

V-am informat, de la început, că această activitate urmează să crească.

Trebuie să „zonăm”, în acest an, să dăm drumul la cele șapte zone care sunt în proiectul inițial, va crește puțin... de la acest ADI. Și, în acest fel, s-a propus modificarea cotizației fiecărui partener din cei 103, la Consiliul Județean, de la 120 la 150 mii de lei, având în vedere că noi suntem principalul dezvoltator al acestui proiect pentru localități, cu foarte puțin efort.

Dacă sunt observații? Dacă nu, supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotriva? Dacă se abține cineva? În unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

La punctul 7 (devenit 6) este o modificare a Statului de funcții la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova.

Directorul este aici, domnul Călin. Dacă aveți întrebări?

Vreți să vă răspundă de ce se solicită modificarea?

Dl. Viorel Călin

Sunt posturi transformate, efectiv. Rămân acolo, se transformă în posturi de debutant.

Dl. Mircea Cosma

Ca să poată fi ocupate.

Domnule director, când inviți Consiliul, după extinderea aceasta în spațiu, să vedem și noi sălile de așteptare ale persoanelor cu dizabilități? Când sunteți în măsură să...?

Dl. Viorel Călin

Imediat ce o să avem un program...

Dl. Mircea Cosma

Eu am întrebat când. Nu am zis... Când? 15 martie? Ați terminat?
Deci, conform aprobării, s-a retras OCPI-ul de acolo și am dat spații.
Știu, că a fost mizeria aceea de la OCPI.
A fost mult de muncă la etajul doi.

Dl. Viorel Călin

Începem la parter, să amenajăm ceva acolo.
Într-o lună, o lună și jumătate, zic eu că va fi gata.
Nu pot să estimez.

Dl. Mircea Cosma

Bine.

Sper să avem un loc model de... Va face plăcere și presei, cred.
Da, mersi.

Dl. Viorel Călin

Până atunci, dacă îmi permiteți, pe 23 februarie are loc recepția oficială,
Conferința de presă la Filipeștii-de-Târg, la Centrul de plasament, se termină un
proiect pe fonduri.

Dl. Mircea Cosma

Pe ce dată?

Dl. Viorel Călin

23 februarie, la ora 10,00.

Dl. Mircea Cosma

Uite, doamna Popovici, de când așteaptă să meargă!

Dl. Viorel Călin

Cine are plăcerea să vină...

Dl. Mircea Cosma

Vom veni acolo, pe 23, da.

Alte probleme la această hotărâre? Supun la vot. Cine este pentru?
Mulțumesc. Împotriva? Dacă se abține cineva? În unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

La punctul 8 (devenit 7) este un proiect de hotărâre privind modificarea regulamentului de organizare a Spitalului Județean de Urgență.

Directorul Spitalului este aici, managerul, pardon! Mă scuzați, am uitat că nu este director, este manager, ceilalți sunt directori.

Sunt probleme? Nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține ceva? În unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

La punctul 9 (devenit 8) este un proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe speciale.

Domnul Șepși nu este aici, nu are de votat, alt transportator cred că nu avem.

Nici domnul Cord nu are.

Este „Autogara Com” SRL, „Isacost”...

Ați văzut că s-a dezvoltat, se schimbă niște trasee, datorită mutării unei secții mari a lui „Yazaki” la Urlați...

Nu sunt observații? Supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține ceva? În unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

La punctul 10 (devenit 9) este tot neeligibilul de la proiectul european al domnului Pantea. Este aici, să vă dea toate explicațiile, cu firul doi. Face parte din neeligibilele de la proiectul european de deșeuri.

Întâmplător, la Mizil, atunci, datorită strădaniei celui alt Consiliu județean, se derula o lucrare pe fonduri europene și tot ce trebuia făcut pentru etapa a doua, a trebuit să trecem la neeligibil și aceasta este suma cu care trebuie să mergem noi la parteneriatul de la Mizil, care a fost prevăzută în bugetul aprobat, bineînțeles.

Dacă nu sunt observații, supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține ceva? În unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

La punctul 11 (devenit 10) este ceea ce își dorea de o viață doamna Popovici, este proiectul de hotărâre privind această Școală specială.

Vedeți cam care sunt valorile indicatorilor.

O să rog presa să nu o publice.

Vorbim de o investiție de circa 5 milioane de lei, adică 1 milion de euro, care va avea toate sălile necesare, conform normelor europene, pentru o școală de acest tip.

Bănuim că vom fi cei mai moderni din țară, cel puțin, dacă nu din toată această parte a Europei.

Sunt observații la indicatori? Supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotriva? Dacă se abține ceva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

Domnul Dobre dorește să spună ceva.

Dl. Dobre Adrian Florin

Discuțiile pornite pe acest subiect de dezvoltare a unui corp nou de școală, pentru Școala specială nr. 1, îmi aduc aminte că au plecat de la solicitările unor părinți ai căror copii se află la școala respectivă și atunci am avut o discuție comună și cu domnul președinte și erau mai mulți consilieri de față și cu toții am achiesat la această idee, era necesar.

Întârzierea care a avut loc și aici voiam să insist un pic, întârzierea care a avut loc în demararea acestui proiect foarte important pentru copiii respectivi și pentru familiile lor, a fost cauzată de, mă rog, greutatea cu care s-au putut obține anumite autorizații și aprobări, cu privire la dezvoltarea acestui proiect.

Oricum, sper să se finalizeze cât mai repede, este absolut necesar, necesară schimbarea condițiilor în care copiii de acolo își desfășoară orele și activitatea zilnică și le mulțumesc tuturor pentru efort, pentru înțelegere și pentru faptul că putem ajuta acești copii. Mulțumesc.

Dl. Mircea Cosma

Mulțumim foarte mult.

La punctul 12 (devenit 11) este dorința de o viață a domnului Danielescu, respectiv, este vorba de a pune în valoare cea mai importantă rezervă arheologică pe care o are județul Prahova, este vorba de Tîrgșoru Vechi. Nu vă dau decât două repere de la Tîrgșoru Vechi: este vorba că unul dintre cele mai importante castre romane din Muntenia se află acolo și, datorită unei negliobii a unora, drumul trece exact prin mijlocul lui și, al doilea că, totuși Vlad Țepeș acolo i-a tăiat capul lui Vladislav al II-lea și s-a proclamat Domnul Țării Românești.

O să apară curând Monografia Tîrgșorului, este aproape gata.

Știți că am obținut acolo 4,8 milioane aproape fonduri europene pentru reabilitare, la o intervenție a Preafericitului la Ministerul Dezvoltării și a noastră.

Sufletul acestui proiect a fost domnul Danielescu.

Sigur că deranjul vine din faptul că trebuie să mutăm drumul și să cheltuim niște bani, că este drum județean.

Deci, acest proiect de hotărâre vine să rezolve această problemă, pentru că termenul proiectului este și acolo 30 decembrie 2015.

Este o lucrare care trebuie făcută cu maximum de viteză.

Nu este o valoare chiar mică, dar avem avantajul că nu trebuie să facem exproprieri, întrucât am convenit cu Biserica, că trece prin teritoriul lui, că dăm Mănăstirii Turnu terenul drumului, adică îl decopertăm și îl dăm și că facem drumul în partea cealaltă.

Deci, nu avem exproprieri, nu avem nimic.

Dl. Dan Ciolac

Tîrgșoru putea sa fie de fapt capitala județului.

Dl. Mircea Cosma

Dacă vrei să citim exact în scrisoarea lui Mihai Viteazul, de ce l-a abandonat?! Că nu avea un drum important, care să îl apere și a venit pe malul Teleajenului. Aceasta a fost tot.

Dacă sunt observații la acest proiect de hotărâre? Dacă nu sunt, îl supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține cineva? În unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

La punctul 13 (devenit 12).

Anul trecut, harnicii noștri constructori, datorită frământărilor pe care le-au avut, nu au putut să rezolve drumul de la Poiana Câmpina.

Noi avem acolo alocați bani, printr-o hotărâre de Guvern, să începem modernizarea lui, de la Poiana la Bobolia, ce discutăm data trecută.

Acesta este proiectul de hotărâre, pe banii pe care îi avem prin hotărâre de Guvern, rămânând ca la covoare și la acelea, să le împărțim după aceea.

Sunt probleme? Supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține cineva? În unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

La punctul 14 (devenit 13), urmare a aprobării prin O.U.G. nr. 28, a unor sume pentru spitale, domnul director, manager, pardon, s-a grăbit să ne aducă și ceea ce își propune pe O.U.G. nr. 28, în Capitolul rezervat spitalelor și școlilor și este vorba de a moderniza la condiții, schimbări pardoseli, circuite de utilități, adică oxigen, aer și ce mai trebuie în spitale.

Este vorba de un proiect de 15 milioane de lei, din care C + M, inclusiv TVA, 6,7 milioane, pentru că, după o discuție prelungită pe care am avut-o cu

dumnealui la Ministerul Sănătății și al Dezvoltării, se pot schimba și cazarmamentul, respectiv paturile, noptierele, dulapurile și atunci, pentru cei care cunosc investiții, cum este domnul Neagoe, cred, că s-a ocupat de investiții mari la Poștă și domnul..., mai sunt și alții care știu investiții, sigur că pare mare diferența între C + M și total.

Vă rog să rețineți că s-a introdus în proiect și schimbarea integrală a mobilierului, a noptierelor, a dulapurilor și a tot ce mai este pe acolo, astfel încât undeva, la sfârșitul anului 2016, spitalul să arate nou.

Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotriva? Dacă se abține cineva? În unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

Eu vă mulțumesc.

La Diverse, doamna Sfirloagă vă va povesti despre Chișinău.

Dna Ludmila Sfirloagă

Domnule președinte, colegii care participă la ședința comună cu Raionul Călărași - plecarea este miercuri la 8,30, din parcare de la Palatul Culturii -, programul îl aveți toți. În plus va mai fi și depunerea unei jerbe la Cimitirul Eroilor de la Călărași, în afară de ce este trecut în program. A apărut acum. Mulțumesc.

Dl. Mircea Cosma

Deci, dacă aveți întrebări?

Doresc, săptămâna viitoare, deci, după 24, fiecare grup politic, să purtăm o discuție referitoare la Statele Unite ale Americii, la deplasarea în Statele Unite.

Noi, luni, avem la ora 12,30, o întâlnire cu Ministrul de Externe, cu domnul Bogdan Aurescu.

Vă spun de acum că ea se suprapune, această deplasare, care nu a fost întâmplătoare, peste Aniversarea a 135 de ani de la stabilirea relațiilor diplomatice româno - americane.

Noi ducem greul. Deci, va trebui să facem și o deplasare la Washington, grupul politic care merge, pentru data de 9 mai, care va fi delegația României, care va participa la această aniversare a semnării a 135...

Deci, o să avem o discuție tehnică, mai lungă, începând cu data de 24, inclusiv asupra tuturor lucrărilor care trebuie duse, obiectelor ș.a.m.d.

Celelalte lucruri le discutăm după aceea.

Doamna Vivi.

Dna Viorica Vasile

Domnule președinte, ca să rămân în același ton, vă mulțumesc că ați înțeles importanța Spitalului Regional din Sinaia și toți locuitorii, începând de la Predeal, terminând cu Câmpina, chiar vă mulțumesc pentru acest lucru.

Dl. Bogdan Andrei Toader
Regional?

Dna Viorica Vasile
Domnul Bogdan, sunt convinsă că o să vreți să veniți la Sinaia, dar eu sper să nu aveți probleme medicale.

Dl. Mircea Cosma
Vă mulțumesc tuturor!
La revedere!

Ședința s-a încheiat la ora 12,40.

**Președinte,
Mircea Cosma**



**Secretar,
Mihail Pavel**

