

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL PRAHOVA**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN**

**PROCES - VERBAL**  
**al ședinței extraordinare a Consiliului județean Prahova**  
**din data de 03 aprilie 2015, ora 12,00**

La ședința Consiliului județean, convocată prin dispoziția nr. 106 din 30.03.2015 a președintelui Consiliului județean Prahova, au fost prezenți următorii 31 de consilieri județeni: Danielescu Sebastian, Toader Bogdan Andrei, Ciolac Dan, Cornea Dănuț Marcel, Costin Zaharia, Dobre Adrian Florin, Donache Gheorghe, Dosaru Elena Iuliana, Dragomir Florin Auraș, Enescu Rareș Dan, Fenichiu Ion Marius, Ionescu Radu Cezar Liviu, Ionică Ion, Manta Adrian, Meșca Darius Dumitru, Moraru Romu, Neaga Gheorghe, Neagoe Dumitru Daniel, Necula Gheorghe, Negoii Constantin, Nicolai Marius, Niculescu Georgiana Diana, Niță Cătălin Răzvan, Pătrașcu Vasile, Popovici Elisabeta, Sandu Ana, Sfirloagă Ludmila, Șepși Daniel, Tabacu Jenica, Tudora Dorin și Vasile Viorica.

Au lipsit următorii consilieri județeni: David Simona, Nică Remus Iustin, Pințoiu Toma și Viter David Andrei.

De asemenea, la ședința Consiliului județean au participat următorii invitați: dna Fabioara Ionescu, administratorul public, Consiliul județean Prahova; dl. Mihail Pavel, secretarul județului Prahova; dna Maria Dovîncă, directorul executiv al Direcției economice; dna Livia Barbălată, directorul executiv al Direcției patrimoniu; dna Elena Popescu, director executiv adjunct al Direcției economice; dna Cristina Mogoș, directorul executiv adjunct - Arhitectul șef; dl. Matache Florea, ofițer financiar în cadrul Societății Comerciale „Hidro Prahova” S.A.; dl. Apostoiu Nicolae, consilier la Cabinet președinte și reprezentanții presei.

Dl. Sebastian Danielescu

Am rugămintea să vă ocupați locurile, să putem începe ședința. Vă rog să luați loc, domnul Rareș Enescu! Vă rog să poftiți să luați loc!

A început ședința.

Astăzi, 03 aprilie 2015, ne-am întrunit în ședința extraordinară a Consiliului Prahova, cu o ordine de zi de cinci puncte, pe care dumneavoastră o aveți în față și trei puncte suplimentare și am rugămintea să luați cuvântul, dacă există probleme la ordinea de zi. Dacă nu...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Aș dori eu...

Dl. Sebastian Danielescu

Vă rog.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bună ziua!

Întrucât sunt inițiatorul proiectului nr. 7 de pe ordinea de zi, cel legat de actualizarea devizului proiectului „Reabilitarea și modernizarea sistemelor de apă și canalizare”, întrucât acest proiect a venit pe lista de puncte suplimentare la

ordinea de zi, cu câteva ore înainte, iar domnii consilieri nu au avut timp să studieze foarte bine acest proiect, aş dori, ca iniţiator, scoaterea de pe ordinea de zi.

Dl. Sebastian Danielescu

Da. Dacă mai...

Dl. Rareş Dan Enescu

Completez, la iniţiativa domnului vicepreşedinte, că nici Comisia juridică nu a dat aviz, pentru că tocmai nu am avut timp să consultăm.

Dl. Sebastian Danielescu

Da. Domnul Adrian Dobre.

Dl. Adrian Florin Dobre

Vă mulţumesc.

Avem aici un proiect pe ordinea de zi, la punctul 1, privind revocarea unui membru din AGA „Hidro” şi, la punctul 8, completarea, desemnarea unui reprezentant...

Fiind legate, propun modificarea ordinii de zi şi aducerea punctului 8 la punctul 2 şi, de asemenea, întăresc cele spuse de... anterior, de colegii mei... şi acest proiect şi, am impresia că a mai fost un proiect, care sunt... au apărut pe ordinea de zi pe ultima sută de metri.

Rugămintea mea este ca, de aici înainte, să se respecte termenele de prezentare ale proiectelor consilierilor judeţeni, astfel încât să putem să dezbatem şi în grupurile politice şi, apoi când discutăm pe subiectele respective, în timpul şedinţei de Consiliu judeţean. Mulţumesc.

Dl. Sebastian Danielescu

Da. Punctul dumneavoastră de vedere este pertinent şi este regretabil că s-a întâmplat în felul acesta.

Din păcate, suntem presaţi de aceste contracte cu fonduri europene şi de faptul că ele nu se derulează corespunzător, să facem asemenea demersuri pe ultima sută de metri.

Eu aş avea rugămintea la dumneavoastră, liderii partidelor sau formaţiunilor politice din Consiliul judeţean, să luăm în discuţie proiectul respectiv, pentru că este vorba de trecerea fondurilor din acest proiect în condiţii de eligibilitate.

Dacă îl amânăm, aceasta înseamnă să facem încă o şedinţă extraordinară, într-un timp destul de scurt.

Alegerea vă aparţine, dar nu ştiu dacă există un impediment major în a lua această decizie astăzi. Cum consideraţi.

Şi, acestea fiind spuse, eu am să supun modificările la vot. Vă rog.

Dl. Adrian Florin Dobre

Ştim că este şedinţă extraordinară, dar dacă, cu acordul colegilor, pentru două minute, se poate introduce şi un punct Diverse, în care să discutăm un subiect legat şi de „Hidro Prahova”, că tot aţi deschis acest subiect.

Dl. Sebastian Danielescu

Domnul secretar, vă rog să ne spuneți dacă este legal să introducem punctul Diverse?

Dl. Mihail Pavel

Da, bine, punctul Diverse este o cutumă, nu este o reglementare legală, dar așa vrea să spun de propunerea domnului vicepreședinte Toader, întrucât este inițiator, are dreptul să și-o retragă în orice moment. Ceea ce a și făcut și, în condițiile acestea, nu mai este necesar votul dumneavoastră.

Dl. Sebastian Danielescu

Bun. Deci, există o singură propunere la modificarea ordinii de zi: trecerea proiectului de la punctul 8 la punctul 2 și trecerea proiectului de la punctul 2 la punctul 8.

Dl. Adrian Florin Dobre

Nu.

Dl. Mihail Pavel

Rămâne la 3.

Dl. Sebastian Danielescu

Sau rămâne la 3. OK. Da, este în regulă.

Deci, cine este pentru? Cele două puncte fiind strâns legate de eliberarea din Comisia de Urbanism și AGA și denumirea altui reprezentant. Cine este pentru? Abțineri? Și voturi împotriva? Nu avem. Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 31 voturi pentru, cu următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind revocarea, la cerere, a domnului Danielescu Sebastian din componența unei comisii de specialitate a Consiliului județean Prahova și din calitățile de reprezentant al Consiliului județean Prahova în Adunarea Generală a Acționarilor la unele societăți comerciale și de membru în Comisia Tehnică de Amenajarea Teritoriului și Urbanism a județului Prahova - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

2. Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului județean Prahova în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea Comercială „Hidro Prahova” S.A. - inițiat de domnul Sebastian Danielescu, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

3. Proiect de hotărâre privind trecerea imobilului „Muzeul I. L. Caragiale” situat în Ploiești, str. Kutuzov nr. 1, din domeniul public în domeniul privat al județului Prahova - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

4. Proiect de hotărâre privind modificarea unor prevederi ale Hotărârii Consiliului județean Prahova nr. 9/2014 referitoare la declanșarea procedurilor de

expropriere a imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes județean „Amenajare Sens Giratoriu DN 1B - DJ 236, comuna Blejoi, Județul Prahova” - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

5. Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 al Hotărârii Consiliului județean Prahova nr. 157/2008, referitoare la înființarea Centrului Județean de Cultură Prahova prin unificarea Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Prahova și a Școlii Populare de Arte și Meserii - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

6. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului județean Prahova - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

7. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a unor spații în imobilul proprietate publică a județului Prahova, situat în municipiul Ploiești, Șoseaua Vestului nr. 14 - 16 - inițiat de domnul Sebastian Danielescu, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

8. Diverse.

Dl. Sebastian Danielescu

Deci, proiectul ordinii de zi, cu modificările care au fost stipulate, a fost aprobat.

Începem cu proiectul nr. 1 de hotărâre, privind revocarea, la cerere, a domnului Danielescu Sebastian din componența unei comisii de specialitate a Consiliului județean Prahova și din calitatea de reprezentant al Consiliului județean Prahova în Adunarea Generală a Acționarilor la unele societăți comerciale și de membru în Comisia Tehnică de Amenajarea Teritoriului și Urbanism a județului Prahova, inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

Dacă există discuții, comentarii, la acest proiect? Dacă nu, cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate. Mulțumim.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 31 voturi pentru.

Dl. Sebastian Danielescu

2. Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului județean Prahova în AGA la Societatea „Hidro Prahova”, inițiat de Sebastian Danielescu, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

La acest proiect o să vă rog să veniți cu propuneri. Domnul Adi Dobre.

Dl. Adrian Florin Dobre

Pentru acest proiect de hotărâre și pentru a fi membru în AGA la „Hidro Prahova”, îl propun pe domnul Daniel Neagoe.

Dl. Sebastian Danielescu

Mulțumim. Dacă există comentarii sau alte propuneri? Dacă nu, trecem direct la vot. Cine este pentru completarea?... Da, nici nu am apucat... Unanimitate. Împotrivă? Abțineri? Mulțumim.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 31 voturi pentru.

Dl. Sebastian Danielescu

3. Proiect de hotărâre privind trecerea imobilului Muzeul „I.L. Caragiale” situat în Ploiești, str. Kutuzov nr. 1, din domeniul public în domeniul privat al județului Prahova, inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

Da, proiectul este de două treimi. Trebuie să vă spun că există o Hotărâre judecătorească definitivă, în privința acestui imobil și, practic, este o formalitate să îl trecem prin votul Consiliului județean, bineînțeles, cu acordul consilierilor.

Dacă există discuții, comentarii? Dacă nu, cine este pentru? Abțineri? Voturi împotriva? Unanimitate. Mulțumim.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 31 voturi pentru.

Dl. Sebastian Danielescu

Proiectul nr. 4. Modificarea unor prevederi ale hotărârii Consiliului județean Prahova, referitoare la declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată, care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes județean „Amenajare Sens Giratoriu DN 1B - DJ 236, comuna Blejoi, Județul Prahova” - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

O să îl rugăm pe domnul vicepreședinte să ne facă o scurtă prezentare și, dacă există discuții, comentarii, pe acest punct de pe ordinea de zi.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Ca să vă spun varianta scurtă.

Au fost refăcute planurile parcelare. S-au constatat diferențe în minus, deci, după ce s-a reactualizat la Oficiul de Cadastru și a fost vizat de către dâșii, s-a constatat că sunt suprafețe mai mici decât cele care erau inițial prevăzute.

Astfel, suma pentru exproprieri a fost diminuată cu aproximativ 4.000 de lei, suma care li se cuvine cetățenilor expropriați.

Dl. Sebastian Danielescu

Da. Dacă există alte comentarii, în legătură cu acest punct de pe ordinea de zi?

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Am eu o întrebare indirectă pentru acest proiect. Există șansa, după realizarea acestui sens giratoriu, ca circulația să fie deviată pe pasarela din spatele... până în Metro și să nu mai vedem camioanele în intersecția aceea din fața Carrefour-ului? Pentru că, inițial...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Prin semnalizare corespunzătoare, se poate face acest lucru.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Nu, pentru că am făcut, până una - alta, de atâția ani am investit bani în acea pasarelă, care, practic, nu este...

Dl. Sebastian Danielescu

Da. Probabil că, printr-o semnalizare corespunzătoare, în colaborare cu Drumuri Naționale, pentru că ne aflăm pe teritoriul dumnealor, se poate face treaba aceasta. Mulțumim. Intervenția și observația sunt pertinente.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Eu o folosesc.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Acum, cu o floare nu se face primăvară, domnul Toader.

Dl. Sebastian Danielescu

Deci, avem un utilizator.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Toate TIR-urile sunt în intersecția aceea și blochează intersecția, după cum bine știm, da?

Dl. Sebastian Danielescu

Da. Domnul Cornea, dacă mai există altceva? Nu. Mulțumim.

Cine este pentru? Abțineri? Voturi împotriva? Nu avem. Unanimitate. Mulțumim.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 31 voturi pentru.

Dl. Sebastian Danielescu

5. Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 al Hotărârii Consiliului județean Prahova nr. 157/2008, referitoare la înființarea Centrului Județean de Cultură Prahova prin unificarea Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Prahova și a Școlii Populare de Arte și Meserii - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

Domnul Bogdan Andrei Toader, domnul vicepreședinte, pentru că aveți contribuție solidă la ședința aceasta, vă rugăm să ne prezentați și proiectul respectiv.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da. Este vorba tot de o formalitate. Cele două Centre care funcționau până acum, aveau aproape aceleași atribuții, desfășurau același tip de evenimente și s-a convenit de acord, este un proiect, de ceva ani, ca ele să desfășoare activitatea împreună, neavând de ce să cheltuie bani pentru două evenimente cu același scop. Este, v-am spus, mai mult o formalitate.

Se modifică doar adresa celor două. Atât.

Dl. Mihail Pavel

La înființare s-a scris Bulevardul...

Dl. Bogdan Andrei Toader

La înființare, scria Bulevardul Republicii și ei au sediul pe strada Erou Călin... care este în municipiul Ploiești, unde este parcare noastră.

Deci, se unifică cele două în aceeași...

Dl. Mihail Pavel

Nu, au fost unificate. Acum se modifică doar sediul, adresa.

Dl. Sebastian Danielescu

Da. Dacă există comentarii pentru acest punct de pe ordinea de zi? Dacă nu, îl supunem la vot. Cine este pentru? Abțineri? Voturi împotriva? Nu avem. Mulțumim.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 31 voturi pentru.

Dl. Sebastian Danielescu

La punctul 6 avem proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului județean Prahova - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

Din nou vin cu rugămintea să ne prezentați acest punct de pe ordinea de zi.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da. Aici trebuie să menționez că nu este inițiativa mea proprie.

Domnul Dobre a sesizat, de-a lungul timpului, mici neconcordanțe între ceea ce se discută aici și ceea ce apare în procesul – verbal.

Din acest motiv, ca să nu mai existe discuții pe această temă, așa cum mai multe primării din județul Prahova, inclusiv Consiliul municipiului Ploiești, aprobă, la începutul fiecărei ședințe, procesul – verbal de la ședința precedentă, am dorit ca și noi să facem acest lucru, v-am spus, pentru a avea cât mai multă claritate asupra lucrurilor pe care le votăm și pentru a nu exista discuții despre ceea ce am votat și dacă a fost bine și dacă toți am fost de acord sau ce s-a stipulat în ședințele precedente.

Practic, s-a renunțat la mențiunea că se aprobă prin vot tacit și se aprobă prin vot deschis, în plenul ședinței următoare, pe care o să o avem, ordinare, de specificat că în ședința ordinară se va... ca să existe un pic de timp, să fie redactat, studiat materialul, publicat pe site ș.a.m.d.

Dl. Sebastian Danielescu

Da. Dacă există propuneri, comentarii, pentru acest punct de pe ordinea de zi?

Dl. Bogdan Andrei Toader

În aceeași măsură se modifică Regulamentul.

În afară de această aprobare, prin vot deschis, a procesului-verbal, se modifică Regulamentul, cu mențiunea ca, pe proiectele de hotărâre ce vizează partea economică a societăților comerciale sau a instituțiilor subordonate Consiliului județean, să existe viza Direcției economice a Consiliului județean, pe aceste bugete și propuneri ce țin de partea economică a societăților comerciale.

Doamnele de la Economic susțin că este un volum mai mare de muncă pentru dânsle, dar sunt la fel de sigur că...

Dl. Sebastian Danielescu

Domnul vicepreședinte, am rugămintea să le dăm cuvântul doamnelor de la economic, că nu știm ce susțin dumnealor.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă rog, doamnă... Doamna Dovîncă, doamna...

Dl. Sebastian Danielescu

Deci, din punctul meu de vedere, este foarte în regulă să avem avizul Economic-ului, deci, fără să devin avocatul cuiva anume, în sensul că ceea ce noi ne propunem, consilierii județeni sau o propunere care vine din altă parte și pe care noi o îmbrățișăm, să aibă prevederea, pentru banii respectivi, în bugetul județului. Deci, aici mi se pare foarte important. Acum, eu nu știu dacă, pentru câte societăți comerciale are Consiliul județean, există timpul necesar, așa, ca doamnele de la Economic să analizeze, deci, fiecare situație în parte și să ne pună o viză pe ea, adică nici nu vreau să devenim... Deci, noi nu putem împovăra acum aparatul propriu al Consiliului județean cu niște probleme care, practic, nu prea sunt ale noastre.

De aceea, mă gândesc că este bine să le dăm... ale societăților respective, că v-am dat și răspunsul...

Deci, normal, având aparat de specialitate, deci, Serviciul economico – financiar, Control preventiv, deci, au absolut tot ce le trebuie, cenzori, Comisie de cenzori... Nu știu ce treabă avem noi cu Direcția economică, nici nu știu dacă este legal măcar să intervenim noi la societățile respective, deci, eu nu cred că este în regulă. De aceea, eu am rugămintea, pentru că eu nu sunt de specialitate, așa văd lucrurile, așa, vă rog, domnul secretar și, după care vreau să dăm cuvântul și celor două doamne directoare de la economic...

Dl. Mihail Pavel

Cu scuzele de rigoare, dar cred că s-a pus prea mult accent pe societățile comerciale.

De fapt, este vorba de aprobarea bugetului societăților comerciale, unde, prin propunerea de Regulament, este implicată și Direcția economică, alături de Compartimentul de specialitate pe societăți, să avizeze proiectul de hotărâre respectiv. Și, în general, la aceste modificări de Regulament, vizează tocmai această clarificare a situațiilor în care Direcția economică avizează un proiect de hotărâre pentru care un alt compartiment semnează Raportul de specialitate, iar, în



partea finală, sunt prevăzute situațiile în care și Direcția economică, singură, în cazul prevederilor cuprinse la litera a, sau în comun cu alt compartiment de specialitate, să întocmească Raportul respectiv, care poate fi comun sau separat.

Am făcut, înainte de ședință, o estimare a ceea ce înseamnă, pe lună, aceste proiecte de hotărâri și sunt în jur de cinci. Nu cred că este o exagerare a volumului de lucru al Direcției respective.

Dl. Sebastian Danielescu

Da. Domnul Enescu, vă rog.

Dl. Rareș Dan Enescu

Subscriu și eu la ce a spus domnul secretar. Mi se pare corect și normal să ne dea un sfat legal Compartimentul economic, plecând și de la situația creată astăzi cu „Hidro Prahova”, la care nu am știut pe cine să întreb dacă este în regulă ce se întâmplă sau nu.

Dl. Sebastian Danielescu

Bun. Doamna Dovîncă.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Doamna Popescu, care dorește să ia cuvântul.

Dl. Sebastian Danielescu

Sau amândouă.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Amândouă.

Dl. Sebastian Danielescu

Poftiți!

Dna Maria Dovîncă

Ce pot să vă spun? Că vă mulțumim pentru încredere. Altceva... Este un volum, vă dați seama, în plus pentru noi, având în vedere că Societățile Comerciale au contabil - șef sau director economic și aparat de specialitate, ca și noi și, la fel, în cadrul Consiliului județean, există un Compartiment care se ocupă de societăți comerciale, Compartiment de societăți comerciale care este alcătuit tot din economiști.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Am și eu ceva de spus domnul Danielescu, ca o completare.

Dl. Sebastian Danielescu

Doamna Popescu, vă rog.

Dna Elena Popescu

Fiecare caută câte un loc cald, să nu semneze. Și eu aș vrea să spun același lucru: vă mulțumim pentru încredere, așa o considerăm, volumul este destul

de mare, semnătura mea de CFP sau avizul meu economic, este același ca la orice unitate subordonată.

Aceleași atribuții au și dumnealor, ca și noi, Direcțiile economice, inclusiv viza de CFP, care este reglementată de lege.

Ce verific eu, verifică și directorul economic sau cel care dă viza de CFP pe un act.

Deci, în concluzie, ne costă mai ieftin să stăm acasă.

Dl. Sebastian Danielescu

Da. Domnul Cornea, vă rog.

Dna Elena Popescu

Și, până la urmă, fiecare Compartiment să își ia personal, fiecare Direcție să își ia personal de specialitate care să știe să se uite pe un document.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

În ceea ce privește controlul și elaborarea unor bugete de venituri, mai ales de venituri, în cazul societăților comerciale care sunt în subordinea noastră, sau la care suntem, practic, acționari, acei directori economici pot deveni subiectivi, sau sunt, în bună parte, subiectivi. „Tot pățitu-i priceput!”. Nu mai departe, Societatea fostă „Termoelectrică”, ani de zile ne-a prezentat un buget cu profit și, în fiecare an, au venit cu o jumătate de milion de euro pierdere.

Ei își fac bugetul ca să își acopere activitatea, să nu poată fi opriți din pierderi și atunci, atâta timp cât își păzesc propriul venit și salariul și locul de muncă, sunt, în bună parte, subiectivi.

Dumneavoastră, care sunteți în afara societăților, puteți și, având calificarea necesară și priceperea, de ani de zile, în bugete, puteți să îi trageți de mânecă. Și aceste bugete se aprobă o dată pe an, deci, este vorba de cinci Rapoarte, da? Unul singur pe an și, eventual, rectificări.

Vă dați seama, avem deja, din patru, cinci Societăți, trei cu probleme, de aceea vă cerem, de fapt, noi vă cerem ajutorul, nu vă împovăram cu o sarcină în plus.

Dl. Sebastian Danielescu

Sigur. Vă rog.

Dna Elena Popescu

Acum trebuie să ne facem și „mea culpa” dar noi suntem, până la urmă... am lucrat atâția ani în instituții publice. Este cu totul altceva și o societate comercială, că eu știu să mă uit într-un buget, că fac parte dintr-un CA, dar este cu totul altceva instituția publică, față de o societate comercială.

Dna Maria Dovîncă

Ei funcționează după o altă legislație.

Dna Elena Popescu

Este pe altă legislație. Acuma, începând cu 109 și cu toată legea lor de... specifică, că nu este nici după Legea nr. 500, nici după Legea nr. 273.

Dl. Sebastian Danielescu

Eu, așa, cu scuzele de rigoare, că trebuia să intervin cât mai puțin, că sunt mai proaspăt pe aici, sunt de părere că am aprobat pierderile respective și am continuat activitatea respectivă, în mod defectuos. Deci, nu cred că, dacă am fi avut responsabili de la Direcția economică la societățile respective, ar fi fost alta situația.

Deci, s-a aprobat, în cunoștință de cauză, pentru că, până la urmă, la sfârșit de an, s-au aprobat pierderi și s-a continuat activitatea în felul respectiv. Nu este vina dumnealor, este mai mult a noastră, dacă mă întrebați pe mine și, după mine, nu este o situație normală, este o situație care trebuie să înceteze. Bun. Mulțumesc. Domnul Neaga, vă rog frumos. Domnul consilier Neaga Gheorghe.

Dl. Gheorghe Neaga

Am și eu o întrebare. De acord cu orice ajutor și cu edificarea noastră că luăm o decizie, dar aș pune următoarea întrebare: când să se întâmple acest aviz? Că, dacă se întâmplă după ce AGA, deci, care suntem noi, am aprobat în AGA de la societatea respectivă, ce mai poate să facă un aviz de la un angajat de la...

Înseamnă că noi trebuie să întoarcem votul în plenul Consiliului, după ce am aprobat acolo?

Dacă, controlul acesta ar fi înainte ca noi, AGA, să luăm decizia acolo, ar fi corect, ar fi și pentru ajutorul nostru.

Dl. Mihail Pavel

Pot să răspund?

Dl. Sebastian Danielescu

Da. Vă rog, domnul secretar.

Dl. Mihail Pavel

Îmi permiteți sau spuneți dumneavoastră?

Deci, este vorba de proiectul de buget al societăților comerciale, care se adoptă de Consiliul județean. Ce faceți dumneavoastră, în această materie, în AGA, este propunere.

Deci, oricum, acela, în Consiliul județean, poate fi întors și avizul se dă înainte de a veni în Consiliul județean cu proiectul de hotărâre. Numai la aceste hotărâri se referă, nu la celelalte, pe care le luați dumneavoastră în AGA.

Dl. Sebastian Danielescu

Mulțumim. Domnul consilier Manta.

Dl. Adrian Manta

Eu văd altfel problema.

Fiind o societate comercială și având controlul Comisiei de cenzori, nu știu de ce le împovăram pe aceste doamne cu această muncă inutilă. Cenzorii fac parte din Direcția Generală a Finanțelor Publice. Deci, efectiv, lucrează cu societățile comerciale.

Dl. Sebastian Danielescu

Eu vă mai spun un lucru, poate că greșesc, dar, din punct de vedere legal, nu știu dacă este în regulă să...

Dl. Mihail Pavel

Este foarte în regulă.

Dl. Sebastian Danielescu

...să intervenim. Deci...

Dl. Adrian Manta

Deci, avizul îl dau Cenzorii.

Dl. Sebastian Danielescu

Nu știu în ce lege este prevăzut...

Dl. Mihail Pavel

Sunt...

Dl. Sebastian Danielescu

Eu am niște rețineri la treaba aceasta...

Dl. Mihail Pavel

...sunt două proceduri total diferite. Una este cea care se desfășoară la societate și aici este vorba de aprobarea unui proiect de hotărâre privind bugetul societății comerciale respective.

Așa, dacă punem problema în felul acesta, nici eu nu ar trebui să avizez, nici Serviciul juridic, că sunt avizate de la societate.

Dl. Sebastian Danielescu

Da. Domnul consilier Auruș Dragomir. Urmează doamna Ludmila Sfirloagă.

Dl. Florin Auruș Dragomir

Mulțumesc, domnule președinte.

Mă bucur, că, până la urmă, vedeți și aici, în partea finală a sălii, cine vrea să intervină, pentru că stau cu mâna așa, de vreo jumătate de ceas.

Dl. Sebastian Danielescu

Au fost foarte multe mâini. Îmi cer scuze.

Dl. Florin Auruș Dragomir

Sunt printre cei care susțin această modificare a Regulamentului, datorită principiului de bază al funcționării Consiliului județean și anume acela că regulile se stabilesc în Consiliul județean de către consilierii județeni.

Ca atare, în proiectele de acest gen, care sunt indicate în propunerea de modificare a Regulamentului, personal, cred că este nevoie de acest aviz al

Compartimentului economic, al Direcției economice și, dacă aici, Consiliul județean va aproba acest proiect de hotărâre, domnul vicepreședinte, eu cred că veți găsi soluții legale și rapide, de modificare a organigramei aparatului propriu de specialitate al Consiliului județean, în așa fel încât să țineți cont și de doleanțele personalului care lucrează în această direcție, că, poate, și dâșii au dreptate.

Deci, consider că această precizare, această modificare a Regulamentului, este una care trebuia demult făcută, pentru că, așa cum spunea și domnul consilier Rareș, căruia, într-adevăr, îi împărtășesc punctul de vedere, Rareș Enescu, lucrurile trebuie lămurite și, cei care le lămuresc, să își asigure, prin semnătură, responsabilitatea deciziilor pe care le iau.

Dl. Sebastian Danielescu

Da. Mulțumim. Doamna consilier Ludmila Sfirloagă.

Dna Ludmila Sfirloagă

Da. Mulțumesc, domnule vicepreședinte.

Domnul secretar, îmi cer scuze, noi ne-am mai contrazis, de-a lungul anilor, nu este o problemă să ne contrazicem încă o dată.

Eu nu consider că mă duc la AGA și votez ceva și, în plenul Consiliului județean, votez altceva. Dacă mă duc și fac, cu responsabilitatea cu care Consiliul județean m-a însărcinat, o fac în același fel și în AGA și în plenul Consiliului.

În același timp, există un Serviciu care se numește Serviciul... legătură cu societățile comerciale ale Consiliului județean, unde, se știe foarte clar, se primesc toate documentele de la societățile comerciale.

Există posibilitatea ca, în acest serviciu, să se angajeze economiști, care să dea viză pe bilanțuri și pe bugetul de venituri și cheltuieli, în așa fel încât să nu ne ducem în Direcția economică, știind că noi, la societățile comerciale, tot timpul lucrăm cu acest serviciu. Nu am lucrat cu Direcția economică niciodată.

Dați-le sarcini celor care sunt îndrituiți prin organigramă să își facă treaba.

Dl. Dan Ciolac

Domnule președinte...

Dl. Sebastian Danielescu

Da. Vă rog.

Dl. Dan Ciolac

Eu aș... Dacă aș putea, când dau o sarcină în plus cuiva, i-aș mări și salariul. Dar nu este treaba mea.

Aș vrea să vă spun, cred că nu înțelegem ce ne-a spus domnul Pavel. Suntem într-o procedură în care - deci, mă refer la societățile comerciale -, în care noi avizăm în plenul Consiliului județean. Păi, nu toți consilierii județeni sunt membri în AGA la toate societățile comerciale.

Dl. Sebastian Danielescu

Da. Doamna Sfirloagă, doamna Ludmila, vă rog frumos să interveniți la microfon, până ne lămuriți.

Deci, dacă mai există alte poziții, în legătură cu acest controversat punct de pe ordinea de zi? Dacă nu, putem trece la vot. După mine, ar trebui să ne spună

un punct de vedere și doamna Fabioara Ionescu, pentru că dumneaei este responsabil cu societățile comerciale. Doriți? Vă rog.

Dna Fabioara Ionescu

Deci pot să vă spun că subscriu la punctul pe care l-a exprimat doamna consilier Sfirloagă. Aș fi făcut ca în Compartimentul societăți comerciale care există la Direcția de Patrimoniu, să avem persoane care să dea aviz.

Deci, trebuie să umblăm un pic la organigramă, să aducem economiști în acest Compartiment.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Sunt de acord cu dumneavoastră, dar este vina doamnelor că au o reputație așa de bună, că sunt foarte, foarte pricepute, doamnă, că altfel...

Dacă vreți, le mutăm pe dânsle la acel Compartiment, ca să fim siguri.

Dna Fabioara Ionescu

Doamnele pot să dea aviz pe bugetul Consiliului județean, dacă se încadrează în bugetul Consiliului județean o anumită acțiune le putem consulta, totuși gândesc că aici este un volum mare de lucru care poate fi transferat...

Dl. Sebastian Danielescu

Eu mai am o rugăminte: să dați un răspuns la o întrebare, oarecum, suplimentară, deci, eu cred că nu este suplimentară...

Faptul că nu am avut acest Regulament până acum a împiedicat în vreun fel activitatea dumneavoastră sau a Consiliului județean să fie împotriva continuării activității la societățile care au ieșit la sfârșitul anului pe pierderi? Nu. Deci a fost o lipsă de informare pentru consilierii județeni în ceea ce privește situația economică la sfârșitul anului la societățile care țin de Consiliul județean? O lipsă de informare dacă a fost din cauza aceasta? Nu. Mulțumesc. Bun, domnul secretar, vă rog.

Dl. Mihail Pavel

Avizul propus în situația Direcției economice este ulterior celui al compartimentului de specialitate - raport - care întocmește raportul. De ce apare necesar acest aviz, în opinia mea, și el a fost solicitat și până acum nu a fost reglementat în mod expres, uneori l-am primit, alteori nu l-am primit. Pentru că avem o organizare a aparatului, în opinia mea, puțin atipică, în sensul că, Direcție economică fără patrimoniu întâlnești mai rar. De fapt patrimoniul financiar tot există la Direcția economică, dar patrimoniul fizic se află la direcția căreia noi îi spunem de specialitate. În aceste condiții, la acea direcție care se ocupă de societăți comerciale, de organizare, de propuneri de vânzări și de alte chestiuni, nu există personal specializat pe buget sau specializat într-o măsură insuficientă. Și, atunci nu văd niciun impediment să ne luăm o garanție că specialiștii în buget dau și ei un aviz pozitiv sau negativ cu privire la proiectul de hotărâre respectiv. Cât privește că, se semnează acolo și se avizează, repet, e vorba de proiectul de hotărâre al Consiliului județean privind aprobarea bugetului. AGA, în materia asta nu are mandat să aprobe bugetul, chiar dacă dumneavoastră în hotărâre ați scris, dar e o aprobare de principiu sau e o propunere care se supune aprobării Consiliului județean.

Dl. Sebastian Danielescu

Bun, mulțumim. Domnul consilier Dan Neagoe.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Îmi cer scuze, inițial nu am vrut să iau cuvântul dar, pentru că s-au spus atât de multe simt nevoia să spun și eu un lucru. De exemplu, la „Termo” unde eu nu am fost niciodată de acord cu bugetul și am spus cred că și în Consiliu că acela este un basm de Petre Ispirescu sau de frații Grimm, de cine vreți dumneavoastră, numai că dacă eu vă spun lucrul acesta sau vi-l spune Dan Cornea, cei care ne împotrivesc în AGA la acele bugete fanteziste, s-ar putea să credeți că sunt luări de poziție politice și că din cauza asta avem aceste opinii. Dacă vine acționarul, care trebuie să aibă grijă de banii lui, adică Consiliul județean, prin vocea unor experți, cele două doamne, Popescu și Dovîncă, probabil că în momentul acela veți asculta altfel ce se întâmplă acolo și veți analiza altfel când votați bugetele acelea care sunt niște basme. Vă mulțumesc.

Dl. Sebastian Danielescu

Mulțumim. Sper că s-au epuizat comentariile pe acest punct de pe ordinea de zi și putem trece la vot. Cine este pentru?

Dl. Marius Nicolai

Pentru ce?

Dl. Rareș Dan Enescu

Pentru proiectul de hotărâre.

Dl. Marius Nicolai

S-au făcut și niște propuneri, inclusiv de dna Ludmila, de exemplu.

Dl. Gheorghe Necula

Bineînțeles, deci pentru ce votăm?

Dna. Ludmila Sfirloagă

Am propus modificarea organigramei...

Dl. Mihail Pavel

Nu se poate face aici...

Dl. Sebastian Danielescu

Nu, dar modificarea organigramei este cu totul altceva, nu poți să o... Da. Deci cine este pentru proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului de organizare în forma în care a fost prezentat?

Dl. Mihail Pavel

27 ies.

Dl. Sebastian Danielescu

Da. Dacă avem abțineri? Una, două, trei. Și voturi împotriva? Nu avem. 27 cu 3. S-a adoptat.

Din reverificarea modului în care s-a votat, s-a constatat că membrii Consiliului județean au fost de acord cu 28 voturi pentru (Sebastian Danielescu, Bogdan Andrei Toader, Rareș Dan Enescu, Ion Ionică, Darius Dumitru Meșca, Gheorghe Neaga, Ana Sandu, Daniel Șepși, Zaharia Costin, Georgiana Diana Niculescu, Cătălin Răzvan Niță, Elena Iuliana Dosaru, Vasile Pătrașcu, Florin Auraș Dragomir, Radu Cezar Liviu Ionescu, Adrian Florin Dobre, Viorica Vasile, Dănuț Marcel Cornea, Dan Ciolac, Gheorghe Donache, Ion Marius Fenichiu, Dumitru Daniel Neagoe, Gheorghe Necula, Marius Nicolai, Romu Moraru, Dorin Tudora, Elizabeta Popovici și Jenica Tabacu) și 3 abțineri (Ludmila Sfirloagă, Adrian Manta și Constantin Negoii).

Dl. Sebastian Danielescu

Bun. 7, proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a unor spații în imobilul proprietate publică a județului Prahova, situat în municipiul Ploiești, Șoseaua Vestului nr. 14-16, inițiat de subsemnatul, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova. Deci, la acest proiect de pe ordinea de zi este vorba de restrângerea unor spații de la Protecția Copilului și cedarea acestor spații la solicitarea ANAF. Dacă... Nu ANAF, pardon, finanțele publice.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Dacă îmi permiteți mie să vă explic un pic. Haideți, vă rog frumos un pic de atenție! Odată cu plecarea Oficiului de Cadastru din acest imobil s-au eliberat mai multe spații, pe care noi le-am dat Protecției Copilului. Protecția Copilului a ocupat spațiile necesare și a spus că nu mai are nevoie și de jumătate din etajul al treilea unde este, deja, ITRSV, care are acolo contract de închiriere de ceva ani buni, și a spus că poate să se lipsească de ele. Între timp, Finanțele Publice Prahova au venit cu o solicitare, argumentând că un nou compartiment se va înființa la nivelul regiunii, compartimentul pentru firmele mijlocii care până acum era la București, iar, dacă noi nu putem să-i asigurăm cu un spațiu, Regionala se va duce la județul Dâmbovița. În acest sens noi obținând de la Protecția Copilului aceste spații, am zis că este un lucru bun să avem Regionala, chiar dacă nu toată lumea este de acord cu Finanțele Publice, Regionala la finanțe să fie, totuși, la reședința noastră de județ. Am considerat că este un lucru oportun.

Dl. Sebastian Danielescu

Da, mulțumim. Eu chiar am avut impresia că am greșit ceva. Nu, este exact cum am spus, de ANAF este vorba și de spații cedate de cei de la Protecția Copilului. Domnul Adrian Dobre.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu le-am luat de la ei de la gură...

Dl. Adrian Florin Dobre

Mulțumesc. Avem noroc, nu noi, cei de la ANAF au noroc, că este gratuit, că dacă nu era gratuit și trebuia să plătească la bani, mi-e că se autoînchideau singuri la modul în care în momentul de față au ajuns să închidă firme pentru diferențe de câțiva zeci de bani. Mulțumesc.



Dl. Dănuț Marcel Cornea  
Pauză de consultări.

Dl. Adrian Florin Dobre  
Da, și solicităm pauză de consultări.

Dl. Bogdan Andrei Toader  
Pentru punctul acesta?

Dl. Dănuț Marcel Cornea  
Da.

Dl. Bogdan Andrei Toader  
Menționez că este de două treimi și menționez că altfel Regiunea pentru... se va duce...

Dl. Adrian Florin Dobre  
Tocmai de aceea vrem să ne consultăm.

Dl. Dănuț Marcel Cornea  
Mai aveți de numit niște directori pe la ANAF din Prahova și să nu se ducă la Dâmbovița, care este problema?

Dl. Bogdan Andrei Toader  
Dar nu-i vorba, este vorba că oamenii din județul nostru se vor duce la Dâmbovița când vor avea probleme la...

Dl. Dumitru Daniel Neagoe  
Dacă e liber de ce să nu le dăm...

Dl. Bogdan Andrei Toader  
Cum doriți dumneavoastră. Vă rog, consultări.

Dl. Sebastian Danielescu  
Îmi cer scuze, nu....

Dl. Dănuț Marcel Cornea  
Domnul Toader, ajutați-mă să înțeleg. Protecția Copilului a rămas cu niște spații, da?

Dl. Sebastian Danielescu  
Excedentare.

Dl. Dănuț Marcel Cornea  
Nu, nu au fost inițial, din ce ați spus, iar acum hodoronc-tronc și-au adus aminte că ar putea să renunțe la o parte din ele...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu, nu.

Dl. Sebastian Danielescu

S-a mutat o instituție de acolo.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Și nu găsim activități pentru copii, pentru bătrâni, trebuie să vină ANAF-ul acolo, să dăm tuturor care cum au chef?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Acolo a fost Oficiul de Cadastru.

Dna. Ludmila Sfirloagă

Acolo a fost OCPI-ul înainte, s-au mutat aici în centru și au rămas spațiile...

Dl. Sebastian Danielescu

Pentru că s-a trecut la discuții libere luăm pauză de consultări 10 minute.

Dl. Florin Auraș Dragomir

Dar nu ar trebui să supuneți la vot acest lucru, domnul vicepreședinte? Domnul vicepreședinte, rugăminte! Domnul vicepreședinte, vă rugăm frumos, măcar supuneți la vot această propunere pe care o faceți, din respect pentru noi toți.

Dl. Sebastian Danielescu

La solicitarea domnului consilier Auraș Dragomir supunem la vot dacă sunteți de acord să luăm pauză 10 minute, pentru consultări. Deși, nu știu dacă ar trebui supusă, dar... Vă rog cine este pentru pauza de consultări? Unu, doi, trei, patru, cinci, șase, șapte, opt, da. Deci nu se poate lua pauză de consultări.

Dl. Florin Auraș Dragomir

Mulțumim, domnule vicepreședinte.

Dl. Sebastian Danielescu

Da, este în regulă, continuăm ședința. Luați loc, vă rog. Domnul Adrian Dobre.

Dl. Adrian Florin Dobre

Rugăminte în primul rând să... nu vă vedeam domnul Toader, să fiți în sală, da. Acest proiect de pe ordinea de zi este unul din proiectele care, din cele două proiecte pe care noi nu le-am văzut înaintea ședinței și de aceea poate că au fost aceste mici dezbateri și de ceea am avut și eu și domnul Toader și domnul Enescu solicitarea de la începutul ședinței ca ele să fie prezentate din timp să putem să ne consultăm și în grupurile politice. Punând în balanță ceea ce spunea și domnul Cornea vis-a-vis de activitatea pe care ar trebui să o desfășoare Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului în spațiile respective, vă dați

seama că, eu consider că este prioritară această activitate pe care noi va trebui să o avem în spațiile respective...

Dl. Sebastian Danielescu

Da, îmi cer scuze că intervin peste dumneavoastră, foarte scurt, ca să vă lămuresc, deci nu există o problemă a spațiilor la Protecția Copilului. Nu luăm din spațiile afectate dumnealor ca să dăm către altă instituție, sunt spații excedentare, am spus de la început.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Acolo funcționând și Statistica, funcționând și ITRSV-ul sunt niște spații care sunt în patrimoniul nostru și pe care le-am dat cu titlu gratuit, spre folosință, unor instituții de stat. Deci nu e vorba că acolo funcționează numai...

Dl. Adrian Florin Dobre

Este punctul meu de vedere și...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Dar doar ca să știm situația întru totul.

Dl. Adrian Florin Dobre

... vreau să subliniez că această intervenție nu este a grupului politic PNL, este intervenția mea personală, pentru că așa cum am menționat la începutul intervenției, nu am discutat în grupul nostru politic acest proiect de hotărâre. Și este punctul meu de vedere. Mulțumesc mult.

Dl. Sebastian Danielescu

Dacă există alte comentarii, dacă nu supunem la vot. Cine este pentru acest proiect de pe ordinea de zi?

Nu e..., e majoritar. 25 sunt. Cine înnumără? Da, deci 25 pentru, am rugămintea să vedem abținerile. Abțineri? Unu, doi, trei. Și voturi împotriva? Unu. Deci trei abțineri, un vot împotriva.

Dl. Rareș Dan Enescu

A trecut?

Dl. Sebastian Danielescu

A trecut.

Dl. Mihail Pavel

26 de voturi pentru.

Dl. Sebastian Danielescu

N-a trecut?

Dl. Mihail Pavel

A trecut, trebuia 24.

Din reverificarea modului în care s-a votat, s-a constatat că membrii Consiliului județean au fost de acord cu 27 voturi pentru (Sebastian Danielescu, Bogdan Andrei Toader, Ludmila Sfirloagă, Rareș Dan Enescu, Ion Ionică, Darius Dumitru Meșca, Adrian Manta, Gheorghe Neaga, Ana Sandu, Daniel Șepși, Zaharia Costin, Georgiana Diana Niculescu, Cătălin Răzvan Niță, Elena Iuliana Dosaru, Vasile Pătrașcu, Florin Auraș Dragomir, Radu Cezar Liviu Ionescu, Gheorghe Donache, Ion Marius Fenichiu, Dumitru Daniel Neagoe, Gheorghe Necula, Constantin Negoii, Marius Nicolai, Romu Moraru, Dorin Tudora, Elizabeta Popovici și Jenica Tabacu), 1 vot împotriva (Dănuț Marcel Cornea) și 3 abțineri (Adrian Florin Dobre, Viorica Vasile și Dan Ciolac).

(Domnul consilier județean Constantin Negoii s-a retras de la lucrările ședinței).

Dl. Sebastian Danielescu

Mulțumim, trecem la ultimul punct de pe ordinea de zi, proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant...

Dna. Ludmila Sfirloagă

A fost.

Dl. Sebastian Danielescu

Nu, acesta a fost, șaptele s-a extras, e gata.

Diverse. Da, la Diverse, domnul Adrian Dobre, vă rog.

Dl Adrian Florin Dobre

Mulțumesc mult Astăzi trebuia să avem pe ordinea de zi două puncte, două proiecte de hotărâre, proiectul șapte și încă un proiect care a fost retras, cu privire la reabilitarea și modernizarea sistemelor de apă și canalizare în județul Prahova. La ședința pregătitoare, pe care am avut-o înainte de această ședință a Consiliului județean, extraordinară, am vorbit atunci cu executivul Consiliului județean, era prezent și domnul vicepreședinte Bogdan Toader, erau prezenți și reprezentanții „Hidro Prahova” prin domnul Pantea, dacă nu mă înșel erau prezenți și reprezentanți ai Direcției economice. Am rugămintea ca la ședința următoare a Consiliului județean, ședință ordinară, să fie prezentă „Hidro Prahova” prin reprezentanții dâșilor, totodată reprezentanții ADI, reprezentanții celor care au făcut proiectul, diriginți de șantier și alte persoane care mai sunt în măsură să dea anumite precizări și relații cu privire la stadiul în care se află acest proiect „ Hidro Prahova” și să avem o dezbatere și să luăm acest proiect punct cu punct, proiect cu proiect în parte, din cele nouă, ca să ne lămurim în ce stadiu fizic sunt, în ce stadiu financiar, cu ce probleme ne confruntăm în realizarea acestor proiecte. Și, totodată, poate realizăm și importanța proiectelor pe care astăzi le-am amânat, cu privire la Master Planul de Apă Canalizare. Mulțumesc mult.

Dl. Sebastian Danielescu

Mulțumim, doamna consilier Ludmila Sfirloagă

Dna. Ludmila Sfirloagă

Deci, domnule președinte, vă rugăm frumos, cel puțin împreună cu colegul meu Rareș Enescu am constatat că, la ultimul proiect de hotărâre, nu am avut la mapă nici adresa ANAF, nici adresa de răspuns a Direcției de Protecție a Copilului, așa că, cel puțin de data viitoare sperăm ca proiectele de hotărâri...

Dl. Mihail Pavel

Există.

Dna. Ludmila Sfirloagă

...există dar nu sunt, noi nu am putut să luăm cunoștință de ele.

Dl. Sebastian Danielescu

Vi le înmânăm acum, pe loc. Cine mai dorește adresele respective?

Dna. Ludmila Sfirloagă

Nu e problema să le înmânați, problema este să fie tot timpul pregătite proiectele de hotărâri corespunzător.

Dl. Sebastian Danielescu

Mulțumim pentru sugestie, ne vom conforma. Da, dacă mai are cineva la punctul Diverse? Domnul consilier Manta, vă rog.

Dl. Adrian Manta

Deci, tot referitor la „Hidro” am o mare rugămintă la membri AGA. Încercați să respectați cei cinci membri din Consiliul de Administrație și, rugămintea ar fi, ca directorul general sau niciun director să nu facă parte din Consiliul de Administrație, asta pentru a avea o mai bună și mai clară situație a lui „Hidro Prahova”. Vă mulțumesc.

Dl. Sebastian Danielescu

Vă rog, domnul consilier Dobre.

Dl. Adrian Florin Dobre

În Consiliul de Administrație poate să participe la concurs, conform Ordonanței 109, orice persoană care îndeplinește condițiile și cele stabilite de către societatea care va organiza acel concurs. Deci, noi nu putem să venim și să dăm o hotărâre sau să aprobăm ceva în Consiliul județean care să fie contrar legii. Este dreptul oricărei persoane, chiar dacă este director sau nu este director la societatea respectivă, să poată să participe la acel concurs atât timp cât nu se încalcă legea. Ei sunt cu contract de mandat, nu sunt...Și mai am o rugămintă, că tot vorbim de „Hidro Prahova”, am rugămintea, am participat la o discuție la care a fost prezent și primarul comunei Baba Ana, de foarte mult timp se străduiește să predea către „Hidro Prahova” Stația de epurare și partea de canalizare a proiectului pe care l-a avut localitatea tot pe... și Tomșani înțeleg, pe care l-a avut atât pe fonduri guvernamentale cât și pe fonduri europene. Subliniez faptul că, dacă acest sistem

de canalizare și Stație de epurare nu sunt preluate de către „Hidro Prahova” există riscul ca această localitate, această comună să fie nevoită, cel puțin banii de pe fondurile europene, să îi returneze. Deci, vă rog foarte multă atenție cu privire la această solicitare și găsirea soluțiilor tehnice, astfel încât, și bineînțeles, și dacă din punct de vedere economic se poate obține profit pe sistemul respectiv, ca acest sistem să fie preluat de „Hidro Prahova”. Mulțumesc mult.

Dna. Viorica Vasile

„Hidro Prahova” are apa dar nu vrea să preia canalizarea. Nu este normal.

Dl. Sebastian Danielescu

Nu v-am dat cuvântul, îmi cer scuze. Vă rog să menținem ordinea aici. Domnul consilier Auruș Dragomir. Am rugămintea să vă limitați luările de cuvânt că, altfel, ne apucă seara aici.

Dl. Florin Auruș Dragomir

Dacă vorbim de limitări, să le stabilim de la început domnule vicepreședinte ca să le știm și să le respectăm toată lumea.

Întâmplător, fac parte din rândul membrilor Adunării Generale a Acționarilor la „Hidro Prahova”, datorită votului dumneavoastră, am avut o primă discuție cu colegii mei, domnul consilier Rareș Enescu și domnul consilier Ionescu Radu Cezar. Vă reamintesc faptul că, în ședința de Consiliu județean anterioară am fost desemnați patru consilieri județeni care să facă parte din această Adunare Generală a Acționarilor, iar a doua zi, unul dintre noi, și-a dat demisia. Tocmai pentru că, noi, cei trei, considerăm că toate punctele de vedere ale domnilor consilieri județeni care fac parte din acest consiliu sunt puncte de vedere care trebuie analizate și ascultate, am considerat că ar trebui să așteptăm acest moment ca toți cei patru reprezentanți ai Consiliului județean să fie prezenți la aceste dezbateri. Vă mulțumim că astăzi suntem din nou în formula completă și să fiți convinși că, într-un termen foarte scurt, veți primi, în plenul Consiliului județean, un punct de vedere al Adunării Generale a Acționarilor cu privire la toate problemele care au fost ridicate și care sunt de competența noastră. N-aș vrea să intrăm acum în amănunte pentru că nu cunoaștem datele. Eu personal nu am avut și încă nu s-au pregătit documentele care să ni se pună la dispoziție, o să le solicităm, și chiar vă rugăm dacă aveți lucruri de lămurit sau de întrebat să le comunicați prin intermediul consilierului județean al grupului politic din care faceți parte pentru ca să le lămurim. Vă rog să priviți în această intenție a noastră o modalitate de abordare a lucrurilor, dincolo de apartenențele politice din care facem parte și având un singur scop, ca lucrurile să se lămurească cât mai bine, din care fac parte unii sau alții.

Dl. Sebastian Danielescu

Mulțumim. Acum o scurtă precizare pentru informarea dumneavoastră, pentru că trebuie să știți exact ce se întâmplă și de ce întâmplă. Într-o discuție avută cu domnul vicepreședinte Bogdan Toader, în care mi-a propus să revin pe funcția de vicepreședinte la Consiliul județean, deci acest lucru putând să aibă loc

printr-o adresă dată de Consiliul județean, așa s-a și întâmplat, înainte de a avea o hotărâre definitivă pentru că prima hotărâre era executorie. Bun, având discuția respectivă cu domnul vicepreședinte, nu puteam să ocup în același timp un loc în AGA la „Hidro Prahova” și funcția de vicepreședinte al Consiliului județean, motiv pentru care nu mi-am dat demisia pentru că nu am ocupat nici un moment funcția de membru în AGA, pentru că, dacă dumneavoastră nu știți, trebuie să aflați că există un contract de mandat care se încheie după ce se stabilesc reprezentanții în AGA, ori eu nu am semnat un asemenea contract. Dar, am dat o comunicare prin care am spus că nu accept poziția de membru în AGA la „Hidro Prahova”. Deci, asta ca să fiți lămurit. Îmi cer scuze, nu vă mai pot da cuvântul încă o dată pentru că urmează domnul Neaga.

Dl. Florin Auraș Dragomir

Domnul vicepreședinte, nu, dar ați spus un lucru foarte important și vă rog să îmi dați dreptul la replică. Ați spus un lucru foarte important și eu cred că va fi consemnat în procesul-verbal faptul că dumneavoastră ați venit sau nu ați venit la serviciu este o chestiune personală și de opțiune personală. Eu aș... Ați pus în discuție faptul, astăzi, că nu puteați să fiți în același timp vicepreședinte al Consiliului județean și membru într-o Adunare Generală a Acționarilor.

Dl. Sebastian Danielescu

Exact.

Dl. Florin Auraș Dragomir

Deși nu este problema mea este problema Consiliului județean și probabil a altor instituții să verifice acest aspect. Aș vrea să fiți totuși puțin, să vă aplecați un pic asupra stării dumneavoastră potențiale de incompatibilitate pe care ați avut-o ocupând calitatea de membru al AGA în Societatea „Plopieni Industrial Parc”. Pentru că, din 23 decembrie, din câte știu eu, când s-a pronunțat instanța cu privire la suspendarea efectelor hotărârii pe care noi am luat-o, dumneavoastră erați vicepreședinte al Consiliului județean, de drept. Dar asta, repet, mă bucur că dumneavoastră ați făcut această apreciere și probabil, ne veți lămuri la una din ședințele ulterioare.

Dl. Sebastian Danielescu

Da. Trebuie să vă ocupați dumneavoastră și să vă lămuriți dacă aveți neclarități pentru că eu nu am. La momentul respectiv eram angajat al Direcției Silvice și nu eram vicepreședinte la Consiliul județean, unde sunt de câteva zile, în urma unei adrese care mi-a fost trimisă de Consiliul județean. Dar asta este o altă problemă. Îl rog pe domnul consilier Neaga să ia cuvântul.

Dl. Florin Auraș Dragomir

Este o problemă a noastră, a tuturor, domnul vicepreședinte și o chestiune foarte serioasă pe care am ridicat-o eu. Este foarte adevărat, chestiunile de incompatibilitate sunt chestiuni personale, dar când este vorba de Consiliul județean trebuie să ne intereseze și pe noi și poate domnul secretar...

Dl. Sebastian Danielescu

Vă mulțumesc și vă rugăm să vă interesați.

Dl. Florin Auruș Dragomir  
... poate domnul secretar ne dă un punct de vedere cu privire la acest aspect.

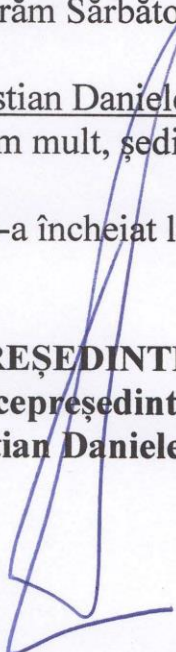
Dl. Sebastian Danielescu  
Domnul consilier Rareș Dan Enescu.

Dl. Rareș Dan Enescu  
Mi s-a auzit și mie numele și vreau să dau un drept la replică. Din partea grupului PSD, vă urăm Sărbători Fericite!, în săptămâna ce vine. Mulțumim la fel.

Dl. Sebastian Danielescu  
Mulțumim mult, ședința s-a încheiat.

Ședința s-a încheiat la ora 13,00.

**p. PREȘEDINTE,**  
**Vicepreședinte,**  
**Sebastian Danielescu**



**SECRETAR,**  
**Mihail Pavel**

