

ROMÂNIA
JUDEȚUL PRAHOVA
CONSILIUL JUDEȚEAN

PROCES – VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului județean Prahova
din data de 28 aprilie 2015, ora 15,00

La ședința Consiliului județean, convocată prin dispoziția nr. 130 din 22.04.2015 a președintelui Consiliului județean Prahova, au fost prezenți următorii 33 de consilieri județeni: Toader Bogdan Andrei, Ionescu Radu Cezar Liviu, Ciolac Dan, Cornea Dănuț Marcel, Danielescu Sebastian, David Simona, Dobre Adrian Florin, Donache Gheorghe, Dosaru Elena Iuliana, Dragomir Florin Auraș, Enescu Rareș Dan, Fenichiu Ion Marius, Ionică Ion, Manta Adrian, Meșca Darius Dumitru, Moraru Romu, Neaga Gheorghe, Neagoe Dumitru Daniel, Necula Gheorghe, Negoii Constantin, Nică Remus Iustin, Nicolai Marius, Niculescu Georgiana Diana, Niță Cătălin Răzvan, Pătrașcu Vasile, Pințoiu Toma, Popovici Elisabeta, Sandu Ana, Sfirloagă Ludmila, Șepși Daniel, Tabacu Jenica, Vasile Viorica și Viter David Andrei.

Au lipsit domnii consilieri județeni Costin Zaharia și Tudora Dorin.

De asemenea, la ședința Consiliului județean au participat următorii invitați: dna Rodica Paraschiv, prefectul județului Prahova; dna Fabioara Ionescu, administratorul public, Consiliul județean Prahova; dl. Mihail Pavel, secretarul județului Prahova; dna Maria Dovîncă, directorul executiv al Direcției economice; dna Luminița Sînziana Iatan, Arhitectul șef; dl. Marius Constantin Nicolae, directorul executiv al Direcției absorbție fonduri europene; dna Elena Popescu, director executiv adjunct al Direcției economice; dna Cristina Mogoș, directorul executiv adjunct, Arhitect șef; dna Steliana Chiriță, șeful Serviciului resurse umane; dl. Marius Preda, directorul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Parteneriatul pentru Managementul Apei - Prahova”; dl. Semcu Adrian Emanuil, directorul Societății Comerciale „Hidro Prahova” S.A.; dl. Matache Florea, ofițer financiar în cadrul Societății Comerciale „Hidro Prahova” S.A.; dl. Daniel George Filote, managerul Unității de Implementare a Proiectului „Reabilitarea și modernizarea sistemelor de apă și canalizare a județului Prahova”; dl. Eduard Petre, manager contract Unitatea de Implementare a Proiectului „Reabilitarea și modernizarea sistemelor de apă și canalizare a județului Prahova”; dl. Nicolae Apostoiu, consilier la Cabinet președinte și reprezentanții presei.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bună ziua!

Bine ați venit la ședința ordinară din data de 28 aprilie 2015!

Constat că avem două absențe: domnul Costin Zaharia și domnul Tudora.

Acestea fiind spuse, o să vă solicit să aprobăm ordinea de zi, cu cele două puncte suplimentare de pe ordinea de zi, primul fiind proiect de hotărâre privind alegerea unui vicepreședinte al Consiliului județean, proiect inițiat de mine și al doilea proiect de hotărâre privind desemnarea vicepreședintelui Consiliului județean

Prahova, care va exercita atribuțiile președintelui Consiliului județean, în absența acestuia.

În urma consultărilor cu domnul secretar, avem un mic vid legislativ aici și, din acest motiv, a fost necesară introducerea acestui punct pe ordinea de zi.

În aceeași măsură, v-aș ruga ca cele două puncte suplimentare să intre pe ordinea de zi, la punctele 2 și 3.

Vă rog, dacă există comentarii?

Domnul Danielescu s-a înscris primul.

Dl. Sebastian Danielescu

Bună ziua, tuturor!

Legat de introducerea celor două puncte pe ordinea de zi, de suplimentare a ordinii de zi, trebuie să fac niște precizări.

Deci, având un litigiu, în instanță, pe care dumneavoastră îl știți...

Este vorba, de fapt, de două acțiuni: una de repunere pe post, pe care am câștigat-o pe fond și am pierdut-o în recurs.

Această sentință, pe care o câștigasem, fiind executorie și, în urma unei adrese transmise de Consiliul județean, m-am reîntors la Consiliul județean.

După recurs, sentința a fost casată și trimisă spre rejudecare, motiv pentru care urma să mă reîntorc la vechiul loc de muncă.

Între timp, a doua acțiune, care este pe fond și este de anulare a hotărârii nr. 88, prin care am fost schimbat din funcție, am câștigat-o. Deci, au fost la o zi, una după alta, în 23 am pierdut-o, în 24 am câștigat-o, astfel încât, în acest moment, în ciuda faptului că hotărârea nu este executorie, este ultimul act juridic care statuează faptul că, în continuare, ocup această funcție, deși, după cum am spus, nu este executorie.

Data fiind această situație, în care există posibilitatea să câștig și în recurs, pentru că deja două instanțe s-au pronunțat în favoarea mea, nu cred că este oportun să introducem cele două puncte pe ordinea de zi. Este punctul meu de vedere, bineînțeles, pentru că putem ajunge în situația de a avea trei vicepreședinți, la un moment dat și cu reglare la următoarea ședință ordinară, în care puteam să rămânem cu doi.

Dar, în acest moment, este cu totul și cu totul discutabil dacă se poate face alegerea unui vicepreședinte și dacă pot fi delegate atribuțiile de președinte către unul dintre cei doi vicepreședinți.

De ce?! Pentru că, conform Legii nr. 215, art. 118, în cazul suspendării președintelui, atribuțiile acestuia vor fi exercitate de unul dintre vicepreședinții desemnat de Consiliul județean, prin vot secret al majorității consilierilor în funcție.

Nu ne aflăm în această situație pentru că nu există, din câte știu eu, o dispoziție de suspendare dată de Prefectură.

Doi. În celelalte cazuri de absență a președintelui, atribuțiile sale vor fi exercitate, în numele acestuia, de unul dintre vicepreședinți, desemnat de președinte prin dispoziție.

Vicepreședintele desemnat de președinte, pentru o asemenea situație, sunt eu și...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și, în caz că lipsiți dumneavoastră, eu.

Dl. Sebastian Danielescu

Da, absolut. Este... nu, dar așa este, nu trebuie să râdem, pentru că...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Este foarte corect ce spuneți.

Dl. Sebastian Danielescu

... este conform hotărârii, pardon, conform dispoziției. Da.

Revenind la ceea ce spuneam mai devreme, este inoportun să introducem alegerea celui de-al doilea vicepreședinte, în acest moment, din punctul meu de vedere. Mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun. Acum... sunt perfect de acord cu tot ceea ce ați afirmat dumneavoastră.

L-aș ruga pe domnul secretar să spună dacă este legal sau nu.

Oportun sau inoportun, este decizia, din câte știu, a Consiliului și a majorității.

Dl. Sebastian Danielescu

Oportunitatea este dată și de legalitate și...

Dl. Bogdan Andrei Toader

De asta am și solicitat...

Dl. Sebastian Danielescu

Mai am o...

Dl. Bogdan Andrei Toader

... punctul de vedere...

Dl. Sebastian Danielescu

... mai am o rugămintă...

Dl. Bogdan Andrei Toader

... în privința legalității, domnului secretar.

Dl. Sebastian Danielescu

Mai am o rugămintă...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă rog!

Dl. Sebastian Danielescu

Mai am o rugămintă legată de ordinea de zi, pentru că sunt alte condiții în momentul acesta.

Eu am propus pe ordinea de zi, la punctul 4 - proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Comisiei Tehnice de Amenajarea Teritoriului și Urbanism - și intenționez, adică intenționez, solicit retragerea de pe ordinea de zi, de fapt, îl retrag de pe ordinea de zi, pentru că ne aflăm în alte condiții.

Deci, 4, 12 și 13. Mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă rog, domnul secretar!

Dl. Mihail Pavel

Sunt mai multe chestiuni.

În prima parte, din ceea ce ați prezentat dumneavoastră, a reieșit clar că este legal ca astăzi să fie ales un vicepreședinte.

Este adevărat că există riscul ca, într-o lună, două, cinci, nu pot să estimez termenul, să se rejudece cererea de suspendare și atunci dumneavoastră să reveniți pe post, după cum, în același termen, este posibil să se rezolve acțiunea de fond și să se mențină soluția de la fond, după cum tot așa de posibil este să se caseze și să pierdeți.

Deci, la ora aceasta, nu se poate spune ce se va întâmpla și, din punct de vedere al legii, hotărârea prin care dumneavoastră ați fost eliberat din funcție și un post de vicepreședinte a fost vacantat, este în vigoare, cu aceste riscuri.

Cum pot fi eliminate riscurile?! Cred că este cazul să discutăm la momentul oportun, când se va dezbate proiectul de hotărâre respectiv.

După părerea mea, sunt două modalități: o revocare atunci a hotărârii, ceea ce presupune o convocare a Consiliului județean și un vot, ceea ce este o soluție puțin mai riscantă și cea de-a doua, să introducem în hotărâre un articol în care să precizăm că se suspendă de drept, sau încetează de drept, în cazul în care dumneavoastră veți avea câștig de cauză în unul din cele două procese, pentru că, oricum, nu vor putea exista trei vicepreședinți.

Altă chestiune pe care ați spus-o, cu proiectul de hotărâre de la punctul 4, dacă ați observat ordinea de zi, pentru a elimina o discuție juridică cu privire la competența dumneavoastră de a fi inițiat proiectele de hotărâre pe care le-ați elaborat în exercitarea atribuțiilor președintelui, domnul Bogdan Andrei Toader, care exercită, în prezent, atribuțiile domnului președinte și-a însușit aceste expuneri de motive, încât, la această oră, sunteți doi inițiatori.

V-am spus pentru a evita orice discuție, dacă se mai poate discuta azi un proiect de hotărâre inițiat de un vicepreședinte care nu mai este în funcție.

După părerea mea, da, se putea, dar, pentru a elimina orice discuție de acest gen, am propus această soluție și, după cum vedeți, în proiectul ordinii de zi și în proiectele de hotărâre, în original, s-au făcut mențiunile că dumneavoastră, amândoi, sunteți inițiatori.

În ceea ce privește proiectul de hotărâre de la punctul 4, el are mai multe modificări, nu numai în ceea ce vă privește.

Păreră mea este cĂ poate rĂmĂne la ordinea de zi cu rectificarea Ăn ceea ce vĂ priveŐte, cĂ acum puteŐi face parte, Ăn continuare, din Comisia de Urbanism.

Nu ŝtiu dacĂ este cazul sĂ fie retrasĂ.

Dl. Bogdan Andrei Toader

DacĂ mai sunt alte amendamente la ordinea de zi, alte probleme cu ordinea de zi, Ăn legĂturĂ cu subiectele discutate, sau altele?

Bun. Atunci supun ordinea de zi, cu propunerile mele de suplimentare, cu suplimentarea ŝi cu modificarea... deci, cu suplimentarea.

Ordinea de zi cu tot cu suplimentĂri.

Cine este pentru? VĂ rog sĂ numĂraŐi.

Dl. Mihail Pavel

19.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun, 19. ĂmpotrivĂ? AbŐineri? 14 abŐineri. Am ĂnŐeles.

Membrii Consiliului judeŐean au fost de acord cu 19 voturi pentru (Bogdan Andrei Toader, Ludmila SfirloagĂ, RareŐ Dan Enescu, David Andrei Viter, Ion IonicĂ, Darius Dumitru MeŐca, Adrian Manta, Gheorghe Neaga, Ana Sandu, Daniel ŜeŐŐi, Georgiana Diana Niculescu, CĂtĂlin RĂzvan NiŐĂ, Simona David, Elena Iuliana Dosaru, Vasile PĂtraŐcu, Toma PinŐoiu, Florin AuraŐ Dragomir, Radu Cezar Liviu Ionescu ŝi Jenica Tabacu) ŝi 14 abŐineri (Adrian Florin Dobre, Sebastian Danielescu, Viorica Vasile, DĂnuŐ Marcel Cornea, Dan Ciolac, Gheorghe Donache, Ion Marius Fenichiu, Dumitru Daniel Neagoe, Remus Iustin NicĂ, Gheorghe Necula, Constantin Negoi, Marius Nicolai, Romu Moraru ŝi Elisabeta Popovici), cu urmĂtoarea ordine de zi:

1. Aprobarea Procesului-Verbal al ŝedinŐei extraordinare a Consiliului JudeŐean Prahova din data de 03 aprilie 2015.

2. Proiect de hotĂrĂre privind aprobarea execuŐiei bugetului propriu al judeŐului, precum ŝi a bugetelor instituŐiilor de sub autoritatea Consiliului judeŐean Prahova pe trimestrul I - 2015 - iniŐiat de domnul Sebastian Danielescu, vicepreŐedinte al Consiliului judeŐean Prahova ŝi de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreŐedinte al Consiliului judeŐean Prahova.

3. Proiect de hotĂrĂre privind rectificarea bugetului propriu al judeŐului ŝi a listei obiectivelor de investiŐii la DirecŐia GeneralĂ de AsistenŐ SocialĂ ŝi ProtecŐia Copilului, pe anul 2015 - iniŐiat de domnul Sebastian Danielescu, vicepreŐedinte al Consiliului judeŐean Prahova ŝi de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreŐedinte al Consiliului judeŐean Prahova.

4. Proiect de hotĂrĂre privind aprobarea componenŐei Comisiei Tehnice de Amenajarea Teritoriului ŝi Urbanism a JudeŐului Prahova - iniŐiat de domnul Sebastian Danielescu, vicepreŐedinte al Consiliului judeŐean Prahova ŝi de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreŐedinte al Consiliului judeŐean Prahova.

5. Proiect de hotĂrĂre privind aprobarea documentaŐiilor aferente proiectului „Elaborarea hĂrŐilor de risc natural ŝi a planurilor de risc detaliate pentru

alunecări de teren, pentru un număr de 12 teritorii administrative ale județului Prahova, respectiv comunele Ariceștii Zeletin, Cărbunești, Chiojdeanca, Drajna, Izvoarele, Posești, Salcia, Sângeru, Surani, Șoimari, Teișani și Vâlcănești” și declararea arealelor de risc la alunecări de teren - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

6. Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții pentru aparatul de specialitate al Consiliului județean Prahova - inițiat de domnul Sebastian Danielescu, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova și de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

7. Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții pentru Spitalul Obstetrică Ginecologie Ploiești - inițiat de domnul Sebastian Danielescu, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova, de doamnele consilier județean Simona David și Elena Iuliana Dosaru și de domnii consilieri județeni Remus Iustin Nică, Gheorghe Neaga și Florin Auraș Dragomir.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fundamentare și a concesiunii, prin licitație publică, a serviciilor de administrare a „Centrului de afaceri multifuncțional Lumina Verde Ploiești, Județul Prahova” - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

9. Proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale - inițiat de domnul Sebastian Danielescu, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova, de doamnele consilier județean Ana Sandu și Georgiana Diana Niculescu și de domnii consilieri județeni Ion Ionică, Romu Moraru, Marius Nicolai, Gheorghe Necula și Ion Marius Fenichiu.

10. Proiect de hotărâre privind numirea unor reprezentanți ai Consiliului județean Prahova în Consiliile de Administrație ale spitalelor de interes județean - inițiat de domnul Sebastian Danielescu, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova, de doamnele consilier județean Simona David și Elena Iuliana Dosaru și de domnii consilieri județeni Remus Iustin Nică, Gheorghe Neaga și Florin Auraș Dragomir.

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Județului Prahova cu Inspectoratul de Jandarmi Județean Prahova, în vederea finanțării campaniei „ÎMPREUNĂ PENTRU STOPAREA VIOLENȚEI!”, respectiv cu Inspectoratul Județean de Poliție Prahova, în vederea finanțării campaniei „ÎMPREUNĂ ÎMPOTRIVA CRIMINALITĂȚII” - inițiat de doamnele consilier județean Simona David și Ludmila Sfirloagă și de domnii consilieri județeni Vasile Pătrașcu, David Andrei Viter, Adrian Florin Dobre și Dan Ciolac.

12. Proiect de hotărâre privind alegerea unui vicepreședinte al Consiliului județean Prahova - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

13. Proiect de hotărâre privind desemnarea vicepreședintelui Consiliului județean Prahova care va exercita atribuțiile președintelui Consiliului județean Prahova în absența acestuia - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

14. Diverse.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Ordinea de zi, în varianta aceasta, a fost adoptată. Bun.

Acum supun la vot propunerea de a modifica ordinea de zi, în ordinea ei, de a introduce punctele suplimentare la punctul 2 și la punctul 3, după aprobarea procesului - verbal al ședinței extraordinare, din data de 03 aprilie. Cine este pentru?

Dl. Mihail Pavel

19.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Cine se abține? Cine este împotriva? Domnul Neagoe este împotriva.

Dl. Mihail Pavel

5 abțineri.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Haideți, să reluăm, să fim siguri, vă rog frumos! Cine se abține?

Dl. Mihail Pavel

13.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Cine este împotriva? Deci, doar un singur vot împotriva și restul, abțineri.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 19 voturi pentru (Bogdan Andrei Toader, Ludmila Sfirloagă, Rareș Dan Enescu, David Andrei Viter, Ion Ionică, Darius Dumitru Meșca, Adrian Manta, Gheorghe Neaga, Ana Sandu, Daniel Șepși, Georgiana Diana Niculescu, Cătălin Răzvan Niță, Simona David, Elena Iuliana Dosaru, Vasile Pătrașcu, Toma Pințoiu, Florin Auraș Dragomir, Radu Cezar Liviu Ionescu și Jenica Tabacu), 1 vot împotriva (Dumitru Daniel Neagoe) și 13 abțineri (Adrian Florin Dobre, Sebastian Danielescu, Viorica Vasile, Dănuț Marcel Cornea, Dan Ciolac, Gheorghe Donache, Ion Marius Fenichiu, Remus Iustin Nică, Gheorghe Necula, Constantin Negoii, Marius Nicolai, Romu Moraru și Elisabeta Popovici), cu următoarea ordine de zi:

1. Aprobarea Procesului-Verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Prahova din data de 03 aprilie 2015.

2. Proiect de hotărâre privind alegerea unui vicepreședinte al Consiliului județean Prahova - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

3. Proiect de hotărâre privind desemnarea vicepreședintelui Consiliului județean Prahova care va exercita atribuțiile președintelui Consiliului județean Prahova în absența acestuia - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului propriu al județului, precum și a bugetelor instituțiilor de sub autoritatea Consiliului județean Prahova pe trimestrul I - 2015 - inițiat de domnul Sebastian Danielescu,

vicepreședinte al Consiliului județean Prahova și de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

5. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și a listei obiectivelor de investiții la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului, pe anul 2015 - inițiat de domnul Sebastian Danielescu, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova și de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea componentei Comisiei Tehnice de Amenajarea Teritoriului și Urbanism a Județului Prahova - inițiat de domnul Sebastian Danielescu, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova și de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentațiilor aferente proiectului „Elaborarea hărților de risc natural și a planurilor de risc detaliate pentru alunecări de teren, pentru un număr de 12 teritorii administrative ale județului Prahova, respectiv comunele Ariceștii Zeletin, Cărbunești, Chiojdeanca, Drajna, Izvoarele, Posești, Salcia, Sângeru, Surani, Șoimari, Teișani și Vâlcănești” și declararea arealelor de risc la alunecări de teren - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

8. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Consiliului județean Prahova - inițiat de domnul Sebastian Danielescu, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova și de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

9. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru Spitalul Obstetrică Ginecologie Ploiești - inițiat de domnul Sebastian Danielescu, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova, de doamnele consilier județean Simona David și Elena Iuliana Dosaru și de domnii consilieri județeni Remus Iustin Nică, Gheorghe Neaga și Florin Auraș Dragomir.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fundamentare și a concesiunii, prin licitație publică, a serviciilor de administrare a „Centrului de afaceri multifuncțional Lumina Verde Ploiești, Județul Prahova” - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

11. Proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale - inițiat de domnul Sebastian Danielescu, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova, de doamnele consilier județean Ana Sandu și Georgiana Diana Niculescu și de domnii consilieri județeni Ion Ionică, Romu Moraru, Marius Nicolai, Gheorghe Necula și Ion Marius Fenichiu.

12. Proiect de hotărâre privind numirea unor reprezentanți ai Consiliului județean Prahova în Consiliile de Administrație ale spitalelor de interes județean - inițiat de domnul Sebastian Danielescu, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova, de doamnele consilier județean Simona David și Elena Iuliana Dosaru și de domnii consilieri județeni Remus Iustin Nică, Gheorghe Neaga și Florin Auraș Dragomir.

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Județului Prahova cu Inspectoratul de Jandarmi Județean Prahova, în vederea finanțării campaniei „ÎMPREUNĂ PENTRU STOPAREA VIOLENȚEI!”, respectiv cu Inspectoratul

Județean de Poliție Prahova, în vederea finanțării campaniei „ÎMPREUNĂ ÎMPOTRIVA CRIMINALITĂȚII” - inițiat de doamnele consilier județean Simona David și Ludmila Sfirloagă și de domnii consilieri județeni Vasile Pătrașcu, David Andrei Viter, Adrian Florin Dobre și Dan Ciolac.

14. Diverse.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Primul punct pe ordinea de zi este aprobarea procesului - verbal al ședinței extraordinare a Consiliului județean, din data de 03 aprilie 2015.

A fost afișat pe site, la comisii cred că a fost câte un exemplar dat, pentru a fi studiat. Bun. Cine este pentru? Este vorba despre procesul - verbal de la ședința extraordinară din data de 03 aprilie. Cine se abține? Avem o abținere.

Dl. Remus Iustin Nică

Pentru că nu am participat la ședință.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Împotrivă? Nu.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi pentru și 1 abținere (Remus Iustin Nică).

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun.

Acum trecem la punctul 2.

Punctul 2, în urma modificărilor survenite, este proiectul de hotărâre privind alegerea unui vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

Comisia de propuneri? Cine propune? Domnul Rareș Enescu.

Dl. Rareș Dan Enescu

Bună ziua!

Grupul consilierilor PSD, UNPR, PLR, propune pentru... și Independent, dacă vreți, propune pentru postul de vicepreședinte pe domnul Radu Ionescu.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Alte propuneri? Domnul Neagoe.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

O propunere, în nume propriu.

Ținând cont de experiența acumulată, ca și consilier al domnului președinte Cosma și de faptul că este cunoscut în tot județul, eu îl propun pe domnul Rareș Enescu. Mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun. Avem două propuneri, deci... A, vă rog, îmi cer scuze...

Dl. Ion Marius Fenichiu

Ca și colegul meu, ținând cont de experiența pe care o are, având în vedere că este la al treilea mandat, dacă nu greșesc, în Consiliul județean, îl propun pe domnul Vasile Pătrașcu.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Alte propuneri?

Dl. Gheorghe Neaga

Pot să propun și eu de la dumneavoastră?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu. Vă rog frumos, alte propuneri.

Atunci o să am o rugămintă. Dacă domnii propuși sunt de acord? Domnul Enescu.

Dl. Rareș Dan Enescu

Da. Mulțumesc domnului consilier Neagoe și grupului pe care îl reprezintă.

Eu am făcut o propunere din partea PSD. Mă văd nevoit să renunț la... sau să nu fiu de acord cu propunerea dumneavoastră și să mă retrag. Mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Domnul Pătrașcu.

Dl. Vasile Pătrașcu

Mulțumesc colegului meu pentru propunerea făcută. Renunț, nu mă bag la așa ceva.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Domnul Ionescu.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Accept.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun. V-aș ruga un pic de seriozitate. O să rog Comisia de validare să...

Pauză de zece minute, cât timp se întocmesc buletinele de vot.

x

x

x

Dl. Bogdan Andrei Toader

Domnilor, haideti, vă rog frumos, un pic de liniște!

V-aș ruga să fim un pic organizați și ordonați, în această privință.

Domnul Cornea o să strige numele.

Vă rog, veniți! Vă luați... și vă explică și modalitatea de vot.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Avem un caz inedit. Există doar un singur candidat, în consecință, votul va fi valabil dacă în dreptul candidatului se va pune un „x” pe căsuță, dacă nu se va pune niciun semn, este nul.

Dacă vor fi mai multe completate pe căsuță, nu contează, tot ce se va lua este ce scrie în dreptul candidatului, da?

Dna Viorica Vasile

„X”-ul din dreptul candidatului.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Da. Bun.

Ciolac Dan. Buletinul.

Costin Zaharia.

Danielescu Sebastian. Nu.

David Simona.

Dobre Adrian. Nu.

Donache. Nu.

Dosaru Elena-Iuliana.

Dragomir Florin Auraș.

Enescu Rareș.

Fenichiu. Nu.

Ionescu Radu.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Domnul Radu Ionescu.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Ionică Ion.

Manta Adrian.

Meșca Darius.

Moraru Romu.

Domnul Neaga.

Domnul Neagoe. Nu.

Necula. Nu.

Negoi.

Nică Remus. Nu.

Domnul Nicolai Marius. Nu.

Doamna Niculescu Georgiana.

Niță Cătălin Răzvan.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Imediat... Domnul Niță face parte din comisie.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Pătrașcu. Domnul Pătrașcu Vasile.

Dl. Vasile Pătrașcu

Da.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Domnul Pințoiu.

Doamna Popovici.

Sandu Ana. Doamna Sandu.

Sfirloagă Ludmila.

Domnul Șepși.

Doamna Tabacu.

Toader Bogdan Andrei.

Tudora. Absent.

Vasile Viorica.

Viter David Andrei.

Avem așa: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15. A, nu, acesta lipsește, 14. Și au luat 19.

x

x

x

Dl. Bogdan Andrei Toader

Așteptăm Comisia de validare, raportul Comisiei.

Raportul Comisiei de validare, vă rog frumos!

Domnul Enescu.

Dl. Rareș Dan Enescu

Mulțumesc, domnul președinte.

Proces – verbal privind rezultatul votului pentru alegerea unui vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

Numărul consilierilor aleși și președintele Consiliului județean – 37.

Numărul consilierilor în funcție și președintele Consiliului județean – 36.

Numărul buletinelor de vot introduse în urnă – 19.

Numărul buletinelor de vot valabile – 19.

Numărul buletinelor de vot nule – 0.

Numărul voturilor valabil exprimate – 19.

Numărul voturilor obținute de fiecare candidat:

Ionescu Radu Cezar Liviu – 19.

Numărul voturilor necesare pentru alegerea în funcția de vicepreședinte –

19.

Este ales domnul Radu Ionescu.

Semnează: Comisia de validare.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Să-I felicităm pe Radu Ionescu!

Bun. Acum, domnul Ionescu, dacă vreți să veniți aici?

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Nu acum, data viitoare.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Este alegerea dumneavoastră. Să trecem...

Vă rog, domnul Neagoe!

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Aș dori, totuși, să se consemneze că, din punctul meu de vedere, votul nu a fost secret.

Marea majoritate a consilierilor care au votat și-au arătat votul omului care a stat la urnă, sau, între ei și-au arătat voturile și, din punctul meu de vedere, este și nul.

Aș vrea să se consemneze în procesul – verbal și, poate, la un moment dat, o să găsim o metodă prin care votul consilierilor județeni este chiar secret, adică nu mai trebuie arătat și verificat de către altcineva.

Nu știu dacă domnul secretar are vreo opinie vis-a-vis de lucrul acesta.

A fost evident că votul nu a fost secret și dacă lucrul acesta atrage nulitatea votului sau nu.

Dl. Mihail Pavel

Din fericire, nu am nicio competență să mă pronunț pe problema aceasta.

Opinii aș putea avea, dar nu au nicio relevanță.

Eu aș avea rugămintea la Consiliu, să țină cont, în măsura în care consideră că este corect, de propunerea pe care am făcut-o la începutul ședinței și, în acest proiect de hotărâre, care a devenit hotărâre de alegere a vicepreședintelui, să introducă un articol 2, cu următorul text:

„Prezenta hotărâre se suspendă, sau, după caz, încetează de drept, fără nicio altă formalitate, pe perioada eventualei suspendări și, respectiv, ca urmare a anulării definitive a Hotărârii nr. 88/2014 a Consiliului județean privind eliberarea domnului Danielescu Sebastian din funcția de vicepreședinte al Consiliului județean Prahova și declararea vacantării unei astfel de funcții”.

Aceasta ar ajuta la faptul că, în momentul în care s-ar întâmpla să pierdem unul din cele două procese, nu ar mai fi necesară o ședință de Consiliu, în care să se revoce hotărârea de astăzi.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Dacă îmi permiteți, aș vrea, totuși, să nu fie nevoie de un vot, pentru a lua act de hotărârea Tribunalului, vis-a-vis de câștigarea procesului de către domnul Danielescu, pentru că s-ar putea să ne trezim, noi neavând majoritate, grupul PNL, că ceilalți nu vin la ședință și nu iau act de acea hotărâre.

Deci, ar trebui să nu existe o hotărâre, ci, în momentul în care Tribunalul emite acea hotărâre și Prefectura ia act de ea, în momentul acela, să devină nulă hotărârea aceasta, de aici.

Dl. Mihail Pavel

Dar aceasta am propus, domnul...

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Nu, eu am înțeles că dumneavoastră vreți și un vot în Consiliul județean, dacă nu ați spus așa...

Dl. Mihail Pavel

Nu, am spus că se previne un vot.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

... îmi cer scuze.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun. Aceasta este o propunere de amendament la prezenta hotărâre.
Vă rog, domnul Ionescu!

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Aș propune o pauză de cinci minute de consultări.

Dl. Ion Marius Fenichiu

Dacă îmi dați voie...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă rog, domnul Fenichiu!

Dl. Ion Marius Fenichiu

Nu cred că este legal să adoptăm o hotărâre prin care să spunem că valabilitatea mandatului domnului Radu Ionescu este doar de, nu știu, o lună, două, trei, cinci, sau că nu este prevăzută în lege așa ceva.

Nu poate fi revocat din funcție decât tot prin hotărâre de revocare.

Dl. Mihail Pavel

În momentul în care se anulează hotărârea care a vacantat postul pe care îl ocupă astăzi domnul Ionescu, este normal să se...

Dl. Ion Marius Fenichiu

Domnul secretar, domnul Radu Ionescu a obținut un mandat de vicepreședinte pentru o perioadă neprecizată, nu nedeterminată. Neprecizată.

Dl. Mihail Pavel

Prin acest text, tocmai se precizează, până la clarificarea situației.

Dl. Ion Marius Fenichiu

Domnia-Sa poate fi revocat doar printr-o hotărâre. Înlocuit, de fapt, printr-o hotărâre.

Dl. Mihail Pavel

Poate fi eliberat, sau poate fi revocată hotărârea.

Dl. Ion Marius Fenichiu

Deci, noi nu putem să adoptăm o hotărâre. Ar fi ilegal, din punctul meu de vedere... care să spună că îi încetează mandatul de drept, în momentul când reintră în funcție...

Dl. Mihail Pavel

Bun. Și atunci...

Dl. Ion Marius Fenichiu

... domnul Danielescu.

Dl. Mihail Pavel

... rămânem cu trei vicepreședinți, în momentul acela.

Dl. Ion Marius Fenichiu

Nu rămânem, vom hotărî atunci...

Dl. Mihail Pavel

A, bun, hotărâți.

Dl. Ion Marius Fenichiu

... tot ce este de făcut. Nu trebuie să încalcăm legea.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Întrucât...

Dl. Mihail Pavel

Pe limitare în timp a mandatului, este un mandat pe durată determinată, sau nedeterminată, în funcție de soluția instanței.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun. Am avut solicitarea de cinci minute de consultări.

Întrucât grupul PSD, PLR, UNPR, a fost de acord, haideți, vă rog frumos, să ne acordați acest timp de cinci minute. Mulțumesc.

x

x

x

Dl. Bogdan Andrei Toader

Haideți, vă rog frumos, să ne luăm locurile în sală!

Bun. Am înțeles că există câteva probleme, în legătură cu amendamentul domnului Pavel. O să îl mai rog să îl mai citească o dată, ca la toată lumea să îi fie clar ce se votează...

Dl. Mihail Pavel

Și vor fi alte consultări?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu, nu vor mai fi.

Dl. Mihail Pavel

Deci, am zis că prezenta hotărâre se suspendă, sau, după caz, încetează de drept, fără nicio altă formalitate, pe perioada eventualei suspendări și, respectiv, ca urmare a anulării definitive a hotărârii de eliberare a domnului Danielescu, nr. 88.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun. Vă supun la vot.

Cine este de acord să votăm hotărârea de alegere a unui vicepreședinte, incluzând acest amendament? Cine este pentru?

Dl. Mihail Pavel

19.

Dl. Bogdan Andrei Toader

19 pentru. Cine se abține? Este cineva împotriva? Bun. Niciun vot împotriva.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 19 voturi pentru (Bogdan Andrei Toader, Ludmila Sfirloagă, Rareș Dan Enescu, David Andrei Viter, Ion Ionică, Darius Dumitru Meșca, Adrian Manta, Gheorghe Neaga, Ana Sandu, Daniel Șepși, Georgiana Diana Niculescu, Cătălin Răzvan Niță, Simona David, Elena Iuliana Dosaru, Vasile Pătrașcu, Toma Pințoiu, Florin Auruș Dragomir, Radu Cezar Liviu Ionescu și Jenica Tabacu) și 14 abțineri (Adrian Florin Dobre, Sebastian Danielescu, Viorica Vasile, Dănuț Marcel Cornea, Dan Ciolac, Gheorghe Donache, Ion Marius

Fenichiu, Dumitru Daniel Neagoe, Remus Iustin Nică, Gheorghe Necula, Constantin Negoii, Marius Nicolai, Romu Moraru și Elisabeta Popovici).

Dl. Bogdan Andrei Toader

Să trecem la punctul 3 de pe noua ordine de zi.

Este un proiect inițiat tot de mine, proiect de hotărâre privind desemnarea vicepreședintelui Consiliului județean, care va exercita atribuțiile președintelui Consiliului județean, în absența acestuia.

Dacă există probleme, amendamente? Vă rog, domnul Ionescu.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Pentru a nu mai fi nevoiți să trecem la un vot secret, mă rog, bănuiesc că există posibilitatea ca să avem o înțelegere deschisă, pe această problemă și să fim de acord ca domnul Bogdan Toader să exercite aceste atribuții, da?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Domnul Pavel.

Dl. Mihail Pavel

De fapt, am de spus ceva, de răspuns la întrebarea de la începutul ședinței.

Suntem pe o procedură bazată pe principiul „Cine poate mai mult, poate și mai puțin”, pentru că, într-adevăr, Legea nr. 215 prevede că, în caz de absența președintelui, îndeplinește atribuțiile acel vicepreședinte care este desemnat de însuși președintele.

În acest caz, însă, a fost ales un al doilea vicepreședinte, în perioada în care președintele nu își poate exercita atribuțiile și nu se poate pronunța care dintre dumnealor îi îndeplinește atribuțiile.

De aceea, am venit în ședința de Consiliu, nefiind posibilă o Dispoziție prin care domnul Bogdan Toader, sau domnul Ionescu, nici nu știu cine trebuia să o facă, să stabilească cine ține locul președintelui.

Este o procedură asimilată, așa cum v-am spus, ea nu este prevăzută, în mod expres, de lege și este asimilată cu situația suspendării, situație în care nu se află domnul președinte și acolo legea spune că se face vot secret și hotărârea se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție.

Pe de altă parte, în Regulament avem prevederea conform căreia, atunci când, pentru o funcție, candidează să fie desemnat, ales, numit, un singur candidat, o singură persoană, se poate apela la votul deschis.

Având în vedere că soluția, pe lege, este asimilată, așa cum v-am spus și, având în vedere și această prevedere regulamentară, cred că este posibilă folosirea votului deschis.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun. Atunci o să avem un vot deschis, în această privință și o să vă rog să supunem la vot.

Cine este pentru ca eu să îndeplinesc atribuțiile de președinte, în lipsa, în absența acestuia?

Dl. Mihail Pavel

26.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Cine se abține?

Dl. Mihail Pavel

6.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Cine este împotriva? Nimeni.

Dl. Mihail Pavel

Cineva nu a votat.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vreți să reluăm votul?

Dl. Mihail Pavel

7 abțineri.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun. 7 abțineri.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 26 voturi pentru (Bogdan Andrei Toader, Ludmila Sfirloagă, Rareș Dan Enescu, David Andrei Viter, Ion Ionică, Darius Dumitru Meșca, Adrian Manta, Gheorghe Neaga, Ana Sandu, Daniel Șepși, Georgiana Diana Niculescu, Cătălin Răzvan Niță, Simona David, Elena Iuliana Dosaru, Vasile Pătrașcu, Toma Pințoiu, Florin Auraș Dragomir, Radu Cezar Liviu Ionescu, Jenica Tabacu, Sebastian Danielescu, Remus Iustin Nică, Gheorghe Necula, Constantin Negoii, Marius Nicolai, Romu Moraru și Elisabeta Popovici) și 7 abțineri (Adrian Florin Dobre, Viorica Vasile, Dănuț Marcel Cornea, Dan Ciolac, Gheorghe Donache, Ion Marius Fenichiu și Dumitru Daniel Neagoe).

(Începând cu punctul următor, domnii consilieri județeni Cornea Dănuț Marcel și Meșca Darius Dumitru s-au retras de la lucrările ședinței).

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun. Să continuăm ședința cu ordinea de zi.

Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului propriu al Consiliului județean, precum și a bugetelor instituțiilor de sub autoritatea Consiliului județean, pe trimestrul I - 2015.

Este un proiect inițiat de domnul Sebastian Danielescu și de domnul Bogdan Andrei Toader, subsemnatul.

Aici, cred că ați citit cu toții materialele depuse la Comisie și nu cred că există probleme. Vă rog, domnul Adrian Dobre.

Dl. Adrian Florin Dobre

Mulțumesc.

În ceea ce privește execuția bugetului, este de remarcat faptul că, la nivelul investițiilor pe care Consiliul județean ar fi trebuit să le facă, conform planificării bugetare pe primul trimestru al lui 2015, execuția bugetară este sub 50%, ceea ce mie nu mi se pare un lucru normal și ar trebui ca, în aparatul de specialitate, persoane care se ocupă de partea aceasta de investiții să își facă mai bine treaba. Mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am înțeles. Dacă sunt alte păreri?

Bun. Atunci vă supun la vot hotărârea, așa cum a fost redactată ea. Cine este pentru? Se abține cineva? Este cineva împotriva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 31 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Punctul nr. 5, dacă nu mă înșel eu, devenit 5, corect.

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului Prahova și a listei obiectivelor de investiții la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului, pe anul 2015.

Este un proiect inițiat de domnul Sebastian Danielescu. Recunosc că a fost inițiativa dânsului.

Dacă dorește domnul Danielescu să ne spună despre ce este vorba, dacă nu, eu am fost pus în temă și știu cum decide dânsul. A fost ideea dumneavoastră.

Dl. Sebastian Danielescu

Da. Mulțumesc.

Este vorba de economiile care s-au făcut la dezăpeziri și transferul unei părți din sumele respective către întreținerea de drumuri, covoare asfaltice, undeva la... da, 2,3 milioane, dar din care numai 1,5 milioane către covoare asfaltice și, în jur de 8 milioane, pentru reparații drumuri calamitate, sau unde platforma drumului a suferit tasări, sunt listele cu drumurile afectate, atât cele calamitate, cât și cele care vor urma să beneficieze de aceste covoare asfaltice, întocmite cu Direcția tehnică și vă pot fi puse la dispoziție.

Și am propus acest transfer tocmai pentru a putea ține, într-o perioadă cât mai scurtă, licitația și execuția acestor lucrări. Mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun. Dacă aveți probleme la acest punct de pe ordinea de zi, amendamente de făcut? Dacă nu sunt, vă supun la vot. Cine este pentru? Se abține cineva? Este cineva împotriva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 31 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Continuând proiectele de pe ordinea de zi, proiectul de hotărâre devenit nr. 6, este un proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Comisiei Tehnice de Amenajarea Teritoriului și Urbanism.

Aici avem o mică problemă și așa avea eu de făcut un amendament.

Proiectul are anumite modificări.

Domnul Danielescu, în acest moment, revine, dacă nu mă înșel eu, în Comisia de Urbanism și, în hotărâre era propus domnul Tudora, așa că eu fac propunerea să rămână domnul Danielescu, ca membru al Comisiei de Urbanism, iar restul prevederilor stipulate în hotărâre, să rămână identice, așa cum a fost ea redactată.

Bun. Dacă are cineva vreo altă propunere de făcut?

Dacă nu, vă supun la vot. Cine este pentru amendamentul făcut? Se abține cineva? Este cineva împotriva? Nu.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 31 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și acum vă propun să votăm și hotărârea, în întregul ei. Cine este pentru? Vă mulțumesc frumos. Împotriva? Se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 31 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Proiectul de hotărâre nr. 7, dacă nu mă înșel eu, la noua ordine de zi, este proiect de hotărâre privind aprobarea documentațiilor aferente proiectului „Elaborare hărți de risc natural și a planurilor de risc detaliate pentru alunecări de teren, pentru un număr de 12 UAT-uri”, dintre care pot să vă enumăr: Ariceștii – Zeletin, Cărbunești, Chiojdeanca, Drajna, Izvoarele, Posești.

Sunt zone cu mari probleme, după cum bine știți.

Doamna Iatan a întocmit Expunerea de motive și Raportul.

Dacă aveți probleme la acest punct de pe ordinea de zi, sau amendamente?

Bun. Cine este pentru, atunci? Dacă este cineva împotriva? Se abține cineva? Unanimitate. Vă mulțumesc.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 31 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

La punctul 8 de pe ordinea de zi este un proiect privind modificarea statutului de funcții pentru aparatul de specialitate al Consiliului județean Prahova.

Este tot un proiect inițiat de domnul Sebastian Danielescu.

Să vă explic despre ce este vorba: în cadrul aparatului de specialitate la Direcția de urbanism și amenajarea teritoriului s-a vacantat un post, un post de consilier superior, dacă nu mă înșel, iar doamna Iatan ne solicită să transformăm acest post într-un post de debutant, pentru a avea succes în tentativa noastră de a atrage personal în cadrul acestei Direcții, pentru că, vă spun sincer și nu vă neg faptul că este foarte greu să atragem oameni, consilieri superiori, oameni cu experiență, pe salariile care sunt disponibile în grila de salarizare.

Din acest motiv a solicitat dânsa transformarea acestui post, din consilier superior, în post de debutant.

Cine este pentru? Dacă se abține cineva? Dacă este cineva împotriva?
Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 31 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am simțit nevoia să vă explic această transformare.

Am înțeles că au fost mai multe probleme cu transformările din cadrul aparatului de specialitate, transformările de posturi. Vă mulțumesc.

La proiectul de hotărâre nr. 9 este un proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru Spitalul de Obstetrică – Ginecologie.

Dacă are cineva de făcut vreun comentariu, vreun amendament, vreo propunere? Nu.

Bun. Atunci supun la vot. Cine este pentru? Dacă se abține cineva? Dacă este cineva împotriva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 31 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și ajungem la punctul... singurul punct cu două treimi de pe ordinea de zi.

Este un proiect inițiat de mine, este a doua sau a treia oară, nu știu, cred că a doua, să fiu sincer, când este pe ordinea de zi a unei ședințe a Consiliului județean Prahova.

Este proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fundamentare și a concesiunii, prin licitație publică, a serviciilor de administrare a „Centrului multifuncțional Lumina Verde”.

După cum știți, este un proiect european în derulare, care, în Ghidul de finanțare, are stipulat acest pas, o hotărâre a Consiliului județean, privind cesionarea administrării, concesiunea serviciilor de administrare.

Aici, vă rog, dacă aveți comentarii?

Domnul director de la Direcția de absorbție fonduri europene este pentru a vă furniza mai multe detalii sau explicații, dacă este nevoie.

Vă rog, domnul Adrian Dobre.

Dl. Adrian Florin Dobre

Mulțumesc.

Referitor la acest proiect de aprobare a Studiului de fezabilitate pentru concesiune și concesiune, m-am uitat și pe sumele stabilite de către cel care a făcut Studiul de fezabilitate, la care se dorește pornirea licitației pentru această concesiune.

Și am observat că, din anul 3, suma pe care trebuie să o plătească concesiionarul este de 1 miliard de lei vechi pe lună.

Deci, dacă facem un calcul, cred că sunt...

Într-un an de zile concesiionarul va plăti în jur de 40 - 50 de euro/mp, adică, în mai puțin de zece ani de zile, el cumpără clădirea - între ghilimele -.

Deci, întrebarea mea este următoarea: dacă tot se face un Studiu de fezabilitate, pe un proiect pe fonduri europene, care, dacă nu se concesionează - , prima mea întrebare este: se blochează proiectul respectiv?

A doua întrebare: cum este posibil să stabilească astfel de sume, care nu au nicio legătură cu realitatea din piață?

Eu nu cred că cineva vine și dă douăzeci și nu știu câți de mii de euro pe lună pentru un spațiu de expoziție aflat în Parcul Industrial Ploiești, care are, nu știu, cea mai mare sală am văzut că are vreo 2.500 mp, nu?

Deci, mie mi se pare un proiect blocat, din start, nu înțeleg cum a fost aprobat, în fază inițială, așa ceva, sau cum s-a ajuns la această concluzie...

Dar aș vrea să mi se răspundă întâi la prima întrebare: se blochează proiectul, dacă nu se face această concesiune, această concesionare? Îmi cer scuze.

Dl. Marius Constantin Nicolae

Chiar avem experiența Consiliului județean Iași, care trece prin aceleași etape, el este puțin mai avansat. S-a ținut prima rundă a licitației, nu a venit nimeni să participe, a doua rundă a licitației, iarăși nu a venit nimeni și acum au declanșat procedura de negociere. Deci, vor invita anumite firme specializate, altfel nu au vrut să coboare sub acel plan.

El a fost aprobat în cadrul proiectului, asumat cu Autoritatea de Finanțare de Management.

Nu avem cum să ignorăm un proiect deja făcut, pe baza căruia noi am primit finanțare europeană.

Dl. Constantin Negoii

Cât este rata de negociere, prima?

Dl. Marius Constantin Nicolae

Aici cei de la Achiziții publice știu mai bine legislația, cum se aplică negocierea fără publicare. Nu știu să vă spun.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun. Domnul Dobre.

Dl. Adrian Florin Dobre

Nu vreau să fiu răutăcios, dar mie mi se pare că, intenționat, a fost pus acest preț super - extraordinar, astfel încât să se ajungă la negociere directă, că nu are nicio bază, nicio fundamentare...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Cine a făcut Studiul, domnul?

Dl. Adrian Florin Dobre

... cu privire la această...

Dl. Marius Constantin Nicolae

Realizatorul proiectului, integral, deci, „PROIECT CONSULTING”, în cadrul Departamentului de specialitate, a făcut și acest studiu de piață, vis-a-vis de sumele care pot fi obținute din acest serviciu. Acum...

Dl. Bogdan Andrei Toader

În ce an a fost făcut? De curiozitate.

Dl. Marius Constantin Nicolae

În 2008.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da. În 2008, presupun că existau alte prețuri și acum există cu totul...

Dl. Marius Constantin Nicolae

În baza aceluși Studiu, proiectul a trecut. El a fost aprobat la nivelul ministerului cu acel Studiu și această estimare în spate.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Din 2008 până acum, vă spun că s-au schimbat, cred, că atâția oameni în acel minister, încât... și vreo două guvernări.

Dl. Marius Constantin Nicolae

De ce să fim pesimiști?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da. Întrebarea dânsului a fost una pertinentă, pentru că acele prețuri sunt nu ridicate, sunt exagerate și din punctul meu de vedere și v-am adresat această întrebare și acum două săptămâni.

Noi, totuși, sperăm, noi, cei din aparatul de specialitate, sperăm să găsim, în cadrul procedurii, anumiți oameni care să vină să participe. Vă rog, domnul Dobre.

Dl. Adrian Florin Dobre

Vreau să vă mai întreb ceva. Valoarea aceasta de concesionare, a contat în stabilirea sumei, sau a valorilor generale ale proiectului, sau nu?

Dl. Marius Constantin Nicolae

Nu.

Deci, această... valoarea proiectului, se referă, strict, la partea de construcție.

Noi am primit finanțare 50% din eligibile, fiind un proiect generator de venituri, valoarea proiectului nu are legătură cu sumele pe care noi le primim în continuare.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Scuze! Doamna Vivi, vă rog.

Dna Viorica Vasile

Suma este nerealistă și pentru anul 2008.

Dl. Marius Constantin Nicolae

Noi nu avem expertiza sau, la momentul respectiv, eu nu eram pe poziție atunci. Se contrazice un Studiu făcut de o firmă de specialitate.

Ar fi trebuit o contraexpertiză, sau, mă rog, din moment ce Autoritatea finanțatoare a acceptat acea sumă, înseamnă că suma nu era chiar exagerată.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Dacă mai sunt alte poziții? Vă rog, domnul Niță.

Dl. Cătălin Răzvan Niță

La orice negociere se pleacă... fiecare parte pleacă cu ce își dorește.

Noi, la negociere, putem să plecăm cu ce credem noi că este realist și cu ce credem noi că reprezintă...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu cu ce credem noi, cu ce spune Studiul de fezabilitate.

Dl. Cătălin Răzvan Niță

... sau cu ce spune Studiul de fezabilitate. Exact.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și încă nu am ajuns la fază de negociere.

În momentul acesta scoatem la licitație.

Dl. Cătălin Răzvan Niță

Încercam să sar un pas înainte în gândirea domnului Dobre.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am înțeles. OK.

Noi, totuși, sperăm ca, la licitația care va avea loc, să existe oameni care să participe.

Domnul Neagoe și apoi domnul...

Dl. Constantin Negoii

Negoii.

Dl. Bogdan Andrei Toader

... fost primar.

Dl. Constantin Negoii

Negoii.

Dl. Bogdan Andrei Toader
Știu, domnul Negoii. Domnul Neagoe.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Da. Mulțumesc.

Aș avea o întrebare. Deci, ce se întâmplă dacă noi nu votăm?

Că, practic, suntem puși în fața faptului împlinit, adică, „Domnule, asta este, așa trebuie să votați, că ați venit pe aici numai ca să ridicați mâna, că aceasta este situația!”

Deci, ce se întâmplă dacă noi nu votăm? Deci, totuși, avem o...

Dl. Marius Constantin Nicolae

În această situație blocăm implementarea proiectului, pentru că este un pas în graficul de desfășurare a activităților proiectului.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și este explicația cea mai bună pe care v-a dat-o.

Dl. Marius Constantin Nicolae

În calendarul activităților este această etapă, de aprobare a concesiunii.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Doamna Viorica.

Dna Viorica Vasile

Domnul Ionescu, să înțeleg... Punem încă o dată întrebarea.

Dl. Marius Constantin Nicolae

Nicolae.

Dna Viorica Vasile

Domnul Nicolae. Să înțeleg că suma propusă pentru închiriere, pentru concesiune, nu are și nu a avut nicio legătură cu valoarea proiectului de implementare?

Dl. Marius Constantin Nicolae

Ba da. Proiectul se referă la construcție.

Dna Viorica Vasile

Exact. Și dacă dumneavoastră spuneți că faceți venituri de cinci mii de euro pe luna, mai câștigați acest proiect? Este întrebare directă.

Dl. Marius Constantin Nicolae

Dacă ar fi fost, știu eu, constatate niște discrepanțe majore, proiectul nu ar fi trecut, dar...

Dna Viorica Vasile

Întrebarea este alta. Dacă dumneavoastră, în loc de 1 miliard, sau 50 de mii pe lună, din venituri din concesiune, spuneți că... dumneavoastră... cinci mii de euro câștigați, ați mai fi luat acești bani pentru acest proiect?

Dl. Marius Constantin Nicolae

Nu spuneam noi, proiectantul este cel care...

Dna Viorica Vasile

Proiectantul. OK, proiectantul.

Dl. Marius Constantin Nicolae

Bineînțeles că obțineam acești bani.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da. Domnul Negoii.

Dl. Constantin Negoii

Să zicem că votăm, trece și se ajunge la negociere.

Nu se poate stabili un plafon? Nu mai puțin de/sub.

Aceasta este treaba. Că, dacă avem valorile acestea exorbitante, nu vor veni, nu se va face licitația și negociem cum vrem noi. Și noi vrem pe lucru de nimic.

Deci, un plafon, așa cum fac băncile, când scot un bun la licitație și spun: „Nu mai puțin de 75% din valoare”. De exemplu. Păi, asta să se pună!

Dl. Marius Constantin Nicolae

Bineînțeles că se poate pune, dar totul este la nivelul Comisiei care va fi atunci nominalizată pentru atribuirea acestui contract de concesiune. Poate, totuși, nu vom ajunge în situația...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Ceea ce îmi spuneți dumneavoastră, domnul Negoii, este că ați vrea, în această ședință, să faceți un amendament?

Dl. Constantin Negoii

Nu, este în funcție de vot.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am înțeles.

Dl. Constantin Negoii

Dacă trece, se poate ajunge acolo, dacă nu trece acum, deci, nu votăm pentru, înseamnă că sunt discuții.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Exact. Aceasta voiam să vă explic. Domnul Dobre, vă rog.

Dl. Adrian Florin Dobre

Da. Într-adevăr, sunt de acord cu ceea ce a spus domnul Negoii, în sensul în care ni se pune... în coaste.

Totuși, am o rugămintă. Înțeleg că săptămâna viitoare va avea loc o ședință extraordinară, având în vedere un alt proiect pe fonduri europene, foarte important, proiect despre care vom discuta la Diverse, astăzi.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Proiectul cu „Hidro”.

Dl. Adrian Florin Dobre

Deci, am rugămintea, ca să nu blocăm, totuși, acest proiect pe fonduri europene și, totuși, să avem și o discuție mai în amănunt, vis-a-vis de ceea ce se poate întâmpla, referitor la acest proiect, eu propun amânarea lui, până la următoarea ședință extraordinară. Să înțeleg că este săptămâna viitoare, da? Nu cred că împiedică cu ceva desfășurarea proiectului, dacă se amână cu șapte zile.

Dl. Marius Constantin Nicolae

Nu, dar dacă se amână cu 7, și cu 7, și cu 7... vă spun că acum este amânată a treia oară.

Dl. Adrian Florin Dobre

Nu știu, este prima oară când intră pe ordinea de zi, este aprobată pe ordinea de zi și... A, nu, aveți dreptate!

Dl. Bogdan Andrei Toader

Data trecută nu l-ați votat.

Dl. Adrian Florin Dobre

Corect. Așa este.

Dl. Bogdan Andrei Tudor

Bun. Domnul Moraru, dumneavoastră nu ați luat cuvântul, așa că vă dau...

Dl. Romu Moraru

Ce termen de rambursare aveți, în cadrul acestui proiect?

Că, probabil, de aici pleacă și aceste sume care se regăsesc în acel SF.

Ce termen de rambursare?

Dl. Marius Constantin Nicolae

Rambursare către cine? Nu are.

Dl. Romu Moraru

Deci, nu aveți. Deci, cum... Bun. Am înțeles.

Deci, nu avem nicio obligație, sunt niște venituri care se regăsesc în acest SF, să înțeleg.

Dl. Marius Constantin Nicolae

Se găsesc în bugetul Consiliului județean.

Dl. Romu Moraru

Bun. Și bugetul Consiliului județean trebuie reîntregit. Acesta este...
Dumneavoastră, probabil, ați...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu. Acest proiect... Îmi cer scuze. Vă explică domnul Moraru.
Este un proiect aducător de venituri. Toate aceste proiecte sunt cu finanțare
50, sau 70%. Bun. Restul este nerambursabil. Este finanțare europeană.
Aportul nostru este de 50%. V-a explicat: 50 – 50.

Dl. Marius Constantin Nicolae

Acel procent de 50%, cu cofinanțare a cheltuielilor eligibile, este pentru
toate proiectele generatoare de venit. Că erau venituri mai mici sau mai mari, nu
contează. Oricum, plafonul era de 50 cu 50.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Hai deți, vă rog frumos! Hai deți, să supunem la vot amendamentul
domnului, bine, propunerea domnului Adrian Dobre de a amâna acest punct de pe
ordinea de zi. Cine este pentru? Cine este împotriva propunerii domnului Dobre? Se
abține cineva? Nu.

Propunerea nu a fost aprobată: 13 voturi pentru propunere (Adrian Florin
Dobre, Sebastian Danielescu, Viorica Vasile, Dan Ciolac, Gheorghe Donache, Ion
Marius Fenichiu, Dumitru Daniel Neagoe, Remus Iustin Nică, Gheorghe Necula,
Constantin Negoii, Marius Nicolai, Romu Moraru și Elisabeta Popovici) și 18 voturi
împotriva propunerii (Bogdan Andrei Toader, Ludmila Sfirloagă, Rareș Dan Enescu,
David Andrei Viter, Ion Ionică, Adrian Manta, Gheorghe Neaga, Ana Sandu, Daniel
Șepși, Georgiana Diana Niculescu, Cătălin Răzvan Niță, Simona David, Elena Iuliana
Dosaru, Vasile Pătrașcu, Toma Pințoiu, Florin Auruș Dragomir, Radu Cezar Liviu
Ionescu și Jenica Tabacu).

Dl. Bogdan Andrei Toader

Întrucât, v-am spus, este un proiect cu două treimi, vă rog să votați.
Cine este pentru proiectul așa cum este el pe ordinea de zi? Se abține
cineva? Este cineva împotriva? Nu.

Bun. Atunci, presupun că va intra la ședința următoare, pe ordinea de zi.

Dl. Mihail Pavel

Nu a avut cel puțin 24 de voturi, au fost doar 19.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu a avut 24 de voturi, deci, proiectul nu a trecut.

Haideți, vă rog să refacem votul, întrucât este cu două treimi.
Cine este pentru?

Dl. Mihail Pavel

18.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Domnul Ionescu, ați votat pentru?

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Da, am votat.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Cine este împotriva? Cine se abține acum?

13. Bun. Vă mulțumesc.

Proiectul de hotărâre nu a fost adoptat: 18 voturi pentru (Bogdan Andrei Toader, Ludmila Sfirloagă, Rareș Dan Enescu, David Andrei Viter, Ion Ionică, Adrian Manta, Gheorghe Neaga, Ana Sandu, Daniel Șepși, Georgiana Diana Niculescu, Cătălin Răzvan Niță, Simona David, Elena Iuliana Dosaru, Vasile Pătrașcu, Toma Pințoiu, Florin Auraș Dragomir, Radu Cezar Liviu Ionescu și Jenica Tabacu) și 13 abțineri (Adrian Florin Dobre, Sebastian Danielescu, Viorica Vasile, Dan Ciolac, Gheorghe Donache, Ion Marius Fenichiu, Dumitru Daniel Neagoe, Remus Iustin Nică, Gheorghe Necula, Constantin Negoii, Marius Nicolai, Romu Moraru și Elisabeta Popovici).

Dl. Bogdan Andrei Toader

Proiectul nu a trecut.

Să trecem la următorul punct pe ordinea de zi.

Numărul 11, la noua ordine de zi, dacă nu mă înșel, proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale.

Aici o să menționez eu că domnul Daniel Șepși nu participă la vot. Corect?

Dl. Daniel Șepși

Da.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun. Cine este pentru? Se abține cineva? Este cineva împotriva?
Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 30 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Proiectul nr. 12 pe ordinea de zi, proiect de hotărâre privind numirea unor reprezentanți ai Consiliului județean Prahova în Consiliile de Administrație ale spitalelor de interes județean.

Doamna Sfirloagă, vă rog, prima și domnul Adrian Dobre, următorul. Vă rog frumos!

Dna Ludmila Sfirloagă

Da. Propunem pentru Consiliul de Administrație al Spitalului Județean de Urgență pe domnul Niță Cătălin.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Domnul Dobre.

Dl. Adrian Florin Dobre

La Spitalul de Ginecologie o propun pe doamna Viorica Vasile.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Mi se pare și normal.

Dacă există alte propuneri? Nu. Bun.

Întrucât există, întrucât sunt două propuneri și... vă propun vot deschis, în această privință.

Cine este pentru? Se abține cineva?

Deci, avem o abținere, pe domnul Auraș Dragomir.

Dl. Florin Auraș Dragomir

Singura mențiune pe care vreau să o fac, de ce mă abțin, este că prevederea legală este alta. Atâta tot.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am înțeles. Bun. Este cineva împotriva? Nu. Abțineri, una.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 30 voturi pentru și 1 abținere (Dragomir Florin Auraș).

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

Proiectul nr. 13 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind asocierea județului Prahova cu Inspectoratul de Jandarmi Județean Prahova, în vederea finanțării campaniei „ÎMPREUNĂ PENTRU STOPAREA VIOLENȚEI!”

Este un proiect inițiat de doamnele consilier Simona David, Ludmila Sfirloagă, domnul Pătrașcu, domnul Viter, domnul Dobre și domnul Dan Ciolac, reprezentanții noștri în ATOP.

Vă rog frumos, haideți, să fim încă puțin atenți!

Cine este pentru? Cine este împotriva? Dacă se abține cineva? Unanimitate. Vă mulțumesc.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 31 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Acum aş dori, la Diverse, să discutăm ceea ce domnul Adrian Dobre și cu domnii noștri din AGA ne-au solicitat, o prezentare a Societății „Hidro Prahova”, în privința stadiului fizic al lucrărilor pe care le avem în Master Planul de Apă și Canal și problemele apărute în diverse locații.*

Ședința s-a încheiat la ora 16,30.

**p. PREȘEDINTE,
VICEPREȘEDINTE
Bogdan Andrei Toader**



**SECRETAR,
Mihail Pavel**



*Analiza cu privire la activitatea Societății Comerciale „Hidro Prahova” S.A. nu s-a realizat în prezența majorității consilierilor județeni în funcție și, în consecință, nu poate face obiectul procesului-verbal al ședinței de Consiliu județean.