

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL PRAHOVA**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN**

**PROCES – VERBAL**  
**al ședinței ordinare a Consiliului județean Prahova**  
**din data de 24 august 2015, ora 12,00**

La ședința Consiliului județean, convocată prin dispoziția nr. 249 din 19 august 2015, a președintelui Consiliului județean Prahova, au fost prezenți următorii 30 de consilieri județeni: Toader Bogdan Andrei, Ionescu Radu Cezar Liviu, Ciolac Dan, Cornea Dănuț Marcel, Danielescu Sebastian, Dobre Adrian Florin, Donache Gheorghe, Dragomir Florin Auraș, Fenichiu Ion Marius, Ionică Ion, Manta Adrian, Meșca Darius Dumitru, Moraru Romu, Neaga Gheorghe, Neagoie Dumitru Daniel, Necula Gheorghe, Negoii Constantin, Nică Remus Iustin, Nicolai Marius, Niculescu Georgiana Diana, Pătrașcu Vasile, Petrescu Victor, Pințoiu Toma, Popovici Elisabeta, Sandu Ana, Sfirloagă Ludmila, Tabacu Jenica, Tudora Dorin, Vasile Viorica și Viter David Andrei.

Au lipsit doamnele consilier județean David Simona și Dosaru Elena Iuliana și domnii consilieri județeni Costin Zaharia, Niță Cătălin Răzvan și Șepși Daniel.

De asemenea, la ședința Consiliului județean au participat următorii invitați: dna Fabioara Ionescu, administratorul public, Consiliul județean Prahova; dl. Mihail Pavel, secretarul județului Prahova; dna Maria Dovîncă, directorul executiv al Direcției economice; dna Livia Barbălată, directorul executiv al Direcției patrimoniu; dna Luminița Sînziana Iatan, Arhitectul șef; dl. Marius Constantin Nicolae, directorul executiv al Direcției absorbție fonduri europene; dna Elena Popescu, director executiv adjunct al Direcției economice; dna Steliana Chiriță, șeful Serviciului resurse umane; dna Alina Georgiana Tincă, șeful Serviciului juridic contencios, relații publice, monitor oficial, ATOP; dna Popa Anca, șeful Serviciului investiții în infrastructură din cadrul Direcției tehnice; dna Bărbieru Monica, contabil în cadrul Direcției Județene de Pază Prahova; dl. Andrei Gabriel Tudor, directorul Societății Comerciale „Ploiești Industrial Parc” S.A.; dl. Alexandru Bănică, directorul general adjunct al Societății Comerciale „Ploeni Industrial Parc” S.A.; dl. Adrian Emanuil Semcu, directorul Societății Comerciale „Hidro Prahova” S.A.; dl. Marius Preda, directorul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Parteneriatul pentru managementul apei Prahova”; dl. Dragoș Grigorescu, managerul Centrului Județean de Cultură Prahova; dl. Marius Dinu, managerul Spitalului Obstetrică – Ginecologie Ploiești; dl. Sorin Niculescu, directorul economic al Spitalului Obstetrică – Ginecologie Ploiești; dl. Alexandru Băloi, managerul Spitalului Județean de Urgență Ploiești; dl. Viorel Călin, directorul executiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova; dna Emilia Elena Iancu, managerul Muzeului Județean de Științele Naturii Prahova; dna Corina Mărășescu, directorul economic al Fundației „Constantin Stere” Ploiești; dl. Nicolae Apostoiu, consilier Cabinet Președinte și reprezentanții presei.

Au mai luat parte la lucrările ședinței: dl. Gabriel Hornoiu; dl. Constantin Ababei și dl. Aurel Chelba.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bună ziua!

Bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului județean pe luna august!

Vă mulțumesc, în primul rând. Știu că ați fost sau sunteți, unii dintre dumneavoastră, cu gândul la concedii și, din acest motiv, avem și mai mulți absenți.

Avem șapte: domnul Mircea Cosma, știți situația, domnul Costin Zaharia, am înțeles că este în concediu, doamna David Simona, doamna Dosaru Elena, domnul Niță, domnul Rareș, iarăși este absent și domnul Șepși Daniel.

Bun. Având în vedere că, totuși, prezența este asigurată de către domniile voastre și există un cvorum, aș dori să începem să propunem ordinea de zi.

Dacă sunt probleme la ordinea de zi care v-a fost propusă, cu propunerile suplimentare ale proiectului de ordine de zi?

Dacă există comentarii? Dacă nu, vă supun la vot. Da, suplimentare.

Dacă aveți probleme la ordinea de zi? Vă rog! Domnul Dobre.

Dl. Adrian Florin Dobre

Mulțumesc.

Da, sunt câteva proiecte pe ordinea de zi care, în opinia mea, solicită mai multă atenție și atunci dorim amânarea lor până la ședința următoare.

Aceste proiecte sunt: proiectul nr. 5, cel privind vânzarea terenului din Parcul, mă rog, Industrial, aparținând de Parcul Industrial Ploiești, dar din zona Ciorani. Și aici aș dori, dacă sunt reprezentanții Parcului respectiv, așa...

Am dori să se vină cu o situație foarte clară, cu valoarea investițiilor sau cu valoarea cheltuielilor realizate cu acest Parc, pentru că știu că există un titlu de Parc și probabil că mai sunt și alte cheltuieli făcute acolo.

Pentru punctul 6, l-aș ruga pe domnul Neagoe să ne spună punctul dânsului de vedere.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

La punctul 6 nu se înțelege absolut nimic din ce vrea să facă acea firmă – sport... ceva... -, în acel loc, în Parcul Industrial Plopeni.

Ea nu are închiriat, deocamdată, terenul respectiv, nu desfășoară... cel puțin așa rezultă din materialele pe care le avem noi la mapă, nu desfășoară nicio activitate, în momentul acesta, în Parc. A venit, direct, să ceară cumpărarea aceluși teren.

Nu prea înțeleg de ce...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Cu permisiunea dumneavoastră, cred că aveți și dumneavoastră membri în AGA, dacă nu mă înșel, chiar sunt majoritari acolo și cred că au participat la discuții și cred că vă pot spune, cu certitudine, exact ce se dorește a se realiza acolo. Deci, dacă...

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Nu, nu știu.

Deci, dacă este domnul director și ne poate spune dânsul sau... așa... altfel...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Este domnul Bănică aici, dar v-am spus, trebuie să vă consultați colegii care sunt în AGA, pentru că dânșii au votat acest proiect, ca să ajungă pe ordinea noastră de zi, deci...

Acum, sincer, să ne trezim în ședință - și, îmi cer scuze, poate vă aduc o critică, dar eu cred că este la locul ei -, să ne trezim în ședință că nu știm când colegii dumneavoastră participă la...

Dl. Adrian Florin Dobre

Noi am solicitat niște lucruri în plus.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Domnul vicepreședinte, deci, încă o dată vă spun, poate că există vreo lipsă, dar înseamnă că materialele de ședință sunt făcute, nu vă spun cum, că m-aș exprima urât.

Deci, eu citesc materialul de ședință.

În materialul de ședință, uitați-vă dumneavoastră, dacă vreți vi-l și dau să vă uitați, să vedeți dacă rezultă ce vrea să facă acea firmă acolo, sau dacă a avut vreo activitate până acum în Parcul Industrial.

Nu trebui să mă duc să mă interesez în șapte locuri, să dau șapte telefoane.

Vin la Comisie...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Haideți, să...

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

... îmi iau mapa și mă uit în ea.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Corect. Îmi cer scuze că vă întrerup din nou.

Noi propunem scoaterea la vânzare, cu licitație, nu propunem că firma aceea vrea să facă ceva sau nu acolo.

La licitație poate să vină altă firmă și să facă ce dorește acolo.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

În orice Parc Industrial, eu știu că politica oricărui Parc Industrial este să se facă o investiție. Nu este o agenție imobiliară, un Parc Industrial. Eu așa știu, cel puțin.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu, dar nu impunem noi ce să facă acolo.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Deocamdată, firma aceea nu a făcut absolut nimic și nici nu spune ce vrea să facă.

Avem o discuție pe care cred că nu ar trebui să o avem, eu și cu dumneavoastră, în momentul acesta...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Corect. Sunt de acord...

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

... dar...

Dl. Bogdan Andrei Toader

... dar, din moment ce vreți să retrageți de pe ordinea de zi niște proiecte...

V-am spus, este bine să ne interesăm în... Dar, v-am spus, domnul...

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Este bine, în primul rând...

Dl. Bogdan Andrei Toader

...domnul Bănică o să vă dea explicațiile...

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

... să fie făcute materialele foarte bine.

Dl. Bogdan Andrei Toader

... de aceea sunt și invitați aici.

Domnul Bănică o să vă dea toate explicațiile.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Domnul președinte, cu tot respectul, vă spun, materialele de ședință trebuie făcute altfel.

Noi trebuie să înțelegem din materialul de ședință ce se vrea acolo, nu să mai dăm șapte telefoane să aflăm. Nu vă supărați pe mine!

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da. Am înțeles părerea dumneavoastră.

Vă rog, domnul Dobre, dacă mai aveți... 5 și 6, am înțeles.

Dl. Adrian Florin Dobre

Da. Punctul 15, legat de contractul de concesiune între „Fundația Stere” și Consiliul județean.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da.

Dl. Adrian Florin Dobre

Am primit o serie de acte solicitate, referitoare la o parte din investițiile făcute acolo, referitoare la actele de constituire ale Fundației.

În schimb, am mai cerut o serie de acte și pe care eu nu le-am regăsit. Cerusem toate actele adiționale care sunt la contract și pe care nu le-am primit, la contractul de concesiune. Eu nu le-am găsit.

Am adus înapoi Studiul de fezabilitate, apropo de Grădina Botanică din zonă, de acolo.

Ideea este în felul următor: toate datele pe care le-am primit se referă, cu predilecție, la ceea ce s-a întâmplat în Grădina Botanică.

Restul de teren de 33 ha, sau diferența respectivă, nu sunt date foarte clare, referitoare la investiții, dacă sunt investiții acolo făcute și în ce scop au fost făcute acele investiții.

La o ședință pregătitoare, la care noi am participat, s-a discutat despre faptul că întreg Parcul, de exemplu, întreg terenul, este împrejmuit.

Din actele pe care le-am primit, nu rezultă lucrul acesta.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Din ce știu eu...

Dl. Adrian Florin Dobre

Bun.

Dl. Bogdan Andrei Toader

...parteneriatul inițial între noi...

Dl. Adrian Florin Dobre

Atunci...

Dl. Bogdan Andrei Toader

... Primăria Ploiești și Primăria Bucov au prevăzut mai multe clauze pentru fiecare dintre părțile implicate, iar acel gard, împrejmuirea propriu – zisă, din ce știu eu, s-a făcut în asociere cu Primăria Ploiești.

Dl. Adrian Florin Dobre

Bun. Primăria Ploiești a fost întrebată de acest subiect? Are un punct de vedere oficial?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Primăria Ploiești, de șapte ani de zile, nu a mai luat în calcul nicio investiție în aceste...

Dl. Adrian Florin Dobre

Eu v-am întrebat altceva: dacă Primăria Ploiești, alături de Consiliul județean, sau Consiliul local Bucov, au făcut niște investiții, au dat niște bani pentru a se realiza...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bucovul nu a dat nicio sumă.

Dl. Adrian Florin Dobre

Bun.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Suntem la ordinea de zi acum? Ca să știu, pentru că se discută un punct deja.

Dl. Adrian Florin Dobre

Nu, discutăm dacă scoatem de pe ordinea de zi acest punct, da?

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Hai să vedem dacă...

Dl. Adrian Florin Dobre

Dacă municipiul Ploiești a făcut o serie de investiții acolo, i-am întrebat de subiectul respectiv?

Dl. Bogdan Adrian Toader

Este o cerere de la Fundație.

O să între, presupun și cu...

Dl. Adrian Florin Dobre

Nu, dar o să se trezească municipalitatea că o să vină și o să ne întrebe pe noi de ce am fost de acord, în condițiile în care și dâșii au realizat acolo investiția, alături de noi.

Nu, este și problema noastră, în aceeași măsură, pentru că noi suntem cei care am semnat acest contract. Bun.

Eu aș vrea să scoatem acest punct de pe ordinea de zi...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am înțeles.

Dl. Adrian Florin Dobre

... și să lămurim și aceste subiecte și, la ședința următoare și sunt și în asentimentul colegului meu, domnul Neagoe, vis-a-vis de modul în care sunt prezentate anumite proiecte, cum este cel legat de Ciuperceasca și, când aceste documente sunt, în totalitatea lor prezentate, atunci vom fi de acord cu aceste proiecte de două treimi.

În altă ordine de idei, vreau să vă mulțumesc, în numele colegilor mei, pentru introducerea pe ordinea de zi a proiectului privind crearea unei Comisii de specialitate pentru identificarea modalităților și oferirea unui pachet complex pentru medici din alte județe, din afara județului Prahova, care ar dori să vină să lucreze la noi, având în vedere...

Dl. Bogdan Andrei Toader

O să propun scoaterea.

Dl. Adrian Florin Dobre

Ce spuneți?

Dl. Bogdan Andrei Toader

O să propun și eu scoaterea de pe ordinea de zi a acestuia, pentru că mi se pare aberant ca, în urma unui articol dintr-un ziar, să vă sesizați.

Până acum nu ați avut nicio problemă.

Am vorbit cu domnul Băloi, am luat măsuri și aceasta...

Dacă dumneavoastră propuneți scoaterea, că nu ați avut timp, eu nu pot să propun scoaterea, pentru că ați venit vineri cu el?

Adică, mi se pare deja că ajungem la niște chestii și politizăm absolut orice proiect, mai ales acest proiect cu Spitalul Județean, pentru care noi am întreprins, cred că mai multe demersuri decât vă puteți dumneavoastră imagina și acum veniți, în urma unei postări pe Facebook a domnului Volosevici, să dăm...

V-ați gândit vreodată și că, dacă dăm la unii, veniți în județul nostru, transport, locuință, ce or să zică cei care locuiesc la noi în județ și nu beneficiază de aceleași servicii...

Dl. Adrian Florin Dobre

Da.

Dl. Bogdan Andrei Toader

... de aceleași facilități, în pachetul lor salarial?

Deci, dacă dumneavoastră vreți să scoatem, din ordinea de zi, mai multe proiecte, pentru că nu ați avut timp să analizați și eu doresc, în aceeași măsură, să propun scoaterea, dacă vreți să...

Ați avut timp, am discutat cu dumneavoastră, frumos, v-am dat toate actele care erau necesare la punctul nr. 15.

La punctul nr. 5 și nr. 6, o să ascult părerea domnilor reprezentanți care au venit cu solicitarea de introducere pe ordinea de zi, pentru că vă spun sincer, nici eu nu știu, în totalitate, subiectul.

Mă aștept ca reprezentanții noștri în AGA să cunoască în totalitate subiectul și, în privința materialelor, sunt redactate, în urma solicitărilor venite.

Cum vin solicitările, așa le redactează și oamenii din aparatul de specialitate.

Dacă ei nu au mai multe date, pentru că nu le sunt furnizate, nici noi nu avem cum să vă oferim aceste date. Bun. Acum...

Dl. Adrian Florin Dobre

Două secunde...

Dl. Bogdan Andrei Toader

... să trecem...

Dl. Adrian Florin Dobre

... dacă îmi permiteți...

Dl. Bogdan Andrei Toader

... la ordinea de zi.

Dl. Adrian Florin Dobre

... pentru că m-ați întrerupt...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu aş vrea să facem...

Dl. Adrian Florin Dobre

... pentru că m-ați întrerupt și cred că este normal să îmi susțin punctul de vedere, până la capăt. Eu, din câte știu, nu îmi aduc aminte să vă fi întrerupt pe dumneavoastră și cred că este o chestie de bun-simț, în primul rând. Mulțumesc.

Deci, voiam să vă mulțumesc pentru introducere.

Dacă doriți să îl scoateți, eu cred că este problema dumneavoastră și este punctul dumneavoastră de vedere, pentru că este o situație de care noi ne lovim de o perioadă de timp și văd că, până astăzi cel puțin, concret, nu au fost luate niște măsuri.

Vreau să vă reamintesc că astfel de discuții în Consiliul județean au mai fost, timp de doi ani de zile și, de asemenea, cei care se aflau la conducerea Consiliului județean și la nivelul municipiului Ploiești, nu au luat nicio măsură concretă, nu au fost decât niște promisiuni, iar acum nu propunem nimic altceva decât constituirea unei comisii de identificare a unor soluții și dacă aceste soluții sunt legale, din punct de vedere juridic și dacă, din punct de vedere economic, noi ne putem asuma așa ceva.

Nu am cerut altceva, nu am cerut vânzări de terenuri, în care trebuie să studiem documente, am cerut constituirea unei comisii, să vedem dacă putem să sprijinim, în speță, situația de la Spitalul județean, unde este nevoie de medici ATI și nu vin la concurs.

Dacă dumneavoastră considerați că acest proiect nu trebuie să fie astăzi pe ordinea de zi și nu trebuie să sprijinim Consiliul județean, eu cred că este problema dumneavoastră și a celor pe care îi reprezentați astăzi în Consiliul județean. Mulțumesc mult.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Foarte corect. Doamna Ludmila.

Dna Ludmila Sfirloagă

Stimați colegi, probabil o să vă pară rău că am așa multă vechime în Consiliul județean, dar, acum, fiind oameni politici, totuși, ipocrizia nu își are loc în această ședință de Consiliu județean.

Am pierdut cinci ani.

Acum cinci ani de zile am avut o comisie care se ocupa de locuințe de serviciu și am propus în acea comisie să acordăm locuințe de serviciu medicilor, pe care, cu greu i-am adus la Spitalul județean.

Este un caz de notorietate, era vorba de șeful Secției de Neurochirurgie, căruia i s-a respins cererea de locuință de serviciu, de către comisia Consiliului județean, în speță, cu votul dumneavoastră, al celor din PDL.

În același timp, tot pe mandatul domnului fost primar Volosevici, domnul doctor a făcut cerere la Consiliul local, domnul doctor Soare a făcut cerere la



Consiliul local și, în ședință, i-a fost înlocuită cererea cu a altei persoane care, într-adevăr, era îndrituită, la momentul respectiv, să obțină acea locuință de serviciu. Dar niciodată nu s-a mai reintrodus pe ordinea de zi această cerere.

Deci, de cinci ani de zile, veniți acum să ne spuneți că nu facem nimic. Am încercat și nu ne-ați ajutat, la momentul respectiv.

Dl. Adrian Florin Dobre

Dacă îmi dați voie, eu îmi aduc aminte că, acum cinci ani de zile, cel puțin în Consiliul județean, dumneavoastră aveți majoritatea, deci, nu cred că puteți veni și să susțineți...

Dl. Bogdan Andrei Toader

La ședința Comisiei locale.

Dl. Adrian Florin Dobre

Nu, a vorbit întâi de Consiliul județean, când noi, PDL-ul, eram aici, în...

Dna Ludmila Sfirloagă

Era în Comisia de acordare a locuințelor de serviciu...

Dl. Adrian Florin Dobre

Dumneavoastră aveți majoritate în Consiliul județean. Eu nu cred că puteți veni și să arătați cu degetul niște foști colegi de-ai dumneavoastră din Consiliul județean, care se aflau în minoritate la momentul respectiv, să spuneți că ei sunt de vină.

Dna Ludmila Sfirloagă

În acea comisie am fost paritari și colegii dumneavoastră au spus – îmi pare rău pentru cine aude lucrul acesta -, că, din ce iau pe o operație, pot să își plătească chiria pentru un apartament. Jenant!

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun. Domnul Neaga. Deci, vă rog, i-am dat cuvântul domnului Neaga. Îl ascultăm și pe dânsul.

Dl. Gheorghe Neaga

Da. Am și eu o rugămintă la dumneavoastră.

În primul rând, aș vrea să mulțumesc „dreptei” pentru grija pe care o are față de salariați, chiar dacă ei sunt medici, dar, ca să ne distrăm la următoarea ședință, venim cu următoarea propunere, domnule președinte: cei care au semnat această hârtiuță, să facă parte din comisie, pentru că eu vă anunț că doresc aceleași facilități și restul medicilor din Spitalul județean și asistentele, inclusiv femeile de serviciu.

Să vă văd eu pe unde scoateți cămașa.

Domnul Ponta a făcut o greșală, că a aruncat sămânța aceea, cu scandalul.

Vreți să o facem și noi? Am greși dacă am face așa ceva. Mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Spune că nu putem să facem discriminare între cei care vin în județ și cei care sunt deja locuitori ai județului.

Acestea fiind spuse, vă supun la vot ordinea de zi, așa cum este ea.

Mai întâi amendamentele domnului Dobre.

Cine este pentru a scoate punctele 5, 6, 15, de pe ordinea de zi?

Haideți, punctul 5, prima dată.

Dl. Mihail Pavel

Câți sunt?

Dna Alina Soare

15.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Cine este împotriva? Cine se abține? Domnul Auraș, la punctul 5, s-a abținut.

Propunerea nu a fost aprobată: 15 voturi pentru scoaterea proiectului de hotărâre de pe ordinea de zi (Adrian Florin Dobre, Sebastian Danielescu, Viorica Vasile, Dănuț Marcel Cornea, Dan Ciolac, Gheorghe Donache, Ion Marius Fenichiu, Romu Moraru, Dumitru Daniel Neagoe, Gheorghe Necula, Constantin Negoii, Remus Iustin Nică, Marius Nicolai, Elisabeta Popovici și Dorin Tudora) 14 voturi împotriva scoaterii proiectului de hotărâre de pe ordinea de zi (Bogdan Andrei Toader, Radu Cezar Liviu Ionescu, Ludmila Sfirloagă, David Andrei Viter, Victor Petrescu, Ion Ionică, Darius Dumitru Meșca, Adrian Manta, Gheorghe Neaga, Ana Sandu, Georgiana Diana Niculescu, Vasile Pătrașcu, Toma Pințoiu și Jenica Tabacu) și o abținere (Florin Auraș Dragomir).

Dl. Mihail Pavel

Sunt 30 prezenți, majoritatea înseamnă 16, nu se aprobă scoaterea.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu se aprobă scoaterea.

Dl. Sebastian Danielescu

Păi, au fost 15 la 14 și o abținere.

Dl. Mihail Pavel

Majoritatea celor prezenți. Prezenți sunt 30. Majoritatea celor prezenți înseamnă 16.

Dna Viorica Vasile

15.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu, 16 este jumătate. Este balotaj la 15. Trebuie 16.

Dl. Mihail Pavel

Este paritate și nu se aprobă.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun. Deci, rămâne pe ordinea de zi.

Punctul nr. 6. Cine este pentru a fi scos de pe ordinea de zi? Cine este împotriva scoaterii punctului 6 de pe ordinea de zi? Cine se abține? Domnul Auraș, iarăși.

Propunerea nu a fost aprobată: 15 voturi pentru scoaterea proiectului de hotărâre de pe ordinea de zi (Adrian Florin Dobre, Sebastian Danielescu, Viorica Vasile, Dănuț Marcel Cornea, Dan Ciolac, Gheorghe Donache, Ion Marius Fenichiu, Romu Moraru, Dumitru Daniel Neagoe, Gheorghe Necula, Constantin Negoii, Remus Iustin Nică, Marius Nicolai, Elisabeta Popovici și Dorin Tudora), 14 voturi împotriva scoaterii proiectului de hotărâre de pe ordinea de zi ( Bogdan Andrei Toader, Radu Cezar Liviu Ionescu, Ludmila Sfirloagă, David Andrei Viter, Victor Petrescu, Ion Ionică, Darius Dumitru Meșca, Adrian Manta, Gheorghe Neaga, Ana Sandu, Georgiana Diana Niculescu, Vasile Pătrașcu, Toma Pințoiu și Jenica Tabacu) și o abținere (Florin Auraș Dragomir).

Dl. Bogdan Andrei Toader

Punctul nr. 15. Cine este pentru a fi scos de pe ordinea de zi? Împotriva? Se abține cineva? Nu. Bun.

Propunerea nu a fost aprobată: 15 voturi pentru scoaterea proiectului de hotărâre de pe ordinea de zi (Adrian Florin Dobre, Sebastian Danielescu, Viorica Vasile, Dănuț Marcel Cornea, Dan Ciolac, Gheorghe Donache, Ion Marius Fenichiu, Romu Moraru, Dumitru Daniel Neagoe, Gheorghe Necula, Constantin Negoii, Remus Iustin Nică, Marius Nicolai, Elisabeta Popovici și Dorin Tudora) și 15 voturi împotriva scoaterii proiectului de hotărâre de pe ordinea de zi (Bogdan Andrei Toader, Radu Cezar Liviu Ionescu, Ludmila Sfirloagă, David Andrei Viter, Victor Petrescu, Ion Ionică, Darius Dumitru Meșca, Adrian Manta, Gheorghe Neaga, Ana Sandu, Georgiana Diana Niculescu, Vasile Pătrașcu, Toma Pințoiu, Jenica Tabacu și Florin Auraș Dragomir).

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun. În privința ordinii de zi, în totalitatea ei, cine este pentru? Cine se abține? Cine este împotriva?

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Am o întrebare: dacă ești împotriva ordinii de zi, poți să fii la ședință?

Dl. Mihail Pavel

Poți să pleci, se pare că, dacă iese tot 15 – 15...

Dna Ludmila Sfirloagă

Degeaba am ținut ședința.

Dl. Mihail Pavel

... nu se aprobă ordinea de zi.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am o întrebare: vreți să ținem această ședință? Pentru că ordinea de zi nu se aprobă. Cine este pentru ordinea de zi? Deci, 20 pentru. Cine se abține? Deci, vreți să o ținem. Vă mulțumesc.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 20 voturi pentru (Bogdan Andrei Toader, Radu Cezar Liviu Ionescu, Ludmila Sfirloagă, David Andrei Viter, Victor Petrescu, Ion Ionică, Darius Dumitru Meșca, Adrian Manta, Gheorghe Neaga, Ana Sandu, Georgiana Diana Niculescu, Vasile Pătrașcu, Toma Pințoiu, Jenica Tabacu, Adrian Florin Dobre, Sebastian Danielescu, Dănuț Marcel Cornea, Dan Ciolac, Gheorghe Donache și Florin Auraș Dragomir) și 10 voturi împotriva (Viorica Vasile, Remus Iustin Nică, Dumitru Daniel Neagoe, Constantin Negoii, Gheorghe Necula, Marius Nicolai, Dorin Tudora, Elisabeta Popovici, Romu Moraru și Ion Marius Fenichiu), cu următoarea ordine de zi:

1. Aprobarea Procesului – Verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Prahova din data de 14 iulie 2015.

2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și a bugetelor unor instituții de sub autoritatea Consiliului Județean Prahova pe anul 2015 – inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului Județean Prahova.

3. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită către Administrația Națională „Apele Române” – Administrația Bazinală de Apă Buzău – Ialomița – Sistemul de Gospodărire a Apelor Prahova a unei suprafețe de 4 mp din terenul aferent Stației de Captare Azuga, proprietate publică a județului Prahova – inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului Județean Prahova.

4. Proiect de hotărâre privind introducerea în domeniul public al județului Prahova și delegarea de gestiune, prin concesiune, către Societatea Comercială „Hidro Prahova” S.A. a obiectivului de investiții „Sistem microzonal de alimentare cu apă potabilă Brebu, Aluniș, Vărbilău, Slănic, județul Prahova” – inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului Județean Prahova.

5. Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentanților Consiliului Județean Prahova în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. „Ploiești Industrial Parc” S.A. pentru vânzarea terenului format din patru loturi în suprafață totală de 450.000 mp în comuna Ciorani – inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului Județean Prahova.

6. Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentanților Consiliului Județean Prahova în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. „Plopeni Industrial Parc” S.A. pentru vânzarea activului „Lot 16” situat în incinta Cazarmei 1375 – Ciuperceasca – inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului Județean Prahova.

7. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții pentru Centrul Județean de Cultură Prahova – inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului Județean Prahova.

8. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții pentru Direcția Județeană de Pază Prahova – inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului Județean Prahova.

9. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții pentru Spitalul Obstetrică – Ginecologie Ploiești – inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului Județean Prahova.

10. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, a statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova – inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului Județean Prahova.

11. Proiect de hotărâre privind pregătirea și promovarea proiectului „Modernizarea și reabilitarea drumurilor județene identificate în Prioritatea 1 a Regiunii Sud – Muntenia – traseele regionale 2 și 3 – tronsonul Prahova – DJ 102K, DJ 102D, DJ 100C DJ 720”, de către Consiliul Județean Prahova – inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului Județean Prahova.

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de asistență și reprezentare de către Societatea Comercială „Plopeni Industrial Parc” S.A. – inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului Județean Prahova.

13. Proiect de hotărâre privind completarea componenței nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Prahova – inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului Județean Prahova.

14. Proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale – inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului Județean Prahova.

15. Proiect de hotărâre privind modificarea, cu acordul părților, a Contractului de concesiune nr. 17/30.06.2003 încheiat între Fundația „Constantin Stere” și Consiliul Județean Prahova și cesiunea acestuia către Muzeul Județean de Științele Naturii Prahova – inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului Județean Prahova.

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea Ghidului solicitantului privind regimul finanțărilor nerambursabile din fondurile bugetului Consiliului Județean Prahova alocate pentru activități non – profit de interes județean pe anul 2015 – inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului Județean Prahova.

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici ai obiectivului de investiții „Consolidarea DJ 102B, Drajna, Km 5+200, județul Prahova” – inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

18. Proiect de hotărâre privind constituirea unei comisii speciale pentru identificarea modalităților și formularea propunerilor de asigurare a unui pachet de facilități destinate medicilor specialiști din afara județului care doresc să lucreze în Prahova – inițiat de doamnele consilier județean Viorica Vasile și Elisabeta Popovici și de domnii consilieri județeni Adrian Florin Dobre, Sebastian Danielescu, Romu Moraru, Marius Fenichiu, Dan Ciolac, Dănuț Marcel Cornea, Gheorghe Donache, Marius Nicolai, Dorin Tudora, Constantin Negoii, Dumitru Daniel Neagoe, Gheorghe Necula și Remus Iustin Nică.

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de asistență și reprezentare de către Societatea Comercială „Hidro Prahova” S.A. – inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului Județean Prahova.

20. Diverse.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Atunci, să trecem la ordinea de zi, așa cum este ea.

Punctul nr. 1 pe ordinea de zi este aprobarea Procesului – Verbal al ședinței ordinare a Consiliului județean din data de 14 iulie 2015. Cine este pentru? Cine este împotriva? Sunteți împotriva Procesului – Verbal de la ședința precedentă?

Dl. Ion Marius Fenichiu

Împotriva tuturor punctelor de pe ordinea de zi, atâta timp cât ordinea de zi...  
Ce facem, ne batem joc unul de altul?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Aveți dreptate.

Dl. Ion Marius Fenichiu

Ordinea de zi nu a fost aprobată.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Dacă a votat domnul Dobre, a fost aprobată.

Am reluat... Pentru că nu se stabilise cine și cum votase, am reluat votul.

Bun. Vă anunț că dăm în ridicol, domnilor.

Dl. Ion Marius Fenichiu

Domnul secretar Pavel a spus că sunt 15 voturi împotriva ordinii de zi, da?.

Dl. Mihail Pavel

Nu, eu am spus că dacă vor fi tot 15 – 15, înseamnă că nu ținem ședința.

Eu nu am văzut ce s-a votat. Nu, era o supoziție, crezând că se votează la fel.

Dl. Bogdan Andrei Toader

V-aș ruga să ne păstrăm calmul și să votăm sau să nu votăm punctele, în conformitate cu deciziile pe care le luăm.

Și de aceea reiau votul la primul punct de pe ordinea de zi: aprobarea Procesului – Verbal. Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva? Vă abțineți? Ați lipsit? Am înțeles.

Deci, o abținere.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 29 voturi pentru și o abținere (Remus Iustin Nică).

Dl. Bogdan Andrei Toader

Punctul nr. 2 pe ordinea de zi este proiect privind rectificarea bugetului propriu al județului și a bugetelor instituțiilor din subordinea Consiliului județean pe anul 2015.

Aici este vorba de o hotărâre.

După cum bine știți, bugetul nostru a fost modificat prin Hotărârea Guvernului, prin care ni se alocă suma de – imediat vă spun cifra exactă -, 238 miliarde, ca să dau cifra aproximativă, 238.570 - 23.857 mii de lei.

După cum bine știți, a fost Hotărârea Guvernului, din iulie, prin care au fost repartizate mai multe sume, s-a făcut o echilibrare. Cei care au avut bugetele diminuate la începutul anului 2014, s-au rectificat, s-au echilibrat, la fel și la noi la Consiliu, cum s-au echilibrat și la primăriile de municipii și de orașe și de comune.

După mai multe discuții cu aparatul de specialitate și cu instituțiile din subordinea Consiliului județean, s-a ajuns la concluzia că trebuie să alocăm o sumă pentru salariile pe semestrul al III-lea, pe semestrul al IV-lea, pentru toate instituțiile din subordine.

Vă anunț că plafonul nu-l avem asigurat în totalitate, la Direcția Copilului și la Spital... Știți că noi avem și Spitalul în plafonul nostru și nu îl avem asigurat pentru semestrul al IV-lea, în totalitate, pentru trimestrul al IV-lea, scuze și am decis să aprobăm rectificarea bugetelor la mai multe instituții din subordine.

După cum știți, am discutat cu liderii de grup, am vorbit la ședința pregătitoare, am rectificat la Spitalul Județean de Urgență Ploiești bugetul, iar, prin alocarea unei sume...

Doamna Popescu, cât am alocat la Spitalul Județean?

Dna Elena Popescu

1 milion.

Dl. Bogdan Andrei Toader

1 milion a rămas? 1 milion.

La Obstetrică – Ginecologie – 800 mii, la muzee, la Muzeul Județean de Științele Naturii - 120, la școlile speciale... în funcție de solicitările lor și, în funcție de cum am avut și noi alocare bugetară, am prevăzut la fiecare niște sume pentru investiții, pentru reparații, pentru... Chiar la Muzeul Județean de Istorie, pentru premiarea celui care a găsit comoara la Mălăiești, dacă nu mă înșel. Știți că s-a găsit o pungă la Dumbrăvești, o pungă mare cu bani.

Deci, tuturor solicitărilor care au venit, le-am dat curs.

Dacă aveți comentarii la acest punct? Vă rog, domnul Dobre.

Dl. Adrian Florin Dobre

Ați făcut niște afirmații vis-a-vis de acest proiect și faptul că ar trebui prevăzute sume de bani pentru alocarea celor 12%, majorare de salariu pentru cei care se află în... lucrează în instituțiile din subordinea Consiliului județean și nu numai.

Aici cred că trebuie să discutăm un pic acest subiect.

În primul rând, dumneavoastră, ca reprezentanți ai noștri și, când vă duceți la București, la Minister și la Guvern, ar trebui să le spuneți la băieții aceia care guvernează la ora actuală țara, să nu mai mintă, pentru că este foarte frumos să ieși

la televizor, așa cum a afirmat, la un moment dat și domnul Neaga și să spui: „Am făcut...”, sau „Vrem să facem majorări de 25%, de 12%”, dar, în realitate, să nu se poată realiza acest lucru.

Pentru că știm noi cu toții, aici, că, la nivelul fiecărui județ, există un plafon de salarii peste care nu se poate trece, cel puțin în momentul de față.

Ori vii și faci o lege și, într-adevăr, reușești să dai 12% pentru toți angajații din sistemul public, fără să pui condiții de genul „în limita plafonului” și nu te duci la televizor și apoi te bați cu cărămida în piept. Sau discuți cu cei care sunt în subordinea ta, în speță, Ministerul Finanțelor și spui: „Măi, măriți plafoanele, astfel încât să se poată acorda acest procent de majorare”, ca să nu ne mai trezim cu situații din acestea penibile, gen: anumite Consilii locale își dau hotărâri de consiliu de majorare, pentru că ele au buget, dar nu au plafon și, pe bună dreptate, reprezentantul Guvernului în teritoriu, fără să aibă vreo vină, le dă scrisoarea înapoi: „Domnule, nu puteți să faceți lucrul acesta, pentru că nu aveți plafon!”

Deci, haideți să discutăm foarte serios pe această temă, dacă vreți să fim corecți față de oameni și de cei care lucrează în instituțiile publice.

În altă ordine de idei – dacă îmi permiteți, totuși, domnul Pavel, mulțumesc mult -, dacă tot dorim să venim în sprijinul specialiștilor din județul Prahova, cei care ar trebui să vină să ocupe aici anumite locuri și nu o fac și încercăm să le oferim niște pachete pentru a-i atrage la noi în județ, haideți să-i găsim un capitol și să punem niște bani, în cadrul bugetului județean, ca să demarăm aceste lucruri.

Dumneavoastră, am văzut în presă, că ați venit cu niște soluții, că ați identificat trei locuințe, că mai trebuie identificate ș.a.m.d.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am discutat cu Primăria Ploiești...

Dl. Adrian Florin Dobre

Bun.

Dl. Bogdan Andrei Toader

... dar, când ajungem la acel punct de pe ordinea de zi, o să vă explic ce am făcut noi și...

Dl. Adrian Florin Dobre

Iar, ca să facem aceste lucruri...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da.

Dl. Adrian Florin Dobre

... și, chiar dacă vă supărați pe mine, eu vă mai mulțumesc încă o dată că ați pus acel proiect pe ordinea de zi, haideți, să punem și în buget niște sume de bani, să alocăm niște sume de bani, astfel încât să putem demara, concret, aceste lucruri.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Îmi place că ajungem cu acest „concret”.



La acel punct o să o rog pe doamna Popescu să ne spună, legal, ce putem și ce nu putem să facem, din punct de vedere economic. Iar, în privința Județeanului, îl avem pe doctorul Băloi, acolo, cu care am discutat, în ultimele trei zile, ultima variantă pe care am găsit-o: închirierea. Știți ce înseamnă închirierea? Închirierea unui medic pentru ATI, adică să mergem la o firmă, căreia să îi plătim o sumă, ca să îl avem disponibil când există această perioadă, până se ține concursul.

Deci, am inițiat toate procedurile, demersurile.

Există firme care prestează servicii de așa ceva, dar, v-am spus, ajungem la acel punct, noi vă spunem ce am făcut și apoi vom trage concluziile necesare.

Bun. Vă mulțumesc.

Hai deți, să vă supun la vot acest proiect, punctul nr. 2 de pe ordinea de zi.

Dacă nu mai sunt alte comentarii... Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 30 voturi pentru.

(Domnul consilier județean Darius Dumitru Meșca s-a retras de la lucrările ședinței).

Dl. Bogdan Andrei Toader

Aș vrea să menționez că cele două spitale au primit bani pentru investiții și pentru reparații.

Din ce am înțeles, au de gând și Obstetrica și Județeanul, să investească în reabilitarea unor etaje.

O să dăm mai mult.

Momentan, ei mai au încă un milion rămas după urma Fondului European care s-a returnat cererii de rambursare. Bun.

Trecem la punctul nr. 3 de pe ordinea de zi.

Este atribuirea, în folosință gratuită, către Administrația Națională „Apele Române” a unei suprafețe de 4 mp, teren aferent Stației de Captare Azuga.

Proprietatea este în domeniul public al județului.

Vă rog, domnule, chiar dumneavoastră m-ați sunat, parcă, pentru acest...

Dl. Marius Nicolai

Da, domnule președinte și vă mulțumesc frumos că l-ați pus pe ordinea de zi, dar eu vreau să se consemneze în procesul...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Este proiectul WATMAN, nu? Parcă proiectul WATMAN...

Dl. Marius Nicolai

Este exact proiectul WATMAN, este un lucru foarte bun pentru tot județul și pentru toată țara, până la urmă. Este mult de discutat.

Dar eu vreau să vă rog frumos să se consemneze în procesul – verbal că nu particip la vot.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am înțeles.

Dl. Marius Nicolai

Și vă mulțumesc încă o dată, că ați pus pe ordinea de zi acest proiect.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Pentru puțin.

Am discutat cu oamenii. Este un proiect regional, chiar național, al „Apelor Române”.

Cred că ați citit cu toții expunerea de motive. Bun.

Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 28 voturi pentru.

Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

Proiectul nr. 4 de pe ordinea de zi este introducerea în domeniul public al județului Prahova și delegarea de gestiune, prin concesiune, către S.C. „Hidro Prahova” a obiectului de investiții „Sistem microzonal de alimentare cu apă potabilă - Brebu, Aluniș, Vărbilău, Slănic”.

După cum bine știți, am finalizat, am recepționat Magistrala de Apă, care vine de la Brebu și alimentează, în final, Slănicul, pentru ca cetățenii orașului să nu mai ia apă de la localitatea vecină, de la Ștefești.

Este un proiect care a costat undeva la 12 milioane de lei.

A fost demarat acum, cred că în 2007, de către Primăria Brebu.

Este ultima fază. Trebuie ca să îl predăm lui „Hidro Prahova”, ca să îl administreze.

Dacă aveți probleme la acest punct de pe ordinea de zi? Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 29 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am ajuns la proiectul de hotărâre nr. 5. Bun.

Proiectul nr. 5 pe ordinea de zi este proiectul pentru mandatarea reprezentanților Consiliului județean Prahova în AGA de la S.C. „Industrial Parc”, pentru vânzarea terenului format din patru loturi, în suprafață totală de 450.000 mp.

L-aș ruga pe domnul Andrei, domnul director, să ne spună despre ce este vorba, dacă are votul membrilor din AGA pentru...

Dl. Andrei Tudor

La ultima adunare generală, da.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am înțeles.

Deci, au fost și reprezentanții. Presupun că dâșii știu, măcar, despre ce este vorba la acest proiect.

Dl. Andrei Tudor

Deci, în completare față de ce aveți, probabil că nu a apărut la documentele pe care le au domnii consilieri, cota noastră parte la PUZ-ul care este cap de pod la titlul de Parc este 15.200 lei.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da. Aceasta a fost toată investiția pe care ați avut-o acolo.

Dl. Andrei Tudor

Nu. Și 32 mii Studiu de fezabilitate pentru extindere rețea de gaze, ea vine de pe undeva de pe la 4 km. Atât. Acestea sunt toate investițiile.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Acestea două.

Dl. Andrei Tudor

Nu putem să punem la... să cuantificăm banii pe care i-am cheltuit cu deplasările la Ciorani cu toți potențialii investitori.

Deci, cred că s-au făcut pe puțin și nu exagerez aici, 37 - 38 de drumuri acolo.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am înțeles. Vă mulțumesc.

Dl. Andrei Tudor

Nu aveți pentru ce.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Domnul Dobre.

Dl. Adrian Florin Dobre

Mulțumesc. Și din demersul pe care noi l-am făcut, cred că rezulta faptul că noi nu eram împotriva acestui proiect și nu am cerut decât amânarea lui, ca să clarificăm, chiar dacă o serie de colegi ai noștri sunt în AGA și au votat pentru acest proiect. Deci, noi nu am spus că suntem împotriva vânzării terenului respectiv, atât timp cât, nu știu, în perioada aceasta de cinci ani de zile nu s-a întâmplat nimic.

Dar am solicitat să ni se pună, în scris, aceste detalii de care mai aveam nevoie.

Unu: cât a costat? Și am înțeles acum...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Aș mai avea eu o întrebare.

Dl. Adrian Florin Dobre

Titlul de Parc ș.a.m.d. și celelalte investiții. Pentru că, vedeți...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da.

Dl. Adrian Florin Dobre

... totul s-a făcut, o extindere de rețea de gaze, în vederea...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu, proiect.

Dl. Adrian Florin Dobre

Bun.

Dl. Andrei Tudor

Studiul de fezabilitate.

Dl. Adrian Florin Dobre

Studiul de fezabilitate. Sunt niște cheltuieli făcute.

Apoi discutăm, nu este nicio problemă, mandatăm membrii AGA să dea drumul la procedurile de vânzare, presupun că va fi o evaluare, după care va fi și o licitație ș.a.m.d. Mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Există evaluare deja?

Dl. Andrei Tudor

Nu. Nu puteam să cerem o evaluare înainte de...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am înțeles. Corect. Bun.

Acum că am înțeles, în mare parte, despre ce este vorba, vă supun la vot proiectul, fără să lungim discuțiile. Cine este pentru? 14.

Dna Viorica Vasile

Am votat în AGA, dar respectăm dorința colegilor noștri de a se completa cu materialele pe care ei le doresc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Să înțeleg că, în momentul acesta, nici dumneavoastră nu... Am înțeles. Nu știți.

Dna Viorica Vasile

Eu știu. Am fost pentru amânare, dar, neavând majoritatea în Consiliu...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun. Cine este împotriva? Cine se abține? Nu, nu este o abținere.

Uitați-vă că se abțin 1, 2, 3, 4. Dacă îi număr eu... Cine se abține, aș vrea?  
Mai sus mâna! 4 număr eu, 5 cu domnul Auruș.

Dacă vreți, mai reluăm votul, dacă nu suntem lămuriți.

Proiectul de hotărâre nu a fost adoptat: 13 voturi pentru (Bogdan Andrei Toader, Radu Cezar Liviu Ionescu, Ludmila Sfirloagă, David Andrei Viter, Victor Petrescu, Ion Ionică, Adrian Manta, Gheorghe Neaga, Ana Sandu, Georgiana Diana Niculescu, Vasile Pătrașcu, Toma Pințoiu și Jenica Tabacu), 11 voturi împotriva (Adrian Florin Dobre, Sebastian Danielescu, Viorica Vasile, Dănuț Marcel Cornea, Gheorghe Donache, Ion Marius Fenichiu, Gheorghe Necula, Constantin Negoii, Dorin Tudora, Dumitru Daniel Neagoe și Remus Iustin Nică) și 5 abțineri (Dan Ciolac, Marius Nicolai, Elisabeta Popovici, Florin Auruș Dragomir și Romu Moraru).

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Numai că s-ar putea să iasă altfel.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da. Bun. Era un proiect cu două treimi, știam deja.

Deci, proiectul a picat.

Acum vă rog să trecem la următorul punct.

Punctul nr. 6. Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentanților Consiliului Județean Prahova în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. „Plopeni Industrial Parc” pentru vânzarea activului „Lot 16” situat în incinta Cazarmei Ciuperceasca.

Acum, dacă domnul Dobre a spus că necesită mai multe date, că expunerea a fost sumară - dacă am înțeles eu bine -, domnul Bănică...

O să vă rog să îl ascultăm, pentru ca, la viitoarea ședință, să nu mai existe...

O să completeze, dumneavoastră o să aveți niște cereri de completat. Este și normal.

Dar este bine să discutăm acum, ca la următoarea să nu ne trezim în aceeași situație, că nu ați fost informați.

Dl. Alexandru Bănică

Punctul de la Ciuperceasca are 40 ha.

Din 40 ha au rămas 3,5 ha, din care 1,5 ha este drumul și transformatorul, care nu se pot vinde. Celelalte sunt vândute toate.

Lotul 16 face parte dintr-o bucată de teren care este deja vândută, el fiind separat, probabil că, la vremea respectivă, a vrut să îl ia cineva și să îl vândă. Și a rămas nevândut.

Noi nu avem ce face cu aceste bucățele rămase pe parcursul întregului Parc, decât să le vindem, că nici... nu luăm nimic.

Deci, lotul 16 a fost închiriat în 2012 de către o firmă din Bănești, care a luat lângă el aproape 1 ha, acesta fiind o bucățică de la...

Deci, noi... după el nu o să câștigăm nimic, el fiind... Au făcut o cerere, să-l cumpere.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Este cel care a închiriat până acum terenul?

Dl. Alexandru Bănică

Deci, nu a fost închiriat decât în 2012. Acesta nu s-a închiriat.

Este Lotul 2 pe care l-a închiriat și pe care vrea să îl cumpere, dar, deocamdată, nu sunt toate formalitățile.

Urmează...

Dl. Vasile Pătrașcu

Este investitor de mulți ani.

Dl. Alexandru Bănică

Deci, aceasta este situația.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Dar el și-a exprimat dorința, ce vrea să facă acolo? Că doamna Viorica...

Dl. Alexandru Bănică

Deci, eu am dat și niște hărți, dar, uitați aici.

Dl. Gheorghe Necula

Aceasta trebuie. Și un plan de afaceri. Și hărțile. Aceasta solicită.

Dl. Alexandru Bănică

Eu le-am pus, dar nu știu... Uitați, acesta este lotul aceluia care vrea să cumpere.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am înțeles. Vă mulțumim.

Dl. Alexandru Bănică

Noi nu câștigăm nimic după el. În 2012, din 2001 nu a fost închiriat, în 2012 a vrut să îl cumpere, nu l-a cumpărat, a cumpărat de la cei care au cumpărat în 2008 și acum a zis să îl cumpere și pe acesta, că îi asigură o deschidere mai mare la drum. Asta este.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun.

V-aș ruga să închideți microfoanele, dacă nu... Vă mulțumim.

Vă supun la vot acest proiect. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? 6 abțineri am numărat eu acum. Nu știu câte ați numărat dumneavoastră.

Proiectul de hotărâre nu a fost adoptat: 13 voturi pentru (Bogdan Andrei Toader, Radu Cezar Liviu Ionescu, Ludmila Sfirloagă, David Andrei Viter, Adrian Manta, Ion Ionică, Ana Sandu, Victor Petrescu, Gheorghe Neaga, Georgiana Diana Niculescu, Toma Pințoiu, Vasile Pătrașcu și Jenica Tabacu), 10 voturi împotriva (Adrian Florin Dobre, Dănuț Marcel Cornea, Viorica Vasile, Dan Ciolac, Gheorghe Donache, Ion Marius Fenichiu, Gheorghe Necula, Constantin Negoii, Marius Nicolai și Dumitru Daniel Neagoe) și 6 abțineri (Remus Iustin Nică, Elisabeta Popovici, Dorin Tudora, Romu Moraru, Florin Auruș Dragomir și Sebastian Danielescu).

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun. Vă mulțumesc.

Întrucât era cu două treimi, punctul a fost respins.

Proiectul de hotărâre nr. 7 prevede modificarea organigramei și a statului de funcții pentru Centrul Județean de Cultură.

Îl avem aici pe domnul director, dacă aveți nevoie de explicații suplimentare.

Dacă nu, vă supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 29 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Aș vrea, totuși, să fac eu o mențiune la acest punct: să îl felicităm pe domnul director pentru Festivalul realizat împreună cu doamna Ludmila, care s-a implicat într-o manieră activă și pe domnul director, pentru că și dânsul a avut o contribuție extraordinară și Festivalul, să știți că a beneficiat de foarte mare popularitate.

Au participat... câte ansambluri au participat din Republica Moldova? Câte Consilii raionale? Pe doi președinți i-am văzut eu, de Consilii raionale, dar cinci...

Dna Viorica Vasile

Și eu i-am văzut.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da? Au fost și la Cornu, doamnă!

În primul rând, felicitări pentru acest lucru!

Trecem la punctul nr. 8. Este proiect de hotărâre privind modificarea...

Dna Ludmila Sfirloagă

Nu votăm?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am votat, au votat și domniile, a fost unanimitate. Da, doamna Ludmila.

Proiect nr. 8, proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții pentru Direcția Județeană de Pază.

Avem aici reprezentanții, doamna contabilă.

Dacă aveți probleme la acest punct de pe ordinea de zi? Dacă nu aveți, cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 29 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nr. 9 este proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții la Spitalul de Obstetrică – Ginecologie Ploiești.

Domnul director este aici. Dacă aveți pentru dânsul întrebări? În ce constau aceste modificări?! Dar erau scrise în expunere.

Dacă nu, vă supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 29 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

La nr. 10 avem proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului.

Dacă nu mă înșel, domnul director este aici.

Dacă nu aveți probleme, vă supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 29 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

La nr. 11 avem proiect de hotărâre privind pregătirea și promovarea proiectului „Modernizarea și reabilitarea drumurilor județene identificate în Prioritatea I a Regiunii Sud – Muntenia – traseele regionale 2 și 3 – tronsonul DJ 102K, DJ 102D, DJ 100C și DJ 720”.

Aici, aș vrea să vin cu câteva mențiuni.

Acum opt luni de zile, dacă nu mă înșel eu, am fost la Târgoviște, la o discuție cu domnul Mușat de la ADR și cu Consiliile județene din regiunea noastră, pentru a prioritiza drumurile ce vor fi reabilite pe sesiunea aceasta, unde au mai rămas niște fonduri, pe sesiunea următoare, unde se alocă fonduri, 2014 – 2020.

Pentru a alege un drum și pentru ca să aibă șanse foarte mari pentru a fi eligibil și a primi finanțare, trebuia să îndeplinească mai multe criterii: trebuia să fie un drum cu o lungime... Peste câți kilometri, domnul?

Dl. Marius Constantin Nicolae

Peste 50.

Dl. Bogdan Andrei Toader

40 km... peste 50, trebuia să lege două județe din aceeași regiune.



Deci, orice drum către Braşov, nu era eligibil.

Din acest motiv, am ales DJ 720 care ne leagă Dâmboviţa, deşi este un drum cu un covor asfaltic destul de bun, dar el va primi şi... iluminat, în anumite zone şi poduri, podeţe. Iar DJ 102K a fost ales pentru a continua gândirea începută în 2004, pentru că este Drumul Vinului şi pentru că va fi un drum cu o atractivitate turistică destul de mare şi, din acest motiv, am gândit că trebuie reabilitat în următoarea sesiune de fonduri europene.

Dacă aveţi alte probleme? Vă rog, domnul Fenichiu!

Dl. Ion Marius Fenichiu

Vreau să fac o referire la faptul că există o mare problemă - nu are legătură cu aceste drumuri care sunt propuse aici -, dar cred că ar trebui să facem... să avem o iniţiativă de realizare a unui sens giratoriu în zona unde se intersectează breteaua care iese din Centura de Vest cu DN 72, chiar în zona podului, acolo, după ce se coboară de la Selgros...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da.

Dl. Ion Marius Fenichiu

... pentru că este nenorocire acolo, este dezastru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Este foarte corect.

Dl. Ion Marius Fenichiu

Şi cred... nu ştiu care este statutul aceluia drum, nu ştiu de cine ţine, dar am putea avea o iniţiativă, dacă nu este de...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Corect. Nu...

Dl. Ion Marius Fenichiu

... Consiliul judeţean, pentru că...

Dl. Bogdan Andrei Toader

... este o propunere... Da, este o propunere foarte bună.

Vă spun, este mai mult drum naţional. Şi dacă vrem noi să îl facem, trebuie să cerem avizul...

Dl. Ion Marius Fenichiu

Nu ştiu statutul, dar măcar să iniţiem ceva, în genul acesta.

Dl. Gheorghe Necula

De DN.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Atât? De DN ține, nu?

Dl. Gheorghe Necula

Data trecută a fost... Amintiți-vă, că el a fost... Mi se pare că nu mai erau decât 200 de metri de asfaltat. Atât, am impresia.

Dl. Ion Marius Fenichiu

Chiar dacă nu este în administrare?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Putem să facem...

Dl. Ion Marius Fenichiu

Chiar dacă nu este în administrarea noastră.

Dl. Bogdan Andrei Toader

... o inițiativă. Să facem o inițiativă, cum a făcut și Bucov-ul și li s-a dat...

Dl. Ion Marius Fenichiu

Da.

Dl. Bogdan Andrei Toader

... acceptul să construiască ei sens giratoriu pe drumul național.

Dl. Ion Marius Fenichiu

Exact.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Este o propunere foarte bună.

La următoarea ședință chiar o să facem o astfel de propunere.

Dacă nu mai sunt alte comentarii la punctul nr. 11, vi-l supun la vot.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 29 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

La nr. 12 este proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de asistență și reprezentare de către Societatea Comercială „Plopeni Industrial Parc”.

Îl avem pe domnul director aici. Dacă aveți nelămuriri? Vă rog, domnul director.

Dl. Alexandru Bănică

Este un proces pentru Ciuperceasca, despre care știm cu toții. Acest proces este, după mine, un proces foarte complex. Nu știm, la momentul acesta: s-a

vândut legal, nu s-a vândut legal, prețul este legal... pe mine nu mă... Nu știu dacă este legal sau nu este legal.

Ciuperceasca vrea să știe, la momentul acesta, cei de la VAM..., dacă ei au cumpărat legal sau nu.

Pentru aceasta au făcut demersurile acestea, pentru că ei vor să facă o investiție.

Dar, încă de acum un an, am fost acolo cu primarul de la Bănești, cu primarul de la Băicoi.

Investiția pe care o doresc ei este de vreo 20 milioane.

Aceasta este o firmă mare, a avut probleme în Italia, s-a cutremurat acolo și a cumpărat aici 96 mii de mp și vreo 14 mii de construcții.

Are și în Parcul, în Plopeni, două depozite pe circa 20 mii de mp de construcții.

Ei aceasta doresc, dar, dacă se întâmplă să ajungem în situația în care se spune că ea este ilegală, adică să se ducă în postura de la început, va fi foarte grav față de Parcul Industrial, pentru că ei... nu numai că îi dăm banii, banii nu i-am cheltuit, avem banii pe care i-am luat de la ei, aceasta este altceva, dar ei au făcut acolo investiții de 5 miliarde, care... de 5 milioane de euro, pe care le pot demonstra. Ori, tot Parcul, dacă îl vindem, nu luăm 5 milioane de euro pe el.

Aceasta este situația. De aceea noi credem că ne depășește pe noi.

Eu nu vreau să dau acum cu presupusul, s-a vândut sau nu s-a vândut legal, este treaba celor de acolo.

Aceasta am avut de spus. Dacă mai sunt întrebări, vă pot spune.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Înscrieți-vă! Văd că domnul Dobre, domnul Neagoe și domnul...

Dl. Constantin Negoii

Negoii.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Negoii. Domnul primar de la Pucheni.

Dl. Constantin Negoii

Începeți cu ultimul!

Dl. Bogdan Andrei Toader

Începem cu domnul primar de la Pucheni. Haideți, vă rog!

Dl. Constantin Negoii

Aș vrea să îl întreb pe domnul Bănică: ce rol are și ce rost are să dea răspuns DNA-ul, dacă este legal sau nu este legal? Acesta cred că este un proces în instanță.

Dl. Alexandru Bănică

Păi, ei vor să știe...

Dl. Constantin Negoii

Se poate pronunța.

Dl. Alexandru Bănică

... dacă au cumpărat legal sau nelegal?

Dl. Constantin Negoii

Și se poate?

Dl. Alexandru Bănică

Ori acest lucru nu poți să îl știi decât...

Dl. Constantin Negoii

Eu cred că în instanță.

Dl. Alexandru Bănică

În instanță.

Dl. Constantin Negoii

Păi, dumneavoastră ați zis că este un proces pe rol.

Un proces pe rol nu poate să fie la DNA. Acolo poate să fie o reclamație.

Dl. Alexandru Bănică

Mă rog... Este de vreo cinci ani pe acolo.

Dl. Constantin Negoii

Da. Asta am vrut...

Dl. Gheorghe Necula

Este dosar.

Dl. Alexandru Bănică

Da, dosar.

Dl. Constantin Negoii

Deci, dacă se judecă pentru legalitate, se judecă în instanță.

Dacă este reclamație, este la DNA.

Dl. Alexandru Bănică

Nu știu, nu mă bag pe treaba aceasta.

Dl. Constantin Negoii

Bine.

Dl. Alexandru Bănică

Nici nu îmi dau cu presupusul.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Domnul Neagoe.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Da. Acum, probabil, ori eu sunt într-o mare eroare, ori este domnul director al Parcului într-o foarte mare eroare.

Din actele pe care noi le avem la mapă, este o cerere a Societății VAM ROMÂNIA S.R.L. – despre ea discutăm, da?

Dl. Alexandru Bănică

Da.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

... deci, care nu are nicio legătură cu DNA-ul și cu nimeni altcineva.

În această cerere, eu vă spun, care este adresată „Domnule președinte”, este președintele Tribunalului Prahova – așa înțeleg eu – și, în care, vă spun numai primele două alineate.

La primul, cere în felul următor, spune: „Prin hotărârea ce veți pronunța, să dispuneți verificarea condițiilor de legalitate în care s-a încheiat actul de vânzare – cumpărare nr. 990 din 11.06., cu pârâta, adică Parcul Industrial, la BNP Cosma Andreea Oana”.

La punctul 2 cere: „să constatați” – vorbim, actul este cel de care vorbim, prin care ei au cumpărat - .

Dl. Alexandru Bănică

Da.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

... „să constatați că actul de vânzare – cumpărare nr. 990 din 11.06.2008, este afectat de cauze de nulitate absolută și să anulați actul”.

Deci, ei cer anularea actului, nu DNA-ul, nu altcineva, ei cer anularea actului, actul fiind chiar prin fraudarea legii, cu încălcarea dispozițiilor legale în vigoare, privind vânzarea de active, proprietatea statului, motive ce vor fi detaliate în cuprinsul motivării cererii de chemare în judecată.

Și apoi ei cer despăgubiri și daune, care ajung undeva la vreo 7 milioane de euro, adică 1.667.972,24 euro, fără TVA, bani pe care ei i-au plătit Parcului Industrial și 5.057.003,78 euro, investiția făcută de ei acolo.

Deci, ei cer, nu DNA-ul, nu nimeni altcineva. Pur și simplu, ei.

Dl. Alexandru Bănică

Deci, este un proces pe rol, adică la DNA, dat de Curtea de Conturi. Curtea de Conturi a constatat.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Încă o dată: în afară de ce a constatat Curtea de Conturi, ce face DNA-ul, pur și simplu, ei, VAM ROMÂNIA S.R.L., scuzați-mă, ei cer nulitatea aceluia act.

Eu, sper că dumneavoastră pentru acesta doriți să fiți reprezentat în instanță, nu știu...

Dl. Alexandru Bănică

Deci, un avocat ca să conducă acest proces.

Acest proces, eu știu că nu se va desfășura, până nu termină cererea DNA.

El aceasta voia: „Spune-mi dacă este legal sau nu”. Și el bagă niște lucruri acolo...

De fapt, spune: „Domnule, s-a vândut ilegal, a vândut Consiliul județean, că nu avea dreptul, că nu zice legea Parcului să vinzi”. Bun.

Dar, totodată, Consiliul județean poate vinde.

Când a fost trecut din proprietate publică în proprietate privată, Consiliul județean poate să-și vândă oricând proprietatea privată.

El spune niște lucruri la care să... În ultima frază, în acest document, el spune acolo: „Să se aducă Hotărârea AGA și să se aducă cererile necesare vânzării”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun. Eu înțeleg că este o situație mai delicată.

Dau cuvântul domnului Danielescu și apoi o să vă spun și părerea mea umilă.

Dl. Sebastian Danielescu

Eu zic că situația este mult mai complicată decât ceea ce s-a prezentat.

Din păcate, din punctul meu de vedere, nici măcar Parcul nu a înțeles în ce situație se află, pentru că face referiri la cu totul altceva și la lucruri care nu sunt la fel de grave ca acțiunea în instanță în sine.

Totuși, demersul de a fi sprijiniți de o Casă de avocatură puternică, eu zic că este justificat și chiar au nevoie de asistență juridică, pentru că se află într-o situație foarte gravă...

Dl. Adrian FlorinDobre

Fără precedent!

Dl. Sebastian Danielescu

... însă, până la a ajunge la această Casă de avocatură, propunerea mea este ca Serviciul juridic al Consiliului județean să facă o cercetare amănunțită și să stabilească căile de apărare și atac, pentru că o să ne trezim că Parcul Industrial are de plătit daune mai mari decât propria valoare.

Nu cred că putem lăsa, pentru că, dacă domnul director ar fi fost foarte stăpân pe situație, ar fi fost altceva, numai că, din prezentarea pe care ne-o face dumnealui și din ce rezultă din acțiunea în instanță a firmei care a achiziționat terenul de la Parcul Industrial, există mari inadvertențe și atunci nu putem lăsa lucrurile așa.

Deci, cu toată seriozitatea, propun ca Serviciul juridic din cadrul Consiliului județean să preia această problemă, să îi consilieze pe dumnealor, până la încheierea contractului cu Casa de avocatură și să știe foarte clar ce au de făcut, ce au de cerut și, în măsura în care sunteți de acord, să fim informați și noi pe tot parcursul derulării procesului. Mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da. Vă mulțumim pentru propunerea dumneavoastră.  
Acum, sper că s-a înțeles cererea domnului Bănică.  
Domnul Nicolai, vă rog.

Dl. Marius Nicolai

Domnul vicepreședinte, am o întrebare scurtă: Domnul director Bănică - acum aflu și eu și nu am găsit la mapă -, Curtea de Conturi a constatat că vânzarea a fost făcută ilegal? Ați scăpat dumneavoastră ceva și nu am înțeles.

Dl. Alexandru Bănică

Curtea de Conturi a constatat o diferență mare de preț, că s-a vândut terenul cu mult mai puțin. Așa a zis Curtea de Conturi...

Dl. Marius Nicolai

Nu pentru că nu ar fi legală vânzarea. Am înțeles.

Dl. Alexandru Bănică

... la vremea respectivă.

Dl. Marius Nicolai

Am înțeles.

Dl. Alexandru Bănică

Parcul ar dori să se spună că s-a vândut legal. Nu mă interesează prețul. Documentele sunt legale și atunci este bine pentru noi, altfel nu este bine.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Domnul Cornea, care știe problema...

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Avem aici...

Dl. Bogdan Andrei Toader

... cel mai bine...

Dl. Dănuț Marcel Cornea

... la mapă, cererea de chemare în judecată, în care cei de la VAM scriu, la un moment dat: „Cu ocazia verificărilor efectuate, organele de cercetare penală au constatat faptul că actul de vânzare – cumpărare nr. 990, nu reprezintă o tranzacție fictivă, iar societatea a plătit, în mod real, prețul de 1.667.000 de euro, plus TVA.

De asemenea, s-a constatat faptul că VAM ROMÂNIA este un cumpărător de bună – credință”.

Deci, ei spun că aceia, pe care îi invocă înainte, au zis că este legal.

Curtea de Conturi nu contestă actul de vânzare – cumpărare, eventual, prețul. Iar ei vor o hotărâre judecătorească suplimentară, ca să îi absolve pe ei de orice...

Și, în România, oricine poate să dea în judecată pe oricine, pentru orice vrea, da?

(Domnul consilier județean David Andrei Viter a ieșit din sala de ședință).

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun. Dacă am ajuns la această concluzie, că ne trebuie o apărare foarte bună, vă supun la vot acest proiect. Cine este pentru? Vă mulțumesc. Cine este împotriva? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 28 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

13. Proiect de hotărâre privind completarea componenței nominale a ATOP-ului, ca să prescurtez.

Știți că legea spune ca, din cadrul ATOP-ului, să facă parte și ISU și Jandarmii și Poliția locală, astfel cei trei directori, domnul Faur, domnul Popescu și doamna Carmen Gheorghe, sunt, de drept, membri și acest lucru îl stabilim și noi astăzi, prin acest vot, prin hotărârea aceasta.

Dacă aveți alte păreri, completări, la proiectul de hotărâre?

Dacă nu, vă supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 28 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

14. Este proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale.

După cum vedeți acolo, afișat pe ecran, sunt zonele și firmele unde se efectuează transportul de curse speciale.

Dacă aveți probleme? Dacă nu, vă supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Unanimitate. Nu mai întreb de abțineri, că am văzut că toată lumea a votat.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 28 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nr. 15 este un proiect cu două treimi. Proiect de hotărâre privind modificarea, cu acordul părților, a contractului de concesiune încheiat între Fundația „Constantin Stere” și Consiliul județean Prahova și cesiunea acestuia către Muzeul Județean de Științele Naturii.

(Domnul consilier județean David Andrei Viter a revenit în sala de ședință).



Dl. Bogdan Andrei Toader

Pentru cei care nu știu, o să îi rog să aibă răbdare să le explic, în câteva cuvinte.

Am înțeles părerea domnului Dobre, că mai necesită o analiză, să vadă ce investiții au fost făcute acolo.

Noi am furnizat, din partea Muzeului de Științele Naturii, despre care știm că dâșii au fost, din partea noastră, singurii care au investit în Grădina Botanică, care a început să arate foarte bine. Felicitări, pe această temă!

Noi, în acest moment, plătim o redevență foarte mare.

Prin această reziliere la suprafața excedentară și păstrarea, în cadrul Muzeului, doar a 15 ha - 250, dacă nu mă înșel eu, diminuăm această sumă, destul de mult.

Condițiile inițiale ale contractului și evaluarea inițială, rămân. Este corect, domnul Pavel? Rămân aceleași. Deci, aceleași condiții, aceeași... doar că suma este repartizată pe suprafața pe care chiar o avem în folosință și pe care chiar o folosim.

Nu mai avem... Dacă reziliem și această parte excedentară, care, această parte era în proiectul inițial, în care erau și Primăria Ploiești și Primăria Bucov asociate pentru dezvoltarea acelei zone, destul de mult, cu o piramidă, după cum știți, cu niște panouri fotovoltaice, cu diverse... obligații din partea tuturor părților.

Pentru că, de mai mulți ani de zile, Primăria Ploiești și primăria Bucov, nu au mai dat curs acestor investiții care erau stipulate în protocolul inițial, am considerat că este momentul și în urma cererii ei, a Fundației, să reziliem.

Despre aceasta este vorba. Este vorba despre economie, adusă la Consiliul județean.

Acum, dacă mai aveți nevoie de materiale, sunt sigur că pot fi furnizate, dar, cu cât lungim această procedură, cu atât noi plătim acea sumă pentru că, contractul este încă valabil și suma inițială din contract, noi trebuie să o achităm.

Deci, mai trece o lună, mai plătim niște bani.

Bun. Vă mulțumesc că ați avut răbdare să mă ascultați.

Dacă aveți completări, păreri? Vă rog.

Dl. Constantin Negoii

Aici aș putea să vă întreb de ce nu se umblă și la redevență, în situația în care Primăria Bucov și Primăria Ploiești nu s-au achitat de sarcinile pe care trebuiau să le facă? De ce nu se umblă și la redevență?

Deci, Primăria Bucov și Primăria Ploiești nu s-au achitat de sarcini.

Noi vrem să micșorăm plata, către cine?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Către Fundație.

Dl. Constantin Negoii

... către Fundație.

Dar de ce să nu refacem totul, pentru că Primăria Ploiești și Primăria Bucov nu s-au achitat de sarcinile pe care le-au avut în contract?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Tocmai pentru că ei nu au făcut ceea ce era stipulat în contract și...

Dl. Constantin Negoii

Pentru aceasta trebuie să umblăm la redevență.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Păi și umblăm la redevență.

Redevența rămâne doar pe cele 15 ha, nu pe cele 45, total.

Dl. Constantin Negoii

Păi, nu.

Rămân pe cele 15 ha, dar să se și micșoreze, pentru că nici pe cele 15 ha primăriile menționate nu s-au achitat de sarcini.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Păi, era proiectul nostru, era doar proiectul nostru, proiectul Muzeului cu Grădina Botanică.

Ei nu au făcut nicio investiție propriu – zisă.

Dl. Constantin Negoii

Cu atât mai mult că nu au făcut nicio investiție, trebuie să se micșoreze și redevența, nu numai valoarea, rupând din contract, din suprafața respectivă, nu știu câte hectare.

Deci și ce rămâne... să se micșoreze redevența, pentru că primăriile respective nu și-au achitat obligațiile.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am înțeles.

Dl. Constantin Negoii

Deci, m-am făcut înțeles sau nu?

Dl. Bogdan Andrei Toader

V-ați făcut. Dar contractul de concesiune este al Consiliului județean.

Ei veneau ca parteneri, în vederea realizării unor investiții.

Ei nu aveau obligații la plata acestei concesiuni, acestei redevențe sau concesiuni.

Dl. Constantin Negoii

Domnul vicepreședinte, pentru că nu s-au achitat de sarcinile contractuale, nefăcând niciun fel de investiție, Primăria Ploiești și primăria... noi trebuie să micșorăm, automat, redevența pentru suprafața care rămâne închiriată.

Dl. Florin Auraș Dragomir  
Am înțeles, domnul consilier.

Dl. Bogdan Andrei Toader  
Am înțeles. Vă mulțumim. Bun.

Dl. Dănuț Marcel Cornea  
Mai simplu: se plătesc acum 800 euro pe mp, nu pe hectar. Să plătească 6 – 700, eventual.

Deci, noi ce am făcut? Am luat suprafața și am înmulțit-o cu 800.  
Am ajuns de la 48, la 15 ha. Hai, să mai tăiem și din prețuri!

Dl. Bogdan Andrei Toader  
Aceasta vrea să spună domnul. Am înțeles.

Dl. Mihail Pavel  
Trebuie să fie de acord și Fundația.

Dl. Bogdan Andrei Toader  
La aceasta trebuie să fie de acord și Fundația. Am înțeles. Bun.  
Vă supun la vot proiectul de pe ordinea de zi. Cine este pentru? Împotrivă? Domnul Fenichiu și domnul Negoii. Împotrivă, am spus. Împotrivă? Vă rog, împotrivă... Să ridicați... OK 4. Cine se abține, acum? Bun.

Proiectul de hotărâre nu a fost adoptat 14 voturi pentru (Bogdan Andrei Toader, Radu Cezar Liviu Ionescu, Ludmila Sfirloagă, David Andrei Viter, Victor Petrescu, Adrian Manta, Gheorghe Neaga, Ion Ionică, Ana Sandu, Georgiana Diana Niculescu, Toma Pințoiu, Vasile Pătrașcu, Florin Auraș Dragomir și Jenica Tabacu), 4 voturi împotrivă (Adrian Florin Dobre, Ion Marius Fenichiu, Constantin Negoii și Dorin Tudora) și 11 abțineri (Dan Ciolac, Dănuț Marcel Cornea, Sebastian Danielescu, Viorica Vasile, Gheorghe Donache, Remus Iustin Nică, Dumitru Daniel Neagoe, Gheorghe Necula, Marius Nicolai, Romu Moraru și Elisabeta Popovici).

Dl. Bogdan Andrei Toader  
Vă mulțumesc.  
Proiectul nu a trecut, întrucât v-am menționat, la început, că era cu două treimi.

O să vă spun un lucru. Acum, nu mi-o luați în nume de rău: cu cât prelungim, cu atât plătim.

Eu nu o să dau cu subsemnatul că plătesc pentru ceva ce am propus să fie reziliat, v-am spus.

Dl. Sebastian Danielescu  
Nu dumneavoastră, semnatarii contractului.  
Stați liniștit, nu aveți nicio problemă!

Dl. Bogdan Andrei Toader

Ei ne-au făcut o cerere de reziliere, căreia noi nu îi dăm curs.

Bun. Trecem peste.

16. Vă rog, domnul Ciolac.

Dl. Dan Ciolac

Noi nu spunem că suntem împotriva, nu.

Știți foarte bine și toți cei care s-au aplecat, oarecum, asupra acestui contract, acestui proiect, știți că informațiile au venit secvențial, ca să nu spun trunchiate, deci, niciodată, până acum, toate informația legată de acest proiect nu a sosit.

În momentul în care vor fi toate elementele adunate, sigur că putem lua o decizie.

Nimeni nu vrea ca noi să cheltuim banii pe o chestie, care, sigur, oricum nu se mai realizează.

Știm, cei care suntem mai vechi, știm ce proiect am vrut să dezvoltăm acolo.

Nu se poate. Sunt alte vremuri. Nu vrem să dăm banii, să aruncăm banii, dar trebuie să fim lămurii și...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am înțeleș.

Dl. Dan Ciolac

... și se pot lămuri aceste lucruri.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Foarte bine. La ședința trecută, țin minte că am retras acest punct, pentru că necesități lămuriri. A trecut o lună. Mai trece încă o lună. Sper că ne vom lămuri, până la ședința viitoare.

Dl. Dan Ciolac

Numai puțin... V-a spus, mai devreme, colegul Dobre, că a primit un dosar în care era un material unde apar doar lucrările și investițiile pe cele 15,3 ha, cred că sunt, da?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da.

Dl. Dan Ciolac

Noi am avut o suprafață de 44,8 ha.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Corect.

Dl. Dan Ciolac

Deci, noi nu avem încă informația dacă pe aceste suprafețe, deci, cele 44,8 ha...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă spun sincer, vă poate lămuri doamna...

Dl. Dan Ciolac

... s-au dezmembrat...

Dl. Bogdan Andrei Toader

... Luminița Iatan.

Dl. Dan Ciolac

... s-au dezmembrat aceste...

Deci, 44,8 s-au dezmembrat în trei, din care 15,3 este zona pe care am dat-o...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Muzeului de Științele Naturii.

Dl. Dan Ciolac

Deci, poate să ne spună, sigur, doamna Iatan, dar colegii vor să vadă un material în care să apară aceste date.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da. Vreți în scris. Am înțeles. O să vă ajute doamna Luminița Iatan pentru ședința de data viitoare, când sper că vă...

A trecut proiectul. A picat... Proiectul a trecut...

Avem mai mult de dezbătut, la spitale, la... Haideti, vă rog frumos! O să le aveți la mapă. Promit, pentru data viitoare, tot ce veți solicita, ce știm noi, ce nu știm, vă spun ceva, nici noi nu avem cum să vă furnizăm.

Numărul 16 este proiect de hotărâre privind aprobarea Ghidului solicitantului privind regimul finanțărilor nerambursabile din fondurile bugetului Consiliului județean Prahova, alocate pentru activități non – profit de interes județean din anul 2015.

Dacă avem pe cineva de la Mass-media aici, ca să vă spună în ce constă Ghidul?

Dacă aveți întrebări? Dacă nu, la Economic.

Nu, Mass-media a Consiliului.

Bun. Dacă aveți întrebări la acest punct de pe ordinea de zi?

Domnul Neaga, vă rog!

Dl. Gheorghe Neaga

Da, este bine că ne pregătim, avem Ghid, vom avea tot ce ne trebuie, dar există și vreun proiect? Vreo cerere, în acest sens?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Păi, după ce aprobăm Ghidul...

Dl. Gheorghe Neaga

Da.

Dl. Bogdan Andrei Toader

...în urma Ghidului, fac proiectele și le depun.

Dl. Gheorghe Neaga

Am înțeles.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da. Bun. Atunci vă supun spre aprobare, punctul nr. 16.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Doamna Soare, ați vrea să reluăm votul?

Dna Alina Soare

Este o problemă: nu se ridică mâna.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă felicit! Cine este pentru? Împotrivă? Cine este împotrivă? Domnul Tudora, sunteți împotrivă. Se abține cineva? Domnul Moraru.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 27 voturi pentru (Bogdan Andrei Toader, Radu Cezar Liviu Ionescu, Ludmila Sfirloagă, David Andrei Viter, Victor Petrescu, Adrian Manta, Gheorghe Neaga, Ion Ionică, Ana Sandu, Georgiana Diana Niculescu, Toma Pințoiu, Vasile Pătrașcu, Florin Auruș Dragomir, Jenica Tabacu, Adrian Florin Dobre, Sebastian Danielescu, Viorica Vasile, Dănuț Marcel Cornea, Dan Ciolac, Gheorghe Donache, Ion Marius Fenichiu, Remus Iustin Nică, Dumitru Daniel Neagoe, Gheorghe Necula, Constantin Negoii, Marius Nicolai și Elisabeta Popovici), 1 vot împotrivă (Dorin Tudora) și o abținere (Romu Moraru).

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc. Bun.

Numărul 17 este proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici ai obiectivului de investiții „Consolidare DJ 102B, Drajna, Km 5 + 200”.

Dacă ați observat, la rectificare, am și alocat o sumă pentru acest proiect de investiții.

Dacă vreți mai multe informații, domnul Radu Ionescu vă poate furniza informațiile necesare.

Este consolidarea, dacă nu mă înșel...

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Cerută de doamna primar, cu multă insistență.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Consolidarea cerută de doamna primar, cu multă insistență, vă spune domnul Radu Ionescu.

Am înțeles. Deci, nu aveți probleme. Cine este pentru acest proiect de hotărâre? Împotrivă? Se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 29 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Numărul 18. Proiect de hotărâre privind constituirea unei comisii speciale pentru identificarea modalităților și formularea propunerilor de asigurare a unui pachet de facilități destinate medicilor specialiști din afara județului care doresc să lucreze în Prahova.

(Doamna consilier județean Ana Sandu și domnii consilieri județeni David Andrei Viter și Ion Ionică s-au retras de la lucrările ședinței).

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Vreau să...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vreți să vă susțineți proiectul?

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Da. Vreau să...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă rog.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

La introducerea pe ordinea de zi a acestui punct a existat o polemică care s-a transformat, pur și simplu, într-o zarvă pro și contra, pur politică.

Haideți, să recunoaștem că avem o problemă.

Haideți, să recunoaștem că medicii noștri pleacă în străinătate și lucrează acolo.

Haideți, să învățăm de la cei unde se duc medicii noștri, ce trebuie să facem să îi atragem.

Aici nu vorbim de facilități acordate preferențial, unora sau altora.

Domnul Neaga zicea că cineva se va supăra.

Se tot vorbește de acei medici rezidenți. După câte știu eu, s-a pornit, punctual, în acest demers, de la faptul că la concursul de ocupare a două posturi de medici ATI, nu s-a prezentat nimeni.

Domnul director Băloi a avut inițiativa de a solicita detașarea a doi medici stagiași, sau rezidenți, anul V.

Acei rezidenți de anul V au 13 milioane vechi salariul.

Aici nu vorbim să le dăm gratis, să le facem nu știu ce facilități.

Problema ar fi: acei tineri medici, când vin în Ploiești, din altă parte, au cum să se mute, au unde să vină, se poate face pe termen scurt, pe un an, doi, o facilitate de a i se acorda un apartament de serviciu, o casă de serviciu, o primă de instalare? Nu să fie dată pe întreaga viață, da? Pentru perioada când ei încep să se obișnuiască, să dorească să rămână în Ploiești.

Deci, sunt niște chestii minime.

Așa cum alte județe au putut să facă, trebuie să putem și noi.

Haideți, să nu ne mai ascundem după deget! Avem nevoie de așa ceva, pentru că, într-adevăr, poate medicii actuali se vor simți frustrați, dar, când vor rămâne cinci medici ATI în Județean, din nouă, să vedem cum vor scoate cămașa cei cinci medici.

Aici se merge pe suplimentarea măcar a două posturi.

Haideți, să facem ceva, pe termen scurt, să îi putem ajuta să se lanseze într-o muncă, într-o activitate de sănătate benefică pentru prahoveni, în Spitalul județean.

Acestea sunt facilitățile, nu că le vom da case gratis și le vom da mai știu eu ce alte minuni. Că, dacă pornim cu „Nu se poate”, nu se poate.

Noi vrem să vedem dacă se poate să îi ajutăm pe acești medici să vină alături de noi.

Într-adevăr, este precedentul cu domnul doctor Soare, pe care nu îl cunosc, toată lumea îl laudă, eu am să îi aduc mulțumiri pentru un prieten al meu, dar este altă treabă.

Haideți, să vedem cu cei care trebuie să vină la noi în județ. Mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun. Vă spun ceva. Inițiativa pe care o aveți este una lăudabilă. Nu o critic și nu spun că nu sunt de acord cu ea.

Problema este: de ce a venit în acest moment, după sesizarea în presă, în mass – media?

Nu este frumos să menționez ziarul, da?

Doi: de ce a venit după ce a scris domnul Volosevici pe Facebook și, dacă nu mă înșel și nu aș vrea să mă criticați, sunt aceleași propuneri cu care a venit domnul Volosevici.

Și trei: domnule, eu înțeleg, ne apropiem de campania electorală!

În locul constituirii unei comisii, veniți cu niște propuneri clare.

O aveți pe doamna Viorica Vasile care este membră în CA, cu drepturi depline, ca și ceilalți și care poată să susțină orice inițiativă pe care ați avea-o.

Constituirea unei comisii, în acest moment, este ca și cum ai încerca să...

Veniți, alături de noi, în demersurile pe care le-am făcut, iar domnul Băloi, care este aici prezent, o să vă spună că am identificat vreo două apartamente, pe termen scurt, am vorbit cu Primăria Ploiești care a luat zece case, în spate la Județean, de la firma aceea care... și putem să facem o asociere, să construim, pentru viitor vorbesc acum, să avem disponibile niște locuințe, poate așa reușim să atragem, nu unul, cât avem acum nevoie, ci mai mulți medici.

Veniți cu niște propuneri care... Nu fiți, cum să vă spun, așa... Nu politizați și nu...



Și vă spun ceva: oferirea unui abonament de telefonie mobilă... Haideți, să fim sinceri. Este 4 euro și-l permite și țața Floarea, ca să vorbesc... 4 euro la Digi, nelimitat.

Vă spun ceva: aceea nu este o facilitate.

În privința acordării unor facilități la transport, dacă îi oferi cazare într-o casă, lângă Spitalul Județean, nu îi mai oferi și transport, pentru că nu are unde să se deplaseze, decât în oraș.

Deci, este o chestie, cum să spun, prea formală și mi se pare că facem politică...

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Haideți, să nu mai vedem...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Eu sunt de acord cu inițiativa.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Bun.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă susțin și vă apreciez pentru acest lucru, dar nu cum a venit ea, nu momentul și nu așa...

Deci, dacă aveți alte propuneri clare, găseam, identificam un cetățean, vă spuneam eu, îl cazam eu, cât era nevoie.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Se simte nevoia de legiferare în acest demers, pentru că aceste povești cu casele care sunt în spatele Județeanului, cu acordarea unor... sunt de ani de zile, le aud de la colegii mei mai vechi.

Haideți, să facem ceva și oficial, că poate așa, printr-o hotărâre...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Sunt de acord.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

... chiar dacă nu facem o comisie, dar hotărâm ceva astăzi, să iasă ceva din treaba aceasta...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Sunt de acord.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

... pentru că se vorbește... am auzit povești de la foști primari, de la actuali viceprimari, de la toată lumea, cum s-a încercat și nimeni nu a făcut nimic.

Poate este cazul ca, într-adevăr, să se transpună în ceva concret. Aceasta este de vorbit.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Înainte să dau cuvântul domnului Dobre, mai am și eu o întrebare: cu domnul Oprea, de la Spitalul Județean, ați discutat problema aceasta, inițiativa dumneavoastră? Nu? Vă mulțumesc. Domnul Dobre.

Dl. Adrian Florin Dobre

Eu cred că este o problemă extrem de serioasă și nu cred că trebuie să facem glume pe marginea ei.

Dacă citeați textul întregii hotărâri și expunerea respectivă... Noi am venit cu o propunere ca, în termen de 30 de zile de când se constituie această comisie, comisia respectivă să vină cu propuneri concrete, pentru că sunt probleme legate de ordin juridic, sunt probleme de ordin financiar și acestea nu pot fi discutate... să venim noi în Consiliul județean, să facem niște propuneri și, ulterior, să constatăm că acestea nu sunt fiabile.

Într-adevăr, dumneavoastră ați făcut precizarea, această idee a plecat de la un demers mediatic făcut de domnul senator Volosevici și dânsul chiar a discutat cu noi și de aceea am venit cu acest material.

Vreau să vă spun că noi nu trebuie să inventăm roata, sunt și alte județe care au făcut același lucru...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Corect. Brăila, un caz concret.

Dl. Adrian Florin Dobre

... și Bacăul și mai multe județe, așa...uitați, avem și...

Dna Viorica Vasile

Sinaia, caz concret.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Este județ? Este județ Sinaia?

Dl. Adrian Florin Dobre

... avem și județul Sinaia...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Sinaia nu are spital, deocamdată.

Dl. Adrian Florin Dobre

Bun. Dacă îmi dați voie să termin...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă rog! Un minut mai durează.

#### Dl. Adrian Florin Dobre

De aceea am propus această comisie, nu să tergiversăm lucrurile, ci să găsim o soluție clară, concretă, cu specialiști din cadrul Consiliului județean, cu care să venim apoi, în următoarea ședință de Consiliu județean și să dăm drumul la treabă.

Nu degeaba am făcut niște afirmații. Au existat și în presă anumite declarații, așa cum a spus și colegul meu, mai devreme, referitoare la acele locuințe care sunt la „Triumf”. Nu s-a rezolvat, nici până în prezent, acea problemă și nici nu se va rezolva.

Probabil că mai sunt și alte propuneri. Nu vrem să rămână doar o idee care a apărut astăzi pe ordinea de zi și atât. Trebuie să le concretizăm. Mulțumesc mult.

#### Dl. Bogdan Andrei Toader

Pentru puțin. Domnul Pătrașcu și așa vrea, în final, domnul Băloi.

Să vă spună demersurile făcute de noi împreună și, în special, de dânsul, care a căutat medicii rezidenți și vă mai spun după ce domnul Pătrașcu...

Vă spun și de ce nu vin acei doctori la noi, la Prahova, vă spun clar, ca să înțelegeți: din cauza celor 3.800 de cazuri lunar, cu care au a face și a salariului de 13 milioane.

Preferă alte județe, alte locații, cu mai puține cazuri și munca este mai mică, ca volum și salariul este absolut același. Ca să înțelegem de ce nu vin. Vă rog, domnul Pătrașcu.

#### Dl. Vasile Pătrașcu

În primul rând, vreau să mulțumesc colegilor de la PNL, că au ridicat această problemă în Consiliul județean.

Nu știu dacă este o inițiativă PNL, PSD, ALDE sau, mă rog, ce intenții politice ar avea.

Faptul că s-a ridicat această problemă, care doare de mulți ani, este binevenită.

Deci, de pe timpul când Radu Socoleanu era viceprimar și noi rămăsesem fără doctorul Zaharia la Neurochirurgie, ne-am rugat de acest domn Soare să vină în locul domnului Zaharia.

Ulterior, dânsul a spus: „Domnule, dacă mi se dă o locuință de serviciu, vă fac linie de gardă!”, ceea ce funcționează, la ora actuală, în Spitalul Județean.

Nu ne-am ținut de cuvânt în trei mandate: 2004 – 2008, 2008 – 2012, când a fost domnul Volosevici și cu fostul primar Bădescu, că era consilierul dânsului și acum, la fel.

Pot să spun că au fost discuții și anul trecut, cu domnul Cosma și ne-am uitat la casele acelea, din spate, că o să cumpărăm, că o să facem, că o să dregem.

Așa cum a spus și domnul Dobre, primul lucru care trebuie lămurit: cadrul legal, pentru că o să mai fie o rectificare de buget și tot așa putem să punem niște bani deoparte și să cumpărăm aceste case. Dar ceva trebuie făcut.

Nu știu dacă o să fie nr. 1, că nu mai pleacă doctorii, că le dăm case, abonamente pe bicicletă, sau altceva.

Trebuie să facem ceva, pentru că, nemaivând linie de gardă la ATI, vom intra în scandal cu chirurgii, care nu vor mai avea cum să opereze nici urgențe, schimbul 2, 3.

Atunci vor apare tot felul de disensiuni.

Deci, prima dată, trebuie să identificăm cadrul legal, să hotărâm, tot în Consiliu aici, cum alocăm banii și să ne apucăm de treabă.

Nu știu dacă trebuie o comisie, dar avem acolo, în Consiliul de Administrație și de la PNL și de la PSD și de la...

Încă o problemă: avem o echipă managerială nouă, de anul trecut, dar numai directorul este nou, că ceilalți doi directori, sunt directori vechi, „de când era lupul cățel”.

Aș vrea să aduc în discuție o problemă aici și am promis că o aduc în Consiliu, în fața Consiliului județean.

Avem un director economic acolo, care este „Gică Contra” - directorul Florea -, este vechi acolo, din 2002. Poate să confirme colega dumneavoastră, colega mea.

Un asemenea director, dacă mai stă acolo, nu vom putea face... nici măcar două farfurii să cumpărăm.

Orice am vrea să spunem, mai ales acum, că sunt bani - și le mulțumesc colegilor că au votat -, să facem igienizarea spitalului, să arate altfel, să nu se mai zică că este un spital al mizeriei, al morții.

Cu acest om, cât va fi acolo director, nu vom putea realiza nimic și, îmi pare rău – în spatele meu se află domnul director, managerul Băloi -, care, sincer, a spus: „Domnule, nu am cum să mă iau cu acesta, că mă dă în judecată și plătesc despăgubiri toată viața”.

Este o problemă pe care o ridic în Consiliul județean și trebuie lămurită. Vă mulțumesc.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Doamna Sfirloagă vrea să spună ceva.

Dna Ludmila Sfirloagă

Stimați colegi, acum, revenind la ceva constructiv, totuși, aș vrea să vă informez că situația Spitalului Județean de Urgență este atipică în țară, în sensul în care Spitalele Județene de Urgență au altă clasificare, față de Spitalele universitare.

Ținând cont de faptul că Iașiul ar fi, ca populație, mai mare decât Prahova, acolo se derobează numărul cazurilor, având și Spital Universitar. Prahova nu are.

Prahova are marele ghinion să aibă un singur Spital de Urgență, are marele ghinion ca zeci de mii de cazuri pe an să nu fie decontate de Casa de Asigurări de Sănătate și în condițiile acestea, nu vă mirați de ce nu vin medicii.

Avem probleme mult mai grave, nu faptul că le dăm o locuință de serviciu, cu aceasta suntem toți de acord.

Problema este cum ajutăm, prin bugetul național al Casei de Sănătate, ca Spitalul Județean de Urgență Prahova să primească o felie mai mare din bugetul județean.

Să știți că bugetul asigurărilor de sănătate în Prahova, se încheie pe Spitalul Județean, adică se decontează, particularii, tot ce mai au, farmaciile și la sfârșit rămâne Spitalul Județean.

Spitalul Județean are un deficit de... Câte zeci de mii de cazuri, domnul doctor? 80.000?

Dl. Ion Alexandru Băloi  
22 și 25% dintre cazurile rezolvate.

Dna Ludmila Sfirloagă  
Deci, vă dați seama, cheltuieli pe care Casa...

Dl. Bogdan Andrei Toader  
Deci, 25% din cazuri, un sfert, nu sunt decontate de către Casă, pentru că sunt accidente, sunt... până se stabilește cine a fost de vină și cine ar trebui să plătească pentru oamenii aceia care au fost spitalizați, deci...

Dna Ludmila Sfirloagă  
Mult mai bine ar fi Spitalul Județean.

Dl. Bogdan Andrei Toader  
Deci, aceasta este problema majoră. Eu vă spun... A vorbit domnul Băloi? Ați luat cuvântul? Îmi cer mii de scuze! Continuați, doamna Ludmila!

Dna Viorica Vasile  
Propun să votăm și după aceea să avem discuții pe aceste...

Dl. Bogdan Andrei Toader  
Doamnă, v-am spus... Având în vedere să l-am introdus pe ordinea de zi, suntem de acord. V-am spus, inițiativa este laudabilă, dar nu...

Dna Viorica Vasile  
Dacă, colegii noștri pleacă din sală, cum mai...

Dl. Bogdan Andrei Toader  
Stați liniștită, că avem!  
Sunteți mai mulți, trece proiectul.

Dna Viorica Vasile  
Putem să stăm la discuții libere încă două ore, pe mine nu mă deranjează.

Dl. Dan Ciolac  
Dacă îmi permiteți... Cine este „primus inter pares” legat de subiectul acesta. Vreau să vă spun că noi am fost inspirați, de fapt, de istoricul apropiat. Să știți că, înainte de 1989, când se făceau repartizări guvernamentale, foarte puțini nimereau în localitatea de unde au plecat, da?  
Și atunci, să știți că existau aceste facilități, cum bine știm unii dintre noi.

Dl. Bogdan Andrei Toader  
Și eu care credeam că liberalii sunt împotriva comunismului...

Dl. Dan Ciolac  
Nu.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Aveam o impresie greșită.

Dl. Dan Ciolac

Totdeauna...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Știam eu.

Dl. Dan Ciolac

Totdeauna trebuie să ne uităm la istoria îndepărtată sau apropiată, pentru că, de fapt, în linii mari, nimic nu este nou sub soare.

Și, uitați, noi ne-am uitat acolo și am văzut că...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă sfătuiesc să treceți pe partea stângă a mesei...

Dl. Dan Ciolac

... se chemau stagii atunci, pe vremea aceea.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Foarte corect. Domnul Băloi, dacă... Eu v-aș ruga, totuși, să spuneți ce demersuri am făcut noi, împreună cu dumneavoastră...

Dl. Ion Alexandru Băloi

Bună ziua, tuturor și vă mulțumesc frumos pentru că îmi dați ocazia de a vă prezenta și, cu rugămintea de a vă mai consuma încă două, trei minute, maximum, din timpul dumneavoastră, doresc să vă fac o prezentare cât se poate de exhaustivă asupra situației spitalului, în ceea ce privește dotarea de personal cu medici de Anestezie și Terapie Intensivă.

Aceasta, pentru a putea fi mai ușor percepută magnitudinea fenomenului și, cu ceea ce ne vom confrunta, undeva, nu mai târziu de 15 septembrie încolo...

În momentul de față, există nouă salariați ai Spitalului județean, medici anesteziști, plus un medic care face gărzi.

Trei persoane, două pleacă în concediu prenatal, postnatal ulterior, vreme de 12 luni, un al treilea a anunțat că își va depune dosarul, pentru a participa la un concurs în București, deci, pleacă trei.

În momentul în care pleacă trei medici, spitalul se află în imposibilitatea asigurării celor două linii de gardă pe Anestezie și Terapie Intensivă.

De ce două linii de gardă?

Spitalul este cu clasificare 3 și, pe de o parte, este obligatoriu, conform legislației, să avem două linii de gardă, una pe Terapie Intensivă și cealaltă pe... una pe Anestezie și cealaltă pe Terapie Intensivă.

Dacă nu mai putem asigura cele două linii de gardă, în afară de o singură soluție imediată și anume de a suspenda una dintre liniile de gardă, ceea ce înseamnă...

Vom putea obține o derogare de la minister, să suspendăm una dintre liniile de gardă.

Nu problema este cea legislativă, problema este însă că medicul, acel singur medic care va fi de gardă în spital pe Terapie Intensivă, nu va putea să facă, omenește, față, la cazuistic. Deci, nu va putea să asigure Terapie Intensivă pentru pacienții spitalului, cei din secție și cei din celelalte secții, unde este solicitat pentru consult interdisciplinar, pentru că, dacă apar urgențe imediate, sau, mă rog, tardive, sau politraume, un accident rutier, atunci va trebui ca acel medic să se ducă în sala de operații sau în sălile de operații – depinde câți pacienți sunt și ce medici trebuie să intervină .

Iată de ce nu putem să funcționăm, omenește, cu o singură linie de gardă.

La acest fenomen, se mai adaugă încă ceva și este foarte bine să știți, chiar dacă sunteți consilieri județeni, că Spitalul de Pediatrie din Ploiești nu mai poate să asigure linie de gardă, începând cu data de 1 septembrie.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Spuneți-le domnilor colegi de la PDL, că dânșii au la Primăria Ploiești mai mulți consilieri.

Dl. Ion Alexandru Băloi

Eu prezint lucrurile exact așa cum trebuie, pentru că și acest aspect va influența activitatea din Spitalul județean.

De ce? Pentru că, dacă Spitalul de Pediatrie nu mai are gardă, înseamnă că toții copiii care au urgență medico – chirurgicală, fie vor putea, fie vor fi transportați la București, la „Grigore Alexandrescu”, fie... singura variantă rămasă, este de a se prezenta la Spitalul Județean, unde vor trebui să fie operați și aneșteziați de acel singur medic care rămâne, în urma suspendării celei de-a doua linii de gardă.

Și, nu în ultimul rând, Spitalul Câmpina, de asemenea, este în imposibilitate, din datele mele de vineri, de a-și mai efectua linia de gardă pe Terapie Intensivă, ceea ce înseamnă că și acel filtru pentru patologia de urgență medico – chirurgicală de pe Valea Prahovei dispare, motiv pentru care am ținut să subliniez toate aceste lucruri, pe care, poate unii dintre dumneavoastră le știți, poate ceilalți nu, pentru a vă da seama că este o problemă extrem de importantă la nivelul județului.

Demersurile pe care le-am făcut, până în acest moment, au fost de a sensibiliza atât autoritatea locală, Direcția de Sănătate Publică, adresă către Miniștrii Secretar de Stat de la Ministerul Sănătății, pentru că avem, în momentul de față, trei posibilități de a rezolva această criză și nu cred că exagerez dacă o denumesc astfel.

Unu la mână: să încercăm în a identifica – aceasta, dumneavoastră puteți, ca autoritate locală -, un pachet motivațional, care să încerce să motiveze eventualii doritori de a se înscrie la un concurs, prin soluțiile pe care le-ați expus până acum.

O a doua variantă este: prin adresele pe care le-am făcut - mail-uri, SMS-uri, telefoane -, săptămâna aceasta aștept să văd când și în ce zi mă pot primi cei doi Secretari de Stat, Arafat și Săndesc. Aștept să îmi spună, în ideea de a ne detașa măcar doi rezidenți de anul V. S-a mai putut face aceasta în țară, s-a mai putut face

și în Prahova, acum câțiva ani, când a fost o criză asemănătoare într-un alt oraș, într-un alt spital de la noi din Prahova.

Iar cea de-a treia soluție, pe care mi-o spusese domnul vicepreședinte, la începutul ședinței: am luat legătura, inițial telefonic și m-am întâlnit aseară, împreună cu colega mea, șefa Secției de Terapie Intensivă, cu o doamnă doctor, medic primar de Terapie Intensivă, fostă șefă de secție, care are o societate compusă din șase medici anesteziști care încheie contracte de prestări servicii cu spitalele care îi solicită.

În momentul de față, mi-ați pus câteva condiții pentru a putea încheia un asemenea posibil contract de prestări servicii și rămas... Acum, după ce închei ședința, să mă duc la spital, să vedem, să discut cu Juridicul și cu Compartimentul de resurse umane, să vedem în ce măsură sunt legale și, din punct de vedere economic, cum putem să satisfacem pretențiile dânzei.

Pretențiile dânzei sunt legate de tariful pe ziua de gardă, de ziua de gardă din timpul săptămânii și ziua de gardă de weekend.

Desigur, noi avem anumite intervale în care să putem asigura, noi nu suntem o unitate privată și atunci rămâne să vedem dacă putem să îi asigurăm...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Aveți anumite restricții.

Ceea ce trebuie menționat este că această societate are ca scop prestare de servicii medicale, de obicei, către spitale naționale, dar către spitale private din alte țări, unde sunt plătiți cu, poate 1.000 euro pe două săptămâni, din câte am înțeles eu.

Deci, dacă ajungem într-o criză – vă spun ceva -, va fi foarte greu de susținut, decât pe o perioadă foarte scurtă, această situație de prestări servicii, cu niște costuri destul de mari.

Dl. Ion Alexandru Băloi

Dacă îmi dați voie - pentru că tot discutăm -, dacă discutăm despre cuantumul sumelor, informația pe care mi-a dat-o mie, aseară, doamna doctor, când ne-am întâlnit, mi-a spus că, de principiu, 500 lei de gardă. Cam aceasta ar fi pretenția dânzei, în condițiile în care noi, acum, în spital, plătim 300 lei medicilor noștri, deci, cu același... medici primari, când vorbim de medic primar, comparăm medic primar cu medic primar și plătim 300 lei, însă gardă de weekend, care se plătește dublu.

Și de aceea rămâne să vedem în ce măsură putem să venim și noi cu o contraofertă.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun. Vă mulțumim frumos, domnul doctor.

Dl. Ion Alexandru Băloi

Mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Domnul Dobre și doamna Viorica Vasile.



Dl. Adrian Florin Dobre

Domnul doctor, voi fi foarte scurt.

Apreciem eforturile pe care dumneavoastră le depuneți, în vederea identificării unor soluții, dar, vreau să vă reamintesc, că acestea sunt soluții de avarie.

Noi va trebui să gândim un sistem care să genereze ceva de durată, să fie o chestiune durabilă, astfel încât, pe viitor, să nu ne mai întâlnim cu astfel de situații, să încercăm să le evităm. Bun. Haideți, să discutăm despre...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Doamna Vasile și apoi vă supun la vot proiectul, că deja am discutat tot ce puteam.

Dna Viorica Vasile

Nu o să vă țin mult.

De aceea este nevoie urgentă pentru a face lucruri concrete, în legătură cu acest pachet de casă, în primul rând casă pentru medicii rezidenți, medici pe care să îi aducem și să rămână la Spitalul județean.

De aceea vă rugăm să...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun.

Dna Viorica Vasile

... supunem la vot.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Acum o să vă supun la vot propunerea constituirii unei comisii și apoi o să vă supun la vot nominalizarea unor membri și...

Bun. Atunci vă supun la vot, prima dată, nominalizarea.

Cine dorește să facă parte din această comisie? Aștept propuneri.

Vă rog, domnul Dobre, începeți! Este inițiativa dumneavoastră, a grupului.

Dl. Adrian Florin Dobre

Din partea grupului PNL, având în vedere că este și în Consiliul de Administrație, doamna Viorica Vasile și, de asemenea, domnul Cornea, domnul Dănuț Cornea. Cele două propuneri pe care noi le avem. Mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun. Din partea grupului... Îmi rezerv dreptul de a propune pe doamna Ludmila, care, oricum face parte și pe domnul Pătrașcu care, oricum face parte din CA, deci, facem un CA lărgit, să înțeleg. Iar, în privința domnului vicepreședinte pe care îl văd trecut... îl propun pe colegul meu, domnul Radu Ionescu.

Dacă este de acord, dacă nu, îmi revine mie sarcina.

Nu cred că va fi vorba de vot, ci este vorba de găsirea unor soluții, un brainstorming.

Îl propun pe domnul Radu Ionescu. Bun. Acum, dacă avem și nominalizările, vă supun la vot hotărârea. Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 26 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

Mai avem un singur punct pe ordinea de zi și apoi Diverse, dacă mai există.

Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de asistență și de reprezentare de către Societatea „Hidro Prahova” S.A.

Dacă avem aici un reprezentant al „Hidro Prahova”?

Dacă nu, o să vă spun, din expunerea de motive: dâșii au, în acest moment și urmează să aibă mai multe litigii, datorită faptului binecunoscut că anumite contracte pe care le au, sunt în pragul de a fi reziliate și trebuie să pregătească o apărare foarte bună pentru a nu ajunge în situația să dăm despăgubiri firmelor care, din diferite motive, din diverse motive, nu au reușit să execute la termen, lucrările.

Știți situația de la „Hidro”, avem membrii din AGA aici care și la AGA care a avut loc acum o săptămână, au avut parte de mai multe surprize și de achiziționarea unui audit, am înțeles.

ADI Prahova a propus și a solicitat achiziționarea unui audit care să verifice activitatea derulată pe exploatare și pe acest proiect.

Este o situație dificilă în care se află societatea.

Dacă aveți comentarii? Dacă nu aveți, vă supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Doamna Ludmila Sfirloagă. O abținere. Și domnul Ionescu, vă abțineți? Și domnul Ionescu se abține. Deci, două abțineri.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 24 voturi pentru (Bogdan Andrei Toader, Victor Petrescu, Adrian Manta, Georgiana Diana Niculescu, Gheorghe Neaga, Toma Pințoiu, Vasile Pătrașcu, Florin Auruș Dragomir, Jenica Tabacu, Adrian Florin Dobre, Sebastian Danielescu, Viorica Vasile, Dănuț Marcel Cornea, Dan Ciolac, Remus Iustin Nică, Ion Marius Fenichiu, Romu Moraru Gheorghe Donache, Dumitru Daniel Neagoe, Gheorghe Necula, Constantin Negoii, Marius Nicolai, Dorin Tudora și Elisabeta Popovici) și 2 abțineri (Ludmila Sfirloagă și Radu Cezar Liviu Ionescu).

Dl. Bogdan Andrei Toader

Dacă nu mai sunt alte comentarii? La Diverse, dacă aveți?

Domnul Neagoe, la Diverse și domnul Dobre, vă rog.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Deci, la Diverse, tot despre „Hidro Prahova” aș vrea să vă spun.

Eu sunt membru în AGA. Acolo este, totuși, o situație destul de grea, adică „Hidro” și așa este într-o situație dificilă, dar noi, Consiliul județean, o facem și mai dificilă, că am ajuns, datorită și aceluia proiect de hotărâre, că suntem trei oameni activi în AGA și, dacă vreunul lipsește, alta nu se poate ține.

Este penibil să îți vină 20, 30 de primari, viceprimari, reprezentanți ai orașelor, în care nu poți să ții AGA.

Ei vin pur și simplu acolo, ne dăm „Bună ziua!”, bem o cafea, discutăm și ei pleacă și nu facem nimic.

CA-ul, știți că mai este un pic și se..., sunt vreo trei săptămâni de când CA-ul nu mai este valid, deci, practic, „Hidro Prahova” nu are niciun CA în funcție.

Mi se pare că o tot lălăim acolo, la „Hidro” și nu se întâmplă nimic.

Cred că dumneavoastră, domnule președinte, ar trebui să faceți ceva, în sensul acesta, într-un fel sau altul...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Să știți că sunt la curent cu situația.

O să discut cu al patrulea consilier, domnul Rareș Enescu, care nu poate să își exercite funcția de consilier și, automat, calitatea de membru în AGA și o să vedem, ca să nu mai fie luat dânsul în considerare, să vedem cum ajungem...

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Eu l-am sunat atunci pe domnul Pavel, la ședință...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Știu, știu, erați doi din patru și nu...

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

... și s-a spus că nu se poate ține.

Dl. Bogdan Andrei Toader

A fost o situație... Domnul Auraș a fost și dânsul în concediu, ceea ce este normal...

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Da. Bun. Eu spun... Nu...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Deci, a fost o situație. Sperăm că nu vom... și vom face niște demersuri, să nu ne mai regăsim în acea situație. Știm.

Iar, în privința CA-ului, vă spun sincer, acolo nu mai pot eu să am nicio...

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Bun. Acolo trebuie supus votului din AGA, cu rezultatul aceluia concurs, cine îl votează, bine, cine nu, nu. Nu îl votează, să vedem ce...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Exact.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

... se întâmplă după aceea.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Mi se pare foarte normal.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Mi se pare că nu a fost supus niciodată acel concurs în AGA, la...

Și, vă spun sincer, că, personal, o să propun la următoarea ședință AGA lucrul acesta, pentru că nu se mai poate funcționa așa.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Este dreptul dumneavoastră. Perfect. Vă mulțumesc. Domnul Dobre și domnul Danielescu... Așa s-a înscris, înaintea dumneavoastră.

Dl. Adrian Florin Dobre

Sunteți nemulțumit, domnul vicepreședinte... Bun. Voi fi foarte scurt, ca să nu se supere domnul Radu Ionescu pe mine.

Aș vrea să revin un pic la problema Spitalului județean - Domnul Radu Ionescu, dacă îmi permiteți și doamna Vasile -. Mulțumesc mult.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă rog!

Dl. Adrian Florin Dobre

Referitor la Spitalul Județean, vedeți dumneavoastră, din ceea ce s-a expus aici, sunt anumite situații din cauza cărora nu vin medici și nu participă la concurs.

Într-adevăr, condițiile pe care noi le avem în județul Prahova sunt cu mult mai... sunt diferite față de alte județe.

Dar să știți că foarte mult contează și locul în care lucrezi, cum arată și cum dispui de anumite... Degeaba vă... Și cum dispui de anumite facilități pe care le ai, din punct de vedere tehnic.

Eu am salutat, la începutul anului, faptul că a existat o discuție, iar Ministerul Dezvoltării, la acel moment, a achiesat la ideea că vor fi dați bani pe Ordonanța 28 și către spitale.

Din păcate, dacă înțeleg bine, în ultima perioadă de timp, s-a renunțat la acest lucru.

Spitalul județean ar fi beneficiat atunci, poate, de o clădire mult mai bine pusă la punct, din punct de vedere al procedurilor și proceselor care se întâmplă acolo, dar și din punct de vedere al echipamentelor.

Deci, ar trebui să acordăm mult mai multă atenție și acestui subiect și noi, cei care suntem în Consiliul județean și dumneavoastră, ca reprezentanți ai Consiliului județean și ai județului Prahova, să vă implicați să obțineți acești bani, în continuare, de la Ministerul Dezvoltării și să nu mai existe promisiuni la început de an, iar apoi, în urma unor interese pe care oamenii aceștia le au pe la Ministerul Dezvoltării, să schimbe aceste propuneri care erau absolut necesare pentru noi.

De asemenea, am discutat la începutul anului că vom avea grijă ca, din bugetul ADR-ului, să obținem bani pe fonduri europene, ca să finanțăm o serie de obiective din Spitalul Județean.

Nu am primit niciun răspuns, până în momentul de față, ce demersuri s-au făcut, care este situația acolo și ce se întâmplă.

Dl. Bogdan Andrei Toader

S-au făcut demersuri. Domnii din CA știu situația, iar noi am alocat un milion și vom mai aloca. Domnul Danielescu, vă rog!

Dl. Sebastian Danielescu

Foarte scurt, domnul vicepreședinte.

Drumul județean care leagă Bălțești de Cărbunești, în zona Bălțești – Matița, până în Matița, are platforma ruptă pe jumătate.

Rugămintea mea este să ne spuneți dacă este prinsă în programul acela de reparații și atunci este foarte bine, dacă nu, să îl prindem. Mulțumesc.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Este dat și la Compartimentul de achiziții publice.

Deci, este proiectul făcut și este dat la achiziții publice.

Dl. Bogdan Andrei Toader

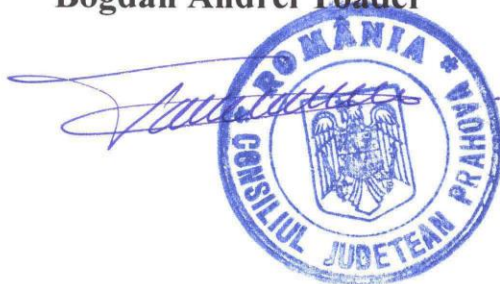
Este în procedură.

Eu vă mulțumesc că ați avut răbdare să ascultați toate părerile.

Vă doresc concediu plăcut!

Ședința s-a încheiat la ora 13,50.

**p.PREȘEDINTE,  
VICEPREȘEDINTE  
Bogdan Andrei Toader**



**SECRETAR,  
Mihail Pavel**

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "Mihail Pavel", written over the printed name.