

ROMÂNIA
JUDEȚUL PRAHOVA
CONSILIUL JUDEȚEAN

PROCES – VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Județean Prahova
din data de 31 octombrie 2015, ora 10,00

La ședința Consiliului județean, convocată prin dispoziția nr. 333 din 26.10.2015 a președintelui Consiliului județean Prahova, au fost prezenți următorii 31 de consilieri județeni: Toader Bogdan Andrei, Ionescu Radu Cezar Liviu, Ciolac Dan, Costin Zaharia, Danielescu Sebastian, David Simona, Dobre Adrian Florin, Donache Gheorghe, Dosaru Elena Iuliana, Dragomir Florin Auraș, Enescu Rareș Dan, Fenichiu Ion Marius, Ionică Ion, Manta Adrian, Meșca Darius Dumitru, Moraru Romu, Neaga Gheorghe, Neagoe Dumitru Daniel, Necula Gheorghe, Nică Remus Iustin, Nicolai Marius, Niculescu Georgiana Diana, Niță Cătălin Răzvan, Pătrașcu Vasile, Petrescu Victor, Pințoiu Toma, Popovici Elisabeta, Sandu Ana, Sfirloagă Ludmila, Șepși Daniel și Viter David Andrei.

Au lipsit următorii consilieri județeni: Tabacu Jenica, Vasile Viorica, Cornea Dănuț Marcel, Negoii Constantin și Tudora Dorin.

De asemenea, la ședința Consiliului județean au participat următorii invitați: dna Fabioara Ionescu, administratorul public, Consiliul județean Prahova; dl. Mihail Pavel, secretarul județului Prahova; dna Maria Dovîncă, directorul executiv al Direcției economice; dna Silvia Constantinescu, director executiv adjunct al Direcției absorbție fonduri europene; dna Steliana Chiriță, șeful Serviciului resurse umane; dl. Marcel Nica, directorul Companiei de Servicii Publice și Energii Regenerabile Prahova S.A.; dl. Emil Drăgănescu, directorul executiv al Direcției Județene de Pază Prahova; dna Mihaela Radu, managerul Bibliotecii Județene „Nicolae Iorga” Ploiești; dna Emilia Elena Iancu, managerul Muzeului Județean de Științele Naturii Prahova; dl. Florin Lucian Sicoie, managerul Muzeului Județean de Artă Prahova „Ion Ionescu Quintus”; dna Ornella Adriana Zecheru, directorul Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Prahova; dl. Andrei Gabriel Tudor, directorul Societății Comerciale „Ploiești Industrial Parc” S.A.; dl. Silviu Eugen Fenic, directorul Societății „Parc Industrial Bărcănești” S.A.; dna Laura Kore, director tehnic în cadrul Societății Comerciale „Hidro Prahova” S.A.; dna Daniela Geangoș, șef-contabil în cadrul Societății Comerciale „Hidro Prahova” S.A.; dna Camelia Tănase, șeful Serviciului resurse umane din cadrul Muzeul Județean de Istorie și Arheologie Prahova; dl. Ion Florea, director financiar-contabil în cadrul Spitalului Județean de Urgență Ploiești; dl. Răzvan Moșu, consilier în cadrul Compartimentului sănătate, cultură, învățământ, mass-media, sport, tineret. ONG-uri; dna Carmen Vițelar, director producție în cadrul Societății Comerciale „Hidro Prahova” S.A.; dna Aurelia Culcea, contabil-șef în cadrul Societății „Parcul Industrial Bărcănești” S.A. și reprezentanții presei.

Dl. Bogdan Andrei Toader
Bună ziua!

Haideți, vă rog, așezați-vă, ca să începem!

În primul rând, mulțumesc că ați dat curs invitației, mulți dintre dumneavoastră având, poate, alte planuri, dar am încercat să facem rectificarea de buget, așa cum a fost stabilit de Guvern.

Va trebui să revenim cu o ședință extraordinară, la sfârșitul săptămânii viitoare.

Trebuie să parcurgem foarte repede punctele din ordinea de zi.

Dacă aveți probleme cu ordinea de zi? Domnul Dobre.

Dl. Adrian Florin Dobre

În legătură cu punctele 18 și 19, aș vrea să le scoatem de pe ordinea de zi de astăzi, mai ales că vom avea o ședință extraordinară săptămâna viitoare.

Noi am primit documentația, dar este foarte stufoasă, are 200 de fișiere. Se vorbește despre o tratare fazată: sunt proceduri, procese, unde sunt prinse și licitațiile.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Au fost refăcute.

Dl. Adrian Manta

La punctul 17, să se consemneze că nu voi participa.

Dl. Cătălin Răzvan Niță

La punctul 16, eu nu voi participa.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Sunt de acord cu domnul Dobre. Trebuie să facem o analiză aprofundată.

Dl. Rareș Dan Enescu

Începând de astăzi, lider de grup este domnul Neaga.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Dacă mai sunt alte probleme la ordinea de zi?

Dna Ludmila Sfirloagă

La Diverse, vreau să aduc în atenție Ziua Națională a României, care va fi pe 1 Decembrie.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Punctul 21 a fost retras.

Dl. Cătălin Răzvan Niță

Aș dori să readucem în discuție oportunitatea de a avea locuință de serviciu.

Dl. Bogdan Andrei Toader

În ceea ce privește propunerea domnului Dobre de a scoate de pe ordinea de zi punctele 18 și 19. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Unanimitate.

Propunerea a fost aprobată, 31 voturi pentru scoaterea de pe ordinea de zi a proiectelor de hotărâre de la punctele nr. 18 și nr. 19.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă supun aprobării ordinea de zi. Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 31 voturi pentru, cu următoarea ordine de zi:

1. Aprobarea Procesului – Verbal al ședinței ordinare a Consiliului județean Prahova din data de 21 septembrie 2015.

2. Aprobarea Procesului – Verbal al ședinței extraordinare a Consiliului județean Prahova din data de 30 septembrie 2015.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului propriu al Județului, precum și a bugetelor instituțiilor de sub autoritatea Consiliului județean Prahova la data de 30.09.2015 – inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării, de la bugetul județului, a Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Prahova pentru plata drepturilor copiilor, elevilor, tinerilor cu cerințe educaționale speciale integrați în învățământul de masă din județul Prahova – inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova și de domnul consilier județean Cătălin Răzvan Niță.

5. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului și a bugetelor unor instituții de sub autoritatea Consiliului județean Prahova pe anul 2015 – inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

6. Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentanților Consiliului județean Prahova în Adunarea Generală a Acționarilor la Compania de Servicii Publice și Energii Regenerabile Prahova S.A. pentru vânzarea unui teren în suprafață de 1.000 mp, situat în orașul Urlați – inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

7. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Consiliului județean Prahova – inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

8. Proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de organizare și funcționare pentru Direcția Județeană de Pază Prahova – inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

9. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții pentru Biblioteca Județeană „Nicolae Iorga” Ploiești – inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

10. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru Muzeul Județean de Științele Naturii Prahova – inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

11. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statutului de funcții pentru Muzeul Județean de Istorie și Arheologie Prahova – inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.
12. Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții pentru Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Prahova – inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova, de doamna consilier județean Ludmila Sfirloagă și de domnii consilieri județeni Rareș Dan Enescu și Adrian Manta.
13. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statutului de funcții pentru Direcția Județeană de Protecția Plantelor și de Întreținere a Drumurilor Județene – inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.
14. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statutului de funcții pentru Centrul Județean de Cultură Prahova – inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Refacere DJ 219 – Alunecări teren Km 16+050, L=40 m, Predeal Sărari” – inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea, de principiu, a fuziunii prin absorbție a Societății „Parc Industrial Bărcănești” S.A. de către Societatea Comercială „Ploiești Industrial Parc” S.A. – inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.
17. Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentanților Consiliului Județean Prahova în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea Comercială „Hidro Prahova” S.A. pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2015 – inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.
18. Proiect de hotărâre privind acordarea unui drept de folosință cu titlu gratuit pe unele zone ale drumurilor județene aparținând domeniului public al județului Prahova, Ministerului pentru Societatea Informațională, în vederea implementării proiectului „RO – NET – Construirea unei infrastructuri naționale de broadband în zonele defavorizate, prin utilizarea fondurilor structurale” pe o perioadă de 18 luni – inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.
19. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Prahova nr. 10/10.01.2013 referitoare la acordarea burselor de ajutor social elevilor din învățământul special – inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova și de domnul consilier județean Cătălin Răzvan Niță.
20. Proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale – inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.
21. Proiect de hotărâre privind modificarea arondării localităților din Județul Prahova la serviciile publice comunitare de evidență a persoanelor – inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

22. Proiect de hotărâre privind modificarea unor prevederi ale Hotărârii Consiliului județean Prahova nr. 108/2015 referitoare la asocierea Județului Prahova cu localități din județ, precum și alocarea unor sume din bugetul Județului Prahova pe anul 2015 în vederea realizării unor obiective de interes public – inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

23. Proiect de hotărâre privind acceptarea ofertei de donație formulată de domnul Aldea N. Hortenziu – Nicolae în favoarea Județului Prahova – inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

24. Diverse.

Dl. Bogdan Andrei Toader

La punctul 1 este vorba de aprobarea Procesului – Verbal al ședinței ordinare a Consiliului județean Prahova din data de 21 septembrie 2015. Vă supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 31 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

La punctul 2 este vorba despre aprobarea Procesului – Verbal al ședinței extraordinare a Consiliului județean Prahova din data de 30 septembrie 2015. Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva? Sunt 3 abțineri, aici incluzându-mă și pe mine.

Doresc să mă abțin, mai bine, dacă... A fost un singur punct, dacă nu mă înșel.

Sunt de acord cu ce s-a întâmplat, dar nu pot să fiu de acord cu Procesul – Verbal pentru că nu îl cunosc, dacă nu am fost prezent și...

Dl. Sebastian Danielescu

Îl citiți, domnule.

Dl. Bogdan Andrei Toader

O să fac acest lucru. Mulțumesc.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 28 voturi pentru și 3 abțineri (Bogdan Andrei Toader, Dumitru Daniel Neagoe și Remus Iustin Nică)

Dl. Bogdan Andrei Toader

La punctul 3, la care, presupun că domnii colegii o să aibă un punct de vedere, este aprobarea execuției bugetului propriu al Consiliului județean, precum și a bugetelor instituțiilor din subordinea Consiliului județean.

V-am spus, că eram sigur că, colegii noștri o să aibă un punct de vedere. Vă rog, domnul Dobre.

Dl. Adrian Florin Dobre

Mulțumesc.

La aprobarea execuției bugetare, după primul semestru, am atras atenția atunci aparatului de specialitate al Consiliului județean, cu privire la nivelul scăzut de execuție pe Secțiunea de dezvoltare, în special pe zona de Cheltuieli.

Atunci aveam undeva, în jur de 18%, astăzi avem 29%, deci, o mare performanță, cu trei luni de zile înainte de...

Dl. Bogdan Andrei Toader

21.03. - 29.03., vă rog frumos.

Dl. Adrian Florin Dobre

29.03. Îmi cer scuze! Da, deci, o mare performanță. Mai avem trei luni de zile până la sfârșitul anului și avem aproape 30% execuție bugetară...

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Două.

Dl. Adrian Florin Dobre

Nu, păi aceasta este făcută până în luna...

Dl. Bogdan Andrei Toader

A noua.

Dl. Adrian Florin Dobre

Septembrie...

Dl. Bogdan Andrei Toader

30.09.

Dl. Adrian Florin Dobre

Da.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Cheltuim mult.

Dl. Adrian Florin Dobre

O să cheltuim mult.

Și, aș mai atrage atenția asupra situației de la Spitalul Județean, unde avem 2,65%, la Spitalul de Obstetrică 0% ș.a.m.d.

Deci, eu cred că trebuie... această situație trebuie analizată foarte serios și poate găsim acele cauze și poate nu mai... măcar, nu știu, să avem, totuși, prima cifră să fie sărită de 5.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Eu speram, până la sfârșitul anului...

Dl. Adrian Florin Dobre

Nu se poate...

Dl. Bogdan Andrei Toader

... să ajungem să trecem de 5.

Vreau să spun că am făcut anumite demersuri: în primul rând, am modificat organigrama Consiliului județean și o aveți, spre aprobare...

Au fost disfuncționalități cu privire la anumite compartimente care nu aveau personal, sau nu aveau atribuții stabilite prin Regulamentul intern de funcționare.

Și tocmai aceste cauze au dus ca bugetul să nu fie, să nu aibă execuție așa de mare.

Noi sperăm ca, până la sfârșitul anului să depășim 50%.

Dl. Adrian Florin Dobre

Mult succes!

Dl. Bogdan Andrei Toader

Mulțumim. Dacă mai sunt alte comentarii la acest punct? Dacă nu sunt, vi-l supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 31 voturi pentru.

(Începând cu punctul următor, domnul consilier județean Meșca Darius Dumitru s-a retras de la lucrările ședinței).

Dl. Bogdan Andrei Toader

Numărul 4 la ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării, de la bugetul propriu, Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Prahova, pentru plata drepturilor copiilor, elevilor, tinerilor cu cerințe educaționale speciale, integrați în învățământul de masă din județul Prahova.

Vreau să îl menționez aici, ca inițiator, pe domnul Cătălin Răzvan Niță și l-aș ruga pe dânsul să prezinte acest proiect.

Vreau să vă spun că s-a ținut de capul meu și al colegului meu, domnul Radu Ionescu, să inițiem acest proiect. Vă rog, domnul Niță.

Dl. Cătălin Răzvan Niță

Mulțumesc, domnule președinte.

Este vorba de punerea în aplicare a unui Ordin al Ministrului Educației, în ceea ce privește copiii, elevii și tinerii cu cerințe educaționale speciale integrați în învățământul de masă.

Trebuie să le asigurăm din bugetul nostru alocația zilnică, rechizite, cazarmament și, de la Inspectoratul Județean Prahova, Inspectoratul Școlar Județean Prahova, știm că sunt, în momentul de față, 733 de elevi înscriși pentru anul 2015 – 2016, din care 20 de elevi sunt școlarizați la domiciliu.

Nu vă spun de detaliile economice, că sunt aici trecute în proiect. Mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun. Dacă există comentarii la proiectul nr. 4 de pe ordinea de zi?

Dacă nu sunt, vi-l supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 30 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Proiectul nr. 5 face referire la rectificarea bugetului propriu al județului și a bugetelor unor instituții de sub autoritatea Consiliului județean Prahova pe anul 2015.

Vă rog, domnul Dobre. Și apoi o să am și eu ceva de spus.

Dl. Adrian Florin Dobre

Da. În mare, acest proiect se referă la diminuarea veniturilor, cu o sumă importantă, 155.733 mii lei și, în aceeași măsură și diminuarea cheltuielilor.

Din păcate, vedem că aceste diminuări sunt doar, sau, marea majoritate din cel mai mare procent din aceste diminuări, provine din subvenții de la bugetul de stat pentru finanțarea proiectelor pe fonduri europene.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da. Cererile de rambursare nu se întorc până la sfârșitul anului, se vor întoarce la începutul anului viitor. Este corect.

Dl. Adrian Florin Dobre

Și, de asemenea, la cheltuieli, știm foarte bine că sunt proiecte care nu se vor finaliza și, de aceea acelea apar pe minus la cheltuieli.

Stația despre care vorbeam mai devreme...

Dl. Bogdan Andrei Toader

De tratare mecanico – biologică, da.

Dl. Adrian Florin Dobre

... este fazată, dar, atenție și, încă o dată vă spun: acești bani - pe care nu îi cheltuim anul acesta și îi reportăm pe următoarea execuție bugetară - vor diminua suma alocată către județul Prahova, sunt cheltuielile pentru dezvoltarea obiectivelor respective.

Deci, mai avem apoi...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu este sigură, dar...

Dl. Adrian Florin Dobre

Bun. Nu este sigur. Și mai avem această sumă referitoare la creșterea accesibilității pe partea de Nord a Ploieștiului, la intersecția dintre DJ 102 și DN1B, care a...

Dl. Bogdan Andrei Toader

La Pasajul suprateran.

Dl. Adrian Florin Dobre

Da. Pe marginea căruia s-au făcut numeroase discuții, apropo de necesitatea unei astfel de investiții și, după ce că am cheltuit o grămadă de bani pe

acea investiție, asupra căreia nu știm dacă, într-adevăr, suma respectivă, pentru eficacitatea pe care o are în intersecția respectivă, era necesară, acum va trebui să mai dăm și sume de bani în plus din bugetul propriu. Bun.

Din păcate, toate aceste rectificări, încă o dată spun, în marea lor majoritate, se referă la proiecte pe fonduri europene și așa avea rugămintea, dacă tot suntem la acest punct, ca, până la finele lunii noiembrie, să ni se prezinte și nouă, în Consiliul județean, o situație clară cu sumele care vor fi cheltuite anul viitor, din bugetul Consiliului județean, în vederea finalizării proiectelor începute pe fonduri europene, neterminate în termenele stabilite prin contracte și care vor fi suportate din bugetul Consiliului județean. Mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am înțeles. Aș dori să comentez două lucruri: în primul rând, vreți să nu finalizăm Pasajul suprateran? Dacă nu alocăm bani, să știți că nu putem să îl finalizăm.

Noi tocmai aceasta încercăm.

Conform graficului prezentat de către firmă, ei speră să aibă cheltuită această sumă.

Deci, trebuie să alocăm această sumă. Cât la sută vom ajunge noi să finanțăm anul viitor, nu putem să știm, decât la finele lunii decembrie.

În cealaltă privință, fondurile europene, cofinanțarea pe care noi o asigurăm, în acest moment, în privința Master Planului de deșeuri, cererile acelea de rambursare, care nu vor veni până la sfârșitul anului, vor fi decontate de către Ministerul Fondurilor Europene la începutul anului viitor, deci, sunt niște sume pe care noi le alocăm acum, dar se întorc.

Este pentru acoperirea golului de casă, mai mult, să nu rămânem descoperiți, să nu avem cu ce să plătim eventualele facturi care vor veni la Consiliul județean din partea constructorilor.

În acest moment avem Achiziția de pubele, care, sigur nu va fi decontată, iar, din această sumă de 61 milioane, 35 milioane sunt doar la aceste pubele.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Numai că, dacă nu achiți banii acum, nu mai ai ce să recuperezi.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu, cred că înțeleg cum funcționează fondurile europene și noi trebuie să achităm și apoi să se întoarcă factura.

Iar în privința proiectelor europene la care noi va trebui să finanțăm din bugetul Consiliului, în afară de Pasajul 102, în acest moment nu se pune problema să finanțăm absolut nimic din bugetul propriu.

Toate celelalte cheltuieli care sunt pe proiecte, sunt din bugetul venit de la fondurile europene.

Noi, vă dați seama, am făcut tot ce am putut pe managementul deșeurilor și sperăm să ne fie aprobată fazarea.

În acel moment vom putea discuta dacă va trebui noi să finanțăm.

Dl. Adrian Florin Dobre

Votul pe care îl vom da pentru acest proiect va demonstra că și noi dorim finalizarea acestui proiect. Este normal, sunt niște cheltuieli făcute, sumele sunt

foarte importante. Dacă nu îl finalizăm până la jumătatea anului viitor, atunci am fi obligați să plătim valoarea întregului proiect.

Deci, nu se pune problema în felul acesta.

Am spus că vrem și noi să știm care sunt acele sume care vor greva bugetul anului viitor. Mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

O să rog Direcția de absorbție...

Vă rog, doamna Constantinescu.

Dna Silvia Constantinescu

Da, s-a făcut o evaluare, deci, este adevărat, numai pentru Pasajul de la 102 avem, în acest moment, o evaluare pe anul viitor, suma pe care noi considerăm că ar trebui să fie pusă în bugetul de la Consiliul județean, 6,5 milioane de lei.

Există o discuție la nivelul Ministerului, ca această sumă să fie de la bugetul de stat, dar încă nu s-a aprobat.

Deci, pentru siguranță, este bine să o prindem în buget.

Pentru celelalte proiecte, inclusiv pentru fazarea de la MBT, este dat la Minister, până la finalul lunii noiembrie este promisiunea că se va aproba, lansăm licitația și se va merge exact ca și pe POS DRU de mediu, doar cu partea noastră de cofinanțare.

Deci, din partea Direcției de absorbție, vă putem spune, în acest moment, că 6,5 milioane sunt necesare.

Evident, cum spunea domnul vicepreședinte, vom ști mai exact la sfârșitul anului 2015. Atât. Restul sunt pe final. Toate proiectele sunt pe final.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Mulțumesc, doamna Constantinescu.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

În legătură cu sumele pe care Consiliul județean ar putea să le plătească anul viitor pentru finalizarea unor proiecte cu fonduri europene, există, la ora actuală, un semn de întrebare cu ceea ce se va petrece la „Hidro Prahova”.

Cu unii colegi am discutat, le-am relatat personal, așa, situația care se prefigurează.

Eu îmi propun ca, la una din următoarele ședințe, nu peste mult timp, să încerc să vă fac o prezentare a situației, în amănunt, a ceea ce se întâmplă acolo.

Oricum, trebuie să vă spun că problemele care sunt acolo sunt cele moștenite de la începutul proiectului și care acum s-au rostogolit și, din păcate, a venit scadența și nu mai ai unde să le mai rostogolești mai departe.

Deci, aceasta este cauza fenomenului: ceea ce s-a întâmplat la începutul derulării proiectului, la momentul Studiilor de fezabilitate, al întocmirii proiectului tehnic, al licitațiilor, al plății avansurilor ș.a.m.d.

Există... pe scurt vreau să vă spun un singur lucru: noi am... „Hidro Prahova” a transmis o propunere de fazare către Ministerul Fondurilor Europene.

Cerința lor a fost ca ea să nu mai fie modificată, deci, să rămână bătută în cuie.

S-au dat procente: da, vom realiza lucrarea cutare în procent de 75%, restul de 25% fazăm.

Problema este că, după ce s-a transmis această fazare, constatăm că lucrarea respectivă nu se va realiza în procent de 75% și nu ne este de loc clar ce se întâmplă cu diferența între procentul promis că se realizează și procentul care se va realiza, efectiv.

În principiu, cel mai rău ar fi ca această sumă să fie suportată de „Hidro Prahova”.

Noi am vorbit cu domnul președinte și încercăm, cât mai curând, să facem o vizită la Ministerul Fondurilor Europene, să discutăm despre modificarea acestei fazări.

Înțeleg că există un precedent sau două, deci, s-a acceptat la vreo două județe modificarea fazării. Să sperăm că se va accepta și la Prahova.

Altfel, nu vreau să mă gândesc cam ce ar însemna refuzarea modificării fazării.

Pe de altă parte, știți că există și o discuție, la nivel guvernamental, a alocării unor fonduri pentru acoperirea acestor diferențe pentru autoritățile locale, deci, o preluare de către Guvernul României a eventualelor plăți, dar, acum și aici este o discuție, dacă pentru toată lumea, dacă numai pentru cei care, într-adevăr, nu au bani să pună și cam aceasta este cu „Hidro”.

O să îmi permit să vă fac o prezentare. Domnul director Semcu, de asemenea, să vină să facă o prezentare a situației, dar încă nu sunt lămurite lucrurile. Mai așteptăm să le lămurim un pic. Mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Este o situație foarte complicată, în acest moment, cu derularea acestui proiect de management al apei și al canalizării.

Dar, din acest motiv, v-aș ruga să fiți de acord cu o ședință extraordinară, doar pe această temă.

Dar, acest lucru va fi când vom avea mai multe date cu privire la ce se va întâmpla cu acest Master Plan. Bun.

Dl. Dan Ciolac

O întrebare.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă rog, domnul...

Dl. Dan Ciolac

Fazarea a fost propusă de firmă?

Dl. Bogdan Andrei Toader

De firmă, dar a fost propusă undeva la sfârșitul lunii iulie, începutul lunii august, iar, din acel moment, a întâmpinat alte noi dificultăți în derularea proiectelor.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Știți că, împrumutul de la BERD, am înțeles că i s-a interzis să îl folosească pentru plată de către „Hidro”, deci, nu poate plăti, mai ales pe Comarnic, sub nicio...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu, doar pe Comarnic nu poate plăti.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Eu am înțeles că, pe mai tot, dar pe Comarnic, sigur.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă rog, doamna Sfirloagă.

Dna Ludmila Sfirloagă

Văd aici, la bugetul Spitalului Județean de Urgență...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da.

Dna Ludmila Sfirloagă

... se iau niște bani de la reparații capitale, în condițiile în care noi, în ședințele de CA, am hotărât să continuăm lucrările de reparații capitale și să facem, în același timp și reabilitarea etajului cinci.

Nu știu, nu văd adresa Spitalului...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Uitați...

Dna Ludmila Sfirloagă

... dar, cred că...

Dl. Bogdan Andrei Toader

...îl avem pe domnul director, care a venit cu această solicitare.

A zis că își acoperă reparațiile capitale pe care le are, iar restul sumei vrea să fie redistribuită către... Vă rog, explicați, domnul director!

Dl. Ion Florea

...obiectivul Reabilitare Secție Oftalmologie „Buna Vestire”, dat fiind faptul că, până la sfârșitul anului, nu se mai pot realiza decât lucrări în valoare de 300 mii de lei...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Așa este.

Dl. Ion Florea

...dat fiind faptul că asupra acestui obiectiv au fost foarte multe discuții privind atât oportunitatea continuării investiției, cât și destinației ulterioare, finale, ale acestui obiectiv.

Dna Ludmila Sfirloagă
Hotărârea CA-ului este alta.

Dl. Bogdan Andrei Toader
Dar, vă rog, mai ridicați-vă o dată! Spuneți-mi, ce lucrări vor fi terminate la Oftalmologie, totuși? Ați păstrat acolo 3 miliarde, mi se pare.
Eu știu că am discutat să terminăm acoperișul, să punem clădirea...

Dl. Ion Florea
Lucrările care se vor efectua în suma aceasta de 300 mii, sunt cele legate de asigurarea securității pe timp de iarnă, respectiv acoperișul și placa de la etajul doi.

Dl. Bogdan Andrei Toader
OK. Da, așa înțelesesem și eu.
Vă rog, domnul Neaga.

Dl. Gheorghe Neaga
Domnul președinte, acum, chiar dacă ceea ce s-a întâmplat este justificat sau nu, doamna Ludmila Sfirloagă este președinta Consiliului de Administrație.
Este normal ca executivul de la Spitalul Județean să vină cu propuneri aici, fără să știe președintele Consiliului de Administrație?
Adică, iată că avem aici două...
Vine executivul, spune că nu acum, la anul, Consiliul de Administrație a luat o altă decizie și au dreptate să întrebe: ei de ce nu știu?

Dl. Bogdan Andrei Toader
Îi informați. Am înțeles.
Acest lucru ar trebui discutat între CA și direcțiunea Spitalului Județean.
Eu am fost de acord cu dâșii. Au mare nevoie de medicamente, au mare nevoie de lucruri sanitare.
Domnul director, ce ați prevăzut dumneavoastră pentru achiziționare?

Dl. Ion Florea
În principal, sunt materiale sanitare: reactivi, desinfecanți, pentru crearea stocului la sfârșitul anului și lucrări curente de reparații.
De asemenea, în această perioadă vom face instalarea aparaturii finanțate, în principal, cu bani de la bugetul de stat și cofinanțare de la bugetul de...

Dl. Bogdan Andrei Toader
Aparatura de 51 miliarde de lei vechi, nu?

Dl. Ion Florea
Nu, 51 miliarde este cota pe care o varsă bugetul de stat, Ministerul Sănătății, restul de 6 miliarde, Consiliul județean, iar această aparatură necesită instalarea, că sunt, în special, aparate Roentgen care necesită condiții speciale de

amenajare a spațiilor respective și va trebui să punem o anumită sumă de bani, atât pentru amenajarea spațiilor, cât și pentru obținerea autorizațiilor de funcționare.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun. Vă mulțumesc.

Vă rog, domnul Pătrașcu.

Dl. Vasile Pătrașcu

Aș vrea să punem punct. În Consiliile de Administrație la care a participat cam toată lumea - mai puțin Viorica, care a lipsit o dată și a venit domnul Niță -, s-a pus problema - și este bine că a fost adusă în Consiliul județean -, de necesitatea terminării acestei clădiri și ce vom face cu ea după aceea, pentru că sunt foarte mulți bani care s-au băgat și până acum și urmează să se mai bage, iar lucrările care se vor face acum și care s-au pus în discuție, de 300 mii de RON, sunt lucrările care au fost scăpate din proiectare.

Deci, dacă noi gândim la un proiect care costă miliarde și ne dăm seama că nu are acoperiș și placă, despre ce vorbim?

Și atunci a fost pusă o problemă: haideți, să facem strictul necesar, să îi punem acoperișul și placa și pe urmă vom vedea cu investiția mai departe.

Dar, încă o dată: să cheltuim zeci de miliarde, aiurea, ca să îți pui problema că, ce vom face cu clădirea aceea?

Deci, despre aceasta este vorba, nu că nu este o colaborare în cadrul Consiliului și a conducerii.

Într-adevăr, cu conducerea avem unele probleme pe care le-am mai discutat noi în Consiliul județean.

Acum avem un director nou, nici nu avem ce să îi reproșăm.

Dar domnul Florea este mai vechi și știe problemele care sunt între CA și dânsul.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am înțeles. Bun.

Dl. Adrian Florin Dobre

Să ni se aducă și nouă la cunoștință, pentru că suntem cei care finanțează spitalul acesta.

Dl. Sebastian Danielescu

Să schimbăm CA-ul.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun.

Dacă nu mai sunt alte probleme la acest punct de pe ordinea de zi, o să vi-l supun la vot.

Dl. Sebastian Danielescu

Avem îndoieli, dacă nu....

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu știu de ce ați avea îndoieli. Este vorba de cofinanțarea de care a spus dânsul la cei 5 milioane dați de Ministerul Sănătății pentru aparatura care ne-a fost adusă și, credeți-ne, este o aparatură de ultimă generație și foarte folositoare și este vorba de terminarea lucrărilor de punere în siguranță la Secția de Oftalmologie, este vorba de aprovizionarea...

Dl. Sebastian Danielescu

Este vorba de securitatea clădirii, aceasta este cu totul altceva.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am înțeles. Bun. Dacă aveți alte comentarii la acest punct? Dacă nu aveți, vi-l supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate. Vă mulțumesc.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 30 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Numărul 6 la ordinea de zi este proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentanților Consiliului județean Prahova în Adunarea Generală a Acționarilor la Compania de Servicii Publice și Energii Regenerabile Prahova.

Este vorba de vânzarea unui teren în suprafață de 1.000 mp, situat în Urlați.

Aici l-aș ruga pe domnul Nica să ne expună un pic situația de fapt.

Dl. Marcel Nica

Acel teren a fost achiziționat de „Termoelectica” în momentul în care s-a achiziționat și Podul de piață din zona Urlați, în vederea dezvoltării unei Stații de transfer.

Odată cu începerea proiectului de Management al Deșeurilor și deschiderea unei Stații de transfer la Urlați, acest teren nu mai este necesar și nu își mai găsește utilitatea.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și ați propus scoaterea la vânzare?

Dl. Marcel Nica

Am propus scoaterea la vânzare.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am înțeles. Membrii din AGA de la Compania de Servicii, ați fost de acord?

Bun. Dacă aveți alte comentarii? Vă rog.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Da. Mulțumesc.

Sunt membru AGA la „Termo”. Nu am nimic împotriva vânzării acestui teren și este totul OK, să vândă, că nu se întâmplă nimic, dar aș dori ca, în momentul în care se face ședința extraordinară în care analizăm situația de la „Hidro”, să puneți pe ordinea de zi și analiza situației de la „Termo”. O Societate Comercială care, de vreo cinci ani, înregistrează numai și numai pierderi și care, operațional, este aproape numai pe pierdere, având niște profituri financiare pentru că are niște bani în cont, eu cred că este o problemă și pentru Consiliul județean.

Eu, cu Dan Cornea, tot timpul am ridicat problema că nu se întâmplă lucrurile așa cum ar trebui, acolo, la „Termo”.

Dacă la „Parcul Industrial Bărcănești”, un colectiv din cadrul C.J.-ului a analizat și a zis: „Da, domnule, nu se poate merge în continuare!” și au venit cu o anumită propunere, eu cred că cineva din cadrul aparatului de specialitate al C.J.-ului ar trebui să analizeze și situația de la „Termo” și să vină cu niște propuneri, pentru că nu mai are mult și va trebui să intre în faliment, că nu poate așa, tot pierdere, pierdere.

(Domnul consilier județean Necula Gheorghe a ieșit din sala de ședință).

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da. Nu există, în acest moment, nicio discuție, dar, cu cea mai mare plăcere, dacă dumneavoastră propuneți o dată, sunt sigur că dumneavoastră, membrii AGA, cunoașteți foarte bine aceste probleme cu care se confruntă societatea.

În primul rând, nu aș vrea să introducem în faliment, aș prefera insolvența, ca prim pas. Să o luăm pas cu pas, dacă nu vă deranjează, dar, în urma unei analize, să vedem dacă putem. Are niște active extraordinar de importante, cum ar fi Rampa de la Văleni, cum ar fi Stația de sortare de la Văleni.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Cred că acesta este singurul motiv.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Ar trebui să analizăm și viitorul, pentru că, atâta timp cât avem în desfășurare un proiect de Management al Deșeurilor, eu cred că pentru această Societate există viitor.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Tocmai de aceea vă spun că...

Dl. Bogdan Andrei Toader

La Bărcănești, am ajuns la concluzia că nu mai exista un viitor pentru că nu mai puteam să asigurăm finanțare pentru investiții, pentru dezvoltare și s-a ajuns la această situație să avem proiectul pe ordinea de zi un pic mai târziu.

Dar aici, din punctul meu de vedere, trebuie o analiză, pe lângă analiza financiară, care este corectă, din partea dumneavoastră.

În acest moment, în ultimii patru ani de zile, s-au constatat pierderi operaționale, an de an.

Dar, ar fi bine, împreună cu dumneavoastră, de aceea vă rog ca dumneavoastră să inițiați o astfel de discuție, stabiliți o dată, iar noi, împreună cu aparatul de specialitate, cu cea mai mare plăcere dăm curs invitației.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Tocmai de aceea am spus că aparatul de specialitate trebuie să facă o analiză, pentru că Societatea, așa cum este acum, este spre insolvență și numai lucrul acesta o poate ține în picioare, în continuare. Altfel nu are niciun viitor.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Sunt de acord. Vă mulțumesc. V-am spus: vă rog ca dumneavoastră să inițiați o astfel de discuție. Bun.

Revenim la proiectul nr. 6 de pe ordinea de zi. Dacă nu mai sunt alte comentarii, vă supun la vot.

Vă anunț că este un proiect cu două treimi. Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva? Unanimitate. Vă mulțumesc.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 29 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Proiectul nr. 7 este proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Consiliului județean Prahova.

Aici o să vă fac eu o mică Expunere de motive, este și scrisă, dar trebuie să înțelegem de ce s-a ajuns să modificăm organigrama aparatului de specialitate.

De-a lungul timpului, am avut mai multe direcții care au fost, să spunem așa, nefuncționale.

Unele au fost desființate, cum a fost Direcția juridică.

În acest moment, în urma multor discuții cu aparatul de specialitate, s-a ajuns la concluzia că este foarte bine să reînființăm această Direcție juridică care să verifice legalitatea tuturor documentelor din cadrul Consiliului județean, unde să avem parte de sprijinul domnului secretar și, orice document iese pe poarta acestei instituții, să poarte viza de legalitate a acestei Direcții juridice.

În aceeași măsură, se înființează Direcția de achiziții publice, se reînființează, că și aceasta a fost, la un moment dat...

În acest moment este doar un compartiment, iar Direcția tehnică, împreună cu Direcția de patrimoniu, se comasează, fiind o Direcție funcțională tehnic – patrimoniu, care, noi sperăm, să mărească gradul execuției bugetare, exact cum își dorește și domnul Dobre, cum ne dorim și noi, cu toții.

Acestea ar fi principalele modificări care survin la organigrama Consiliului județean Prahova.

Vă rog, domnul Dobre.

Dl. Adrian Florin Dobre

Mulțumesc.

Am avut o scurtă discuție, atunci când s-a făcut cea ședință pregătitoare a ședinței de astăzi și am solicitat atunci să ne fie prezentată și organigrama veche.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da. Și v-a fost pusă la dispoziție.

Dl. Adrian Florin Dobre

A fost pusă la dispoziție. Au fost colegi care, de asemenea, au solicitat că ar fi fost normal și, de aici înainte, ar fi normal ca, atunci când avem modificări importante de structură în organigramă, să fie prezentată și organigrama veche.

Aș vrea să fac, totuși, o remarcă.

Nu mă refer la fondul problemei care, într-adevăr, există la nivelul Consiliului județean și se vede în funcționalitatea Consiliului județean.

Făceți referire că doresc eu o mai bună...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu, era ca...

Dl. Adrian Florin Dobre

Bun.

Dl. Bogdan Andrei Toader

... glumă. Luați-o ca glumă!

Dl. Adrian Florin Dobre

Dar vreau să subliniez un lucru: atunci când se face o Expunere de motive, pe ceea ce înseamnă modificare importantă în structura Consiliului județean, pe lângă enumerarea posturilor care se înființează sau se desființează, a serviciilor, compartimentelor care se înființează, se comasează, sau se desființează, cred că trebuie să existe și motivele pentru care se fac aceste lucruri, în scris. Eu cred că așa ar fi trebuit să fie această...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Eu v-am explicat, în principiu, despre...

Dl. Adrian Florin Dobre

Bun. Deci, este o decizie importantă pe care Consiliul județean trebuie să o ia și cred că aceste lucruri ar fi trebuit să fie făcute în scris.

Vorbim aici de... Apar o serie de posturi de conducere, nu le-am numărat dar, la Direcția juridică, la Direcția de... director general la Direcția generală tehnică...

Deci, apar câteva funcții de conducere noi.

Se desființează o serie de funcții de execuție, dar sper să fie un lucru bun pentru Consiliul județean.

Dar, încă o dată vă spun, mult mai bine fundamentat acest proiect. Mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și eu vă mulțumesc.

Dacă este cineva de la noi, de la Resurse umane? Doamna Chiriță. Nu vă observasem în sală.

Încă o schimbare foarte importantă este schimbarea denumirii Direcției de absorbție a fondurilor europene, care se va denumi, din acest moment, Direcția proiecte cu finanțare externă. Acesta am uitat să vi-l menționez.

Doamna Chiriță, vă rog!

Dna Steliana Chiriță

Avem avizul ANFP-ului, toate lucrurile sunt în conformitate cu legislația. S-a respectat statutul...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Din ce știu eu, nu s-a modificat numărul funcțiilor de conducere.

Dna Steliana Chiriță

Nu, s-au înființat cele două posturi de la Direcția juridică și de la direcția comasată, cea...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am înțeles.

Dna Steliana Chiriță

Am creat un post de director general.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Deci, două posturi de conducere noi. Bun. Vă mulțumesc.

Dacă aveți alte comentarii? Domnul Enescu, vă rog.

Dl. Rareș Dan Enescu

Fără să lungim foarte mult. Mulțumesc... Că avem „botez de nepoată”.

Tot în urma ședinței pregătitoare a acestei ședințe de Consiliu, am rugat să se ia în calcul și scoaterea Cabinetului Președintelui, ca și Cabinet de demnitar, din aparatul de specialitate al Consiliului județean. Mulțumesc.

Dna Steliana Chiriță

Dacă îmi permiteți...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă rog.

Dna Steliana Chiriță

... nu face parte din aparatul de specialitate, în toate materialele în care... facem Expunerea, face parte din numeric. Domnul consilier județean dorește să fie trecut undeva mai sus, în dreptul organigramei președintelui.

(Domnul consilier județean Necula Gheorghe, a revenit în sala de ședință).

Dl. Rareș Dan Enescu

Dacă îmi permiteți.

Cabinetul Președintelui face parte din aparatul de specialitate, în urma unei rezoluții a ANI, pe care am primit-o eu când eram consilier la Cabinetul Președintelui.

Eu am spus: o rugăminte, să luați în calcul, pentru a scoate Cabinetul Președintelui, pentru a nu mai exista, pe viitor, motive de incompatibilitate ale viitorilor angajați și trecerea, direct, la Cabinetul demnitarului, în speță, președintele Consiliului județean. Mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Pentru modificări, o să luăm în calcul. Vă mulțumim.

Vă mulțumim, domnul Enescu. Dacă mai sunt alte comentarii? Dacă nu sunt, vă supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 30 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Numărul 8 pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de organizare și funcționare pentru Direcția Județeană de Pază Prahova.

Îl aveți pe domnul director aici, dacă aveți să îi adresați întrebări.

Dacă nu aveți, vă supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 30 voturi pentru.

(Domnul vicepreședinte Toader Bogdan Andrei a ieșit din sala de ședință).

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Punctul 10 este un proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru Muzeul Județean de Științele Naturii. Este cineva de la muzeu să ne spună ceva? Vă rog. Nu este nevoie.

Dna Steliana Chiriță

Promovări.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

OK. De la Biblioteca Județeană „Nicolae Iorga”, punctul 9. OK.

Dna Ludmila Sfirloagă

Este, dar nu este nevoie.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Este nevoie de explicații? Supunem la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 29 voturi pentru.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Punctul 10. Muzeul Județean de Științele Naturii. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 29 voturi pentru.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Punctul 11. Același lucru privind Muzeul Județean de Istorie și Arheologie Prahova. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 29 voturi pentru.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Punctul 12. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 29 voturi pentru.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Punctul 13. Același lucru pentru Direcția Județeană de Protecția Plantelor și de Întreținere a Drumurilor Județene. Doamna consilier este deja cu mâna pe sus. Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 29 voturi pentru.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Punctul 14. Același lucru pentru Centrul județean de Cultură. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 29 voturi pentru.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Punctul 15. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici pentru obiectivul de investiții „Refacere DJ 219 în comuna Predeal Sărari”.

Aici este o alunecare de teren complicată.

Domnul Danielescu știe despre ce este vorba. Atunci vă propun să trecem la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 29 voturi pentru.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Punctul 16. Aprobarea, de principiu, a... Aici am ajuns la o hotărâre mai așa... a fuziunii, prin absorbție, a Societății „Parc Industrial Bărcănești” de către Societatea Comercială „Ploiești Industrial Parc”. Stați puțin! O secundă!

O să prefer să vă spun eu două vorbe despre treaba aceasta.

Domnul director este mai timid și mai puțin obișnuit să vorbească, dar, dacă veți cere... Domnul director de la Parcul acesta.

Ideea este, de principiu, următoarea: în anul 2014 și în anul 2015, „Parcul Bărcănești” a avut un buget de venituri, estimat, luând în considerare și niște venituri, să spunem, care ar fi urmat să fie produse din închiriere, vânzare, mai mult din închiriere, din concesionarea unor terenuri.

Această închiriere, această concesionare, nu s-a produs deloc și atunci, în ambii ani, 2014 și 2015, acum, până la final, nu mai are ce să se întâmple mare lucru.

Veniturile au fost realizate în proporții foarte mici și anul trecut, ceva, 10 – 12 - 13%, anul acesta, 2 – 3% și există o prevedere, nu știu, în ce lege este, domnul director, în ce lege este prevederea aceea? Nu știți pe de rost?

(Domnul vicepreședinte Toader Bogdan Andrei a revenit în sala de ședință).

Dl. Silviu Eugen Fenic

Ordonanța nr. 26.

(Domnul consilier județean Niță Cătălin Răzvan a ieșit din sala de ședință).

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Ordonanța nr. 26, care precizează că, în acest caz, în care o societate comercială, timp de doi ani de zile, consecutiv, își realizează veniturile sub un anumit procent, în anul următor, deci, în anul 2016, „Parcul Bărcănești” ar trebui să aibă un buget de venituri egal cu cel realizat în anul 2015, adică, nu știu, vreo 30, 40, 50 milioane de lei, sau 60, cât înseamnă.

Dl. Silviu Eugen Fenic

6.000 de lei.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Ceea ce îl face, îl duce în imposibilitatea de a nu mai funcționa, nici nu plătești decât salariul directorului pe o lună și vreo câteva zile.

Pe de altă parte, trebuie să recunoaștem că demersurile pe care le-am făcut pentru... – cu colegii am avut o discuție și la ședința pregătitoare -, pentru aducerea unor investitori, am avut o discuție cu un mare dezvoltator spaniol care, la rândul lui, era în legătură cu vreo două, trei firme mari, care voiau să investească în Europa de Sud –Est și, din păcate pentru noi, firmele respective, între care una

am pomenit-o la ședința pregătitoare – nu aș vrea să o pomenesc și aici, nu are rost -, o firmă foarte mare, britanică, a ales Slovacia să investească.

Ca atare, neavând o perspectivă imediată de realizare a unor concesionări de terenuri, vânzări de terenuri, care să aducă venituri la bugetul Parcului, de la 1 ianuarie Parcul ar fi pus în imposibilitatea de a mai funcționa.

Atunci, pentru a nu pierde titlul de „Parc”, care a fost obținut, am tot analizat și am ajuns la concluzia că această fuziune este cea mai bună pentru că, practic, se transferă titlul de „Parc” către „Parcul Industrial Ploiești” și singura variantă de funcționare...

Ce o să se întâmple după această fuzionare, că am fost întrebat: „Domnule, dar ce se întâmplă cu angajații, mai rămân, nu mai rămân, cheltuielile...?”

Aceasta se va vedea, este decizia „Parcului Ploiești”, care va hotărî ce se va întâmpla ș.a.m.d.

Singura problemă care rămâne în urmă, dacă mă întrebați pe mine, este faptul că s-au cheltuit în acești doi, trei, patru ani, de când s-a înființat „Parcul”, 2013, s-au cheltuit niște bani și s-ar putea, cineva, respectiv Curtea de Conturi, să întrebe de ce s-au cheltuit acești bani fără să se realizeze nimic.

Dar acum, știți ce se întâmplă, un Parc Industrial este, totuși, într-o piață liberă, nu este o instituție bugetară. El funcționează pe piața liberă, sunt și alte Parcuri private care se dezvoltă în această perioadă în județ și, ca atare, este o chestiune de afacere, până la urmă, de risc, când înființezi o societate comercială, nu poți să ai siguranța că ea va funcționa dinainte.

Ca atare, aceasta este propunerea pe care noi v-o facem.

Acum, cine dorește să intervină? Domnul Rareș Enescu.

Dl. Rareș Dan Enescu

Mulțumesc. Să se consemneze în procesul – verbal că nu voi participa, la acest punct al ordinii de zi, la vot. Mulțumesc.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Mulțumesc. Domnul Dobre.

Dl. Gheorghe Neaga

Da, aș vrea să... A, da, poftiți!

Înainte... nu am multe de spus. Să se consemneze că domnul Niță Cătălin nu este în sală și nu votează la acest punct de pe ordinea de zi.

Dl. Adrian Florin Dobre

Mulțumesc. Eu sunt de puțin timp în AGA de la „Parcul Bărcănești”.

Am aflat de această situație, am avut discuții, inclusiv cu domnul director Fenic. La ultima ședință, atunci când am dezbătut această problemă, am solicitat domnului director să facă o adresă scrisă către Ministerul Economiei în care să avem o confirmare că acest titlu de „Parc”, în urma fuziunii, sau a unei alte variante de soluționare a acestei situații, rămâne, în continuare, în vigoare atunci când va fuziona cu „Parcul Industrial Ploiești” sau cu un alt Parc, sau cu, mă rog, ce soluție se găsește și nu știu dacă există un răspuns în acest sens.

Domnul Fenic. Domnul director!

Dl. Silviu Eugen Fenic

Nu am făcut o solicitare către Ministerul Economiei, însă Legea nr. 186/2013 prevede, destul de clar, situațiile în care poate înceta valabilitatea, revocarea și anularea titlului de Parc.

Fuziunea, prin absorbție, nu este una din modalități, în consecință, titlul de „Parc” își păstrează valabilitatea.

(Domnul consilier județean Niță Cătălin Răzvan a revenit în sala de ședință).

Dl. Adrian Florin Dobre

Am văzut că și în Raport apare faptul că o să preia, integral, patrimoniul și obligațiile ș.a.m.d.

O a doua remarcă pe care vreau să o fac - și este mai mult de formă decât de fond, deci, este clar că trebuie găsită o soluție pentru acest Parc -, este legată de documente.

Dacă îmi aduc eu bine aminte, la ședința AGA, alături de colegii mei, am solicitat ca dumneavoastră, domnul director, împreună cu Consiliul de Administrație, să veniți în fața aparatului de specialitate al Consiliului județean și să prezentați opțiunile pe care dumneavoastră le-ați putea avea vis-a-vis de acest Parc, cu bunele și relele fiecărei opțiuni în parte, cu riscuri și oportunități.

Eu, uitându-mă în acest document, nu am găsit această prezentare făcută, această analiză făcută, pe baza căreia, decidenții, din cadrul Consiliului județean, să poată lua această decizie și să vedem dacă, într-adevăr, cum a spus și a afirmat și domnul Bogdan Toader, domnul vicepreședinte, este singura soluție viabilă.

Deci, dacă ne uităm în circuitul documentelor, lipsește acest document, ca să se închidă acest circuit. Mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Doamna Fabioara Ionescu, am văzut că ați vrea să adăugați ceva. Și apoi, domnul consilier.

Dna Fabioara Ionescu

Voiam să vă spun că am vorbit la Ministerul Dezvoltării, unde se alocă titlurile de „Parc”, această fuziune, prin absorbție, nu anulează titlul de „Parc” pentru Bărcănești, care va deveni anexă a „Parcului Industrial Ploiești”, așa cum este și Urlați-ul și Mizil-ul.

Deci, va mai fi încă un punct de lucru la Bărcănești.

Această situație pe care dumneavoastră ați cerut-o, bănuiesc că va intra în acest proiect de fuziune, care va fi întocmit de o persoană specializată, respectiv oportunități, în condițiile în care „Parcul Bărcănești” nu mai are buget, nu văd ce ar mai putea să fie. Mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă rog.

(Domnul consilier județean Niță Cătălin Răzvan a ieșit din sala de ședință).

Dl. Adrian Florin Dobre

Deci, soluție trebuie găsită. Sunt total de acord. Oportunități, nu vorbim de oportunitățile viitoare pe care ar putea să le aibă această anexă a „Parcului Ploiești”.

Eu vorbesc de faptul că trebuia prezentată o situație, o analiză, în care să spuneți: „Domnule, fuziunea are aceste avantaje, aceste dezavantaje. Absorbția, nu absorbția... Asocierea are aceste avantaje, aceste dezavantaje”, nu știu, alte variante de lucru.

(Domnii consilieri județeni Sebastian Danielescu și Fenichiu Ion Marius au ieșit din sala de ședință).

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă rog să nu mai plecați!

Dl. Adrian Florin Dobre

Aceasta trebuia. Noi aceasta am solicitat, alături de colegii mei, lucru pe care nu îl văd aici.

Dumneavoastră veniți și ne spuneți că noi aprobăm, de principiu, fuziunea deci, ni s-a canalizat, foarte clar, direcția în care se va vota, inclusiv mandatul pe care îl primesc, conform contractului de mandat, reprezentanții Consiliului județean în AGA „Parcul Industrial Bărcănești”.

Aceasta era problema, vis-a-vis de documente. V-am spus, este o chestiune de formă, nu de fond. Fondul, este foarte clar, el trebuie soluționat până la sfârșitul anului.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun. Vă rog, domnul consilier.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Da. Mulțumesc.

Întrebarea era – eu o să o pun mai pe șleau -, de ce, de exemplu, Consiliul județean nu vrea să investească în acest Parc?

Noi am aprobat înființarea acestei Societăți comerciale acum vreo doi ani, sau trei ani.

Era normal că niciun investitor nu va veni și nu va investi în acest Parc, atâta timp cât nu sunt trase utilitățile la limita de proprietate și chiar în interiorul Parcului.

Atâta timp cât Parcul nu a primit de la acționarul majoritar - chiar era unic, la un moment dat -, banii necesari, nu avea de unde să îi aducă.

Adică, pur și simplu, noi am forțat această Societate comercială, Consiliul județean a adus-o în această situație, nevrând să investim acolo, pentru aducerea acestor utilități.

Și aș vrea să întreb, de exemplu, Direcția patrimoniu, de ce a ajuns la concluzia, în Raportul pe care îl prezintă, că este mai bine să fuzioneze cu „Parcul Industrial Ploiești” și de ce nu ar fi bine ca acest Consiliu județean să investească pentru a aduce utilitățile în interiorul Parcului? Dacă s-a analizat această...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă răspunde imediat doamna Dovîncă.

Știu că dumneavoastră ați spus că nu mai putem, pentru că s-ar...
Spuneți!

Dna Maria Dovîncă

Nu, era vorba de... Nouă ni s-a cerut un aviz când s-a aprobat acea modificare de Regulament.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu, ați vrut să considerați ajutor de stat și nu avem voie.

Dna Maria Dovîncă

Noi am fost puși în situația de a face raport pe bugetul pe anul 2015.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Poftiți? Eu nu am înțeles. De ce? Explicați-mi și mie, că eu v-am întrebat!

Dna Maria Dovîncă

Deci, când a fost prezentat bugetul de la „Parcul Industrial Bărcănești”, ni s-a cerut să facem Raportul, când s-a făcut modificarea aceea de Regulament.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Da.

Dna Maria Dovîncă

Noi, Direcția economică, trebuia să dăm aviz favorabil sau nu și nu am avizat bugetul pentru că nu avea venituri pe 2015. Altceva...

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Bun. Înțelegeți, nu știu, economic, poate încerc să, sau... Bun.

Din punct de vedere al afacerii... Aici suntem într-un cerc vicios. „Parcul” nu poate face venituri, decât dacă închiriază acele suprafețe.

Niciun investitor sănătos la cap, nu vine să investească niște milioane de euro în niște hale, dacă nu i se aduc utilitățile acolo, pentru că aceasta este obligația Parcului.

Dacă dumneavoastră îmi spuneți cum putea Parcul să aducă utilitățile fără ca noi să îi dăm bani, dumneavoastră nepunându-vă avizul pe acel buget?

(Doamna consilier județean Niculescu Georgiana Diana a ieșit din sala de ședință).

Dna Maria Dovîncă

A fost doar pentru bugetul de venituri și cheltuieli pe care l-au prezentat la început de an.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Domnul Neagoe, nu poate să vă răspundă doamna Dovîncă la o astfel de întrebare. Dânsa este doar din punct de vedere tehnic, da?

Vă răspund eu.

Deci, eu, unul, nu aș fi de acord niciodată să ne apucăm să investim acolo 100 miliarde, ca să așteptăm noi să vină investitorul, când o veni el, peste trei sau patru ani.

La toți investitorii cu care am discutat, le-am promis, nu că le-am promis, le-am spus că vom avea, în momentul în care ei semnează un contract de concesiune pe o anumită bucată de teren, că, până la termenul la care dau ei în folosință respectiva construcție, vom avea și noi utilitățile aduse acolo, adică ne-am fi asumat prin contract chestia aceasta, da?

Deci, ce să facem? Să investim acolo?

Deci, la un moment dat - domnul Fenic poate să vă confirme -, a existat și un Studiu de fezabilitate cu privire la costurile care ar fi necesare pentru aceste utilități și ele sunt foarte mari, să știți.

De exemplu. Să vă dau un exemplu, da?

Unele pot fi... cum să vă spun? Tu, când aduci utilitatea la limita Parcului, tu trebuie să o aduci la capacitatea ca și cum ai avea întregul Parc funcțional, că nu poți după aceea, după ce ai adus acolo, dimensionat, numai la prima parcelă și după aceea mai faci tu și altceva. Nu, trebuie să le aduci pe toate la capacitatea maximă a Parcului, deci, practic, cele mai mari cheltuieli sunt acelea inițiale, că, după aceea, distribuția prin Parc nu mai este așa de costisitoare. De exemplu, acela nu are Stație de epurare. Ce faci? Trebuie să faci o Stație de epurare pentru 100 ha. Estimezi acolo câte fabrici vor fi, câte persoane vor lucra și o să ajungi la concluzia că ai 2 milioane de euro pentru o Stație de epurare, sau 1 milion de euro. Nu se poate așa să fie!

(Domnul consilier județean Danielescu Sebastian a revenit în sala de ședință).

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Domnul vicepreședinte, eu sunt de acord cu dumneavoastră, dar, atunci, de ce nu ați spus lucrurile acestea în momentul în care s-a luat decizia înființării acestui Parc Industrial? Era foarte frumos dacă le spuneți atunci și spuneți: „Domnule, nu are niciun rost să facem, pentru că nu suntem de acord să investim atâția bani acolo!” Și era foarte elegant și frumos.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Zici când este nevoie.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Bine. În economia de piață nu funcționează așa.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Dar așa s-au dezvoltat toate Parcurile. S-a investit în „Parcul Ploiești”, s-au tras toate utilitățile și, după aceea....

Dl. Dumitru Daniel Neagoie

Da, dar acolo Consiliul a venit cu bani și a finanțat. Aceasta era rugămintea și aici: să vină cu bani și să finanțeze. Așa... OK.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

L-am rugat să vină când va veni investitorul, care să spună ce vrea.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Aș avea o rugămintă. Imediat, domnul Neaga, apoi domnul Pătrașcu, dar, mai întâi să îi dăm cuvântul doamnei Fabioara, care a gestionat problemele legate de Parcurile Industriale.

Dna Fabioara Ionescu

Deci, această sumă pe care ne-am gândit să o propunem în Consiliul județean ca să o aprobe, pentru viabilizarea Parcului Bărcănești, este considerat ajutor de stat.

Ca orice ajutor de stat, el trebuie rambursat într-o anumită perioadă și, din nou, nu aveam garanția veniturilor care se vor realiza în „Parcul Bărcănești”, ca să ne asumăm această rambursare a sumei, într-o anumită perioadă.

Cert este că, la „Parcul Bărcănești” s-a trenat o foarte lungă perioadă de timp activitatea, din diverse motive, poate, unele din ele subiective sau nu, nu neapărat subiective, dintr-o teamă, dintr-o dorință de a face totul cu „mânecuțe”.

Deci, nu s-a mers în întâmpinarea investitorilor, în afară de cei pe care i-a adus domnul vicepreședinte Ionescu. Alți investitori eu nu am văzut în Parc, aduși de conducerea de la momentul respectiv.

Deci, eu zic că, la „Parcul Ploiești” avem oameni competenți care pot și știu să facă, să aducă, în această suprafață de teren investitorii, mai ales că știu ce au de făcut.

(Domnul consilier județean Fenichiu Ion Marius a revenit în sala de ședință).

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă rog, domnul Neaga, domnul Pătrașcu, domnul Danielescu și cine se mai înscrie. Domnul Neaga.

Dl. Gheorghe Neaga

Domnule președinte, am și eu o întrebare: hotărârea AGA de la Parcul Industrial de la Bărcănești și o lăsam așa, îl împuternicește pe domnul director să prezinte Consiliului județean variante care să aibă ca efect soluționarea problemelor lor.

Să înțeleg că dânsul a venit cu mai multe variante și ați ales-o dumneavoastră pe aceasta, sau nu a venit cu nicio variantă? Că nu eu trebuia să caut investitori.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă rog, domnul Pătrașcu.

Dl. Vasile Pătrașcu

Sunt alături de colegii mei care au luat cuvântul până acum, chiar și cu domnul Ionescu care a spus că s-a făcut un studiu și că sunt foarte mulți bani.

Atrag atenția că acolo pânda freatică este foarte sus, chiar dacă aducem investitorii, nu știu cum se va turna o fundație.

Aduc aminte că, tot pe acolo, pe sub Parcul acela, trece un râu, care, pe timpul lui Ceaușescu, s-a încercat să fie camuflat.

Având apă acolo, cum putem face construcții pe acest loc?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun. A rămas domnul Danielescu. Vă rog.

Dl. Sebastian Danielescu

Foarte scurt, domnule președinte.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da, vă rugăm, foarte scurt.

Dl. Sebastian Danielescu

Deci, hotărârea de astăzi are un obiectiv foarte important și anume să păstrăm ce s-a câștigat prin demersurile care s-au făcut până acum...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Titlul de Parc este foarte important.

Dl. Sebastian Danielescu

... așa, pentru situații în care o să avem un aflux de investitori.

Deci, noi trecem acest Parc lângă „Parcul Industrial Ploiești”, prin fuziune, pentru că, probabil, este cea mai favorabilă metodă, păstrăm titlul de Parc, astfel încât toți banii care s-au cheltuit anterior, rămân cu posibilitatea de a fi utilizați și în viitor și cu asta – basta!

Eu știu că era minunat să avem utilități, să avem acolo niște betoane trase la cumpănă, garduri ș.a.m.d. Mulțumesc.

(Doamna consilier județean Niculescu Georgiana Diana a revenit în sala de ședință).

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și noi vă mulțumim. Vă rog!

Dl. Dan Ciolac

Ca să fie totul minunat, cum spuneți, cred că nu ați răspuns la un lucru: domnul Dobre v-a spus ceva de circuitul hârtiilor, adică cum s-a ajuns la această decizie.

Deci, uitați-vă la ce a răspuns AGA, uitați-vă la ce a spus Consiliul de Administrație și spuneți-mi cine a venit și a discutat cu aparatul...

Dl. Sebastian Danielescu

Cred că...

Dl. Dan Ciolac

...Consiliului județean.

Nu, vă rog să nu mai interveniți, domnul Danielescu!

Deci, aș vrea să ne spuneți cum s-a ajuns la această concluzie.

În rest, eu am înțeles foarte bine, mi-e clar că trebuie făcut ceva acolo.

În regulă, dar atât! Este o chestie tehnică, dacă vreți.

Dl. Bogdan Andrei Toader

O să vă răspundă domnul Ionescu.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Domnul Dănuț Ciolac, puneți o întrebare retorică.

Eu, unul, am ajuns la concluzia că este nevoie de acest lucru, acum vreo patru ani.

Din păcate, lucrurile au mers altfel pentru că a trebuit înființat acest lucru, acest Parc Bărcănești, din motive diverse și acum ajungem la soluția pe care am discutat-o la momentul respectiv cu domnul președinte Cosma și care este cea viabilă, din păcate.

Viața a arătat că aceasta este soluția. S-a vrut să se încerce altceva, nu a reușit.

Dl. Dan Ciolac

Nu am spus că nu este soluția viabilă. Am întrebat cum s-a ajuns la această soluție.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Păi, haideți, să vă spun!

Nu, o să fiu foarte scurt. Parcul Brazi nu avea fondurile necesare, Compania de Servicii nu avea fondurile necesare.

Spuneți, mai găsiți alt Parc care putea să ia prin fuziune?

Dl. Dan Ciolac

Domnul președinte...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Plopeni-ul nu are...

Dl. Dan Ciolac

Atunci să începem să analizăm toate Parcurile, am mai propus o dată să facem o analiză. Eu am întrebat altceva.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și sunt de acord cu dumneavoastră, cum am fost de acord cu domnul Neagoe.

Dl. Dan Ciolac

Este o chestie, dacă vreți, nu foarte importantă.

Când se iau deciziile, se iau pe hârtie. Eu am întrebat cine a venit la Consiliul județean să spună, nu că eu am considerat, că și eu consider poate, de mult timp multe lucruri, dar nu așa se iau deciziile.

Vreau să știu cum, în ce bază? Deci, Consiliul de Administrație ce a făcut? AGA ce a făcut? Cine a venit la Consiliul județean? Cum s-a ajuns la această soluție? Aceasta am întrebat. Este simplu.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Și să înțelegem că „Parcul Industrial Ploiești” va investi acolo?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Cu banii proprii ai „Parcului Industrial Ploiești”?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

OK.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun. O să dau cuvântul doamnei Ludmila.

Dna Ludmila Sfirloagă

De fapt, am o singură remarcă de făcut. Atâta timp cât nu au venituri, noi nu mai putem să le dăm bani după atâția ani de zile. Trebuie să găsim o soluție.

Soluția cea mai bună aceasta este.

Dar ce importanță are cum s-a ajuns? Cu greu.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă rog. Eu vă supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva?_Domnul...

Dl. Marius Nicolai

Eu mă abțin.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Domnul Marius Nicolai. Vă respect punctul de vedere, domnul Marius.

O abținere.

Vă mulțumesc.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 27 voturi pentru și o abținere (Nicolai Marius).

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă rog, domnul Ionescu.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Punctele 17 și 18, parcă...

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Nu. Deci, mandatarea a reprezentat... 16, nu. 16 a fost.

Mandatarea reprezentanților Consiliului județean în AGA la „Hidro Prahova” pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2015.

Mărturisesc că nu cunosc acest subiect.

Dacă, colegii care sunt în AGA pot să spună ceva? Domnul Manta.

Dl. Adrian Manta

Da. Nu voi participa la acest punct.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Am crezut că știți ceva. Domnul Neaga, știți ceva să ne spuneți?

Dl. Gheorghe Neaga

Da. Spre rușinea noastră, noi am avut o ședință AGA, unde domnul director Semcu ne-a prezentat, împreună cu Consiliul de Administrație, această modificare, dar, datorită faptului că nu am avut mandatul din plen, încă nu știm despre ce... A, uitați, avem răspunsul.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă rog, doamnă!

Dna Carmen Vițelar

Deci, nu se modifică sumele prevăzute, inițial, în buget, nici la capitolul venituri, nici la capitolul cheltuieli și este vorba numai de mutarea cheltuielilor de la un capitol la altul.

De asemenea, nu se modifică nici sumele prevăzute pentru achiziții publice.

De asemenea, suma totală alocată nu se modifică, dar, în funcție de necesitățile existente pe teren, s-au propus anumite modificări.

Dacă doriți, punctual, față de ceea ce aveți în material, o să vă prezentăm. Este bugetul curent al lui „Hidro Prahova”.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu
Supunem la vot. Nu supunem?

Dl. Bogdan Andrei Toader
Vă rog, domnul...

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu
Domnul Rareș.

Dl. Rareș Dan Enescu
Înainte de a supune la vot, să se consemneze că nici eu nu particip la acest vot. Mulțumesc.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu
Mai este cineva care nu participă la vot? Atunci, haideți să votăm! Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 27 voturi pentru.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu
OK. S-a votat și acest punct.
Acum sunt cele două pe care...

Dl. Bogdan Andrei Toader
Da, au fost retrase.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu
... trebuie să le sărim.

(Domnul vicepreședinte Toader Bogdan Andrei a ieșit din sala de ședință).

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu
Punctul 20 (devenit 18). Proiect privind acordarea unui drept de folosință, cu titlu gratuit, pe unele zone ale drumurilor județene, pentru proiectul Ministerului pentru Societatea Informațională „RO – NET – Construirea unei infrastructuri naționale de broadband în zonele defavorizate, pentru utilizarea fondurilor structurale. Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva? În unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 28 voturi pentru.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu
21 (devenit 19). Modificarea unei Hotărâri a Consiliului Județean, referitoare la acordarea burselor de ajutor social elevilor din învățământul special.

Dacă cineva dorește să intervină? Parcă domnul Niță zicea că vrea să... Dar nu este aici? OK. Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva? În unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 28 voturi pentru.

(Domnul consilier județean Niță Cătălin Răzvan a revenit în sala de ședință).

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Punctul 22 (devenit 20). Proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale.

Aici nu votează domnul Șepși, cunoaștem. Alte probleme sunt? Observații? Dacă nu, cine este pentru? Cine este împotrivă? Abțineri? În unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 28 voturi pentru.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Punctul 23 (devenit 21). Hotărâre privind modificarea arondării localităților din județul Prahova la serviciile publice comunitare de evidență a persoanelor. Probleme? Dacă nu sunt, cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 29 voturi pentru.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

La Suplimentare. Proiect de hotărâre privind modificarea unor prevederi ale Hotărârii Consiliului Județean nr. 108/2015 referitoare la asocierea Județului Prahova cu localități...

Aici este vorba de niște localități care au cerut schimbarea destinației sumelor din parteneriatele pe care le-am aprobat în ședința din 21 septembrie, dar pentru alte lucrări. Aceleași sume, dar pentru alte lucrări, pentru că cele pentru care, inițial, au cerut banii, riscă să nu le poată executa și le aveți acolo pe cele care sunt modificate. Dacă sunt observații? Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. OK. În unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 29 voturi pentru.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Și proiect de hotărâre privind acceptarea ofertei de donație formulată de domnul Aldea Hortenziu – Nicolae, în favoarea județului Prahova.

Știți subiectul? Cine ne spune și nouă despre ce este vorba?

Domnul Sicoie. OK. Mulțumim.

(Doamna consilier județean Sandu Ana a ieșit din sala de ședință).

Dl. Florin Lucian Sicoie

Domnul profesor Hortenziu Aldea este un mare colecționar de artă, din Iași.

A fost, până acum câțiva ani, șeful Clinicii de Neurochirurgie de la Iași.

Tatăl dânsului, avocat, a fost deținut politic sub regimul comunist.

Casa, pe care ne-o donează astăzi, a fost confiscată și, în urma unor procese îndelungate și cereri de restituire, familia a reușit să intre în posesia acestei case neoclasice, construită în 1905, foarte frumoasă, pentru că a fost și restaurată de domnul profesor Aldea și dânsul, în memoria tatălui, a vrut să doneze această casă, cu un teren de peste 1.000 mp și o foarte importantă colecție de artă constând din piese de pictură, sculptură, grafică, dar și mobilier de artă de mare valoare.

Deci, în concluzie, este o donație foarte importantă, care ne onorează și pe noi și pe domnul profesor, care face acest gest, destul de rar în vremurile noastre.

Dna Fabioara Ionescu

Unde este casa?

Dl. Florin Lucian Sicoie

Este situată pe strada Văleni, vis-a-vis de biserica Sfântul Spiridon.

Dacă treceți, o vedeți, că este proaspăt restaurată și arată impecabil.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Am și eu o întrebare, ca să preîntâmpin întrebarea care va urma din partea colegilor. Această donație va ajunge la Muzeul de Artă, da?

Dl. Florin Lucian Sicoie

Da.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Este nevoie să mai angajați oameni, ca să gestionați acolo?

(Doamnele consilier județean David Simona și Niculescu Georgiana Diana s-au retras de la lucrările ș la lucrările ședinței).

Dl. Florin Lucian Sicoie

Categoric da, pentru că avem un numeric... Da, suntem 33, avem...

Trebuie să o punem în circuitul muzeal, aceasta înseamnă pază, înseamnă doi oameni...

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Sunt cheltuieli suplimentare pentru această...?

Dl. Florin Lucian Sicoie

Nu cred că sunt foarte ridicate.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu
Probabil, câteva sute de milioane pe an.

Dl. Florin Lucian Sicoie
Acum, acceptându-se donația, dânsul va înceta să plătească utilitățile și tot ce este acolo.

Noi va trebui să ne asumăm lucrul acesta, dar câștigul este uriaș, pentru că sunt tablouri pe care cred că le pot estima la câteva sute de mii de euro, unele clasice, altele ale unor mari pictori din Iași, aproape necunoscuți în zona noastră și, dacă dați un motor de căutare pe internet și dați Hortenziu Aldea, o să vedeți că este cel mai mare colecționar din Moldova.

O colecție uriașă și...

Dl. Dan Ciolac
Peste 500 de tablouri.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu
V-ați gândit la o punere în valoare și vizitatori?

Dl. Florin Lucian Sicoie
Evident, aceasta înseamnă și aceasta stipulează și actul de donație, să intre în circuitul muzeal, să se organizeze acolo serate literare, vernisaje ș.a.m.d.

Nu întâmplător a scris pe o placă așezată pe clădire „Consulatul artei ieșene”, deci, ca un fel de extindere a ieșenilor.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu
Mulțumim, domnul director.

Dl. Florin Lucian Sicoie
Mulțumesc și eu.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu
Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. OK.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 26 voturi pentru.

(Domnul vicepreședinte Toader Bogdan Andrei a revenit în sala de ședință).

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu
Am terminat ordinea de zi.
Suntem la Diverse. Cine vrea să vorbească primul? Doamna Ludmila.

Dna Ludmila Sfirloagă
Deci, stimați colegi, aș dori să dați o aprobare, de principiu, pentru organizarea unor acțiuni, cu ocazia Zilei de 1 Decembrie.

Vrem să demonstrăm că suntem adevărați români și cer acest lucru, deoarece trebuie să trimitem niște scrisori prin care să-i invităm pe frații cu care suntem înfrățiți, din Basarabia, să participe la aceste manifestări, împreună cu noi.

Până la viitoarea ședință, când vom avea fundamentat acest proiect de hotărâre, dacă vreți să dați un acord de principiu. Mulțumesc.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Acordul de principiu ce înseamnă?

Dna Ludmila Sfirloagă

Dacă sunt de acord colegii să voteze, de principiu.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Și, după aceea va veni un proiect concret, da?

Dna Ludmila Sfirloagă

Nu este fundamentat proiectul de hotărâre, corespunzător.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Și la ce îți folosește aprobarea de principiu? Ca să poți să...?

Dna Ludmila Sfirloagă

Până trimit ei scrisorile, să își facă oamenii programul, ca să știe ca, de 1 Decembrie, să vină...

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Și, dacă trimiți scrisorile și după aceea vii în Consiliu și Consiliul nu îți aprobă că vrei să cheltui nu știu câți bani, ce se întâmplă?

(Doamna consilier județean Sandu Ana a revenit în sala de ședință).

Dl. Bogdan Andrei Toader

Dar este bine să avem, să știm niște date cât mai exacte.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

O.K. Haideți, să vedem! Sunteți de acord, de principiu? Da?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 27 voturi pentru.

(Domnul consilier județean Rareș Dan Enescu nu a participat la vot).

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Bine. Suntem de acord, de principiu. Domnul Dobre.

(Domnul consilier județean Petrescu Victor s-a retras de la lucrările ședinței).

Dl. Adrian Florin Dobre
O să fiu cât se poate de scurt.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu
Aveți notate?

Dl. Adrian Florin Dobre
Am notat.

Deci, am două subiecte pe care aş vrea să le supun atenției colegilor mei din Consiliul județean.

Primul este legat de ceea ce înseamnă strategia pe care Consiliul județean ar trebui să o aibă pe fondurile europene pe următorul exercițiu bugetar 2014 – 2020 și vreau să vă atrag atenția că suntem la doi ani de zile de când a început noul exercițiu bugetar.

Mai avem cinci ani de zile până când se finalizează.

Noi nu am primit pe masa Consiliului județean un set de proiecte pe care dumneavoastră doriți să le susțineți.

Dl. Bogdan Andrei Toader
O să vă întrerup...

Dl. Adrian Florin Dobre
Nu, lăsați-mă să...

Dl. Bogdan Andrei Toader
O să vă întrerup.
Că nu ați primit, deocamdată, este adevărat. Dar noi...

Dl. Adrian Florin Dobre
Lăsați-mă să...

Dl. Bogdan Andrei Toader
... avem o serie de proiecte...

Dl. Adrian Florin Dobre

Mă bucur foarte mult, dar noi nu l-am primit să îl dezbatem.

Nu știu care este strategia dumneavoastră pe aceste proiecte, care ar trebui să fie în consens cu ceea ce considerăm noi că este oportun, să nu ne mai trezim cu proiecte, gen „farfuria zburătoare” de la ieșire spre Păulești.

Acesta este un prim aspect.

Nu uitați, că, în cinci ani de zile, să faci S.F.-urile, să te duci să obții finanțarea, apoi să faci Caiete de sarcini, să te duci să faci acea procedură, să închei contracte, să faci proiectare, să faci execuție, să nu ne trezim iar că trebuie să fazăm...

Dl. Dan Ciolac
Dacă nu în 5 ani, în 7, de fapt.

Dl. Adrian Florin Dobre

Păi, nu, scrie exercițiul bugetar...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Două proiecte mari, vi le pot spune eu. Master Planul de Apă și Canal, care se continuă și Managementul Deșeurilor, care... Există faza a doua la ambele proiecte.

Acestea sunt clar stabilite, pentru că, din acest motiv am și putut faza și...

Dl. Adrian Florin Dobre

Dumneavoastră ați venit, într-adevăr, acum câteva luni de zile cu un proiect pe Master Planul de Apă Canalizare, dar nu este încă foarte clar dacă această fazare, dumneavoastră spuneți, eu o să susțin faptul că banii pe care noi îi fazăm acum pe bugetul viitor, nu o să îi mai avem și vor fi alte proiecte...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Este posibil.

Dl. Adrian Florin Dobre

... și vor fi proiectele diminuate, dar mai avem proiecte de infrastructură.

Și aici aș vrea să aduc în discuție un subiect foarte important pentru noi, județul Prahova și l-am mai spus în Consiliul județean de câteva ori: este cel legat de Sănătate.

Avem probleme foarte mari cu Spitalul județean.

Avem probleme foarte mari cu ceea ce se întâmplă acolo, cu faptul că avem foarte multe sedii în municipiul Ploiești, ale Spitalului județean și activitatea de acolo și din aceste motive, nu este eficientă.

De aceea, noi, grupul PNL, vă propunem să pregătim un proiect prin care să facem un pact pentru sănătate, la nivelul județului, astfel încât să depunem toate eforturile, inclusiv cele financiare, să găsim toate soluțiile, inclusiv cele pe fonduri europene și să dezvoltăm un Centru medical care să reprezinte puterea județului Prahova în sănătate.

Nu se mai poate merge în felul următor.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Îmi dați voie să vă răspund?

Dl. Adrian Florin Dobre

Un pact cu care să fim cu toții de acord și pe care să îl respectăm în următorii ani de zile, cât este necesar să finalizăm acest proiect.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Dacă îmi permiteți să vă răspund.

În primul rând, termenul de pact nu este... Ar trebui să fie un război, sau o ceartă, ca să existe un pact.

În al doilea rând, cred că trăiți cu impresia că noi, cei din aparatul de specialitate, venim la muncă și stăm degeaba și ne luăm salariul degeaba.

Deci, aș vrea să nu credeți acest lucru.

În primul rând, uitați, am aici, nu știu, cred că cinci, șase persoane care au fost martore la discuțiile pe care le-am avut.

Exact cum ați spus dumneavoastră. Ideea nu este una rea, dar, deja am discutat-o: să ducem toate secțiile Județean-ului în aceeași incintă.

Uitați, domnul director economic este acolo, am spus să se stabilească un plan cincinal, pentru că orice Consiliu...

Dl. Adrian Florin Dobre

Vorbeați de pact!?

Dl. Bogdan Andrei Toader

... nu mă întrerupeți, v-aș ruga frumos! -, pentru că orice Consiliu și orice consilier, de la orice partide vor veni, vor fi de acord ca acest spital să aibă parte de o finanțare adecvată și toate secțiile să fie aduse lângă Spitalul județean -.

În al doilea rând, pe fonduri europene, în afară de UPU, care înseamnă o extindere pentru care am demarat deja SF-ul, în afară de eficientizarea energetică de la Obstetrică – Ginecologie, nu vom putea accesa fonduri, pentru că pentru cazarea pacienților nu se acordă fonduri europene.

Deci, avem această strategie.

Am discutat cu domnul director de la Spitalul județean.

În prima fază s-a stabilit că extinderea Ambulatoriu-ului, care merge pe fonduri europene și avem în derulare, acum, achiziția de proiectare pentru această extindere.

Deci, chiar nu stăm degeaba și chiar am analizat toate posibilitățile.

Că nu am făcut o dezbatere publică, pe această temă, nu ne-am dat seama că este necesară, dar, cu mare plăcere vă aducem la cunoștință și vă supunem atenției și dezbaterii ceea ce am gândit noi.

Cu mare plăcere, dar să nu credeți că, chiar stăm degeaba.

Chiar s-a făcut, în jurul ridicării topo, un proiect pentru aducerea Secției...

Domnul director, vă rog, că ați participat la discuții cu mine, cu doamna Fabioara, cu...

Dl. Ion Florea

Pe lista de cheltuieli există, legat de această problemă...

Deci, este Studiul de fezabilitate plus proiect tehnic de execuție, documentație, pentru extindere spațiu locativ, locația Nord.

Studiul de fezabilitate, proiect tehnic și deviz de execuție Sală de așteptare ambulatori.

Proiect tehnic, deviz de execuție, autorizație de construire pentru modernizare Corp A și B. Sunt deja prinse...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

Dl. Adrian Florin Dobre

Haideți, să venim cu picioarele pe pământ!

Dacă noi ne apucăm și mai adăugăm câte o bucățică și câte o bucățică...

De ce vă văitați, doamnă? Nu vă interesează situația sănătății din județul Prahova? S-a auzit o durere. Probabil că aveți nevoie de niște servicii medicale de pe acolo...și știți care este situația reală, da? Bun.

Deci, dacă mai adăugăm câte o bucățică, câte un apendice și iar un apendice și iar un apendice, nu o să rezolvăm niciodată problema fundamentală a Spitalului județean.

Acolo trebuie făcut un studiu cap – coadă, de unde plecăm, unde vrem să ajungem, că durează un an doi, cinci, șapte, asta este și să facem lucrurile de la bun-început, așa cum trebuie.

Facem o sală de așteptare, mai facem un sediu administrativ, cum s-a mai făcut și acela de acum patru ani de zile, sau trei ani, mai ne gândim să schimbăm nu știu ce la acoperiș...

Aceasta nu înseamnă o strategie pe sănătate pentru județul Prahova, aceasta înseamnă o cârpeală, cu care noi ne-am obișnuit.

Vorbeați de niște investiții la Oftalmologie sau nu știu pe unde erau, până nu de mult, dar cred că și acum sunt, anumite secții în care, pur și simplu, cade gresia pe tine, în cap, trebuie să te ferești de pe acolo, stai pe pat, ți-e frică să stai în pat, că îți pică tencuiala.

Dacă aceasta este strategia dumneavoastră, să faceți câte o sală de așteptare, îmi pare rău.

Eu cred că, în primul rând, trebuie să vedem ce facem, de la bun început, ca să știm care sunt rezultatele, nu așa...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Cealaltă variantă este construirea unui spital nou - nou, dar este o variantă care, să vă spun sincer, pe lângă costurile foarte mari, este vorba și de durata execuției unui astfel de spital care să includă tot ce include Spitalul județean, inclusiv secțiile...

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Ar trebui să nu mai faci nimic...

Dl. Bogdan Andrei Toader

... și aceasta presupune ca, la Spitalul vechi, să nu mai faci nimic.

Deci, este o dezbatere care, v-am spus... O să venim...

Dl. Adrian Florin Dobre

Trebuie analiză făcută...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Corect!

Dl. Adrian Florin Dobre

... dar cu oameni care se pricep.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Corect!

Din acest motiv, nu facem noi analiza, ci o fac cei de la DSP, împreună cu cei de la Spitalul județean.

Am văzut că a vrut domnul...

Dl. Adrian Florin Dobre

Mai aveam ceva de spus.

V-am spus că am două lucruri.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Aveți două lucruri.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Și al doilea, puteți să...

Dl. Adrian Florin Dobre

Nu, a fost o dezbatere. Îmi cer scuze.

Nu știu cât de mulți colegi ai mei cunosc acest fapt.

Se împlinesc mai mult de șase săptămâni de când în școli nu se primește lapte și corn.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

S-a rezolvat și aceasta.

Dl. Adrian Florin Dobre

Păi, s-a rezolvat... Dar eu am niște...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu, în acest moment, pot să vă spun că am primit vineri decizia CNSC care ne este favorabilă, trebuie să așteptăm zece zile pentru eventualele contestații.

Dacă ele nu vin, înseamnă că noi putem semna și demara contractul.

Dl. Adrian Florin Dobre

Aș dori, totuși, dacă îmi dați voie, pentru că nu este o situație singulară și nu este pentru prima oară când, la nivelul Consiliului județean, se întâmplă acest lucru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da, nu este singura din țară.

Dl. Adrian Florin Dobre

În 2014... Dar nu mă interesează ce se întâmplă în țară. Pe mine mă interesează ce se întâmplă la nivelul Consiliului județean.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Este un context general.

Da, pot să vă spun.

Dl. Adrian Florin Dobre

În 2014 a fost fix același lucru și s-a făcut atunci o analiză, să se vadă care...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și în 2013.

Dl. Adrian Florin Dobre

Nu, în 2013 nu, pentru că fost un contract multianual din 2011...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Corect!

Dl. Adrian Florin Dobre

... până în 2014, inclusiv.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Dar, în 2016, dacă nu se schimbă legislația, suntem în aceeași situație.

Dl. Adrian Florin Dobre

Am făcut propuneri să se schimbe legislația, spunând să nu mai fim în aceeași situație?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bineînțeles, suntem la mâna Guvernului...

Dl. Adrian Florin Dobre

Au venit...

Dați-mi voie să termin! Două minute durează! Vă rog.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Domnule, cred că sunteți în campanie electorală.

Dl. Adrian Florin Dobre

Nu sunt în campanie electorală și cred că, copiii care trebuie să ia laptele și cornul nu îi interesează, în niciun caz, campania electorală, da?

Sunt foarte mulți copii care au nevoie de acest lapte, corn și măr, dacă mă întrebați pe mine și, dacă dumneavoastră considerați această problemă pe care noi o ridicăm că este campanie electorală, îmi pare rău.

Cu toții știm că, peste nouă luni de zile, sunt alegeri, da?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Este bine. Văd că vă pregătiți intens.

Dl. Adrian Florin Dobre

Da, mă pregătesc intens. Care este problema? Dar nu aceasta este problema.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Foarte bine. Vă rog!

Dl. Adrian Florin Dobre

Dar nu aceasta este problema pe care o discutăm aici. Aici discutăm de situația unor copii care nu își primesc un drept stabilit prin lege.

Norocul nostru, între ghilimele, este că ei nu se constituie, probabil, într-o asociație, să ne dea în judecată, să primească banii respectivi.

Culmea a fost răspunsul pe care l-am primit. Printre rânduri, spune: „Nicio problemă, că banii respectivi nu se cheltuie!”.

Într-adevăr, banii respectivi nu se cheltuie. Poate că așa se fac economii, nu știu, pentru repararea Orăștie - Sibiu, habar nu am, din banii pe care...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Răspunsul nu l-ați primit de la noi. Nu am fost...

Dl. Adrian Florin Dobre

Nu am spus că am primit răspunsul de la dumneavoastră, dar economiile acestea rămân la bugetul național, da? Și poate că de acolo se fac reparațiile și, în competență, se repară din banii pe care ar trebui să îi primească copiii.

De aceea solicităm ca, până data viitoare, să ni se aducă și nouă la cunoștință, în scris, de ce s-a ajuns la această situație, care sunt persoanele, instituțiile, care sunt de vină pentru această situație și un set de măsuri pe care să îl propunem, astfel încât să umblăm și la cauză...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă pot răspunde în acest moment și vă pot furniza, în scris.

Dl. Adrian Florin Dobre

... să nu mai întâmpinăm această problemă pentru următorul contract, pentru următoarea licitație, iar, dacă veniți să îmi spuneți, cum am citit prin ziare, că nu se știa numărul copiilor, sau că nu se știa exact numărul de zile...

Atunci când s-a încheiat contractul pe trei ani de zile, păi, ce, știam primul an, anul următor, câți copii vor fi?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da, a fost un contract - cadru...

Dl. Adrian Florin Dobre

Se știa exact câte zile vor fi? Păi, uitați-vă și acum! Deja 30 de zile s-au pierdut. Aceasta înseamnă că se modifică licitația respectivă?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu se modifică, dar, în acest moment, noi nu putem să dăm... atunci am demarat o procedură multianuală, da? Acum, așteptăm numărul ca să... numărul de zile de școlarizare și numărul de elevi înscriși.

Apare, prin Ordin, de la Ministerul Educației, prin Ordin de Ministru, exact câte zile sunt propuse pentru anul acela școlar și câți elevi pe județ.

Erau niște date necesare pentru...

Dl. Adrian Florin Dobre

Eu nu înțeleg un lucru...

Dl. Bogdan Andrei Toader

... a demara procedura de licitație.

Dl. Adrian Florin Dobre

Adică trebuie să fie 75.329 de elevi?

Păi, dacă, peste trei săptămâni, se mută o sută de familii?

Dl. Cătălin Răzvan Niță

Au trecut trei minute.

Dl. Adrian Florin Dobre

Ce facem? Le trimitem noi laptele și cornul din Prahova, sau cum? Păi, și atunci?

Nu puteți să veniți să ne spuneți că nu se poate estima, într-un timp normal, astfel încât, când începe școala, să vină și oamenii aceia să dea laptele și cornul în școli.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da. Din păcate, în cadrul Consiliului județean, în ultima perioadă, am avut mai multe probleme, în privința licitațiilor.

Din acest motiv, toate sunt făcute ca la carte, în acest moment.

Sunt cu respectarea tuturor termenelor, tuturor datelor și nimeni nu mai vrea să lucreze pe estimări, ci doar pe date clare.

Dacă cineva își asumă, cei de la noi, din această direcție, nu își asumă să lucreze pe date estimate, sau pe jumătăți de măsură, da?

Deci, ei nu vor să accepte să inițieze o procedură, până nu știu foarte clar aceste date.

Dl. Adrian Florin Dobre

Bun. Și, dacă pleacă o sută de familii, ce se întâmplă?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu vor fi furnizate produsele aferente, iar, la sfârșitul fiecărui trimestru, se fac regularizări, pentru că, în aceeași măsură, vă pot spune că sunt cazuri când într-o școală absentează mai mult de jumătate.

Ei nu primesc și se scad din contractul inițial, cei care au absențe, sau cei care nu vin la școală.

Vă rog. Haideți, domnul Manta, a fost domnul Niță primul, dacă...

Dl. Adrian Manta

Voi fi foarte scurt.

Deci, domnul președinte, sunt mandatat de colegii din AGA, de la Brazi, să vă invităm să participați la ședința de luni, care va fi comună, împreună cu CA-ul.

Dacă, credeți că puteți, este foarte bine. Pentru că avem...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Pe mine mă invitați, sau pe ceilalți colegi?

Dl. Adrian Manta

Nu, pe dumneavoastră. Cu dumneavoastră vorbesc acum.

Și vă anunțăm, totodată, că Parcul va avea un... va veni, în următoarea ședință de Consiliu, cu o propunere, vis-a-vis de...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun. Vă mulțumesc pentru invitație.

V-am spus, mai devreme, că o să dau curs.

Dl. Adrian Manta

Da. Bun. Trebuia să fie oficial. Așa m-au mandatat, așa am făcut.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da. Vă mulțumesc.

Domnul Niță, vă rog și apoi...

Dl. Cătălin Răzvan Niță

Domnul președinte, vreau să îl rog pe domnul coleg Adrian Dobre să... dacă are timp și, dacă îl interesează subiectul, să participe la ședințele de Comisie de la Comisia 4 și să își aducă aminte că, în 2006 s-a dat o lege, prin care se introduce, pe lângă laptele, cornul, mărul, se introduce și mierea și noi, în fiecare an, din 2006 încoace, am bugetat la Consiliul județean bani pentru această componentă a Programului social și nu îmi aduc aminte să fi întreat domnul Dobre pe cineva dintre colegii aparatului de specialitate, sau pe noi, cei din Comisia 4, despre acest proiect.

Dacă este interesat și orice coleg, vă rog frumos, chiar vă rugăm frumos, avem nevoie de sprijin.

Anul acesta am avut... aproape am reușit să dăm mierea în școli.

Bineînțeles că s-au găsit alte lucruri mai importante de făcut și banii, de fiecare dată, îi dăm înapoi.

Ca idee, să știți că bugetul nostru, nu știu, cred că sunt vreo 17 miliarde de lei vechi, sau 1,7 miliarde, ceva de genul acesta, nu mai știu, 1.700, era ceva cu 1.700, cred că mii lei.

Deci, nu este vreo sumă foarte, foarte mare, așa că nu știu de ce batem...

Da, nu mi se pare o sumă atât de mare pentru 80.000 de copii.

Aceasta este pentru subiectul aceasta.

Al doilea lucru: domnule președinte, vă rog frumos să reînființăm Comisia care a funcționat pentru Spitalul județean, în ceea ce privește locuințele sociale pentru Spitalul de Obstetrică și Ginecologie Ploiești.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da, aici eu nu am văzut nicio problemă.

Dacă, colegii consilieri sunt de acord...

Dl. Cătălin Răzvan Niță

Eventual să...

Dl. Bogdan Andrei Toader

La ședința următoare extraordinară, să avem un proiect pe ordinea de zi și să votăm acest lucru, cu componența Comisiei, cu membri...

Dl. Cătălin Răzvan Niță

OK. Și rugămintea este din componență să facă parte cei doi consilieri, care sunt în Consiliul de Administrație, cei doi consilieri județeni.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Mi se pare și normal.

Dl. Cătălin Răzvan Niță

Doamna Dosaru și subsemnatul.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da.

Dl. Cătălin Răzvan Niță

Bine. Mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc. Domnul Auraș Dragomir, vă rog.

Dl. Florin Auraș Dragomir

Domnule președinte, mărturisesc că nu voiam să discut la Diverse despre subiectul despre care vreau să vorbesc, dar chiar mi se pare o chestiune care este lipsită de bun-simț față de toți consilierii județeni.

Se pune problema de o asemenea importanță la punctul Diverse și într-o sâmbătă dimineată.

Adică, dacă sunt printre noi colegi consilieri județeni care își imaginează că noi venim aici doar să discutăm, așa, la Diverse, de o problemă foarte importantă, sănătatea în județul Prahova, este o chestiune care pe mine mă dezamăgește.

În primul rând, ca membru al Comisiei de sănătate, îmi amintesc că au fost foarte intense dezbaterile referitoare la cine să facă parte din aceste comisii și, din câte îmi amintesc eu, cred că ne amintim cu toții, fiecare partid politic are reprezentanți în această Comisie.

De asemenea, nu îmi amintesc niciodată ca vreun coleg consilier județean să fi venit în Consiliul județean cu o propunere de proiect de hotărâre, prin care să se rezolve, strict, o problemă legată de sănătate.

În al treilea rând, această chestiune nu poate fi discutată la punctul Diverse, în cinci minute și, într-adevăr, dacă doriți să faceți și doriți să facem o dezbateră despre acest subiect, niciun coleg din Consiliul județean nu este împiedicat să ia un astfel de demers în serios și să facă, efectiv, invitația pentru a dezbate aceste probleme.

Într-adevăr, sunt multe probleme, dar nu se rezolvă niciodată aruncând vinovăția în curtea celuilalt, mai ales că, în această problemă eu cred că este foarte greu de stabilit un punct de plecare care să fie raportat, în timp, la nivelul anului 2012 sau 2014, sau 2008, sau 2006 și eu cred că avem obligația față de toți cetățenii județului Prahova ca, atunci când luăm în discuție anumite probleme, să le dezbaterem cu seriozitate și să venim, efectiv, mai întâi cu propuneri concrete și după aceea să întrebăm pe alții ce fac.

Dl. Adrian Florin Dobre

Dacă îmi permiteți... Scurt și la obiect.

Nu am venit să acuz pe nimeni, din contră, am venit să propunem...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Era o critică constructivă.

Dl. Adrian Florin Dobre

Nu, am venit și am propus deschiderea acestei discuții, la care să participe toți colegii Consiliului județean, să găsim soluții și nu, cum am spus și mai devreme, soluții din acestea, de moment, ci soluții concrete pentru a finaliza, odată pentru totdeauna, această problemă.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc. Un weekend frumos!

Ședința s-a încheiat la ora 11,30.

p. PREȘEDINTE,
Vicepreședinte,
Bogdan Andrei Toader



SECRETAR,
Mihail Pavel

