

ROMÂNIA
JUDEȚUL PRAHOVA
CONSILIUL JUDEȚEAN

PROCES - VERBAL
al ședinței extraordinare a Consiliului județean
din data de 12 noiembrie 2015, ora 16,00

La ședința Consiliului județean, convocată prin dispoziția nr. 350 din 09. 11.2015 a președintelui Consiliului județean Prahova, au fost prezenți următorii 33 de consilieri județeni: Toader Bogdan Andrei, Ionescu Radu Cezar Liviu, Ciolac Dan, Cornea Dănuț Marcel, Costin Zaharia, Danielescu Sebastian, David Simona, Dobre Adrian Florin, Dosaru Elena Iuliana, Enescu Rareș Dan, Fenichiu Ion Marius, Ionică Ion, Manta Adrian, Meșca Darius Dumitru, Moraru Romu, Neaga Gheorghe, Neagoie Dumitru Daniel, Negoii Constantin, Nicolai Marius, Niculescu Georgiana Diana, Niță Cătălin Răzvan, Pătrașcu Vasile, Petrescu Victor, Pințoiu Toma, Popovici Elisabeta, Sandu Ana, Sfirloagă Ludmila, Șepși Daniel, Tabacu Jenica, Tudora Dorin, Vasile Viorica și Viter David Andrei.

Au lipsit următorii consilieri județeni: Donache Gheorghe, Necula Gheorghe și Nică Remus Iustin.

De asemenea, la ședința Consiliului județean au participat următorii invitați: dna Rodica Paraschiv, prefectul județului Prahova; dna Fabioara Ionescu, administratorul public, Consiliul județean Prahova; dl. Mihail Pavel, secretarul județului Prahova; dna Maria Dovîncă, directorul executiv al Direcției economice; dna Silvia Constantinescu, director executiv adjunct al Direcției absorbție fonduri europene; dl. Costin Gherghinoiu, directorul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Parteneriatul pentru Managementul Deșeurilor - Prahova”; dl. Ion Florea, director economic în cadrul Spitalului Județean de Urgență Ploiești și reprezentanții presei.

În sala de ședință au mai fost prezenți următorii: dl. Mihai Belașcu, președintele Camerei Medicilor Prahova, dl. Valentin Stan și dl. Gabriel Hornoiu.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Haideți, vă rog frumos, să începem!

Mulțumesc. Avem o ordine de zi destul de scurtă, din fericire.

Din acest motiv, aș vrea să intrăm direct în proiectele de pe ordinea de zi.

Avem o prezență de 33 de persoane.

Lipsește domnul Necula, domnul Nică și, dacă nu mă înșel, domnul Donache? Da. Vă mulțumesc.

Deci, avem cvorum.

Primul punct pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind repartizarea...

Haideți, să vă supun la vot ordinea de zi.

Am discutat-o la Comisie.

Avem o singură suplimentare: este vorba de proiectul de hotărâre privind asocierea județului Prahova cu localități din județ, precum și alocarea unor sume

din bugetul propriu, pe anul 2015, în vederea realizării unor obiective de interes public.

Dacă aveți probleme la ordinea de zi?
Vă rog, domnul Dobre.

Dl. Adrian Florin Dobre

Mulțumesc.

Aș dori să supun atenției plenului Consiliului județean propunerea de scoatere de pe ordinea de zi a proiectelor de la punctul 3 și punctul 4, referitoare la delegarea Serviciului Public de Salubritate și aprobarea Caietului de sarcini și a Studiului de fundamentare a deciziei de concesionare și, dacă îmi permiteți, două, trei minute, să fundamentez...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Cu mare plăcere...

Dl. Adrian Florin Dobre

... această decizie...

Dl. Bogdan Andrei Toader

... de aceea o avem pe doamna Constantinescu și pe domnul Gherghinoiu aici, prezenți.

Dl. Adrian Florin Dobre

OK.

În primul rând, aș începe cu o chestiune de formă: ambele proiecte presupun aprobarea Caietului de sarcini, ceea ce nu mi se pare OK.

Apoi, sunt câteva probleme de fond.

Așa cum am spus și la ședința pregătitoare a Consiliului județean, avem o serie de probleme la Stația mecano – biologică și am văzut că aceasta nu se poate realiza în acest exercițiu bugetar, ea fiind fazată pe exercițiul bugetar 2014 - 2020.

Întrebările noastre sunt următoarele: dacă, în urma fazării, Cererea de finanțare mai rămâne valabilă și, dacă nu rămâne valabilă și se modifică, noua Cerere de finanțare, se face după noul Ghid?

Aceasta ar fi o primă întrebare.

Și, a doua întrebare: am văzut că, în Caietul de sarcini există acea perioadă de trei ani de zile, în care trebuie realizată această Stație mecano – biologică, în urma fazării.

Ce se întâmplă dacă nu se finalizează până atunci, totuși?

Pentru că avem experiența multor proiecte care nu au fost finalizate la termen și...

Eu am pus o întrebare, pur tehnic și vreau un răspuns, pur tehnic, nu politic.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Așteptăm să terminați...

Dl. Adrian Florin Dobre

Da.

Dl. Bogdan Andrei Toader

... ca să vă răspundă la întrebări. Vreți să vă răspundă la acestea?

Dl. Adrian Florin Dobre

Nu, le pun pe toate.

Apoi, am văzut o serie de lucruri care nu sunt foarte clare în Caietele de sarcini aferente celor patru sectoare în care a fost județul Prahova împărțit.

De exemplu, pe fiecare localitate, în parte, nu se specifică numărul de mașini care sunt alocate și vă dau exemplul Sectorului 2, unde este Ploiești-ul.

Știu că, în momentul de față, în Ploiești sunt 22 de utilaje care colectează deșeurile respective.

Aici nu se precizează decât la nivel de grup. Doriți să?...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu, continuați, vă rog!

Dl. Adrian Florin Dobre

Mulțumesc. Am înțeles.

Apoi, întrebarea este următoarea: am văzut că aveți o singură mașină care este capabilă să ridice gunoiul din acele platforme subterane, pe care le are Ploiești-ul, în condițiile în care, eu, din câte știu, cele 22 de utilaje pe care ei le au, în momentul de față, la nivelul Ploiești-ului, toate au această posibilitate. Nu știu dacă este suficient numărul respectiv.

Apoi, se discută de monitorizarea, activitatea de monitorizare a acestei, a acestui serviciu, activitate ce trebuie realizată de către ADI, da?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da, este corect.

Dl. Adrian Florin Dobre

Nu sunt foarte clare lucrurile, în prezentarea respectivă și, mai mult decât atât, în documentul pe care ni l-ați prezentat, am observat astăzi, când am mai studiat o dată proiectul respectiv, Regulamentul nu are, în CD-ul respectiv, nu are decât coperta, în rest, materialul nu există, Regulamentul de salubritate.

Dna Silvia Constantinescu

Este anexă.

Dl. Adrian Florin Dobre

OK. Eu nu am găsit decât coperta documentului respectiv.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Pot să vă răspundă?

Dl. Adrian Florin Dobre

Două secunde.

Nu este foarte clar subiectul legat de ceea ce se întâmplă cu gunoiul ridicat de la pubelele de pe stradă, a gunoiului care se obține în urma curățirii drumurilor.

Dau exemplul Ploiești-ului și, dacă am înțeles eu bine din documentația respectivă, gunoiul respectiv se duce întâi la Stația de transfer de la Valea Doftanei, după care se întoarce la Stația de la Boldești.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu.

Dl. Adrian Florin Dobre

Cam așa rezultă din documentație.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Haideți, că o să uite, dacă nu îi permiteți să vă răspundă la întrebări, în ordine. O să uite întrebările.

Dl. Adrian Florin Dobre

Imediat! Mai am câteva...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Revenim! Nu este problemă, avem tot timpul din lume!

Dna Silvia Constantinescu

Deci, dacă îmi permiteți, o să fac, în primul rând, distincția...

Dl. Adrian Florin Dobre

Două secunde!

Văd că se discută deja de scoaterea de pe ordinea de zi.

Dacă o scoatem de pe ordinea de zi, atunci, măcar la punctul Diverse, mă rog, deși este ședință extraordinară și nu avem punct Diverse, ar trebui ca aceste puncte să le discutăm, pentru că ele, până la ședința următoare ordinară, să zicem, să avem răspunsurile.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Domnul Dobre, mie îmi place foarte mult de dumneavoastră, că studiați materialele, trebuie să recunosc acest lucru, dar aș prefera să veniți cu aceste întrebări la ședințele pregătitoare, ca, atunci, nu cu cinci minute înainte de ședință, să veniți să ziceți: „Eu am mai consultat documentația și mai am următoarele probleme.”

Dânsa vă poate răspunde la absolut toate acele puncte, cum pot și eu, dar, preferabil, de data aceasta să zic că fac o excepție, pentru că voiam să fie o ședință ușoară și am crezut că toate punctele de pe ordinea de zi au fost discutate cu dumneavoastră la ședința pregătitoare.

Este normal să aveți aceste întrebări și să vă răspundem la aceste întrebări, în aceeași măsură și vă asigur că, pentru toate aceste puncte există o explicație și un răspuns.

Dânșii nu și-ar permite, vreodată, să vină în fața dumneavoastră, să vă scrie un material, nu succint, ci nu bine fundamentat, da?

Dl. Adrian Florin Dobre

Haideți, să vă spun altceva.

La ședința pregătitoare dumneavoastră ați venit cu un anumit tip de proiect, proiectul nr. 4.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu, am venit cu proiectul nr. 3 și nr. 4.

Dl. Adrian Florin Dobre

Proiectul nr. 3 și proiectul nr. 4.

La proiectul nr. 4 nu era prevăzut Caietul de sarcini, în titlul proiectului.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Sunt Caiete diferite de sarcini. În primul rând...

Dl. Adrian Florin Dobre

Deci, în titlul proiectului nu era...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Toate se numesc Caiete de sarcini.

Dl. Adrian Florin Dobre

Acum, lăsați-mă, dacă mă certați, că nu studiez...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu, am spus că vă felicit că studiați.

Dl. Adrian Florin Dobre

... aceste materiale, până la ședința pregătitoare, eu vă spun următorul lucru, că, atunci când am primit ordinea de zi, la ședința pregătitoare, proiectul spune așa: „Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului”. Punct.

Acum scrie: „Aprobarea Caietului de sarcini și a Studiului”.

Deci, avem un alt proiect.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Doamna Constantinescu...

Dl. Adrian Florin Dobre

Bun. Și dacă tot spuneți că nu supuneți atenției unele proiecte care, din punct de vedere legal, sunt OK, haideți, răspundeți-mi, vă rog, la întrebarea: de ce proiectul nr... la articolul nr. 7, la proiectul nr. 3...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da.

Dl. Adrian Florin Dobre

... face referire la o hotărâre de Consiliu județean, care nu a fost valabilă decât în 2014?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și este în continuare.

Dl. Adrian Florin Dobre

Nu este.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Este.

Dl. Adrian Florin Dobre

Dați-mi voie să vă citesc, atunci, hotărârea.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Pentru că nu s-a schimbat. Este vorba că, în acea hotărâre, se vorbește de anul 2014, stabilirea tarifului la Rampă, la „Veolia”...

Dl. Adrian Florin Dobre

Așa...

Dl. Bogdan Andrei Toader

... la 69 de lei, dacă nu mă înșel.

Dl. Adrian Florin Dobre

Da.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Deci, cred că știu destul de bine.

Nefiind alta care să o abroge, ea este, în continuare... Domnul Gherghinoiu!

Dl. Adrian Florin Dobre

Cât este tariful, în momentul de față?

Dna Silvia Constantinescu

Nu este pusă în aplicare acea hotărâre și este aprobată de AGA.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Dar este valabilă, în continuare?

Dl. Adrian Florin Dobre

Și vi se pare normal să îmi puneți, în textul unui proiect, un articol care se votează cu majoritatea consilierilor în funcție, alături de un proiect care se votează cu două treimi?

Poate că eu nu vreau să votez acel articol, că eu nu sunt de acord cu majorarea tarifului, dar periclitez un proiect de două treimi.

Dl. Bogdan Andrei Toader
Votăm majorarea tarifului, cumva?
Nu votăm noi majorarea tarifului.

Dna Silvia Constantinescu
Se avizează majorarea de Consiliul județean, se votează în AGA.

Dl. Bogdan Andrei Toader
Observați?

Dna Silvia Constantinescu
Se aprobă în AGA.

Dl. Adrian Florin Dobre
Eu îi dau mandat domnului vicepreședinte, cu atribuții de președinte, să aprobe acolo, nu vreau să îi dau mandat.

Dna Silvia Constantinescu
Este o hotărâre aprobată. Dar, să o luăm pe rând.

Dl. Adrian Florin Dobre
Care este valabilă, conform hotărârii, pentru 2014.

Dna Silvia Constantinescu
Deci, luând, pe rând, întrebările dumneavoastră, referitor...
Sunt două proiecte diferite de hotărâre.
Unul este, nr. 3, care este la solicitarea lui ADI.
După cum știți, se vor face cinci licitații, patru le face ADI și o licitație o face Consiliul județean, conform documentului de poziție și a contractului de finanțare.

Acea hotărâre, prin care s-a aprobat contractul de finanțare, spune așa: se fac patru contracte de licitație pentru Salubritate, pe care le face ADI și toate acele elemente și Caiete de sarcini și documente, sunt în Anexa la hotărâre de la punctul 3 și Consiliul județean va face licitația pentru operarea Stației de sortare și a Stației MBT.

Este prevăzut în documentul de poziție un singur contract, dar, pentru că nu s-a făcut MBT, s-a obținut derogare de la Minister, în care s-a spus că, până se termină contractul de MBT, să se facă licitația doar pentru sortare.

Deci, sunt două proiecte de hotărâre diferite.

Acum, într-adevăr, la punctul 3, deși dumneavoastră îmi spuneți că nu este Anexa 3, Regulamentul, eu știu că le-am pus chiar eu în DVD, poate nu este clar, este Anexa nr. 3, Regulamentul.

O să mai verific o dată Regulamentul de salubritate.

Elementele de amănunt, legate de Caietul de sarcini, de la punctul 3, o să îl rog pe domnul Gherghinoiu să vă spună, legat de gunoiul care spuneți dumneavoastră că nu se colectează sau se duce la Valea Doftanei.

În ceea ce privește mașinile, ele sunt în sarcina operatorilor, nu sunt prin proiect cumpărate niciun fel de mașini de colectare, sunt cumpărate doar mașini de lung - curier, de la Stațiile de transfer, până la obiectivele finalizate prin proiect.

Deci, sunt șapte mașini de lung - curier care sunt deja cumpărate, pentru Stația Bușteni - Urlați și pentru Stația de MBT.

Deci, luând, pe rând, proiectul de hotărâre nr. 3 are anexă.

Conform statutului lui ADI, ei nu pot da la licitații documentații, decât aprobate de autoritățile - membre.

De aceea s-a făcut această hotărâre, în care toate documentele sunt aprobate, întâi de noi, sunt avizate și în AGA se votează.

Fără acest vot, nu pot da la licitații aceste licitații de operare a contractelor de salubritate.

În schimb, la punctul 4, proiectul de hotărâre privind aprobarea Caietului de sarcini și a Studiului de fundamentare, este sarcina Consiliului județean.

Aveți perfectă dreptate că în ședința trecută am pus Studiul de fundamentare.

În urma ședinței pe care am avut-o cu Consultanța, am zis, pentru siguranță, să se aprobe și Caietul de sarcini aferent Stației de sortare...

Dl. Adrian Florin Dobre

Pentru siguranța cui? A aparatului de specialitate?

Dna Silvia Constantinescu

Nu pentru aparatul de specialitate, pentru a ne încadra în toată legislația existentă.

Noi, conform lui „71”, nu considerăm necesară aprobarea Caietului de sarcini.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă rog să îi răspundeți la o ultimă întrebare, la aceea în privința finanțării și a MBT-ului.

Dna Silvia Constantinescu

Deci, în ceea ce privește finanțarea MBT-ului, astăzi am primit o adresă, ați văzut-o, în care modificarea de flux a fost acceptată, solicitarea noastră privind modificările de flux și lansarea licitației cu perioadă de tranziție, s-a primit hârtie de la Minister, că este de acord.

Tot astăzi am semnat ultima formă a cererii de fazare, în limba engleză, în care s-a aprobat fazarea pentru cele trei, pentru perioada următoare.

În ceea ce privește modalitatea de lucru, pe viitor, respectiv, dacă se merge, în continuare, pe POS și se face Act adițional pe POS, noi am primit următoarea informație: după ce se aprobă fazarea de la Bruxelles, se va face un Act adițional la contractul de finanțare, în care, unu, se prelungește contractul de finanțare până în iunie, pe POS, astfel încât să avem finalizate toate serviciile, publicitățile, ce mai avem noi, dar, tot în același Act adițional se face diminuarea valorii pe POS și se face un nou contract de POIM.

Modalitatea fizică încă nu o avem, adică nu ni s-a spus clar, acesta este documentul, actul adițional de diminuare și acesta este documentul prin care se face alt contract.

Dar, forma fizică este mai puțin importantă.

Important este că vom avea, într-adevăr, un contract pe cele trei, care va fi finanțat din POIM și nu din POS. Aceasta este important.

Dl. Adrian Florin Dobre

Este același Ghid?

Dna Silvia Constantinescu

Același Ghid de pe POS? Nu, este Ghidul de...

Dl. Bogdan Andrei Toader

POIM.

Dna Silvia Constantinescu

Activitățile eligibile sunt aceleași, dar este Ghidul din POIM, dar noi nu avem obligația și nu vom face o altă cerere de finanțare. Cel puțin așa ne-a spus, până în momentul acesta.

Se face doar un alt contract, în care se trec noile valori.

Dl. Adrian Florin Dobre

Nu am risc atunci nu pot să realizez în termen de 3 ani de zile proiectul acesta.

Dna Silvia Constantinescu

Documentele pe care nu trebuie să le modificăm... Proiectul are 18 luni de execuție: patru luni de proiectare și restul, de execuție.

Dl. Adrian Florin Dobre

Cred că proiectul a avut un an de proiectare și nu s-a realizat.

Dna Silvia Constantinescu

Nu a avut un an de proiectare, a avut tot patru luni de zile de execuție, dar, într-un an nu s-a făcut proiectarea.

Acum nu pot să previzionez că vor fi același tip de antreprenori, care, de fiecare dată vor veni cu aceleași probleme.

Dl. Adrian Florin Dobre

Și atunci de ce am pus un termen atât de strâns?

Dna Silvia Constantinescu

Nu le-am pus noi, ne-a fost impus.

Deci, sfârșit de 2017 este termenul impus.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Îmi cer scuze că vă întrerup! Sunt multe de discutat și am văzut că domnul Dobre... V-am spus, i-am spus de la început că îmi place de dânsul că studiază materialele.

Avem tot timpul necesar să răspundem la absolut toate punctele, la ședința pregătitoare, la viitoarea ședință.

Nu are rost să ținem această ședință pentru ceea ce...

Dl. Adrian Florin Dobre

O singură rugămintă mai am...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Dar, să nu credeți că venim în fața dumneavoastră, cum am spus și data trecută, nepregătiți sau cu lecțiile neînvățate.

Avem specialiști care știu ceea ce...
Este normal să studiați, este normal să întrebați.

Dl. Adrian Florin Dobre

Nu am spus că sunteți nepregătiți. Ați spus dumneavoastră că vin cu noi comentarii după ședința pregătitoare?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da.

Dl. Adrian Florin Dobre

Și mi-am argumentat acest lucru, pentru că acest proiect, 4, a fost modificat, între timp și am constatat astăzi, ce este drept, spre rușinea mea...

Dl. Bogdan Andrei Toader

3-ul nu a fost modificat, între timp.

Dl. Adrian Florin Dobre

... când m-am dus să-mi ridic... păi da, dar se leagă între ele... când m-am dus să îmi ridic mapa cu...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Spuneți-i că nu se leagă, vă rog, măcar atât să înțeleagă, că nu se leagă între ele.

Dna Silvia Constantinescu

Ele sunt într-un proiect, dar proiectul nr. 3 nu a fost modificat.

Dl. Bogdan Andrei Toader

3 este propus de ADI, 4 este propus de Consiliul județean.

Dl. Adrian Florin Dobre

Dacă 3 este propus de ADI, o să mă uit cu mai multă atenție, având în vedere conducerea acelui ADI.

Am o singură rugămintă, totuși și cred că ar fi un lucru de normalitate.

Mi s-ar fi părut normal ca acest proiect, noi, Consiliul județean, să îl aprobăm după ce îl aprobă Consiliile locale, pentru că s-ar putea să ne trezim cu o serie de solicitări, din partea lor, de modificare.

Dau exemplu Ploiești-ul: reprezintă, probabil, nu știu, 35 - 40% din tot ce înseamnă proiectul, ca deșeurii ș.a.m.d.

Cred că îi cunosc mult mai bine, decât... cel puțin, noi, consilierii județeni, situația de la Consiliul local, consilierii locali și cred că ar fi normal ca aprobarea acestui proiect, că oricum nu se poate aproba până când nu aprobă și celelalte Consilii locale, să facem această ședință ordinară, după ședința, sau după ședința în care Consiliul local aprobă acest proiect. Mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Este un propunere.

Acum vreau să vă propun la vot scoaterea celor două puncte de pe ordinea de zi, ca dâșii să primească clarificările necesare la acele întrebări. Cine este pentru? Vă mulțumesc.

Propunerea a fost aprobată cu 33 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Acum, fără cele două puncte de pe ordinea de zi.

Să știți că este a doua oară, când facem acest lucru, a treia oară să știți, cu riscul de nu trece la vot, fiind cu două treimi, o să îl supun, totuși, la vot, pentru că, la un moment dat, va trebui și noi, după ce... cum ați spus și dumneavoastră, după ce votează toate primăriile ... și cred că avem...

Câte răspunsuri de la primării?

Dl. Costin Gherghinoiu

40 de primării.

Dl. Bogdan Andrei Toader

40, până la ora aceasta.

Dl. Costin Gherghinoiu

Din 103.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Din 103. Corect.

Dar, spre sfârșitul lunii, să știți că va trebui să avem și aceste puncte pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc. Acum vă supun la vot ordinea de zi, așa cum a rămas ea.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru, cu următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ - teritoriale a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale - cota de 20% - pe anul 2015 - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

2. Proiect de hotărâre privind repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale, precum și rectificarea bugetului propriu al Județului și a bugetelor unor instituții de sub autoritatea Consiliului județean Prahova pe anul 2015 - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării proiectului „Reparația spațiilor de amplasare a Bibliotecii Publice Raionale Antonie Plămădeală” propus de Raionul Hîncești din Republica Moldova - inițiat de domnii Bogdan Andrei Toader și Radu Cezar Liviu Ionescu, vicepreședinții Consiliului județean Prahova și de consilierii județeni ai Consiliului județean Prahova.

4. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru Spitalul Județean de Urgență Ploiești - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

5. Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Prahova cu localități din județ, precum și alocarea unor sume din bugetul Județului Prahova pe anul 2015 în vederea realizării unor obiective de interes public - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

Și, cum am început, la nr. 1 avem proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ - teritoriale a sumelor defalcate pe taxa pe valoare adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale.

Faimoasa cotă de 20%!

Dacă nu există întrebări sau comentarii la acest punct pe ordinea de zi?

Dacă nu, vi-l supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

La nr. 2 avem proiect de hotărâre privind repartizarea sumelor defalcate în taxa pe valoare adăugată pentru drumuri județene și comunale, precum și rectificarea bugetului propriu al Județului și a bugetelor unor instituții din subordinea Consiliului județean Prahova.

Vă rog, domnul Dobre.

Dl. Adrian Florin Dobre

Mulțumesc.

Aș dori, dacă se poate, o mică modificare: se respectă sumele totale, doar o modificare în interiorul sumelor respective.

O diminuare, deci, o propunere de diminuare a sumelor de la localitățile Câmpina, Cocorăștii Mislii, Sângeru și Drajna, cu câte 25 mii de lei și introducerea pe DC 50, Drum Comunal 50, comuna Tătărani, 100 mii de lei, Tătaru, pardon, nu este comună Tătărani.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Cât?

Dl. Adrian Florin Dobre

100 mii de lei.

Da, deci, sunt patru localități, câte 25 mii de lei.

Deci, localitățile Câmpina, Cocorăștii Mislii, Sângeru și Drajna, câte 25 mii de lei și alocare către comuna Tătaru...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Doamna Dovîncă...

Dl. Adrian Florin Dobre

DC 50, Drum Comunal 50...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Doamna Dovîncă...

Dl. Adrian Florin Dobre

...100 mii de lei. Mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

... nu are rost să diminueți la acele localități!

Dați 100 mii de lei și la comuna Tătaru, că nu...
Este o comună care vrem să se dezvolte în viitorul...
Varianta mea, vă rog frumos! Da? Mulțumesc.
Deci, plus 100 mii de lei la comuna Tătaru.

Dna Maria Dovîncă
Și minus la Consiliul județean.

Dl. Bogdan Andrei Toader
Da, doamnă.

Dl. Adrian Florin Dobre
Vă mulțumim.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu
Doamnele țin să sublinieze...

Dl. Bogdan Andrei Toader
Țin să subliniez acest lucru...

Dna Maria Dovîncă
Nu, dar ca să se consemneze în procesul - verbal de ședință.

Dl. Bogdan Andrei Toader
Da, doamna Dovîncă, se consemnează și acest lucru.

Dacă mai sunt și alte comentarii la acest punct?

Sunteți de acord cu acest amendament? Cine este pentru? Împotrivă?

Dacă se abține cineva? Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Cu proiectul așa cum a fost el redactat, în totalitatea lui. Cine este pentru?

Cu amendamentul aprobat. Am înțeles.

Voi ați neapărat să diminuăm la acele localități.

Spuneți-ne, că, dacă țineți neapărat... sincer... sunt destul de receptiv la doleanțele dumneavoastră astăzi.

Dacă nu, vă supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

Numărul 5 (devenit 3), pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării proiectului „Reparația spațiilor de amplasare a Bibliotecii Publice Raionale Antonie Plămădeală” din Raionul Hîncești.

Întrucât este un proiect la inițiativa tuturor consilierilor județeni, dar doamna Ludmila are o contribuție deosebită, aș ruga-o pe dânsa să prezinte...

Dna Ludmila Sfirloagă

Nu, dar poate vrea să...

Dl. Bogdan Andrei Toader

... și apoi puteți să aveți orice fel de comentarii.

Dl. Adrian Florin Dobre

Mulțumesc.

Voiam să se clarifice modalitatea prin care se cheltuiesc acești bani.

Înțeleg că... și de aceea vreau o confirmare, dacă se poate, înțeleg că este fix aceeași modalitate pe care o avem și la parteneriate.

Se vine cu documente și se decontează documente.

Dna Ludmila Sfirloagă

Da. Mulțumesc.

De fapt și de drept, nu știu ce mai am de adăugat.

Aceste parteneriate pe care le facem cu raioanele din Republica Moldova, sunt pe același sistem ca și parteneriatele pe care le facem cu Consiliile locale din județ, în sensul în care nu pleacă niciun ban din bugetul Consiliului județean, până nu vin cu situațiile de lucrări avizate și cu facturile emise pe aceste lucrări, iar cota de participare, după cum bine știți, este conform hotărârii de Consiliu, de fapt, în spatele Hotărârii de Consiliu, există și acordul de finanțare care respectă toate legile în vigoare în țara aceasta.

Nu aș vrea să existe altfel de discuții, în afară de faptul că, atâta timp cât avem acorduri de înfrățire și colaborare cu cele cinci raioane, este normal să putem să ne și ajutăm între noi. Mulțumesc.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Am eu o întrebare, tot pentru doamna.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă rog, domnul Cornea.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Să înțeleg că este finalitatea unui proiect mai mare?

Pentru anul viitor, v-ați gândit la ceva similar?

Dna Ludmila Sfirloagă

Ieri a avut loc la Iași Adunarea Euroregiunii Siret – Prut – Nistru, în care, după cum bine știți, suntem membri.

Cu surprindere am aflat că foarte multe județe din România au contribuit, financiar, cu proiecte, în Republica Moldova.

Rugămintea tuturor celor care sunt membri în această structură este că, dacă putem să dezvoltăm acest proiect, ar fi extraordinar.

Noi nu putem să ne luăm angajament decât pentru cele cinci raioane cu care suntem înfrățiti.

Conform legii, nu putem da cotă de finanțare decât raioanelor cu care suntem înfrățiti.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și aș putea să mai adaug eu ceva, domnul Cornea, cred că vă răspund un pic mai clar.

Având în vedere că prima rectificare de buget, sigur va fi după luna iunie, v-aș răspunde că s-ar putea, unii dintre noi, să mai fim să aprobăm și alții, s-ar putea să nu.

Deci, nu trebuie să vă faceți această grijă.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Putem fi în sală și fără drept de vot.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bineînțeles și acest lucru este posibil, să susținem proiectele.

Domnul Danielescu, vă rog și dumneavoastră!

Dl. Sebastian Danielescu

Nu este foarte important, dar, totuși, aș avea rugămintea să îmi spuneți dacă este obligatorie titulatura aceasta de „Reparație a spațiilor de amplasare a Bibliotecii Publice Raionale”, pentru că, dacă nu este obligatorie, cred că găsim o exprimare mai fericită decât aceasta.

Dna Ludmila Sfirloagă

Dacă putem să facem o modificare acum, da, pentru că, altfel întârziem proiectul și deja este destul de târziu și...

Dl. Sebastian Danielescu

Nu, acum, pentru că este o formulare neclară, din punctul meu de vedere.

Dna Ludmila Sfirloagă

Nu, ideea este că, frații noștri de dincolo de Prut, încă mai au niște manifestări arhaice în limbaj, din cauza aceasta, dar limba este aceeași.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă pot răspunde eu, iarăși, un pic mai clar.

Dacă, în contractul lor de asociere, așa este formularea, v-aș ruga să o păstrăm și noi, ca să nu existe diferențe între contractul lor de asociere și contractul nostru. Vă mulțumesc.

Bun. Acum vă supun la vot acest proiect. Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate. Vă mulțumesc.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Numărul 6 (devenit 4), pe ordinea de zi este proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru Spitalul Județean de Urgență Ploiești.

Avem aici pe domnul director, dacă nu mă înșel.

Dacă doriți să aflați modificările?

Dacă nu, vă pot spune eu că am ținut de două ori concursul și nu s-a prezentat, iarăși, niciun medic ATI-ist, sau chirurg, deci, mergem, în continuare...

Dacă nu aveți întrebări, vă supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

La nr. 7 avem pe ordinea de zi proiect de hotărâre privind asocierea județului...

Haideți, vă rog frumos, domnul Cornea! Aveți probleme cu nr. 7?

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Nu.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vreți statul de funcții?

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Nu. Mă uitam la 7 (devenit 5).

Dl. Bogdan Andrei Toader

La parteneriate. Imediat! V-am spus că astăzi sunt foarte receptiv la doleanțele dumneavoastră. Uitați, vi le dau în format scris!

Dl. Bogdan Andrei Toader

Numărul 7 (devenit 5), este proiect de hotărâre privind asocierea județului Prahova cu localități din județ, precum și alocarea unor sume din bugetul județului Prahova pe anul 2015, în vederea realizării unor obiective de interes public.

Dl. Darius Dumitru Meșca

6 (devenit 4), l-am votat?

Dl. Bogdan Andrei Toader

6 (devenit 4), da, l-ați votat deja, să știți. Și ați și votat. A fost unanimitate.

La punctul nr. 7 (devenit 5), dacă există comentarii?

Dacă nu, vi-l supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

Și acum, eu știu că este o ședință extraordinară, dar v-aș ruga să îmi mai acordați atenție două minute.

Aș vrea să vă expun o situație, pe care eu o consider că este destul de gravă - ceea ce se petrece, în acest moment, cu „Parcul Brazi” -.

Și, poate mulți dintre dumneavoastră, cel puțin membrii AGA, au la cunoștință acest lucru și aș vrea să discutăm, pentru că, în acest moment, Consiliul județean Prahova, ca și acționar majoritar la „Parcul Brazi”, este pus într-o situație destul de dificilă.

Aveam o informare scrisă. O să încerc să v-o fac cât mai scurtă.

Noi, în anul 2014 - mulți dintre dumneavoastră știu -, am pierdut, „Parcul Brazi” a pierdut un proces și, la acel moment, am datorat suma de 1 milion de euro către firma care a câștigat procesul în instanță.

Situația a devenit destul de gravă, în momentul în care firma a venit cu un executor judecătoresc și a pus sechestrul pe bunurile Parcului, nu pe toate, nu și pe Sediul administrativ, dar restul terenurilor și clădirilor sunt sub sechestrul.

În acest moment, suma datorată și suma pentru care este pus sechestrul, este suma de 2,9 milioane, dacă nu mă înșel.

Domnul Pătrașcu și ceilalți membri, reprezentanți ai noștri în AGA, știu mai bine, dar este vorba de o sumă de 2,9 milioane.

Dl. Vasile Pătrașcu

29 miliarde vechi.

Dl. Bogdan Andrei Toader

29 miliarde vechi. Foarte bine spus. Ei au scos la licitație multe din bunurile Parcului.

La prima strigare, ei au făcut, în aceeași măsură și o evaluare.

În urma acelei evaluări, s-a procedat la scoaterea bunurilor la licitație.

La primele două termene nu a venit nimeni.

La al treilea, se va vinde cu orice preț.

Aici este o situație în care s-ar putea ca bunurile Parcului, scoase la licitație, să nu acopere suma datorată.

Problema este ce se întâmplă în acel moment.

Și vă spun ceva: noi am propus mai multe variante de lucru lichidatorului și executorului judecătoresc, de fapt.

Am propus să își ia clădirea, evaluată la 1 milion de euro, pentru care avem suma aceasta datorată și nu a acceptat. Am propus eșalonări și nu au fost nici ele acceptate, pentru că Parcul are de încasat mai mult decât suma datorată, iar, în acest moment, vă spun, sincer, nu este de datoria mea ca președinte de Consiliu județean, să găsesc soluții.

Eu m-am dus în fața celor de la AGA și am propus mai multe variante de lucru.

Din ce am înțeles, niciuna nu este fezabilă.

Din acest motiv am venit în fața dumneavoastră, având în vedere că noi, Consiliul județean Prahova, suntem acționari majoritari și, la un moment dat, dacă bunurile acelea nu ajung, s-ar putea noi, Consiliul județean, să dăm restul de bani către acea firmă.

Din acest motiv, l-aș ruga pe domnul Pătrașcu să ne ofere mai multe detalii și să continue, de aici, cu situația, cu prezentarea situației.

Vă rog, domnul Pătrașcu.

Dl. Vasile Pătrașcu

În ce constă pericolul?

Prin hârtia trimisă de domnul executor și lichidator, ne anunță, foarte clar că, în cursul săptămânii viitoare, va veni să execute bunurile.

Pentru prima dată, ce să poată să execute? Mașinile, pe care le are în dotare Parcul, calculatoare, ce poate să mai găsească, pentru că, în condițiile în care AGA, Consiliul de Administrație, nu au fost de acord, prin vânzare amiabilă, la un preț pe care îl stabilisem, îl stabilise evaluatorul și am spus: „Domnule, ca orice patrimoniu, nu se înstrăinează decât cu aprobarea Consiliului județean”, ei nu au înțeles, ei vor să recupereze banii, vor să ne execute.

Vin în fața dumneavoastră și vă întreb: îi lăsăm să vîndă pe un euro?

Pot să dau numai un exemplu: apartamentul acela faimos, de care s-a vorbit, duplex-ul acela, de la 67 mii de euro, cât a avut evaluare, a ajuns, la a doua strigare, la 35 mii de euro și nu a venit nimeni, pe 2 decembrie, a treia strigare, după care poate să se vîndă și cu 500 de euro.

Vin și întreb: este adevărat că nu putem să vindem fără aprobarea Consiliului județean, că diminuăm patrimoniul?

Dar, dacă vindem așa, nu vom fi răspunzători și, dacă îi lăsăm în fața nimănui, de devalorizările acestea care se fac? Este o problemă foarte riscantă și foarte gingașă și pot să spun că evaluatorul, doi, trei, care au făcut evaluările pământurilor din Parc, au ajuns între 4 - 4,20 euro plus TVA. Deci, sunt 5 euro.

Este una să se vîndă cu 5 euro și alta este să se facă 3 pași la licitație, să se vîndă cu un euro.

Riscăm să nu ne îndestulăm, cu toate pământurile pe care le avem acolo, să plătim sumele și atunci vor veni cu executare pe Consiliul județean.

Pot să vă informez că s-a mai pierdut un proces, în urmă cu un an și a mai venit o executare de 70 mii de euro, care va fi alt lichidator, altă nenorocire.

Așa arată... Pofțiți?

Dl. Dorin Tudora

Ce se execută?

Dl. Vasile Pătrașcu

Simple, o angajată a fost dată afară, în urmă cu cinci ani și acum își cere toate drepturile.

Le-a trimis Tribunalul un expert contabil, s-a ajuns la 70 mii de euro.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Cine a dat-o afară, cine a semnat?

Dl. Vasile Pătrașcu

Este și cu aprobarea CA-ului din urmă cu 5 - 6 ani.

Deci, situația nu este roz.

De săptămâna viitoare putem risca să nu aibă unde să mai lucreze oamenii.

Eu am fos acolo consilierul directorului, de mâine este posibil să nu mai fiu, dar am vrut să se știe.

Este, cum să vă spun, trebuie acordul Consiliului județean.

Ori ne lasă, pe cale amiabilă, să vindem noi la 5 euro, ori, dacă nu, îi lăsăm pe ei să facă pașii strigării licitațiilor și se va vinde la prețul care se oferă.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Domnul Pătrașcu, dacă nu mai aveți, o să dau cuvântul domnului Niță, imediat.

Dl. Vasile Pătrașcu

Da, eu am spus, în scurt, despre ce este vorba.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumim.

Dl. Cătălin Răzvan Niță

Domnule președinte, vreau să fac o completare la ce spune colegul nostru, domnul Pătrașcu.

AGA și CA-ul, într-adevăr, nu au fost de acord cu vânzarea amiabilă. Din ce motiv?

Evaluarea pe care a făcut-o executorul judecătoresc, a fost undeva la valoarea de 8 euro.

Prima strigare a fost la 8 euro.

Următorul pas a fost înjumătățit, mi se pare, la 4 euro, deci, la mai puțin decât aveam noi oferta. Nu a venit nimeni.

Următorul pas, acum se mai scade cu încă 25%, după care se va lua singurul preț, sau prețul cel mai bun licitat dintre toți cei participanți.

Domnul Pătrașcu, în ședința comună AGA, cu Consiliul de Administrație, ne-a spus de intenția Parcului de a vinde, pe cale amiabilă.

Mai mult decât atât, ei au cerut de la executorul judecătoresc acest lucru, au cerut acest acord, în scris, l-au obținut, dar aceasta înseamnă că noi trebuie să vindem la niște oferte pe care le-a avut Parcul, la un moment din trecut.

Dacă acei clienți voiau să cumpere, puteau să participe la licitație.

Suntem aproape siguri că ei au fost informați de licitații.

Puteau să vină să ia deja sub prețul pe care îl ofertaseră către noi și, totuși, nu au făcut-o, iar astăzi, responsabilitatea noastră este zero, pentru că acest executor a fost stabilit de către instanță, nu de către noi.

Ce fac ei, este responsabilitatea lor.

Dacă noi ne asumăm o responsabilitate, în sensul de a scoate la licitație niște bunuri, în speranța că obținem un preț mai mare, este posibil să nu o facem.

Va trebui să urmăm aceiași pași de scădere a valorii de licitare și este posibil să vindem noi cu 5 euro, dar atunci va fi sarcina exclusivă și responsabilitatea exclusivă a noastră și a Consiliului județean. De ce? Pentru că noi, va trebui, în plen, să dăm acest acord de vânzare și de modificare a patrimoniului, iar noi, AGA, reprezentanții Consiliului județean în AGA, nu au fost de acord să ne asumăm noi, nici noi, AGA, nici noi, Consiliul județean, această responsabilitate, pentru că deja și-a asumat-o executorul judecătoresc, cu mandat de la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Aceasta a fost părerea noastră și, am vrut să menționez, să nu creadă cineva că noi avem o soluție de vânzare, cu niște bani în plus și nu vrem să o adoptăm.

Dar pericolul de care spune domnul Pătrașcu este real.

Este posibil să se vândă, pe un preț derizoriu, patrimoniul acestui Parc, este posibil să nu acoperim suma pe care trebuie să o dăm înapoi firmei respective și este posibil să se îndrepte împotriva Consiliului județean.

Interesant ar fi să obținem un punct de vedere juridic, pe această speță, dacă noi, ca și Consiliu județean, trebuie să punem banii, diferența, în cazul în care Parcul nu poate să o facă. Vă mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun. Dumneavoastră, membrii AGA, aveți o propunere clară pentru Consiliul județean, ca noi să întocmim un proiect, pe care să îl supunem la vot, într-o ședință viitoare, bineînțeles?

Dl. Vasile Pătrașcu

Domnul președinte, aceasta este o problemă de două treimi.

Noi aici discutăm oportunitatea: menținem Parcul, cu salariații, sau nu?

Este foarte greu să băgăm în insolvență Parcul, pentru că noi avem de recuperat sume mari de bani și, doi la mână, cât durează insolvența, procesul cu toate acelea, dăm posibilitate executorului să vândă exact cum vrea el.

Ideea a fost a mea, pe care am discutat-o, să frânăm acest lucru, de a se vinde pe nimic bunurile.

Cel mai grav lucru: acum discutăm apartamentul acela faimos.

Pe 2 decembrie, dacă nu îl cumpără nimeni, cu 35, pe 3 se poate vinde la orice preț, dacă, până atunci, va mai exista Parc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Domnul Niță.

Dl. Cătălin Răzvan Niță

Domnule președinte, noi, în ședința comună AGA cu CA, la care ați participat și dumneavoastră și vă mulțumim, pe această cale, am dat o dispoziție către Consiliul de Administrație, să studieze toate posibilitățile de conciliere sau de mediere cu executorul și să găsească o formulă de discutare, pe tema aceasta, adică să ne mai păsuiască, să încercăm să facem rost de bani.

Așteptăm soluția pe care ne-o oferă Consiliul de Administrație, să vedem dacă reușim să facem ceva în discuțiile cu executorul, după care ne vom gândi la alte soluții, dar, noi, deocamdată, nu găsim de cuviință să facem vreun proiect de hotărâre pe care să îl trecem prin Consiliul județean. Mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am înțeles. Vă mulțumesc. Bun.

Dacă mai sunt și alte subiecte la Diverse?

Dl. Adrian Florin Dobre

Voi fi foarte scurt.

Grupul PNL o să pregătească un document cu privire la toate întrebările pe care le avem pe cele două proiecte care au fost astăzi scoase de pe ordinea de zi, astfel încât să avem, în timp util, răspunsurile.

Și, încă o dată, rugămintea să fim un pic atenți la ședința Consiliului local, în care se va aproba proiectul respectiv, ca să putem să aprobăm și noi, ulterior. Mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și noi să mulțumim.

O după-amiază plăcută!

p. PREȘEDINTE,
Vicepreședinte,
Bogdan Andrei Toader

SECRETAR,
Mihail Pavel

