

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL PRAHOVA**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN**

**PROCES - VERBAL**

**al ședinței extraordinare a Consiliului județean Prahova  
din data de 08 decembrie 2015, ora 15,00**

La ședința Consiliului județean, convocată prin dispoziția nr. 382 din 04.12.2015 a președintelui Consiliului județean Prahova, au fost prezenți următorii 28 de consilieri județeni: Bogdan Andrei Toader, Ciolac Dan, Cornea Dănuț Marcel, Costin Zaharia, Dobre Adrian Florin, Dosaru Elena - Iuliana, Dragomir Florin Auruș, Enescu Rareș Dan, Ionică Ion, Manta Adrian, Meșca Darius Dumitru, Moraru Romu, Neaga Gheorghe, Neagoie Dumitru Daniel, Necula Gheorghe, Negoie Constantin, Nică Remus Iustin, Nicolai Marius, Niculescu Georgiana Diana, Pătrașcu Vasile, Petrescu Victor, Pințoiu Toma, Popovici Elisabeta, Sandu Ana, Sfirloagă Ludmila, Șepși Daniel, Tudora Dorin și Viter David Andrei.

Au lipsit următorii consilieri județeni: David Simona, Tabacu Jenica, Vasile Viorica, Ionescu Radu Cezar Liviu, Danelescu Sebastian, Donache Gheorghe, Fenichiu Ion Marius, Niță Cătălin Răzvan.

De asemenea, la ședința Consiliului județean au participat următorii invitați: dna Fabioara Ionescu, administratorul public, Consiliul județean Prahova; dna Maria Dovîncă, directorul executiv al Direcției economice; dl. Ion Iordăchescu, directorul executiv al Direcției servicii și achiziții publice; dl. Marius Constantin Nicolae, directorul executiv al Direcției proiecte cu finanțare externă; d-na Alina Georgiana Tincă, șeful Serviciului juridic contencios din cadrul Direcției juridic contencios și administrație publică; dl. Viorel Călin, directorul executiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova și reprezentanții presei.

În sala de ședință au mai fost prezenți următorii: dl. Gabriel Hornoie și dl. Ion Badea, manager contract în cadrul Societății Comerciale „Hidro Prahova” S.A..

Dl. Bogdan Andrei Toader

Să ne ocupăm locurile în sală și să fim cât mai eficienți!

Bună ziua!

Mulțumesc foarte mult că ați dat curs invitației.

Este o ședință extraordinară a Consiliului județean Prahova, ca urmare a adreselor venite din partea domnilor de la ADR Sud – Muntenia.

Avem două proiecte de hotărâre de Consiliu județean.

Ați avut la mapă materialul.

Dacă îmi permiteți, în câteva cuvinte, să vă explic.

Cu toții știm de proiectele pe POR, care au ca termen de finalizare 31.12.2015.

Până la această dată, sumele care sunt implicate în derularea proiectelor, sunt sume cu finanțare europeană, cota noastră fiind de 2%.

Aici, domnii de la ADR ne cer ca noi să fim de acord ca, anul viitor, în bugetul de investiții, să prindem sumele rămase pentru finalizarea lucrărilor, pentru terminarea lucrărilor, această dată, pe care ne-o asumăm, ca fiind dată – limită, fiind data de 30.06.2016.

Voiam să vă spun că noi, din fericire, spre deosebire de Consiliul local Ploiești, avem două proiecte în această situație, iar, amândouă sunt într-un procent destul de avansat ca procent de execuție a lucrărilor.

V-am pus la mapă proiectul de hotărâre nr. 1, pentru DJ 102, sensul giratoriu suprateran.

Aș vrea să comentez un pic asupra acestui proiect.

În urma analizei făcute de Direcția absorbție fonduri europene, vreau să vă spun că, restul de executat, fizic, din lucrare, este undeva între 8 și 9%, restul, financiar, care cred că puteți să îl calculați și singuri, este undeva de 19.

Diferența este din economiile făcute, economii în valoare de 55 milioane, aproximativ.

Economii făcute datorită dirigintelui, în mod special, iar, astfel, scăzând valoarea, vă dați seama că și valoric, tot 8 - 9%, ca și, fizic, rest de executat.

Este un procent destul de bun, zic eu, față de ce ne așteptam undeva, în luna aprilie - mai, anul curent.

V-am făcut-o, special, pentru dumneavoastră, domnul Dobre, care, oricum, știu că veți lua cuvântul, dar, de asemenea, mă aștept că, dacă luați cuvântul, veți și vota.

Dacă sunt comentarii la acest punct de pe ordinea de zi? Vă rog.

A, dacă îmi permiteți, să aprobăm ordinea de zi cu cele două puncte, spre analiză. Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 28 de voturi pentru, cu următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre de aprobare a datei - limită de finalizare și a cheltuielilor necesare finalizării proiectului:

- „Creșterea accesibilității către partea de nord a polului de creștere, în special către Spitalul Județean Prahova, prin realizarea pasajului rutier în continuarea DJ 102 peste DN 1 B”;

- Axa prioritară 1 - Sprijinirea dezvoltării durabile a orașelor - poli de creștere;

- DMI 1.1 - Planuri integrate de dezvoltare urbană, Subdomeniul - Poli de creștere;

- Cod SMIS 41958

- inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova;

2. Proiect de hotărâre de aprobare a datei - limită de finalizare și a cheltuielilor necesare finalizării proiectului:

- „Reabilitarea, modernizarea, dezvoltarea și dotarea cu echipamente specifice nevoilor beneficiarilor de servicii din Centrul de Integrare prin Terapie Ocupațională pentru Persoane Adulte cu Handicap, sat Tătărăi, comuna Poienarii Burchii, județul Prahova”.

- Axa prioritară 3 - Îmbunătățirea infrastructurii sociale;

- DMI 3.2 - Reabilitarea/modernizarea/dezvoltarea și echiparea infrastructurii serviciilor sociale;  
- Cod SMIS 32173  
- inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă rog, domnul Dobre!

Dl. Adrian Florin Dobre

Mulțumesc.

Nu aș putea spune că este un caz fericit, pentru că va trebui să suportăm din bugetul anului viitor, o sumă de bani.

Într-adevăr, comparativ cu ceea ce se întâmplă la nivelul altor autorități publice locale, sumele respective, sumele pe care noi trebuie să le translatăm pe bugetul anului viitor, sunt mici.

Dacă am înțeles bine și a avut un rol atât de important domnul diriginte de șantier...

Dacă a avut un rol atât de important, cred că trebuie să aveți grijă de acest domn diriginte de șantier și să îl motivați, ca, pe viitor, să lucreze cu aceeași eficiență.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Are 73 de ani, sper să mai trăiască.

Dl. Adrian Florin Dobre

Dar se pare că este foarte vigilent. Acesta este un lucru foarte bun.

Eu nu aș fi avut de făcut decât o singură remarcă importantă: lăsând la o parte faptul că, totuși, grevăm bugetul anului viitor, cea legată de un document, ar fi fost bine să avem un document din partea firmei constructoare, care să ne asigure că, în perioada respectivă... este foarte clar, din cifre și din procente, dar cred că aceasta ar fi fost bine, pentru noi consilierii, să avem un astfel de document în care acest constructor își asumă, în totalitate, finalizarea proiectului, în termenul de șase luni de zile.

În rest, nu cred că sunt alte probleme, nu ne aflăm în situația în care să nu putem susține, din bugetul anului viitor, aceste sume de bani, astfel încât să ne gândim la alte soluții pentru finalizarea acestor proiecte, din toate punctele de vedere. Mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc și eu. Vreau să vă mai spun un lucru: suma reală, rămasă, pentru acest proiect, de plătit, este, de fapt, 2,6 milioane, plus TVA, undeva la 3,2 milioane.

Suma de 5 milioane, pe care am trecut-o noi în hotărâre, am trecut-o ca să avem o marjă foarte mare de eroare, în sensul că s-ar putea să ne trezim cu niște neprevăzute, pe care, ca orice neprevăzut, este și neeligibil, în cadrul proiectului și

s-ar putea să îi folosim, dar am zis să fim... să lăsăm, așa, acoperitor, să fie suma, din punctul acesta de vedere.

Noi mai avem, de fapt, acum, rest de plată către dâșii, ca proiectul să fie finalizat, 2,6 milioane plus TVA, 3,200, dar noi am pus 5, tocmai în această situație... Bun.

Dacă nu mai sunt alte comentarii...

A, vă rog, domnul Neagoe! Scuze!

Și domnul Pătrașcu, văd că a ridicat mâna. Imediat, domnul Pătrașcu!

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Da. Mulțumesc.

Aș vrea să întreb: din cauza cui nu s-a terminat, la termen, această lucrare? A noastră sau a constructorului?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vreau să vă spun... Cauzele sunt multiple. Este un cumul, de fapt, de motive.

În primul rând, termenul era îndeștător.

Situația creată la constructor, faptul că a intrat în insolvență a dus la lipsa efectivului de muncitori de pe șantier, ar fi una din cauze pentru întârziere și, din acest motiv, termenul de execuție rămâne 31.12., ei, de la acea dată, urmând să primească penalizări pentru fiecare zi de întârziere...

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Eu mă gândeam că ar fi trebuit... Scuzați!

Dl. Bogdan Andrei Toader

Al doilea motiv care a dus la această situație, vreau să vă spun că și proiectantul a avut o vină...

Ceea ce s-a descoperit în teren nu corespundea cu proiectul și a trebuit să prelungim, din cauza unei conducte, care a trebuit să fie mutată, s-a prelungit o lună și ceva, din cauza unei schimbări de soluții la niște reazeme care nu suportau greutatea Pasajului, a trebuit o reproiectare și comandarea lor, pe urmă, în Italia, că nu se găseau pe piața din România, dar nu înainte să fie duse la București, la Universitate, spre a fi studiate foarte atent, dacă rezistă sau nu și cele noi și, un cumul de factori, cum v-am spus.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

OK. Eu sper că, dacă noi, Consiliul județean, nu ne îndreptăm împotriva constructorului, pentru a recupera acești bani, dacă este din cauza ... această întârziere, pentru că noi... deci, prejudiciul județului există.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da, cei...

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

5 milioane, sau 7...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu, 3,2 milioane, cât v-am spus că rămâne.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

OK. Cât va fi, în final...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Din punctul meu de vedere.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Dacă noi, personal, nu ne vom îndrepta lor, eu sper ca, totuși, Curtea de Conturi să se sesizeze și să oblige Consiliul județean să se îndrepte împotriva constructorului, pentru a recupera acești bani.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Este foarte corect.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Pentru că, dacă noi vom perpetua, la nesfârșit și peste tot, aceste practici, în care, niciodată, nicio unitate administrativ – teritorială nu se îndreaptă împotriva constructorului, pe când, invers, întotdeauna constructorii sau privații se îndreaptă către Stat, să le ia banii, cât pot de repede, toate penalitățile, este o greșală, din partea noastră.

Deci, rugămintea mea aceasta este: ca noi să ne îndreptăm, totuși, împotriva constructorului, pentru acești bani. Mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și noi vă mulțumim.

Avem o garanție oprită, undeva la 3 milioane de lei, până acum, deci, s-ar putea...

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Să-i executați.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Ați înțeles foarte bine.

Ne asigurăm și noi, credeți-ne, ne pasă de pielea noastră, deci, stați liniștit, că avem grijă.

Dacă... Domnul Pătrașcu, parcă... Vă rog!

Dl. Vasile Pătrașcu

În mare, era aceeași întrebare ca a domnului consilier.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Cauzele.

Dl. Vasile Pătrașcu

Cauzele întârzierii, pentru că a fost o perioadă în care nu s-a lucrat, îndelungată, de timp și nu este vina Consiliului județean, este vina constructorului și a proiectantului, iar, mai nou, acum, o hotărâre de Guvern, dacă, pe proiectanți, până acum nu prea îi durea nicăieri...

Dl. Bogdan Andrei Toader

De la 1 septembrie, da.

Dl. Vasile Pătrașcu

Da, de la 1 septembrie sunt obligați să plătească.

Același lucru doresc și eu, ca și colegul, să înțeleagă și ei, că au și ei răspundere, nu numai Consiliul, față de ei.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Este foarte corect. Vă mulțumesc.

Dacă nu mai sunt alte comentarii... Am eu unul singur aici... Unde este? La articolul 3.

Dna Alina Georgiana Tincă

Această valoare estimată este de...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Această valoare estimată este de 5 milioane...

Dna Alina Georgiana Tincă

S-a omis un „este”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

S-a omis un „este” la redactarea hotărârii.

Bun. O să vă rog, în primul rând, să votăm această modificare, să introducem „este” la hotărâre. Cine este pentru? Așa este procedura. Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 28 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă rog să lăsați mâinile jos, domnul Nicolae. Vă mulțumesc.

Cine este pentru hotărârea, în sine? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Vă mulțumesc.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 28 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Numărul 2 este proiect de hotărâre de aprobare a datei - limită de finalizare și a cheltuielilor necesare finalizării proiectului.

Este vorba de aceeași situație la proiectul de la Tătărăi.

Acest proiect, vreau să vă spun că a început un pic mai târziu, a fost ultimul proiect accesat prin Direcția Copilului Prahova și, noi sperăm, ca, până la 30.06... Se lucrează și acum, din ce știu eu.

Dl. Călin Viorel

Până la sfârșitul anului este gata în proporție de 90%, deci mai rămân foarte puține lucruri de făcut. Constructorul și-a asumat că va termina, plătește penalizări, aceasta este situația, prea multe nu avem ce să...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da, dar s-a început și destul de târziu.

Dl. Călin Viorel

Mai târziu și, cu toate eforturile pe care le-a făcut, că s-a lucrat, nu pot să spun că nu s-a lucrat, nu a reușit să termine.

Dl. Bogdan Andrei Toader

De exemplu, la Liliești, care este alt Centru, dar nu este al nostru, este al Primăriei Băicoi, la fel, se face prelungire, pentru că acolo proiectantul nu a prevăzut foarte multe lucrări ascunse, dar este altă situație, este pe primăria Băicoi și vor trebui dânșii să își dea hotărâre de Consiliu.

Vă mulțumesc.

Dacă, aici, sunt comentarii? Aceleași.

Dacă nu sunt, vă supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 28 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Acum, am două rugăminți la dumneavoastră, să mai aveți răbdare trei minute.

Prima problemă este că o să facem o ședință de îndată, la care vă rog să participați, măcar să avem cvorum pentru introducerea în Master Plan.

Noi pregătisem de astăzi hotărârea.

Din păcate, documentele nu au venit la timp și nu le avem, ca să vi le supunem la vot.

Comuna Cornu vrea să acceseze pe 7.2, pe linia de fonduri europene 7.2, să acceseze fonduri pentru o rețea de canalizare.

Atunci, în 2014, când a fost introdus și propus în ședința de Consiliu Master Planul, care este valabil până în 2038, Cornu nu a apărut decât cu rețea de extindere...nu, extindere rețea de apă. Atât.

Și, ca să poată să acceseze, va trebui să modificăm Master Planul pentru comuna Cornu.

Nici pentru ei nu este o situație plăcută, că, până pe data de 18 decembrie trebuie să ducă actele la AFIR și nu mai este foarte mult timp.

Dar mi-ar plăcea să încercăm să îi ajutăm, în această privință, pentru că ar pierde 1,4 mii de euro pentru această canalizare.

Ei au canalizare, 80% din comună, cred că acum o să ajungă la 100%.

Acesta ar fi primul proiect, iar următorul, pe care o să îl supun către atenția dumneavoastră, în următoarea ședință, este „Înființarea unei comisii pentru achiziționarea Casei Căsătoriilor”. Fosta Casă a Căsătoriilor.

Da, aș vrea să o luăm noi și să o introducem pe Polul de Dezvoltare, Reabilitare Patrimoniu Cultural și să o transformăm în muzeu, „Muzeul Caragiale”, în speță, unde noi stăm cu chirie, în acest moment.

Este păcat de acea construcție.

Vă spun, sincer, chiar mi-aș dori să o reabilităm, să o facem muzeu, să o luăm pe fonduri, pentru fonduri europene.

Comisia are rost să analizeze, să vadă dacă mai se află pe piața liberă, dacă trebuie să vorbim cu cineva, sau procedura de achiziție, să o stabilească. Domnul Dobre, vă rog!

Dl. Adrian Florin Dobre

Două rugăminti: dacă tot ați propus acest subiect, achiziționarea, că achiziționarea se va face din banii Consiliului județean, nu cred că există fonduri europene ca să achiziționez vreo clădire.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu, reabilitarea va fi pe fonduri.

Dl. Adrian Florin Dobre

A, exact. Bun.

Rugămintea mea este următoarea: vă rog foarte mult, faceți o analiză la nivelul întregului județ, pentru că situația pe care noi am avut-o astăzi, cu cele două proiecte... bun... să spunem, cum ați spus dumneavoastră, o situație fericită, în comparație cu alte autorități publice locale, cu siguranță o regăsim la marea majoritate a autorităților publice locale, care au lucrat cu fonduri europene, în special pe ADR.

Pentru că s-ar putea să ne trezim, la începutul anului viitor, cu foarte multe solicitări din partea acestor autorități publice locale, să le susținem, în finalizarea proiectelor, pentru că sumele respective sunt consistente și nu știu în ce măsură primăriile, din bugetele proprii, din ce aduc ele din IVG, TVA, le vor putea susține.

Acesta este un aspect și atunci să vedem...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Pot să vă răspund la aceste aspecte?

Dl. Adrian Florin Dobre

Două secunde.

Să vedem în ce măsură un astfel de proiect mai devine oportun...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Să știți că...



Dl. Adrian Florin Dobre

... pentru noi.

Dl. Bogdan Andrei Toader

... să știți că și gândirea noastră a fost aceasta, dar noi, totuși, sperăm ca Guvernul României, fiind cu oameni nepolitizați, în acest moment, sper că vor avea aplecare către aceste autorități locale, să îi ajute de la Guvern cu fonduri necesare finalizării acestor proiecte.

Dl. Adrian Florin Dobre

Sunt de acord cu dumneavoastră, dar cred că acest lucru trebuie să îl știm și noi.

Aceasta este o problemă.

A doua problemă pe care aș vrea să o ridic, este cea legată de „Hidro Prahova” și, dacă se poate, la ultima ședință de Consiliu județean, ședință ordinară, să ni se facă o prezentare cu situația, la zi, a lucrărilor de acolo, a stadiului Master Plan-ului ș.a.m.d., pentru a vedea exact, din punct de vedere financiar, cum stăm, dacă fazarea proiectelor respective este...

Dl. Bogdan Andrei Toader

A fost acceptată...

Dl. Adrian Florin Dobre

... a fost acceptată și, dacă acoperă, în totalitate, proiectele care nu au fost finalizate până la 31 decembrie 2015.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da. Veți avea această prezentare.

Dl. Adrian Florin Dobre

Mulțumesc mult.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Pentru puțin. Doamna Ludmila Sfîrloagă, vă rog!

Dna Ludmila Sfîrloagă

Stimați colegi, în data de 21 septembrie, Consiliul județean a aprobat o cotă de finanțare a unor lucrări de reparații ale grădiniței din comuna Șipoteni, Raionul Călărași.

Dânșii au venit cu o solicitare acum, că, datorită condițiilor nefavorabile, în interiorul aceluiași buget și, tot în cadrul acestui obiectiv de reparații, să le acceptăm faptul că nu mai pot face reparații de anvelopare, în exterior și să le acceptăm aceleași lucruri, făcute în interior.

Am discutat cu toți factorii de decizie din Direcția economică, din Juridic, din fonduri europene.

Toți au spus că nu este cazul modificării hotărârii de Consiliu județean, fiind vorba de exact același lucru, ci numai de o informare a dumneavoastră că, datorită condițiilor nefavorabile, din exterior, aceleași lucrări se fac în interior.

Și nu toată suma, este numai a treia parte din sumă.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da. Vă rog, domnul Neagoe!

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

O să încerc să fiu foarte scurt.

Deci, m-a sunat primarul de la Bătrâni, că „Termo” a reziliat contractul cu comuna dânsului și, din câte știu, cam același lucru se întâmplă și pe la Slănic.

Știu că nu are legătură directă cu ceea ce discutăm noi aici, dar, tot discutăm de „Termo”, care se duce ușor – ușor, în faliment.

Dacă renunță, așa, peste tot, la tot felul de comune, chiar că o să se ducă, direct, în faliment, adică eu nu prea înțeleg politica de la „Termo”, deloc.

Știți că o să vă plictisiți de mine, încă o jumătate de an, că o să vă tot spun de „Termo”, că se duce în cap, cum s-a dus și „Drumuri și Poduri”. În același fel.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu, nu mă plictisesc, Doamne ferește!

Am o întrebare: eram în concediu, domnul primar de la Bătrâni m-a sunat. A venit la mine, l-am chemat pe directorul de la „Termo” și i-am pus la masă și le-am spus: „Înțelegeți-vă, ca să ajungeți la un numitor comun!” și au plecat foarte încântați și-au strâns mâna și au zis: „Gata! S-a rezolvat!”

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Aseară am vorbit eu cu primarul, aseară am vorbit cu primarul de la Bătrâni și, între timp, nu știu ce s-a mai întâmplat.

Încă o dată, rugămintea mare este: fiți un pic mai atent la ce se întâmplă la „Termo”!

Am impresia că, în mod deliberat, firma aceea este dusă în faliment.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu, vreau să vă spun...

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Adică, sunt firme private, care, dacă s-ar duce, imediat ar semna contractul cu orice comună.

Nu înțeleg cum firma aceasta, a Consiliului județean, fuge de contract.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Aceeași problemă am întâlnit-o la Posești, în care m-a sunat primarul și a zis că a mers din casă în casă, la cetățeni, ca să facă noi contracte, pentru că nu avea decât pe 800 de gospodării, iar dânsul, în comună, are 2000, de la care „Termo” ridică gunoiul și a spus: „Domnule, „Termo” ne-a spus că, dacă nu mai

găsim alte contracte și nu mărim numărul de beneficiari, dâșii nu mai pot să susțină această activitate”.

Stați să vă spun!

Și au reușit, împreună, de la 800, să ajungă la 1.500.

În altă circumstanță, v-aș spune și cum au reușit acest număr și dublarea: le-au dat niște pubele, da. Acesta este adevărul.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Deci, cum reușesc privații să încheie contracte în alte locuri, eu cred că ar trebui să reușescă și „Termo”.

Dacă nu, haideți, domnule, să demitem CA-ul acela, împreună cu directorul, să îi trimitem acasă și să punem alții care vor să facă treabă!

Dl. Bogdan Andrei Toader

Sunt de acord!

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

OK. Bine. În prima AGA, aceasta o să propun.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Sunt de acord.

Domnul Moraru, înainte să luați cuvântul și vi-l dau imediat, aș vrea să vă menționez ceva.

Era anul 2012, erau alegeri electorale.

Domnul primar a venit: „Vă rog, a plecat SALUB-ul de la mine! Dați-mi o firmă, să îmi ia gunoiul, că îmi sar cetățenii în cap!” și am găsit „Termoelectrica”, ca firmă, să ridice gunoiul acolo.

Vă rog, acum puteți să continuați!

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Era vorba de Bătrâni. Voiam să zic eu ceva.

Dl. Romu Moraru

Nu, voiam să întreb dacă și la Slănic s-a strâns mâna, că, de o săptămână, gunoaiele ne-au invadat. Aceasta este una.

Și doi.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Au trecut patru ani, domnul Moraru!

Dl. Romu Moraru

Da. Nu vreau să fac o discuție cu Salina Slănic, cu mina, aici.

Știți foarte bine problema.

Știți că această Mină s-a închis, din anumite directive, din punctul meu și nu numai al meu, de vedere, abuzive.

Am înțeles că s-au făcut niște adrese, s-au dat anumite răspunsuri.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Domnul Moraru, să știți că aici sunt de acord cu dumneavoastră.

Motivele găsite de domnii de la Regia Sării, pentru a închide mina din Slănic, au fost, într-un fel sau altul, din punctul nostru de vedere, și al Prefecturii, subiective.

Au dat vina pe alte instituții, în speță, ITM și ISU.

Dânșii au făcut o adresă către Regia Sării, prin care i-au anunțat că, acum un an de zile, au fost înștiințați, au avut timp să reglementeze.

Ar trebui să își asume această închidere a Salinei Slănic.

Vă spun un lucru: ce s-a întâmplat la „Colectiv” a făcut ca, în zilele pe care noi acum le trăim, isteria să fie generalizată și nimeni nu mai vrea să își asume absolut nimic, din punct de vedere...

Ce să vă spun? Avem teatru închis, avem Casa Sindicatelor, dacă vrem să organizăm un spectacol mâine, avem Filarmonica sau Sala de 500. Aceasta trăim.

Dl. Romu Moraru

Mai pun și eu o întrebare...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă rog!

Dl. Romu Moraru

... domnule președinte.

Dar dacă, Consiliul local Slănic ar vota o restricție de tonaj, ca să nu mai depășească trei tone, ce ar zice Regia Sării, atunci?

Pentru că, probabil, ei au închis mina aceasta, în ideea de a..., că este sezonul lor de transport de sare, nepăsându-le și de alte activități ale acestui orașel.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Este foarte corectă abordarea dumneavoastră.

Vreau doar să luați în calcul că o restricție de tonaj trebuia aprobată și de Consiliul județean și de Poliția Rutieră.

Dl. Romu Moraru

Poate și de ISU, în cazul acesta.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu, dumneavoastră puteți să puneți niște taxe un pic mai usturătoare, care cred că vor fi resimțite, dacă tot vreți să aveți niște sugestii.

Este în administrarea lor, dar proprietarul rămâne același, iar când pui o restricție de tonaj, întrebi proprietarul, nu întrebi administratorul. Credeți-mă, am studiat!

A vrut primarul din Dumbrăvești să îi interzică lui „Hidro Prahova” să toarne beton cu cifele pe drumurile lui asfaltate și a zis că el nu îi lasă. Este studiată, vă jur, așa este!

Vă rog, dacă nu mai sunt alte luări de cuvânt, vă mulțumesc și o să vă anunțăm, cu privire la ședința de îndată, pentru primăria Cornu care, vă rog, este păcat să piardă fondul acela european.

Vă mulțumesc!

Ședința s-a încheiat la ora 15,30.

**p. PREȘEDINTE,  
VICEPREȘEDINTE,  
Bogdan Andrei Toader**



**SECRETAR,  
Mihail Pavel**

