

ROMÂNIA
JUDEȚUL PRAHOVA
CONSILIUL JUDEȚEAN

PROCES – VERBAL*
al ședinței ordinare a Consiliului județean Prahova
din data de 27 noiembrie 2015, ora 12,00

La ședința Consiliului județean, convocată prin dispoziția nr. 362 din 20.11.2015 a președintelui Consiliului județean Prahova, au fost prezenți următorii 33 de consilieri județeni: Toader Bogdan Andrei, Ionescu Radu Cezar Liviu, Ciolac Dan, Cornea Dănuț Marcel, Costin Zaharia, Danielescu Sebastian, Dobre Adrian Florin, Donache Gheorghe, Dosaru Elena – Iuliana, Dragomir Florin Auruș, Enescu Rareș Dan, Fenichiu Ion Marius, Ionică Ion, Manta Adrian, Meșca Darius Dumitru, Moraru Romu, Neagoe Dumitru Daniel, Necula Gheorghe, Negoii Constantin, Nică Remus Iustin, Nicolai Marius, Niculescu Georgiana Diana, Niță Cătălin Răzvan, Petrescu Victor, Pințoiu Toma, Popovici Elisabeta, Sandu Ana, Sfirloagă Ludmila, Șepși Daniel, Tabacu Jenica, Tudora Dorin, Vasile Viorica și Viter David Andrei.

Au lipsit doamna consilier județean David Simona și domnii consilieri județeni Neaga Gheorghe și Pătrașcu Vasile.

De asemenea, la ședința Consiliului județean au participat următorii invitați: dl. Mihail Pavel, secretarul județului Prahova; dna Maria Dovîncă, directorul executiv al Direcției economice; dna Luminița Sînziana Iatan, Arhitectul șef; dl. Marius Constantin Nicolae, directorul executiv al Direcției absorbție fonduri europene; dna Daniela Găvan, șeful Serviciului buget și creanțe din cadrul Direcției economice; dl. Costin Gherghinoiu, directorul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Parteneriatul pentru Managementul Deșeurilor - Prahova”; dl. Marcel Nica, directorul Companiei de Servicii Publice și Energii Regenerabile Prahova S.A.; dl. Mihnea Dogaru, director operațiuni în cadrul Companiei de Servicii Publice și Energii Regenerabile Prahova S.A.; dl. Andrei Gabriel Tudor, directorul Societății Comerciale „Ploiești Industrial Parc” S.A.; dl. Marcian Cosma, directorul Societății Comerciale „Brazi Industrial Parc” S.A.; dl. Robert - Adrian Stănescu, șeful Serviciu transport din cadrul Direcției servicii și achiziții publice; dl. Sorin Dobrescu, avocat - S.C. „DALEX MONTAJ” SRL; dl. Ion Florea, directorul economic al Spitalului Județean Ploiești și reprezentanții presei.

În sala de ședință a mai fost prezent și dl. Mihai Belășcu, președintele Colegiului Medicilor Prahova.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bună ziua! Haideți, vă rog frumos, să începem!

Nu aș vrea să se supere domnul Dobre pe mine, să strig „Alo!”.

Bună ziua și bine v-am găsit la ședința...Domnul Fenichiu, v-aș ruga frumos!

Am întârziat un pic cu ședința, tocmai ca să aveți timp să discutați.

Am întârziat din cauza codului galben care s-a anunțat în această zi și în zilele următoare și pentru care trebui să prevedem niște măsuri, în privința dezapezirii.

Bun. Venind la ședința ordinară a Consiliului județean Prahova, v-aș ruga, pe cât putem, să fim de scurți și luările de cuvânt să fie la fel de scurte, atunci când sunt necesare.

La nr. 1 pe ordinea de zi avem aprobarea Procesului - Verbal al ședinței ordinare a Consiliului județean din data de 31 octombrie 2015.

Bun. În privința ordinii de zi... da, întotdeauna uit, avem două propuneri de suplimentare: „Proiectul de hotărâre privind desemnarea unor reprezentanți ai Consiliului județean în AGA, la unele societăți comerciale”: este vorba de domnul Niță și de domnul Pătrașcu, care și-au exprimat dorința, domnul Niță să se ducă la „Parcul Industrial Plopeni”, iar domnul Pătrașcu la „Parcul Brazi” și, al doilea..., iar la nr. 15 pe ordinea de zi, „Proiectul de hotărâre privind asocierea județului Prahova cu comuna Bănești”.

A fost o omisiune din partea mea.

Dânsul derulează un proiect pe fonduri europene, o Stație de panouri fotovoltaice, și v-aș ruga, în măsura în care puteți, să fiți de acord cu acest proiect pe ordinea de zi, pentru că este într-o situație destul de dificilă, neavând fondurile necesare pentru cofinanțare.

Nu este vorba de o sumă foarte mare, este vorba de 125 mii, dacă nu mă înșel și sunt strict necesari, pentru că acest program, pe care îl derulează, proiect, se termină la 31 decembrie.

În aceeași măsură, proiectul de hotărâre nr. 12 și nr. 14, sunt retrase de inițiatori.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Aici este o greșeală, nu 14 că 14 e.....

Dl. Mihail Pavel

Din ordinea de zi inițială.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Din ordinea de zi inițială. 12 și 14.

Avem anumite probleme cu clădirile de la „CNSLR Frăția”, unde funcționează și cu chiriașii noștri, care au antene deasupra clădirii.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Ce faceți, mutați sindicatul în stradă?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu, acea clădire este o clădire cu bulină roșie și, în urma ultimelor hotărâri de Guvern, nu mai pot funcționa în acele clădiri, trebuie evacuate, cât mai repede posibil. Și Curtea de Apel este în aceeași situație. Nu Curtea, Tribunalul de...

Dacă aveți probleme cu ordinea de zi? Dacă nu aveți, v-o supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi pentru, cu următoarea ordine de zi:

1. Aprobarea Procesului - Verbal al ședinței ordinare a Consiliului județean Prahova, din data de 31 octombrie 2015.

2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului și a bugetelor unor instituții de sub autoritatea Consiliului județean Prahova pe anul 2015 - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentelor necesare lansării procedurilor de achiziție publică, în vederea delegării Serviciului Public de Salubritate, la nivelul Județului Prahova, de către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Parteneriatul pentru Managementul Deșeurilor Prahova” - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Caietului de sarcini și a Studiului de fundamentare a deciziei de concesiune pentru serviciile de colectare și transport, managementul și operarea facilităților de transfer, tratare, sortare a deșeurilor municipale în Județul Prahova și a concesiunii, prin licitație publică, a serviciului de operare a stației de sortare Boldești - Scăeni - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de consultanță, de asistență și de reprezentare de către Compania de Servicii Publice și Energii Regenerabile Prahova S.A. - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2015 pentru Societatea Comercială „Ploiești Industrial Parc” S.A. - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

7. Proiect de hotărâre privind menținerea sau darea, după caz, în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova a unor bunuri proprietate a județului Prahova - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

8. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru Spitalul de Obstetrică – Ginecologie Ploiești - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova, de doamna consilier județean Elena - Iuliana Dosaru și de domniile consilieri județeni Gheorghe Neaga, Florin Auruș Dragomir și Remus Iustin Nică.

9. Proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale – inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

10. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de închiriere a unui spațiu în imobilul proprietate publică a județului Prahova, situat în municipiul Ploiești, str. Erou Călin Cătălin nr. 1 - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

11. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenelor de dare în folosință gratuită a unor spații în imobilul proprietate publică a județului Prahova, situat în municipiul Ploiești, str, Erou Călin Cătălin nr. 1 - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

12. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenelor de dare în folosință gratuită a unor spații în imobilele proprietate publică a județului Prahova, situate în municipiul Ploiești, Bd. Republicii nr. 2 - 4, Șoseaua Vestului nr. 14 - 16 și str.

Popa Farcaș nr. 45 - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

13. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenelor de dare în folosință gratuită a unor spații în imobilul proprietate privată a județului Prahova, situat în municipiul Ploiești, str. Gheorghe Țițeica nr. 4 - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

14. Proiect de hotărâre privind desemnarea unor reprezentanți ai Consiliului județean Prahova în Adunarea Generală a Acționarilor la unele societăți comerciale la care acesta are calitatea de acționar - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

15. Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Prahova cu comuna Bănești, în vederea finanțării obiectivului de interes public „Unitate producere energie electrică - celule fotovoltaice în comuna Bănești” - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

16. Diverse.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

La nr. 1 avem aprobarea Procesului - Verbal al ședinței ordinare din data de 31 octombrie 2015, după cum v-am spus mai devreme. Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

La nr. 2 avem proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și a bugetelor unor instituții din subordinea Consiliului județean Prahova pe anul 2015.

Sunt mici rectificări făcute de Direcția economică pentru Muzeul de Istorie, pentru... Unele sunt cu plus, unele sunt cu minus. Redistribuirii între capitolele bugetare.

Dacă aveți aici probleme? Vă rog.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Am o întrebare de principiu: presupun că aceste sume pe care le vom aproba astăzi, urmează a fi cheltuite sau redistribuite? Nu s-au făcut cheltuieli în avans.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu, s-au făcut economii la anumite capitole, se duc...

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Și urmează, în baza, deci...

Dna Maria Dovîncă

Au încasat venituri din sponsorizări...

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Rolul nostru este de a da această aprobare, ca, în baza acestei aprobări, ei să funcționeze, în continuare.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Corect.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Dacă nu mai sunt și alte luări de cuvânt, vă supun proiectul nr. 2 la vot. Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

Numărul 3, avem proiect de hotărâre privind...

Este un proiect amânat, aș vrea să menționez și acest lucru, de două ședințe.

Este proiect de hotărâre privind aprobarea documentelor necesare lansării procedurilor de achiziție publică, în vederea delegării Serviciului Public de Salubritate la nivelul județului.

Este un proiect cu două treimi.

Am încercat, noi, aparatul de specialitate al Consiliului, să răspundem la toate întrebările venite de la grupurile politice.

Dacă sunt luări de cuvânt sau comentarii? Vă rog, domnul Dobre.

Dl. Adrian Florin Dobre

Mulțumesc.

Voiam să aduc la cunoștința tuturor colegilor că grupul PNL a venit cu un set de 17 solicitări, întrebări și solicitări.

În primul rând, apreciez faptul că acel articol 7, care privea mandatarea domnului vicepreședinte ca, în AGA de la ADI-SMID, să voteze acea majorare de tarif, văd că s-a scos.

Noi observasem acolo că sunt niște situații.

Erau două hotărâri de Consiliu județean care se băteau cap în cap și aș vrea să subliniez faptul că există și o chestiune de oportunitate vis-a-vis de acea mărire, majorare de tarif, în sensul în care această majorare s-a solicitat acum doi ani de zile, bineînțeles, existând în spate o anumită fundamentare făcută de către cei de la Vitalia.

Timp de doi ani de zile acel tarif nu s-a aplicat.

Deci, din punct de vedere economic, al profitului societății, cred că nu se pune problema să fie periclitată activitatea respectivă.

Dacă, timp de doi ani de zile, această societate a putut să funcționeze cu tariful respectiv, eu cred că, în momentul de față, dacă veți propune un nou proiect

de hotărâre, nu este oportun să aprobăm acest proiect, cel puțin până la momentul la care se va ține licitația pe concesionarea serviciilor de...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Salubritate.

Dl. Adrian Florin Dobre

... salubritate.

Totuși, din răspunsurile pe care le-am primit, aș avea câteva precizări, pe care vreau să le facem.

Este un proiect, într-adevăr, de două treimi, este un proiect pe fonduri europene, noi susținem aceste proiecte pe fonduri europene și, din partea noastră, o să aveți un vot pozitiv. Totuși...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Eu cred că susțineți toate proiectele Consiliului județean, nu numai pe cele pe fonduri europene.

Dl. Adrian Florin Dobre

Da.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Acelea pe fonduri sunt mai bune, vorba domnului Danielescu.

Dl. Adrian Florin Dobre

Sperăm să fie bune și să nu avem probleme, cum avem probleme la alte proiecte pe fonduri europene, totuși.

Aș vrea să felicit, în primul rând, societatea care lucrează la Urlați pentru Rampa de transfer de acolo, pentru că, în situația prezentată pe data de 15.11.2015, erau la un stadiu de 50%.

În momentul de față, deci, la fix zece zile, stadiul este la 90%, deci, „a fost odată ca niciodată”, dar văd că se aplică și în realitate.

Dl. Bogdan Andrei Toader

S-au implicat foarte mult.

Dl. Adrian Florin Dobre

S-au implicat foarte mult în aceste zece zile. Bun.

Totuși, a existat o întrebare legată de Caietul de sarcini și, faptul că noi nu am găsit în acel Caiet de sarcini...

Bine, este pentru punctul 2, dar aș vrea să facem comentariile pentru ambele..

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da. Putem să le analizăm împreună.

Dl. Adrian Florin Dobre

... proiecte de hotărâre, pentru că sunt unitare și să nu mai stăm și la punctul...

Am văzut că, în Caietul de sarcini... nu am regăsit în Caietul de sarcini redevența.

Dumneavoastră, în răspuns, mi-ați spus că este la pagina 18.

Mai m-am uitat o dată, pagina 18 este un tabel, deci, este Caietul de sarcini care a fost anexat la proiect, la proiectul de hotărâre.

Dna Silvia Constantinescu

Este un tabel și primul punct este o....

Dl. Mihail Pavel

Punctul 1: valoarea minimă a redevenței 199065 lei/an.

Dna Silvia Constantinescu

Valoarea minimă redevenței 199065 lei/an. Este și criteriul de evaluare, redevența cu cât este mai mare cu atât...

Dl. Adrian Florin Dobre

Am înțeles. Bun. OK.

O altă întrebare pe care o am, legată de acele condiții pe care dumneavoastră le solicitați și în funcție de care îi penalizați pe cei care câștigă licitațiile respective.

Am văzut că, prioritare sunt elementele ce țin de gradul de colectare și rapiditatea cu care ei reușesc să încheie acele contracte cu beneficiarii.

Nu am văzut ce se va întâmpla cu societățile respective, în condițiile în care nu respectă niște condiții cu privire la nerespectarea graficului de ridicare și colectare a deșeurilor, nu știu, sau alte amănunte din acestea, tehnice, deci, nu am regăsit, sau, cel puțin nu am găsit în noianul de documente pe care dumneavoastră...

Putem avea situații în care... și ați văzut cum se întâmplă, în momentul în care există o problemă într-o localitate, cel care răspunde este primarul.

Primarul nu are un control direct și aceasta este o problemă, din punctul meu de vedere, nu are un control direct asupra celui care prestează acest serviciu în localitatea lui.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Are prin ADI.

Dl. Adrian Florin Dobre

Are prin ADI.

Deci, este o chestie, este o chestiune, care, mă rog, nu îi permite să intervină direct, decât atunci când sunt niște situații punctuale.

Ce se întâmplă în condițiile în care, de exemplu, ar trebui să ridice de două, trei ori pe săptămână, așa cum am văzut în anumite grafice și lucrul acesta nu se întâmplă?

Dl. Costin Gherghinoiu

Vor urma penalități.

Dl. Adrian Florin Dobre

Și, sunt stipulate în contract? Că nu le-am...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu, sunt stabilite penalități în contract și clauze de reziliere, în caz că ei nu reușesc să își facă serviciul așa cum trebuie.

Dl. Adrian Florin Dobre

Bun. Dacă există...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Sau să vină cu dotări aferente fiecărei zone, sau... și pubele, în aceeași măsură.

Dl. Adrian Florin Dobre

Am înțeles.

Nu am regăsit acest punct foarte bine clarificat, în situația respectivă. Apoi, legat de fazarea Stației de tratare mecano – biologică...

Dl. Bogdan Andrei Toader

De MBT, da?

Dl. Adrian Florin Dobre

Da.

Am văzut că, de fapt, se păstrează documentația necesară realizării achiziției.

Sunt mici modificări, dar care nu incumbă foarte multe timp și că, de fapt, din ce am înțeles din răspunsul dumneavoastră, că se așteaptă răspunsul afirmativ pentru fazare și că urmează să se ridice pe SEAP Caietul de sarcini.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Să reluăm procedura.

Dl. Adrian Florin Dobre

Să reluați procedura.

Acesta este un lucru foarte bun, că se ard niște etape, pe care noi le-am considerat că ar fi trebuit să fie necesare, dar nu sunt conform procedurilor.

Întrebarea mea este următoarea: să presupunem că nu se va putea realiza, nu se finalizează, fizic, această Stație.

Există atunci riscul să se piardă banii pe fonduri europene, sau mai există încă o perioadă, cum avem și în situația prezentă, în care șase luni de zile se poate finaliza, pe cheltuiala Consiliului județean?

Dna Silvia Constantinescu

În acest moment, fiind din POIM, POIM-ul ducându-se până în 2020 și + 2, teoretic...

Dl. Bogdan Andrei Toader
...2023.

Dna Silvia Constantinescu

...2023 că este M+3, teoretic, cel puțin, s-ar putea, noi sperăm să nu ajungem acolo, dar nu mai este perioadă finală de implementare și de finalizare de program 2017, astfel încât orice depășire să ducă la cheltuială neeligibilă. Nu ni s-a prezentat acest lucru, dar noi sperăm să nu ajungem acolo.

Deci, această restricție este dată, 2015, de faptul că se termină perioada de eligibilitate.

La MBT nu, s-a impus 2017, pentru că, începând din 2018, sunt țintele de deviere de la colectare și atunci...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Este o întrebare dificilă, pentru că nu putem... sunt foarte multe necunoscute de luat în calcul, în acest moment.

Este o întrebare logică, dar, vă spun, nu avem un răspuns, având în vedere câte necunoscute trebuie să luăm în calcul, adică ar trebui să luăm că noi vom face licitația, nu vom găsi un contractor, contractorul nu va fi serios, stația nu se va termina la timp și, dacă nu se termină, dacă o finanțăm noi, sau rămâne pe fonduri, care...

Deci, sunt foarte multe necunoscute de luat în calcul și multe variabile, în aceeași măsură.

Dl. Adrian Florin Dobre

OK.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și noi ne-am pus această întrebare, dar, sincer, cred că o să ne confruntăm cu această problemă, dacă vom ajunge acolo în 2017, dacă nu vom reuși până atunci, dar noi preconizăm că nu vom mai întâmpina aceeași situație, ca omul care a venit pe fidic galben să nu reușească proiectul, pentru că, clădirea, în sine și acea lucrare, este o lucrare de șapte luni de zile, maxim, cu tot ce înseamnă achiziție de utilaje, dotări și construcția aferentă, care este o hală mai mare.

Deci, noi nu am întâmpinat... problema a fost la proiectare, că dâșii nu au venit cu un proiect, conform Caietului de sarcini și acesta a fost motivul rezilierii.

Ei veneau cu un proiect al lor și care nu corespundea cerințelor din Caiet.

Dl. Adrian Florin Dobre

De asemenea, am pus o întrebare cu privire la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească cei care vor administra Stația de la Boldești – Scăeni, referitoare la respectarea acelor condiții de miros, praf, sau alte...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Normele de mediu?

Dl. Adrian Florin Dobre

Da. Normele de mediu.

Răspunsul dumneavoastră a fost că ei trebuie să obțină autorizația de funcționare, în care este prins și Avizul acesta de Mediu.

Cred că ar fi fost normal ca aceste lucruri să fie prezentate, totuși, în Caietul de sarcini, mai în detaliu, nu neapărat condițiile exacte, ci faptul că trebuie să îndeplinească, cu strictețe, aceste condiții.

Și întrebarea mea este: dacă nu se respectă aceste condiții, care sunt măsurile pe care dumneavoastră le veți lua atunci când veți vedea că nu respectă aceste condiții? Bineînțeles, în colaborare cu Garda de Mediu și cu celelalte instituții.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Sesizăm Garda de Mediu.

Dna Silvia Constantinescu

... în legislația specifică Sanepid-ului și a... de la APM, și de la Apele Române, pentru că există riscul să nu o punem pe toată și ei să se.... „Nu aceasta mi-ai spus....” după care noi să avem o problemă în obținerea aplicației de funcționare.

De aceasta s-a impus ca operatorul să fie, în primul rând, acreditat, experiența lui similară, să fie în Fișa de date de o anumită perioadă și valoare, iar autorizația de funcționare, pe care el o va lua, și de la ISU, pe baza avizelor ISU, Sanepid, APM și „Apele Române”, acolo se vor impune absolut toate condițiile legislației.

Mai mult decât noi, ei știu foarte bine și sunt extrem de rigizi în aplicare.

Legislația este foarte, foarte strictă, nu are rost să pun eu una, care să nu acopere toată legislația din momentul acesta.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Condiția impusă este respectarea legislației în vigoare, care acoperă tot.

Dna Silvia Constantinescu

Condiția este să-și ia autorizația de funcționare, și atunci se obțin toate avizele din spate și nu pot funcționa fără autorizație.

Dl. Adrian Florin Dobre

Am înțeles. Bun.

Și acum, legat de o serie de lucruri, pe care, mă rog, citind aceste...

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

O serie?

Dl. Adrian Florin Dobre

... o serie, da.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

O serie scurtă.

Dl. Adrian Florin Dobre

... citind aceste răspunsuri pe care ni le-ați dat, mi-am dat seama că nu... ori nu am pus noi întrebările destul de clar, ori nu...

Deci, prima problemă este aceasta: controlul Autorității publice locale, vis-a-vis de operatorul din zona respectivă.

Toate reclamațiile se vor duce către Autoritatea publică locală, din partea cetățenilor, din partea firmelor ș.a.m.d.

Aș vrea să se spună foarte clar care sunt acele măsuri care se pot lua și în ce condiții se pot lua, mergându-se chiar până la rezilierea contractului respectiv, dacă nu sunt îndeplinite acele condiții.

Doi: de asemenea, am o întrebare pe care am pus-o și data trecută și încă nu am găsit un răspuns la ea.

Atunci când o Autoritate publică locală are o altă societate care îi face salubritatea la nivel de domeniu public, ce se întâmplă cu deșeurile ce rezultă de pe domeniul public?

Nu am văzut că sunt specificate, foarte clar, procedurile.

Și a treia întrebare este legată de faptul că sunt autorități publice locale care au făcut o serie de investiții și care, în momentul de față, percep anumite redevențe de la societățile respective, pentru concesionarea Serviciului de salubritate.

Dar, bineînțeles că, chiar și după finalizarea contractelor respective și, dacă și-ar fi încheiat contract cu altă societate, în continuare ar fi perceput redevențe, pentru a-și acoperi investițiile respective.

Ce se întâmplă, în acest caz?

Pentru că investițiile pe care le-au făcut, probabil că le dau în administrare către societatea care va veni acum și care va concesiona serviciul.

Cum își va recupera o autoritate publică locală banii pentru investițiile pe care le-a realizat în localitatea respectivă?

Dl. Costin Gherghinoiu

Ar trebui să trecem punctual cei care mai au de luat redevență, punct cu punct, pentru că la ora actuală este o redevență din valoarea contractului – și cazul Ploiești-ului -, este structurată în două bucăți redevența: redevența pentru investiția respectivă, cele 240 de platforme, plus redevența din valoarea contractului.

Dl. Adrian Florin Dobre

Da.

Dl. Costin Gherghinoiu

Momentan, este trecută doar redevența mare, a Consiliului. După ce se integrează, va trebui să trecem redevența punctual, pentru fiecare localitate.

Dl. Adrian Florin Dobre

Deci, lucrurile acestea vor fi specificate. Bun.

Dl. Costin Gherghinoiu

Se specifică, nu am avut variante.

Dl. Adrian Florin Dobre

Da. Rugămintea noastră este următoarea: toate aceste întrebări și răspunsuri pe care le-ați dat dumneavoastră, aș vrea să le integrați, acolo unde este cazul, în tot ce înseamnă procedură, în tot ce înseamnă documente, în vederea realizării acestei concesiuni, pentru că nu dorim să ne aflăm în situația în care, nu știu, au fost concesionate anumite servicii publice, cum este, de exemplu, la Ploiești „Apa Nova”, chiar și anumite situații cu „Dalkia” ș.a.m.d., și în care sunt probleme, pentru că acele contracte, acele concesiuni, nu știu, poate nu au fost făcute cu o rigurozitate foarte ridicată, deși impactul asupra cetățenilor este foarte mare.

Acest proiect, de fapt și de drept, se referă la 800.000 de cetățeni, cât are județul Prahova și cred că este foarte important să fim atenți la toate aceste aspecte, astfel încât atunci când avem un serviciu, sau, dacă implementăm un astfel de serviciu, el, în mod normal, trebuie să fie, din punct de vedere al calității și aici nu am găsit un studiu foarte clar, din punct de vedere al calității, el trebuie să fie superior la ceea ce există, în momentul de față, punctual, în fiecare localitate în parte.

Eu vreau să mulțumesc celor care ne-au dat răspunsurile, pentru că termenul a fost foarte scurt și au fost destul de elaborate răspunsurile respective.

Probabil că, pe parcurs, vor mai apărea și o să mai observați și dumneavoastră și, poate și noi, anumite aspecte și pe care putem să le corijăm, astfel încât să avem un serviciu foarte bun, în domeniul respectiv. Mulțumesc mult.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și noi vă mulțumim și să știți că acceptăm criticile, atâta timp cât ele sunt constructive și duc într-o direcție bună...

Dl. Adrian Florin Dobre

Nu au fost neapărat critici...

Dl. Bogdan Andrei Toader

... sesizările unor anomalii sau ale unor lucruri pe care le-ați constatat în aceste documente.

Bun. Dacă nu mai sunt alte luări de cuvânt, vă supun la vot. Cine este pentru proiectul nr. 3? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și acum, pentru că am discutat proiectul nr. 4, permiteți-mi să îl citesc: „Proiectul de hotărâre privind aprobarea Caietului de sarcini și a Studiului de fundamentare a deciziei de concesionare pentru serviciile de colectare și transport, managementul și operarea facilităților de transfer, tratare, sortare a deșeurilor municipale în Județul Prahova și a concesionării, prin licitație publică, a serviciului de operare a Stației de sortare Boldești - Scăeni”.

Și vi-l supun și la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

Nr. 5 este proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare de către Compania de Servicii Publice și Energii Regenerabile Prahova.

Dacă avem pe domnul director în sală?

Domnul Dogaru, domnul director adjunct, dacă nu mă înșel.

Dl. Mihnea Dogaru

Director de operațiuni.

Dl. Bogdan Andrei Toader

De operațiuni. Dacă aveți întrebări către dânsul, pentru acest proiect?

Dacă nu, vi-l supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Din ce am înțeles eu, nu aveți angajat care să facă acest...

Dl. Mihnea Dogaru

Nu avem personal....

Dl. Bogdan Andrei Toader

... și reprezentarea o face, exclusiv, această firmă, da? Bun. Vă mulțumesc. Era nevoie de o astfel de clarificare.

Dl. Bogdan Andrei Toader

La nr. 6 este proiect privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli, rectificat pe anul 2015 pentru Societatea Comercială „Ploiești Industrial Parc”.

Îl aveți pe domnul director aici, membrii AGA...

Vă rog, domnul Cornea.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

O să fac referire la răspunsul pe care mi l-ați dat la punctul 2, cu bugetele, da?

Nouă ni se propune acum o rectificare de buget, în condițiile în care cheltuielile deja au fost angajate.

Se spune în motivare că au fost angajați trei oameni pentru Arhivă, în schemă erau patru, iar noi, acum, în noiembrie, după o lună și jumătate, trebuie să le aprobăm bugetul.

Deci, mi se pare un pic așa, că noi venim aici și aprobăm ce vor domnii directori, CA-urile, sau mai știu eu ce.

Dl. Bogdan Andrei Toader
Și aprobăm lucruri deja înfăptuite.

Dl. Dănuț Marcel Cornea
Lucrurile deja înfăptuite, da.

Dl. Bogdan Andrei Toader
Am înțeles.

Aici, eu presupun că dumneavoastră aveți mai mulți colegi în AGA cu care vă consultați și știți despre...

Vă spun, sincer și eu m-am dus să salut noii angajați, nici eu nu am fost înștiințat.

Știam că s-a terminat această Arhivă și vreau să vă spun că deja dânsul are 65% deja ocupată, cu perspective de sută la sută.

Dl. Dănuț Marcel Cornea
Teoretic, sau practic?

Dl. Bogdan Andrei Toader
Nu, practic. Nu glumesc.

Dl. Dănuț Marcel Cornea
Și are voie să funcționeze ca Arhivă, cât nu este autorizată?

Dl. Bogdan Andrei Toader
Din ce știu eu... Vă rog, domnul director, explicați dumneavoastră.

Dl. Andrei Gabriel Tudor
Angajările au fost făcute pentru toți patru, inclusiv arhivistul, conducătorul Arhivei și cei trei..., doi arhivari și manipulantul, în structură minimă obligatorie...

Dl. Bogdan Andrei Toader
Să obțină autorizația.

Dl. Andrei Gabriel Tudor
...cerută de Arhivele Naționale și aș dori să se înțeleagă aspectul că erau necesare și nominalizarea lor, date de identificare, alte elemente referitoare la nomenclatorul pe care urma să îl depunem la Arhivele Naționale.

ISU deja ne-a dat avizul necesar, săptămâna trecută, săptămâna viitoare avem și avizul de la Arhivele Naționale.

Nu vă ascund faptul și, imediat termin, faptul că, indiferent dacă am fi avut avizul Arhivelor Naționale, să știți că tot dădeam drumul la activitate. Deci...

Dl. Dănuț Marcel Cornea
Era legal să dați drumul la activitate, sau nu?
Să faceți activitate de arhivistică, sunteți autorizat?

Dl. Andrei Gabriel Tudor

Domnule consilier, vrem să facem bani, domnule!

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Păi, și facem bani, oricum?

Dl. Andrei Gabriel Tudor

Păi, cum adică?! Vrem să facem bani.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

În afara legii?

Dl. Andrei Gabriel Tudor

Amenda o lua directorul general. Eu eram dispus...

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Apropo de ISU, de colectiv, facem bani oricum, numai să facem?

Nu suntem autorizați, ca Arhivă, dar facem Arhivă.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Activitatea propriu – zisă nu a început, dar, pentru a fi pregătiți pentru semnarea contractelor cu firmele doritoare de a-și depozita acolo arhivele, trebuia să facă acești pași.

Angajarea acestor oameni, avizarea lor de către Arhivele Naționale, a structurii aferente...

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Bun. Și nu se știa? A venit, așa, ceva din cer, de pe o zi pe alta?

A fost o situație de urgență majoră, angajarea, atâta timp cât era o organigramă? Nu se putea veni...?

Dl. Andrei Gabriel Tudor

Domnul consilier...

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Vă rog frumos, nu v-a dat nimeni voie să vorbiți, da?

Nu se putea veni cu această modificare de buget la începutul lui septembrie, la începutul lui octombrie?

Deci, cheltuim banii și după aceea venim și noi ridicăm mâna aici că tot era nevoie, haideți, să îi dăm drumul!

Deci, un pic de regulă și un pic de stimă față de cei care aprobă.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am înțeles.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Asta este, da?

Dl. Bogdan Andrei Toader

O întrebare la dumneavoastră: Sunteți în AGA, acolo?

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Nu sunt în AGA, dar am sesizat, iar când l-am întrebat pe domnul director dacă este normal, a zis: „Faceți cum vreți, când o aproba, pe mine nu mă interesează!”

Dl. Bogdan Andrei Toader

Aș avea o rugămintă la colegii noștri din Consiliul județean.

În primul rând...

Domnule Pințoiu, întrucât mă adresez tuturor colegilor din Consiliul județean și tuturor membrilor care fac parte din AGA, nu neapărat din această AGA, când aveți situații de genul acesta și se impune o măsură urgentă, ca să nu mai ajungem în situația să luăm decizii după ce ele au fost deja..., faptele făcute, aș prefera să participați.

Aici, cred că știți despre ce vorbesc. La ședințele de AGA la care sunteți convocați de fiecare dată și rugămintea mea este, dacă aveți neclarități, nelămuriri, vorbiți în grupurile dumneavoastră politice și apoi la Consiliul județean, ca noi să vorbim cu domnii directori, să remediem situațiile, înainte ca ele să se întâmple.

Domnul Neagoe, vă rog! Vorbim de „Hidro”?

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Nu, vorbim tot de un principiu.

Domnul președinte, eu cred că, totuși, directorii pe care noi îi votăm și îi punem acolo, în societățile comerciale din subordinea Consiliului județean, ar trebui să aibă grijă, nu noi trebuie să ne ducem să îi întrebăm pe ei, la fiecare lună, sau din două în două zile: „Domnule, vrei să faci ceva pe care noi trebuie să îi aprobăm?”

Ei trebuie să vină la noi.

Dacă nu au acest minim respect, atunci înseamnă că noi am greșit când i-am pus acolo, sau când am votat CA-urile și apoi, mai departe, numirea lor acolo, chiar dacă ei sunt pe ”109”, sau cum sunt ei numiți.

Dar cred că domnul Dan Cornea are dreptate, când solicităm un minim de respect, din punctul acesta de vedere.

Adică, dacă ajungem noi să ne ducem, să îi întrebăm: „Domnul director, vreți ceva, vreți să vă propunem ceva să votăm în Consiliul județean?” Este un pic...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Sunt de acord, dar aș dori ca să nu fie acesta singurul criteriu pe baza căruia analizăm un director, ci competența, în primul rând, și cum merge acea societate.

Aici ne luăm de un om care, totuși, a făcut multe pentru acest Parc și este unul dintre Parcurile care funcționează, dacă nu singurul.

Să nu ajungem și la această concluzie, nu mi-aș dori.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Propuneți și o statuie, cumva? Are indemnizație, are bani destui...

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Domnule președinte, Parcul acela merge aproape oricum, cred că și fiul meu, dacă îl pun să îl conducă, îl conduce... Deci, haideți, să nu... Aceea nu este o Societate Comercială extraordinară și, mamă, ce abilități manageriale trebui să avem ca să conducem un Parc Industrial...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Cred că aceasta spuneți și despre „Parcul Brazi”, acum vreo cinci ani.

Aș dori...

Eu vă văd, domnule Dobre, dar un coleg de-al dumneavoastră, domnul Tudora și apoi domnul Auraș Dragomir și apoi, cu mare plăcere, vă dau cuvântul, deși mi-aș dori să fiți scurți. Vă rog!

Dl. Dorin Tudora

Eu fac parte din AGA a „Parcului Industrial Ploiești”. Vreau să asigur colegii că s-a respectat întocmai legislația, în vederea funcționării Arhivei.

Erau necesare aceste angajări sau ce urmează să se facă pe zona aceasta, pentru a lua avizele Arhivelor Naționale, pentru a da drumul, în primul rând, cum a spus domnul director, de a face bani din acea Arhivă.

Și, indiferent... și vreau să contrazic un pic colegii, mai ales cei care au fost manageri, să știe foarte bine, indiferent, cât ai lua o societate pe profit, dacă nu ai fi un manager bun, poți să o duci în ”cap” .

Dl. Bogdan Andrei Toader

Foarte ușor.

Dl. Dorin Tudora

Aceasta s-a dovedit și cu celelalte Parcuri pe care le-am avut.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc, domnul Tudora.

Nu am apucat să vă felicit pe dumneavoastră, personal, pentru bebeluș.

Domnul Auraș.

Dl. Florin Auraș Dragomir

Eu o să vă rog frumos să îmi permiteți să fac o recomandare Adunării Generale a Acționarilor.

Având în vedere prevederile Ordonanței nr. 26/2013, așa cum toată lumea cunoaște, Adunarea Generală a Acționarilor aprobă Proiectul de buget, după care aprobarea bugetului se face în plenul Consiliului județean, așa cum se procedează și astăzi, însă, în Hotărârea nr. 9, din 2015, Adunarea Generală folosește sintagma „de principiu”, care nu este o sintagmă tocmai recomandată, în acest caz.

Deci, Adunarea Generală a Acționarilor aprobă proiectul de buget, pentru că, „de principiu” acesta, nu își are sensul.

Deci, pe viitor, ar fi bine să se țină cont de acest lucru. Mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader
Am înțeles. Vă mulțumim și noi.
Domnul Dobre.

Dl. Adrian Florin Dobre
Mulțumesc.
Nu voiam decât să îl întreb pe domnul Pavel, dacă, din punctul dânsului de vedere, acest proiect este în regulă și, de asemenea, economic-ul.

Dl. Bogdan Andrei Toader
Domnul Pavel.

Dl. Mihail Pavel
În primul rând, la referirea cu aprobarea „de principiu”, nu cred că este posibil să se spună „Se aprobă”, pentru că reprezentanții în Adunarea AGA tocmai nu au această competență, de aceea este preferabilă varianta cu „Aprobarea de principiu”.

În ceea ce privește angajarea unor cheltuieli înainte de a avea veniturile necesare, nu rezultă din documentație că, până la ora aceasta, nu a avut bani să plătească persoanele pe care le-a angajat și este posibil ca cererea să fie, pentru viitor, pentru luna noiembrie și, eventual, decembrie.

În ceea ce privește Direcția economică, a avizat, în sensul celor propuse de Consiliul de Administrație și de AGA.

Dl. Bogdan Andrei Toader
Bun. Vă mulțumesc.

Dl. Dănuț Marcel Cornea
Dacă nu trece proiectul, ce se întâmplă?

Dl. Florin Auruș Dragomir
Cu o mică precizare, domnule președinte...

Dl. Mihail Pavel
Dacă nu treceți proiectul, găsește managerul soluții să aibă banii necesari.
Propune alte rectificări...

Dl. Bogdan Andrei Toader
Îl suspendă doi ani, până la bugetul anului... două luni, până la bugetul anului viitor.

Dl. Andrei Gabriel Tudor
Raportul l-am făcut deja pe investiții...

Dl. Mihail Pavel
Dar, dacă vă uitați la Nota de fundamentare, domnul consilier, nu este singurul motiv pentru care rectifică bugetul.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Dacă nu se aprobă, poate mai taie din prime, din alte indemnizații, să-i ajungă banii.

Dl. Florin Auruș Dragomir

Domnule președinte...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu cred că sunt prime la „Parcul Industrial Ploiești”.

Dacă vreți, vorbim de alte Parcuri.

Dl. Florin Auruș Dragomir

Nu, ar trebui făcută o precizare.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Apropo! Și, cu aceasta, am să închei.

Acum câțva timp, un an sau doi, am cerut, în ședință, să ni se prezinte statele de funcții de la Societățile Comerciale și am primit un buget.

Deci, au fost date telefoane, dacă tot trebuie „să băgăm bățul prin gard” și li s-a spus celor de la Parcuri să nu trimită statele de funcții și, efectiv, sumele pe care le-au încasat directorii și conducerea Parcurilor, da?

Iar acum, îmi spuneți că nu se dau primele, deci, haideti să o lăsăm așa, dar, v-aș ruga, pe viitor, cât de cât, puțină regulă.

Dl. Florin Auruș Dragomir

Domnule președinte și eu aș avea de făcut o rectificare la ceea ce domnul secretar a menționat aici și anume acea sintagmă „de principiu”.

Mie, aici, în cadrul Consiliului județean, mie, acest lucru poate să îmi spună că Adunarea Generală a Acționarilor nu aprobă acel proiect de buget, dacă este „de principiu”. Unu.

Doi la mână: Prevederile din Ordonanța nr. 31, din Legea nr. 31, privind organizarea și funcționarea societăților comerciale se referă, strict, la AGA.

Dar, având în vedere că a intervenit acea celebră Ordonanță 26 din 2013, competențele nu au fost excluse Adunării Generale.

Deci, trebuie să ne înțelegem noi, în Consiliul județean, având în vedere că ne trimitem reprezentanții acolo, este normal ca ei să aprobe un proiect. Mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am înțeles.

Domnul Enescu, am înțeles că și dumneavoastră ați vrea să luați cuvântul.

Dl. Rareș Dan Enescu

Mulțumesc, domnule președinte.

Fără să fac alte comentarii, să se consemneze că nu particip la acest vot și, tocmai pentru că nu vreau să fac niciun comentariu la adresa colegilor mei, la ce au

declarat astăzi aici, eu mulțumesc directorului general de la „Parcul Industrial Ploiești” pentru nota de respect pe care întotdeauna ne-a acordat-o.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și eu vă mulțumesc.

Ca să nu mai lungim această discuție, o să avem în vedere și ceea ce a spus domnul Cornea ca, multe din decizii, să fie supuse celor din AGA, înainte să ajungem cu ele în Consiliul județean.

Să știți că astăzi am o prezentare, nu știu dacă o să avem timpul necesar să fac o prezentare, cu privire la fondurile europene.

Cred că vi s-a adus... nu știu dacă la mapă, știu că dumneavoastră, domnul Dobre, ați cerut-o.

Pentru data viitoare, pentru sfârșitul acestui an, o să avem o prezentare și cu situația Parcurilor, dacă o considerați oportună să o aveți.

V-aș supune acest punct de pe ordinea de zi, spre a fi votat. Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 31 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

Proiectul nr. 7 de pe ordinea de zi este un proiect cu două treimi.

Este proiect de hotărâre privind menținerea sau darea, după caz, în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova a unor bunuri în proprietatea județului Prahova.

Este vorba de Centrul „Rază de Soare”, care a fost preluat pentru implementarea fondului european.

Acum proiectul s-a terminat și trebuie să îl predăm din nou Direcției de Asistență Socială.

Dacă aveți aici comentarii, sau probleme?

Dacă nu, vi-l supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Este și acest proiect scris în lista aceea de accesări de fonduri europene.

Proiectul nr. 8 pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru Spitalul de Obstetrică - Ginecologie Ploiești.

Avem aici un reprezentant, presupun.

Dna Gabriela Bucurică

Doi medici specialiști au obținut gradul de medic primar și este normal să se facă această promovare. Promovarea a fost aprobată de către CA.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Promovare. Da. OK. Vă mulțumesc.

Dacă nu sunt aici probleme, dacă aveți...?

Dacă nu, vi-l supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?
Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc. Numărul 9 este proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale.

Domnul Șepși?

Dl. Daniel Șepși

Nu voi vota la acest punct.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu veți participa la vot. Vă mulțumesc.

Vă rog, domnul Dobre, dacă aveți...

Dacă nu, vă supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 31 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Numărul 10 pe ordinea de zi este un proiect cu două treimi, de asemenea.

Este proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de închiriere a unui spațiu în imobilul proprietate publică a județului Prahova, situat în municipiul Ploiești, str. Erou Călin Cătălin.

Vă rog, domnul Dobre.

Dl. Adrian Florin Dobre

Sunt mai multe puncte pe ordinea de zi cu privire la prelungirea termenelor.

Întrebarea era dacă sunt instituții, organisme, care au datorii față de bugetul Consiliului județean pentru respectivele contracte.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da. Este o întrebare foarte bună.

După cum v-am spus, două dintre aceste proiecte de la ordinea de zi inițială, le-am retras tocmai din acest motiv, pentru că am sesizat că există niște datorii.

Una dintre ele ar fi „CNSLR FRĂȚIA”, care are datorie și care a fost somat să o achite, altfel nu putem să îi reînnoim contractul, iar la unele, abia acum facem înștiințările.

Așteptăm de la dâșii răspuns.

Dacă își plătesc, atunci vom propune, la ordinea de zi viitoare, la viitoarea ședință, să aprobăm prelungirea închirierii.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Cele care sunt acum au plătit.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Cele care sunt supuse la ordinea de zi, de exemplu, pe str. Erou Călin Cătălin, nu știu dacă știți, este vorba de Biblioteca Județeană „Nicolae Iorga”, Muzeul de Științele Naturii, cred...

Dl. Mihail Pavel

Este Curtea de Apel.

Dl. Bogdan Andrei Toader

A, este Curtea de Apel. Da, dacă aveți o problemă, să nu prelungim la Curtea de Apel, faceți contestație.

Dacă nu, vă supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

La nr. 11 este vorba despre Biblioteca Județeană „Nicolae Iorga”, Muzeul Județean de Științele Naturii și Centrul de Cultură.

(Domnul consilier județean Șepși Daniel, a ieșit din sala de ședință).

Dl. Mihail Pavel

Sunt în folosință gratuită.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Aceste spații sunt cu folosință gratuită.

Dacă aveți probleme? Dacă nu, vă supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 31 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Numărul 12 este vorba despre instituțiile din clădirea în care suntem noi amplasați, B-dul. Republicii nr. 2- 4, Șoseaua Vestului, unde știți că funcționează Direcția Generală de Asistență Socială și cele de pe strada Popa Farcaș...

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Popii.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Popii, exact, dacă... preoții.

Deci, dacă la nr. 12 aveți ceva împotrivă? Dacă nu...

Avea domnul Cornea. Cu preoții, cu Protoeria?

Am înțeles. Dacă nu, vă supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Domnul Tudora, ați rămas cu mâna sus, ați votat și pentru, și împotrivă și abțineri.

Deci, pentru ați fost, da?

Dl. Dorin Tudora

Da. Să nu ne punem popii în cap.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Să nu ne punem popii în cap. Dacă nu, vă mulțumesc. Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 31 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Numărul 13, este vorba, de asemenea, de prelungirea termenelor de dare în folosință gratuită a unor spații în imobilul din str. Gheorghe Țițeica.

Aici sunt depozitate mai multe arhive.

Dacă nu aveți luări de cuvânt la acest punct...

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Trebuie să spunem ceva.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă rog, domnul Ionescu.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

M-am uitat acum, cu atenție și mi-am adus aminte că am avut o discuție cu domnul Topală și de la această discuție a pornit ideea.

Dacă observați, acestea sunt prelungite doar până la 30.06, pentru că le-am făcut o adresă, în care noi solicităm ca, până la acea dată, să elibereze aceste spații.

Neoficial, le sugerăm să meargă la Crângul lui Bot, acolo, cu Arhivele, pentru că, condițiile nu sunt, totuși, proprii pentru arhivare în această clădire și poate o folosim pentru alte necesități ale Consiliului județean, bineînțeles, probabil intrând, întâi, într-un proces de renovare.

Deci, de aceea este numai până la 30.06, pentru că, în paralel, le-am făcut și o adresă prin care le solicităm ca, până la această dată, să părăsească clădirea.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Este ultima hotărâre de patrimoniu.

Cu ocazia aceasta, aș avea o rugămintă: există vreo evidență cu toate spațiile deținute de Consiliul județean, neutilizate și gradul lor de putrefacție, sau sunt spații care stau și care ar putea fi, poate, repuse în circuitul...?

(Domnul consilier județean Șepși Daniel, a revenit în sala de ședință).

Dl. Bogdan Andrei Toader

Avem, sigur, o astfel de evidență.

Domnul Topală care, credeți-mă, își face treaba așa cum este necesar.

Să știți că ne-a avertizat asupra unor spații care se degradează.

De exemplu, pe Popa Farcaș am avut un program și am ținut o procedură de achiziție publică pentru Popa Farcaș, ca să înlocuim tâmplăria, ca să reparăm acoperișul.

Din păcate, ne-a prins această vreme și am anulat procedura inițiată, dar avem de gând, pentru anul viitor, să reabilităm multe dintre spațiile pe care le avem în patrimoniu.

Este păcat de ele și, sincer, dacă nu facem la timp, se degradează mult mai rău.

Dacă nu mai sunt alte luări de cuvânt, vă supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Si acum avem cele două puncte suplimentare pe ordinea de zi.

Avem, la nr. 14, proiect de hotărâre privind desemnarea unor reprezentanți ai Consiliului județean în Adunările Generale ale unor societăți comerciale.

Este vorba de modificarea de care v-am spus mai devreme.

Domnul Niță Cătălin se duce la „Parcul Plopeni”, iar domnul Pătrașcu se duce în locul domnului Niță, la „Parcul Industrial Brazi”.

Este solicitarea dâșilor, este de datoria mea să v-o aduc la cunoștință.

Dacă nu sunt alte probleme, vă supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

La nr. 15 este proiect de hotărâre privind asocierea județului Prahova cu comuna Bănești, în vederea finanțării obiectivului de interes public „Unitate producere energie electrică – celule fotovoltaice”.

V-am explicat un pic necesitatea acestui proiect.

Dacă aveți luări de cuvânt la acest subiect de pe ordinea de zi?

Dacă nu, vi-l supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc. Vă rog frumos la Diverse, domnul Niță Cătălin are un subiect în legătură cu Parcul Industrial Brazi, domnul Dobre, domnul Danielescu...

O lăsați pe doamna Ludmila și apoi domnul Dobre.

Vă rog!

(Domnul consilier județean Meșca Darius Dumitru, s-a retras de la lucrările ședinței).

Dl. Niță Cătălin Răzvan

Domnule președinte, stimați colegi, am dori să vă prezentăm, când spun am, mă refer la colegii din AGA de la Parcul Industrial Brazi și la colegii din Consiliul de Administrație, sau câțiva dintre dumnealor, care mai sunt în sală.

De asemenea, în sală se află domnul avocat al firmei care are o creanță asupra Parcului Industrial Brazi de 1 milion de Euro din care s-a rambursat o mică sau o parte...

Domnul avocat este aici în spatele meu, lângă domnul director Marcian Cosma.

După cum știți, de un an și jumătate suntem executați pentru o creanță de 1 milion de Euro, 2 ani de zile îmi suflă domnul director din spate.... Am reușit să plătim aproape 1 milion de Euro, am reușit să plătim 1,7 milioane și mai avem restul.

De doi ani de zile, executorul nu a făcut mare lucru, în sensul în care nu a scos imobile la vânzare, până acum ceva vreme, și am avut oarecum o perioadă de răgaz. Perioada aceasta s-a terminat, executorul s-a apucat să vândă din..., s-au să scoată la vânzare imobilele, unele dintre imobilele Parcului Industrial, în speță 2 terenuri plus un apartament. S-a făcut o evaluare pentru aceste 3 imobile, evaluarea a fost în jurul sumei de 9 euro cu tot cu TVA, deja a fost prima strigare, nu a venit nimeni. La a doua strigare, la 50% pentru apartament, nu a venit nimeni, sau cred că urmează acum a doua strigare..., a treia strigare urmează pentru apartament pe 2 decembrie.

Dacă nu va veni nimeni se va obține prețul cel mai bun. O să îl invit pe domnul director să stea lângă mine să ne mai facă completări.

Ideea este următoarea: Consiliul de Administrație împreună cu AGA au inițiat o serie de discuții cu executorul judecătoresc și cu reprezentantul firmei care ne execută în vederea rezolvării, sau în vederea găsirii unei soluții pe cale amiabilă, fără a ne pierde din patrimoniu.

Luați loc domnule director, lângă noi! O rugăm pe doamna Dosaru să ne ajute.

Până acum, noi am propus o eșalonare a datoriei, s-au făcut niște calcule, societatea, în teorie, este solvabilă, în sensul în care are creanțe de recuperat mai mari decât debitele și am încercat să ne punem la masă să discutăm cu cei care ne execută, să le dăm banii în timp.

Dânșii...

Domnul Dobre, mă ascultați? Domnul Dobre?

Dl. Adrian Florin Dobre

Da.

Dl. Niță Cătălin Răzvan

Mulțumesc.

Este foarte important că va trebui la un moment dat să luăm o decizie, mă gândesc, și poate vă interesează. Dacă nu vă interesează spuneți. Dar eu am găsit că este interesant, mai ales că, din partea PNL-ului nu a participat nici un coleg la ultimele 2 ședințe. Domnul Dobre știe acest lucru, i-am semnalat acest lucru acum câteva zile, sau ieri.

Da. Deci nu... Creditorul spune că mai mult de 1 an de zile nu ne poate da termen de grație, dar nu voia să oprească executarea, adică ne dă termen 1 an de zile, dar nu ne oprește executarea. Noi am cerut minim trei ani, trei sau patru ani, și, bineînțeles, să ne oprească executarea.

Suntem în situația în care...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și dâșii ce au spus la acești 3 sau 4 ani?

Dl. Niță Cătălin Răzvan

Dâșii au spus categoric nu.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Dar le-ați propus să ia clădirea înapoi pentru care.....

Dl. Niță Cătălin Răzvan

Dâșii..., da noi le-am propus să ia clădirea. O să dau cuvântul și domnului avocat. Dâșii au spus că nu, chiar dacă și-ar dori să ia clădirea nu pot să ia clădirea pentru că executarea este pe valoare, pe sumă. Deci ei trebuie să ia suma, așa este executarea judecătorească.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Păi, și au evaluare pentru 1 milion de Euro la acea clădire. Eu zic că...

Dl. Niță Cătălin Răzvan

Îl invit pe domnul avocat să vă dea mai multe detalii.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Eu zic că dacă o astfel de expertiză așa spune

Dl. Niță Cătălin Răzvan

Domnul avocat, veniți lângă noi!

Dl. Sorin Dobrescu

Bună ziua. Mă numesc avocat Sorin Dobrescu, reprezint societatea DALEX, în această privință.

Referitor la această paranteză „de ce nu luăm clădirea” eu cred că este o discuție inutilă întrucât avem de a face cu o hotărâre judecătorească definitivă, irevocabilă, care se exprimă în sensul acordării unei sume de bani.

Cu privire la aceste variante de înțelegere, noi am fost deschiși din prima clipă, chiar din prima clipă am venit cu o adresă către Consiliul județean în care am spus să se găsească formule de a se aloca sumele de bani prevăzute de hotărâre, astfel încât să nu paralizeze activitatea acestei instituții.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Îmi cer scuze. Adică ați cerut să plătească Consiliul pentru Parc, nu?

Dl. Sorin Dobrescu

Da.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Îmi cer scuze. Acest lucru nu o să se întâmple, cel puțin nu în mandatul acesta, cât sunt eu președinte. Nu pot să îmi asum ce au făcut alții. Asta o dată. Doi, ca Consiliul județean să dea sumă către Parcul Industrial Brazi trebuie să însemne ceva acea sumă: împrumut, aport la capital, iar din ce știu eu niciuna din variante, dacă acea sumă intră în conturi, nu poate plăti această....

Noi v-am oferit ... noi, prin reprezentanții în AGA, ne-am pus de acord să vă oferim un plan de eșalonare, în care acești bani să ajungă, conform sentinței, la dumneavoastră.

Vă pun o întrebare. Când va termina executorul și suma totuși nu va fi încasată de către dumneavoastră, suma datorată de către Parc, ce se întâmplă? S-ar putea ca bunurile acelea vândute la un preț foarte mic să nu acopere suma. Ce se întâmplă?

Dl. Sorin Dobrescu

Din câte știu eu acoperă cu mult peste valoare, ideea este că noi am fost de principiu, de acord cu această eșalonare, numai că suntem tot în stadiul de discuție de câteva săptămâni. Într-un mod paradoxal, cred că suntem noi mai interesați ca acest Parc să nu se desființeze decât Consiliul județean care îl deține, pentru că noi puteam să o facem din prima clipă, prin...nu, nu o luați în răs pentru că noi aveam toată investirea legală ca, din primul moment să scoatem la vânzare, de exemplu, clădirea de birouri sau toate celelalte, să împiedicăm să mai se practice încasarea pe saci de chitanțe a tuturor veniturilor Parcului, însă, am tot așteptat o deschidere din partea Parcului și cine mai poate să intervină în această situație.

De aceea mă și aflu aici. Dacă această situație nu există, nu există deschidere, noi nu avem decât să continuăm executarea, situație care nu profită, așa cum bine ați observat și dumneavoastră, nici noi, nici Parcului și, implicit Consiliului județean. De ce spun asta? Pentru că, fiecare zi în care această datorie a Parcului nu este plătită, generează costuri suplimentare semnificative.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Penalități, presupun, nu?

Dl. Sorin Dobrescu

Nu, dobânda legală și actualizarea sumelor.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Corect.

Dl. Sorin Dobrescu

În fiecare zi executorul face activități judiciare, care sunt în sarcina debitorului.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Executorul este al dumneavoastră, este contractat de dumneavoastră și răspunde la ceea ce îi solicitați dumneavoastră?

Dl. Sorin Dobrescu

Sigur că da, acestea sunt prevederile legale, nu? L-am investit cu o cerere. El, mai departe, respectând prevederile legale, duce la bun sfârșit cererea noastră de executare.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Deci, înseamnă că cererea dumneavoastră este ca el să recupereze de acolo cu orice costuri?

Dl. Sorin Dobrescu

Sigur că da, care cad în final în sarcina debitorului, despre ce vorbim?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Foarte corect. Din acest motiv, când noi ne-am adresat către dumneavoastră prin reprezentanții noștri în AGA, la eşalonare, pentru acea eşalonare, noi am pus acolo niște termene dacă nu mă înșel, 2 ani sau 3 ani sau 4 ani, cât am pus? Nu știu exact.

Dl. Niță Cătălin Răzvan

Au fost 2 variante: una pentru 3 ani și una pentru 4 ani.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Așa sunteți siguri că vedeți sumele respective. În altă variantă eu v-am spus, nu cred că veți reuși până la sfârșit să vă vedeți sumele.

Dl. Sorin Dobrescu

Eu sunt de altă părere, dar nu asta contează, cine are dreptate în această contradicție.

Ideea este că noi suntem, de principiu, de acord cu această eşalonare, însă, am spus, dacă tot suntem în stadiul unei înțelegeri amiabile, să căutăm și alte forme, ca să nu ne întindem pe perioada a câțiva ani, pentru că nimic nu ne obligă și....

Dl. Bogdan Andrei Toader

Este foarte corect.

Am avut această discuție cu domnul director și i-am propus să facă un credit prin care să ramburseze suma și să-și facă calculele foarte bine dacă dobânda la bancă este mai mică decât aceste dobânzi legale și penalități sau cum vreți să le numiți.

Deci, am analizat și acest lucru, noi suntem interesați să vă rambursăm toată suma solicitată, dar faptul că dumneavoastră scoateți în fiecare zi, nu în fiecare zi, în fiecare lună sau la 2 luni, cum este procedura legală, acele bunuri și ajungeți la un moment dat să le dați prin negociere sau prin licitație cu 30% din evaluarea făcută de dumneavoastră, nu ne ajută, pentru că valoarea lor reală, de piață, este mai mare.

Dl. Sorin Dobrescu

Asta spuneam și eu aici, nu ne contrazicem cu nimic, interesul comun este ca să găsim o variantă care...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Noi încercăm prin această discuție cu dumneavoastră și aceasta eșalonare, tocmai, să stopăm executarea.

Dl. Sorin Dobrescu

Înseamnă că suntem aproape de a găsi o soluție.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și o ultimă întrebare. Dumneavoastră sunteți reprezentantul juridic al firmei DALEX, corect?

Dl. Sorin Dobrescu

Da.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am înțeles bine.

O întrebare la dumneavoastră: Să presupunem, prin absurd, că noi vă rambursăm toată suma în următoarele luni, să zicem, dar, la un moment dat, se va constata că ceea ce a spus o instanță, chiar dacă este o hotărâre definitivă, nu este corect și noi va trebui să recuperăm de la dumneavoastră această sumă de 1 milion, dumneavoastră sunteți sau nu în insolvență? Vă întreb.

Dl. Sorin Dobrescu

Suntem în procedură de insolvență.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Noi cum vom mai putea recupera?

Dl. Sorin Dobrescu

Este o întrebare retorică.

Dl. Bogdan Andrei Toader

V-am spus, prin absurd, am zis că este o presupunere prin absurd.

Dl. Sorin Dobrescu

O să plecăm de la o premisă cel puțin, puțin probabilă, pentru că avem de-a face cu o hotărâre definitivă și irevocabilă, iar această...

Dl. Bogdan Andrei Toader

În acest moment este corect ceea ce afirmați, că este o hotărâre definitivă și care trebuie pusă în aplicare, dar eu v-am întrebat așa: Noi, totuși, suntem solvabili în orice moment, pentru că, dacă nu eram, ceream noi insolvența și...

Suntem pentru că, creanțele pe care le avem...

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Apropo, creanțele la ce nivel se ridică, domnule director, pe care le aveți de încasat?

Dl. Bogdan Andrei Toader
Douăzeci și ceva de milioane.

Dl. Marcian Cosma
2.812.105

Dl. Dănuț Marcel Cornea
Aveți niște sume să ne spuneți și cu nume? Aveți și niște termene de când sunt aceste creanțe?

Dl. Marcian Cosma
Sigur.

Dl. Dănuț Marcel Cornea
Aveți cum să ne spuneți ce ați întreprins?

Dl. Marcian Cosma
Sigur că da.

Dl. Dănuț Marcel Cornea
Vă rog.

Dl. Marcian Cosma
La Primăria Bălțești avem de încasat 1.291.181, am câștigat procesul, se rejudecă, suntem în ultima fază...

Dl. Dănuț Marcel Cornea
De când este făcut acest....

Dl. Marcian Cosma
De când este acest proces?

Dl. Dănuț Marcel Cornea
De când este această datorie către dumneavoastră?

Dl. Marcian Cosma
Din 2008.

Dl. Dănuț Marcel Cornea
Și cum s-a ajuns la contractarea ei? Bun, aceasta este o întrebare retorică. Haideți ziceți mai departe.

Dl. Marcian Cosma
La fel ca și la....

Dl. Cătălin Răzvan Niță
Domnule coleg. Lăsați-mă să vă răspund....

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Am înțeles că aveți niște societăți mari acolo, care au datorii imense către dumneavoastră.

Dl. Cătălin Răzvan Niță

Domnule coleg, este foarte important cum s-a ajuns cu Primăria Bălțești. S-a construit o sală de sport, a fost un program, Parcul Industrial Brazi a construit mai multe săli de sport, în mai multe localități din județul Prahova...

Dl. Marcian Cosma

Terenuri, terenuri.

Dl. Cătălin Răzvan Niță

Un teren de sport, îmi cer scuze. Și terenul acela nu avea drum de acces și s-a făcut un drum de acces de vreo 9 miliarde.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

În momentul în care se angajează o asemenea cheltuială nu-ți iei și măsuri de veți recupera banii?

Dl. Cătălin Răzvan Niță

Din păcate mandatul meu de consilier a început în 2012 și nu știu, poate să răspundă colegii care au fost înaintea mea în Consiliu.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Asta poate ar fi foarte bine, da?

Aveți societățile comerciale care vă sunt datoare?

Dl. Marcian Cosma

Sigur, și persoane fizice care ne sunt datoare.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Nu, dar persoane, societăți? Care mai sunt..., care datorează o sumă mare și care este în continuare chiriașa dumneavoastră și funcționează bine-merci!

Dl. Marcian Cosma

Păi, văd că știți, spune-ți dumneavoastră numele.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Păi nu, vă întreb pe dumneavoastră, că sunt zvonuri. Dumneavoastră ni le confirmați sau nu, că aici suntem într-un cadru oficial.

Aveți așa ceva?

Dl. Marcian Cosma

Aceasta urma să vă spun.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Vă rog.

Dl. Marcian Cosma

La rând, cum le am pe listă. Deci, v-am spus, primăria Bălțești, vă spun în continuare, cum urmează pe listă la mine, Chiojdeanca, 191.772,72 lei Secăria, 200.256,18 lei, Societatea Comercială „Ecoburn”, bănuiesc că aici ați vrut să auziți și vă spun și suma 1.128.887.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

1.128.000

Dl. Marcian Cosma

Da

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Vă întreb eu! De când este datoria aceasta și din ce s-a compus?

Dl. Marcian Cosma

Această datorie este compusă, cred că jumătate - parte din neplata utilităților, a chiriei și nu în ultimul rând, că vă spun aici, o jumătate de plată sunt penalități care s-au cumulat de-a lungul timpului, pentru că s-au făcut două rânduri de ...

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Jumătatea aceea de valoare, de care spuneți dumneavoastră, practic dumneavoastră ați creditat firma respectivă să funcționeze.

Sunteți de acord cu mine?

Dl. Marcian Cosma

Da.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

De ce nu a fost prevenită?

Dl. Marcian Cosma

Nu eu personal, întreprinderea la care sunt vremelnic director.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Nu, Parcul Industrial ...

Da, sunteți vremelnic și sunteți nevinovat, din punctul meu de vedere, ce s-a întâmplat înainte ... Parcul Industrial mai furnizează utilități acestei societăți?

Dl. Marcian Cosma

Nu.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

De când?

Dl. Marcian Cosma

De trei luni de zile.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Trei luni de zile. Și ce s-a făcut până atunci, istoricul. Mi se pare aberant să ajungi să încasezi de la o societate 500 mii RON utilități. Nu vă supărați! Noi mergem numai la efectul.... Într-adevăr este jalnic că am ajuns să plătim 1 milion de Euro, dar nu s-au recuperat, s-au făcut contracte păguboase și în alte situații pentru această societate.

Dl. Cătălin Răzvan Niță

Domnule Cornea, stați așa! Într-adevăr, așa este, s-au făcut multe contracte care poate nu au fost la fel de profitabile pentru societatea noastră, cum a fost pentru societatea dumnealor.

Domnule Cornea , permiteți-mi să vă răspund cu Ecoburn-ul!

A fost o datorie istorică pe care noi am găsit-o, noi membrii AGA, în 2012, când am intrat în mandat acolo, s-a repus, s-a repus în vigoare contractul pe care îl aveau dânșii și le-a dat drumul la utilități, dânșii au venit cu plata eșalonată cu bilete de ordin sau file de CEC, nu mai țin minte exact și rostogoleau datoria. La un moment dat, când au venit cu ultimul bilet și nu au mai avut bani să-l mai plătească, li s-a tăiat gazul . Aceasta este povestea.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Respectivele erau avizate în vreun fel, erau garantate? Că așa, emit și eu hârtii de sute de mii de Euro.

Dl. Cătălin Răzvan Niță

Domnul Cornea, acestea sunt detalii pe care...

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Nu vă supărați!

Dl. Cătălin Răzvan Niță

Acestea sunt detalii pe care le v-a stabili instanța, pentru că noi oricum am intentat un proces împotriva acestei firme. Trebuie să țineți cont de următorul lucru, acea societate arde.

Domnul Fenichiu! Domnul Fenichiu! Dacă aveți ceva să completați, vă rog să vă așteptați rândul la cuvânt.

Mulțumesc.

Această societate arde resturi de cadavre umane, sau de altă și are un regim foarte special, adică dacă noi le tăiam gazul când ei aveau depozitele pline de așa ceva, era posibil să facem vreo epidemie în zonă.

Nu vă mai spun că sunt deja sesizări făcute către Garda de Mediu de către localitatea de acolo, din Negoiești, deci situația este destul de complicată.

Noi când am avut oportunitatea le-am închis gazele și le-am pus în vedere că sunt buni de plată.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Domnule Niță, Parcul deține clădirea, Parcul le dă curent, Parcul le dă apă, Parcul le dă gaze.

Dl. Cătălin Răzvan Niță

Gazele.....

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Ei ce mai fac? Au de toate. Ei ce mai fac? Aportul lor unde este? În faptul că fac o pagubă Consiliului Județean.

Dl. Cătălin Răzvan Niță

Domnule coleg! Trebuie să vă... Domnilor colegi!

Dl. Bogdan Andrei Toader

Haideți vă rog frumos, să vorbim în mod civilizată!

Dl. Cătălin Răzvan Niță

Țin să vă reamintesc că Parcurile Industriale din județul Prahova furnizează utilitățile și percep un comision de 10% din valoarea lor. Dacă noi le semnăm, deși ei ne-au repetat, ne-au cerut în mod repetat furnizarea de energie cu gaze direct pe firma lor, noi eram degeaba. Și atunci s-au trecut prin noi.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Din 500 mii, puneți 10%, 50 mii și rămân cu o pagubă de 9 ori mai mare decât comisionul.

Dl. Cătălin Răzvan Niță

Fiecare lună, fiecare lună, ...Deci, în momentul în care ei funcționau cu gazul la maxim, în fiecare lună ei consumau până la 1 miliard lei vechi, până la 100 mii lei, ca să vă dați seama. Adică nu s-a făcut o datorie de 5 ani, a fost o datorie de câteva luni.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Domnule Niță, vorba colegului sunteți avocatul lor, haideți s-o spunemchestia. Acestea au fost foarte multe în istoria Parcului, decizii politice, păguboase pentru parcurile pe care noi le deținem. Haideți să nu ne mai ascundem după degete.

Dl. Cătălin Răzvan Niță

Domnule Cornea, vă mulțumesc, vă mulțumesc foarte mult. Că ați spus așa.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Nu este cazul dumneavoastră, dar sunt din urmă multe decizii politice, păguboase, pentru Consiliul Județean, pentru societățile pe care le deține Consiliul Județean.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun. Acum, îmi cer scuze, înainte să dau cuvântul domnului Dobre, vă deziceți de activitatea politică?

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Nu.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și dumneavoastră ați fost print-o decizie politică la un moment dat....

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Nu printre deciziile păguboase, haideți să ne înțelegem!

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am înțeles.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Cu Ecoburn-ul este dusă la extrem.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu de cele politice, de cele păguboase politice.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

De cele păguboase.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am înțeles.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Că noi facem aici de obicei activitate politică împreună cu dumneavoastră și avem decizii în marea majoritate benefice pentru prahoveni.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Exact. Vă mulțumesc!

Domnul Dobre!

Dl. Adrian Florin Dobre

Vă mulțumesc. Aș vrea să îl întreb...

Dl. Cătălin Răzvan Niță

Stați o secundă! O singură completare...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Te rog frumos! Lasă-l să își adreseze întrebarea, imediat pui completarea și vă rog, să mai ascultăm cinci minute, pe ceas, să terminăm, că nu vrem să ne facem de râs în fața domnului avocat.

Dl. Adrian Florin Dobre

Deci, într-adevăr, am aflat de această situație, de stadiul ei, în cursul zilei de ieri, când am fost la o discuție cu domnul vicepreședinte Bogdan Toader.

Vreau să îl întreb pe domnul director, în primul rând: dumneavoastră aveți licență să furnizați utilități către societățile care se află în Parcul Brazi?

Dl. Cătălin Răzvan Niță

Le facturează.

Dl. Adrian Florin Dobre

Păi, le facturează, este una. Întreb dacă are licență pentru așa ceva.

Dl. Marcian Cosma

Deci, utilitățile din Parc sunt livrate de către Distrigaz, dacă vă referiți la... ca și furnizor, prin conductele care le aparțin și nu ne aparțin.

Dl. Adrian Florin Dobre

Dar le facturați dumneavoastră?

Dl. Marcian Cosma

Da. Conform Legii Parcurilor, le facturăm noi, fără adaos, deci... cu prețurile reglementate de ANR.

Dl. Adrian Florin Dobre

Cel care facturează trebuie să fie licențiat.

Dl. Cătălin Răzvan Niță

Bun.

Domnul coleg, Parcurile funcționează după o lege, după legea lor, Legea Parcurilor. Așa este legea.

Ei sunt administratori și din aceasta trăiesc.

Dl. Adrian Florin Dobre

Voiam să atrag atenția și directorului și celor din Consiliul de Administrație și AGA.

Ne aflăm într-o situație foarte periculoasă la „Parcul Industrial Brazi”, pentru că acolo există societăți comerciale care, la un moment dat, și-au arătat intenția să achiziționeze terenul, clădirile ș.a.m.d.

Ne putem afla în situația în care, la momentul respectiv, dacă se făceau acele demersuri, banii obținuți de către „Parcul Industrial Brazi” să fie, ca sumă, mult mai mare decât suma de bani pe care o va obține Parcul, sau, mă rog, Parcul, cel care le va scoate la vânzare, în momentul de față, să își acopere datoria respectivă și atunci cred că vor fi foarte multe semne de întrebare din partea unor instituții.

De aceea, rugămintea mea și către conducerea Consiliului județean și către cei care sunt decidenți la „Parcul Industrial Brazi” să trateze cu foarte multă atenție acest aspect, să existe înțelegere și din partea domnului avocat și a celor pe care dânsul îi reprezintă, pentru că nu vrem să... chiar dacă nu aprobăm aici, să știm de această situație, în care noi putem să obținem mai mulți bani dacă se făcea vânzarea, la momentul oportun, pentru acele terenuri și clădiri, decât dacă se scot la o licitație, unde nu participă nimeni și, în mod intenționat, societățile respective,

probabil că așteaptă acest moment, ca să obțină clădirea și terenurile la niște prețuri, nu derizorii, dar, oricum, cu mult sub prețul pieței. Mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Legat de acest subiect sau...?

Dl. Marcian Cosma

Da. Cu permisiunea dumneavoastră, legat de subiectul dezbătut la ultimul punct de domnul consilier Dobre, am aici o mapă pe care o să v-o înmânez și o să v-o las la Consiliu, cu toate datele și ofertele făcute de rezidenții noștri din Parc, chiriași, prin concesiune sau administrare, mai nou, după noua legislație și, sumele propuse, în urma unor evaluări făcute de noi și nu de către ei, pentru achiziționarea acestor terenuri sau imobile.

La sumele alăturate, am trecut, bineînțeles și redevențele mai importante pe care le are de încasat, la această oră, Parcul.

Este adevărat că suma totală a acestor redevențe, depășește valoarea datoriei către executarea DALEX și nu sunt trecute toate redevențele pe care le avem de încasat, cele de la persoane fizice.

Deci, eu las, spre informare, acest dosar, să-l vedeți, să-l analizați și, împreună, să găsim soluția oportună pentru a rezolva această situație că nu știu dacă este cazul acum să ne gândim la înstrăinarea sau dispariția unui Parc Industrial care este, totuși, un bun al Consiliului județean, un bun public, la care trebuie să ne gândim cu toții. Vă mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun. Vă mulțumesc. Dacă mai...

Dl. Cătălin Răzvan Niță

Mă întrebă domnul avocat cu ce concluzie să se ducă la clientul dânsului.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Că noi ne dorim și cred că vorbesc în numele tuturor colegilor, ne dorim o eșalonare, o eșalonare de care să ne putem ține, pentru că...

Dl. Florin Auruș Dragomir

Domnul președinte, cred că trebuie să intervin aici și, după ce iau cuvântul, în cele câteva secunde, probabil veți fi de acord cu mine, cu privire la unele aspecte pe care le voi prezenta.

În ultima perioadă s-a obișnuit ca, în Consiliul județean, să fie aduse tot felul de probleme, din păcate, uitându-se care este competența legală a Consiliului județean și ar trebui să ne reamintim aceste competențe legale ale Consiliului județean, așa cum, de altfel, ar trebui să ne reamintim care sunt competențele legale ale Adunării Generale, adică ale reprezentanților noștri în Consiliul, în anumite Societăți Comerciale, aleși, mai mult decât atât, competențele Consiliilor de Administrație ale acestor societăți.

Peste 80% din lucrurile care s-au discutat aici, sunt chestiuni care țin de administrarea societății și de Consiliul de Administrație.

Orice soluție venită din partea Consiliului județean poate fi interpretabilă, dacă nu mai mult.

Doi. În ce mă privește, atâta timp cât, în mod oficial, nu discutăm, pe înscrisuri, anumite probleme legate de o Societate Comercială aflată în subordinea autorității Consiliului județean Prahova, nu îmi voi exprima un punct de vedere, nici măcar „de principiu”.

Am închis ghilimelele acestei ultime sintagme.

Și trei. Întrebarea mea către membrii Adunării Generale a Acționarilor din cadrul acestei societăți, este următoarea: știu că dâșii, la începutul mandatului, au făcut două, așa știu eu, două demersuri oficiale, către anumite instituții ale Statului, sesizând anumite aspecte contestabile, în cadrul acestor proceduri și aș vrea să știu dacă aceste proceduri s-au finalizat, cum s-au finalizat, în scris, nu verbal, după care discutăm orice problemă doriți dumneavoastră, ce ține de competența Consiliului județean și a AGA. Mulțumesc.

(Domnul consilier județean Necula Gheorghe, participă la lucrările ședinței).

Dl. Sebastian Danielescu

Cred că o să am, așa, o apreciere scurtă, asupra subiectului, pentru că, de fapt, ar trebui să ne concentrăm asupra modului în care atacăm sentința respectivă pe căi extraordinare, pentru că știe toată lumea sau, dacă nu știe, o mai spun o dată, am mai spus-o aici.

Din actele contabile rezultă investiții de vreo 800 milioane, în bani vechi și, în urma sentinței, au câștigat o valoare de 45 miliarde, tot în lei vechi.

De fapt, eu voiam să atrag atenția asupra altui aspect, care mi se pare foarte grav și anume toxiinfecția alimentară a elevilor care au consumat laptele...

Noi nu avem ordine de zi la Diverse, deci...

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Mai are cineva de luat cuvântul, pe tema „Parcului Brazi”? Cine mai vrea să ia cuvântul?

Dl. Cătălin Răzvan Niță

Domnul vicepreședinte, vă rog frumos, să îmi dăm cuvântul domnului avocat, să ne explice cum s-a ajuns la această sumă de 1 milion de euro, că nu cred că știe...

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Mai este cineva, înaintea domnului avocat, care vrea să ia cuvântul, pe această temă?

Domnul David Viter vrea să ia cuvântul, da?

Dl. David Andrei Viter

Vreau să îl întreb și eu pe domnul avocat dacă hotărârea este definitivă, sau mai există vreo cale de atac asupra acestei hotărâri?

Dna Ludmila Sfirloagă

Este definitivă.

Dl. David Andrei Viter

Păi, și atunci, ce mai vorbim, că, dacă tot vorbim că mai sunt căi de atac?...
Păi, acum a zis domnul Danielescu că mai sunt căi de atac.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Domnul Viter, ați terminat? Că nu se aude.

Haideți, mai are cineva de spus?

Domnul Negoii, vă rog frumos!

Dl. Constantin Negoii

Eu fac parte din AGA Brazi.

Nu am fost prezent la ultimele ședințe din ultimii doi ani, decât o dată sau de două ori și vreau să vă spun că mă retrag, oficial, începând de astăzi, fac și scris, mă retrag din AGA Brazi, da.

Și aș vrea să îl mai întreb pe domnul director dacă firma care este cu probleme, firma, merge, totuși, pe beneficii?

Adică, este datoare la Parcul Industrial Brazi, cu o sumă de, funcționează, în continuare, din când în când oprindu-i-se utilitățile.

Totuși, această firmă merge pe beneficii, a mers pe beneficii sau nu?

Adică, este datoare, funcționează, în continuare și firma merge pe beneficii, dar datoriile nu și le plătește.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Domnul director, domnul Negoii se referă la firma Ecoburn, vă traduc eu.

Dl. Marcian Cosma

Dacă îmi permiteți...

Dl. Constantin Negoii

Ziceți!

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Dacă doriți să mai ascultăm, ascultăm, dacă nu, încheiem ședința și gata!

Dl. Marcian Cosma

Dacă îmi permiteți, să îi răspund domnului consilier Negoii.

Nu îi dăm drumul, din când în când, nu i-am mai dat drumul de trei luni...

Dl. Constantin Negoii

Ați zis.

Dl. Marcian Cosma

... la partenerul din Parc, pentru că nu și-a respectat contractul de reșalonare și nu îi voi da drumul nici măcar la curent electric sau la gaze.

Ba, mai mult, am intentat proces împotriva acestei societăți de recuperare a... acțiune în instanță...

Dl. Constantin Negoii

Păi, da, dar datoriile acestea sunt istorice, iar dumneavoastră, ce ați făcut, ați făcut în ultimele trei luni.

Dl. Marcian Cosma

Da. Mulțumesc.

Iar evidența contabilă, nu o ținem noi la Parcul Industrial Brazi.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Sunt date publice, domnul director. De ani de zile se publică.

Puteți să știți dacă pe 2014 a avut profit sau nu... dacă vă interesează.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Dumneavoastră luați cuvântul, așa, fără invitație?

Domnul avocat, vă rog frumos, haideți, să încheiem, da?

Dl. Sorin Dobrescu

Mă simt dator cu un cuvânt, în replică, față de susținerea domnului Sebastian Danielescu, cred, dacă nu încurc ecusoanele.

Eu înțeleg că o reacție adversă față de acest litigiu cu DALEX-ul, pe care îl reprezint astăzi, este și din cauza unei percepții greșite.

Multă lume și, cu cine am stat de vorbă, știe că societatea a funcționat acolo, a făcut o investiție de 100, 100 și ceva de mii de euro, dovedită cu acte, în cadrul procesului și a obținut o hotărâre judecătorească, prin care Parcul a fost obligat să acorde o despăgubire de aproximativ 1 milion de euro.

Ce nu se știe și se interpretează ca, așa, o suspiciune nefondată, este cum s-a ajuns la această situație.

Nimeni nu întreabă, dar toată lumea comentează.

La această situație s-a ajuns, în urma faptului că Societatea DALEX nu a solicitat instanței despăgubirile pentru investițiile făcute, ci a solicitat instanței să i se acorde sporul de valoare, să fie despăgubită cu sporul de valoare adus imobilului, în urma investițiilor făcute, ceea ce se numește îmbogățire fără justă cauză din partea Parcului Industrial Brazi, pentru că, în urma rezilierii contractului, imobilul respectiv, evaluat la această sumă de aproximativ 1 milion de euro, a rămas în patrimoniul Parcului.

La momentul respectiv, din câte cunosc eu, Parcul, nu cunosc din ce motive, nu și-a depus chiar toate diligențele, nu au contestat această expertiză, nici măcar nu au fost prezenți la faza de judecată a apelului.

Acum toată lumea comentează, ca și când este ceva nelegal la mijloc.

Eu mă bucur că acest demers al sesizării autorităților, cu privire la aceste aspecte, s-a făcut, pentru că nu puteam să ne reclamăm singuri, ca să se facă odată lumină, în acest caz.

Au apărut și articole de presă și comentarii, paranteze, toată lumea face, în necunoștință de cauză, repet.

Dacă m-am făcut înțeles, pot să mai răspund și la alte întrebări.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da. Vă mulțumim foarte mult. Ați fost destul de explicit și, atunci trebuie să...

Vă rog, vă rog frumos! Știu că suntem la Diverse și că toată lumea se grăbește să intre în weekend-ul prelungit, dar, vă mulțumesc...

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Voiam și eu să întreb dacă știți cumva de ce nu ați luat clădirea, de ce firma nu a luat clădirea, dacă tot a modernizat-o și a făcut-o?

Dl. Sorin Dobrescu

Nu suntem în măsură să preluăm această clădire, pentru că hotărârea instanței prevede, clar, acordarea unei sume de bani.

Nu ne dorim această clădire, nu știu cum a fost administrată...

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Deci, ați făcut investiția...

Dl. Sorin Dobrescu

Aceasta este o...

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

... în ideea că îi măriți valoarea și, după aceea luați banii de la Parc.

Dl. Sorin Dobrescu

Este în patrimoniul Parcului. Este o hotărâre a instanței, definitivă, irevocabilă. Eu credeam că am venit aici să avem o discuție constructivă.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Aceștia sunt băieții deștepți din Prahova.

Dl. Sorin Dobrescu

Comentarii și paranteze facem până mâine.

Eu credeam că am venit să căutăm niște soluții.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă rog, domnul Danielescu și domnul Dobre.

Și apoi, vă rog să îmi permiteți să mai spun și eu ceva, la sfârșit și apoi putem să declarăm...

Pe acest subiect, aveți dumneavoastră, sau am terminat cu domnul?

Dl. Sebastian Danielescu

Nu. Este alt subiect, domnul președinte. Îl și începusem.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și eu vă mulțumesc mult pentru că ați venit, iar intenția noastră este ceea ce am spus, la începutul ședinței, cu membrii AGA, să solicităm să ajungem la un numitor comun...

Dl. Sorin Dobrescu

Și în această idee bănuiesc că discuțiile le vom continua cu reprezentanții Parcului, nu? AGA...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Exact.

Dl. Sorin Dobrescu

... domnul director și...

Dl. Bogdan Andrei Toader

În privința acelei eșalonări pe care ne-o dorim, să ajungem la un numitor comun. Vă mulțumesc mult de tot.

Dl. Sorin Dobrescu

Vă mulțumesc și eu pentru invitație. Bună ziua!

Dl. Sebastian Danielescu

Domnul președinte, foarte scurt!

Eu am sărit de la un subiect la altul, tocmai pentru că subiectul acesta l-am mai discutat și, mă rog, am făcut niște precizări care, acum, cred că sunt clare pentru toată lumea, dacă s-a întâmplat să nu fie așa.

Referitor la cazurile de toxiinfecție alimentară, în urma consumului de lapte și corn.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Domnilor! Vă rog, puțin respect față de colegii noștri care iau cuvântul!

Dl. Sebastian Danielescu

Subiectul în sine, mie mi se pare foarte delicat.

Vreau doar să vă rog să studiați dacă se poate rezilia contractul cu furnizorul, pentru că este foarte grav.

Deci, eu nu vorbesc de calitatea laptelui, pentru că, în momentul în care spui „lapte”, te gândești la produsul respectiv, natural și chiar aș ruga să se facă niște analize și să se constate ce anume este în recipientii respectivi.

Dar, mai mult, este foarte grav că este atât de slab, din punct de vedere calitativ și, probabil, din punct de vedere al fabricației, încât a provocat toxiinfecția alimentară unor grupuri de copii.

Deci, eu nu cred că ne putem, în continuare, juca cu acest subiect, pentru că nu o să așteptăm să avem cazuri mai grave, sau mai multe, ca să reziliem un contract care nu funcționează.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am înțeles. Vă mulțumim pentru sugestie.

Vreau să vă spun că rezilierea se ia în considerare, doar în cazul în care analizele vor dovedi că toxiinfecția alimentară a provenit de la lapte.

Dl. Sebastian Danielescu

Bun. Sigur că da, și...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Sigur că, vă spun eu acum, că domnul Terecoasă a ieșit și nu este de la lapte. Deci, putem să încetăm cu acest subiect.

Dl. Sebastian Danielescu

Domnul președinte, totuși, pentru că există aceste suspiciuni, rugămintea mea ar fi ca, tot în cadrul contractului...

Dl. Bogdan Andrei Toader

S-a suspendat.

Dl. Sebastian Danielescu

Da, deci, tot în cadrul contractului, dacă este să mai avem asemenea...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Cazuri.

Dl. Sebastian Danielescu

... contracte, lotul care se livrează, să fie analizat, prin câteva probe...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Foarte corect.

Dl. Sebastian Danielescu

... înainte de a fi distribuit, pentru consum.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da. Am înțeles.

Dl. Sebastian Danielescu

Eu nu cunosc contractul, dar mi se pare normal să ne luăm niște măsuri de așa natură, încât să prevenim. Mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumim și noi.

Doamna Ludmila și domnul Dobre și domnul Neagoe.

Dna Ludmila Sfirloagă

Stimați colegi!

În afară de programul pe care îl aveți, toate partidele îl cunosc, pentru Ziua de 1 Decembrie, cel aprobat de Comenduirea Garnizoanei, mă refer la orașul Ploiești, vreau să vă mai informez de alte acțiuni care vor avea loc în oraș, cu ocazia Zilei Naționale.

Este vorba de un Marș Auto, care va porni de la București, la 12,30 și va sosi la Ploiești, la ora 14,00, la Hipodrom, apoi va străbate întregul oraș, mașini marcate cu tricolorul, care vor marca această zi.

După ce termină de străbătut tot orașul, vor ajunge pe platoul Palatului Culturii, unde se va desfășura un spectacol în aer liber, iar de la ora 16,00 până la ora 18,00, sunteți invitați în Sala Europa, unde va avea loc un spectacol, iar la 18,15, din fața intrării principale a Palatului Administrativ, va avea loc retragerea cu torțe a forțelor Garnizoanei Ploiești. Mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun. Vă mulțumim și noi.

Domnul Dobre.

Dl. Adrian Florin Dobre

Mulțumesc.

Aș vrea să îi spun doamnei Constantinescu că eu pe modelul pe care l-am avut de lanu am partea... da, nu era înscrisă redevența.

Am văzut la domnul Pavel și a zis că este OK. Bun.

Altceva voiam să întreb.

Am fost, zilele trecute, pe la Spitalul Județean și am văzut că, în curtea Spitalului județean, a înflorit o farmacie.

Vreau și eu să știu, în primul rând, dacă este legal acest lucru, ca o farmacie privată - cred că este privată -, să fie înființată în curtea unui spital și cum s-a ajuns... procedura prin care s-a ajuns la această situație, pentru că, cel puțin, eu nu îmi aduc aminte, în Consiliul județean, să fi fost de acord ca, în curtea spitalului, să se construiască o asemenea farmacie.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun.

Până la data ședinței următoare, veți avea această informație.

Nu știu să vă spun, știu doar că am primit sesizare, în scris, am trimis Audit-ul, Audit-ul a făcut verificările și...

Dna Ludmila Sfirloagă

Știm și noi în C.A.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da, dacă doamna Ludmila, dânsa este președinta CA-ului.

Dna Ludmila Sfirloagă

Am avut discuție în CA, pe tema aceasta, am întrebat la Juridic, am întrebat la Audit.

Din punctul dâșilor de vedere, nu este nimic ilegal, s-au îndeplinit condițiile legale, s-a ținut o licitație, pe acea porțiune de teren, din câte am aflat.

În toate spitalele există farmacii, deci, există...

Această farmacie este cu program non – stop.

Farmacia spitalului nu are program non – stop.

Este cu adresabilitate către toți cetățenii.
Din punct de vedere legal, ceea ce am întrebat și noi, pentru că și noi am avut... Cum?

Dl. Dănuț Marcel Cornea
Pe ce teren?

Dna Ludmila Sfirloagă
Terenul Spitalului județean pe care s-a făcut o licitație, la momentul respectiv și a fost câștigată de o persoană, care a construit o clădire.

Dl. Adrian Florin Dobre
Terenul Spitalului județean nu este în patrimoniul... și, dat în administrarea...

Dna Ludmila Sfirloagă
Deci, încă o dată: eu am întrebat Juridic-ul și Audit-ul.
Acestea sunt răspunsurile pe care le-am primit, că și noi am vrut să avem răspunsuri la aceste lucruri.

Dl. Adrian Florin Dobre
Atunci aș dori, în scris, aceste...
Și, bineînțeles, un punct de vedere al Compartimentului juridic, din cadrul Consiliului județean, cu privire la modul în care a apărut acea farmacie.
Mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader
Așa o să facem. Vă mulțumim.
Domnul Neagoe.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe
O să încerc să fiu foarte scurt.
Aș vrea să știu dacă, la momentul acesta, există vreo anchetă a vreunei instituții a Statului român, vis-a-vis de ceea ce s-a întâmplat la Parcul Industrial Brazi.
Deci, cum s-a ajuns să investești 100 mii și să câștigi 1 milion și cum a crescut acea valoare a clădirii și dacă cineva din conducerea Parcului, nu din actuala conducere, din momentul în care s-au întâmplat lucrurile, 2006, 2007 încoace, răspunde și dacă există, dacă nu există acea anchetă, eu vă rog, respectuos, domnule președinte...

Dl. Bogdan Andrei Toader
Vă pot răspunde...

Dl. Dumitru Daniel Neagoe
... să se înceapă să sesizeze organele legale ale Statului pentru așa ceva.
Eu am trecut prin așa ceva, la Poștă și, să știți că, în principiu, acum îmi cer scuze, nu aveți dreptate, pentru că ei pot bloca conturile, iau banii din conturi, dacă există banii...

Dl. Bogdan Andrei Toader
Au făcut chestia aceasta, au luat.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe
... fără să vă întrebe, fără să vrem, fără să nu vrem, dar, în momentul acesta, oamenii aceia sunt la DNA, care au făcut ceea ce vă spun eu, la Poștă.
Dar este aproape la fel cu ce se întâmplă aici.

Dl. Bogdan Andrei Toader
Eu înțeleg că vreți să...

Dl. Dumitru Daniel Neagoe
Și, dacă băieții deștepți din București, sunt la DNA, eu cred că și băieții deștepți din Prahova ar trebui să meargă la DNA.

Deci, vă rog, respectuos, dacă nu s-a întâmplat așa ceva, în fiecare ședință de Consiliu o să întreb lucrul acesta.

Dl. Adrian Manta
Am să dau eu răspunsul, domnul Daniel.
Deci, AGA a făcut, în urmă cu doi ani, a făcut sesizarea către DNA, privitoare la acest aspect. Urmează...

Dl. Bogdan Andrei Toader
Nu, am primit răspuns că s-a început urmărirea penală IN REM. Da, dar acum doi ani.
Avem un răspuns din 2014.

Dl. Marcian Cosma
Revenire, luni am făcut, ultima dată, săptămâna aceasta.

Dl. Bogdan Andrei Toader
S-a făcut revenire de două ori, ultima, săptămâna trecută. Deci...

Dl. Marcian Cosma
Săptămâna aceasta.

Dl. Bogdan Andrei Toader
Credeți-ne, că nu suntem...

Ședința s-a încheiat la ora 13,40.

**p. PREȘEDINTE,
VICEPREȘEDINTE,
Bogdan Andrei Toader**



**SECRETAR,
Mihail Pavel**

