

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL PRAHOVA**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN**

**PROCES – VERBAL**  
**al ședinței ordinare a Consiliului Județean Prahova**  
**din data de 27 ianuarie 2016, ora 14,00**

La ședința Consiliului județean, convocată prin dispoziția nr. 30 din 25.01.2016 a președintelui Consiliului județean Prahova, au fost prezenți următorii 33 de consilieri județeni: Toader Bogdan Andrei, Ionescu Radu Cezar Liviu, Ciolac Dan, Costin Zaharia, Danielescu Sebastian, David Simona, Dobre Adrian Florin, Donache Gheorghe, Dosaru Elena - Iuliana, Dragomir Florin Auraș, Enescu Rareș Dan, Ionică Ion, Manta Adrian, Meșca Darius Dumitru, Moraru Romu, Neaga Gheorghe, Neagoe Dumitru Daniel, Necula Gheorghe, Negoii Constantin, Nică Remus Iustin, Nicolai Marius, Niculescu Georgiana Diana, Niță Cătălin Răzvan, Pătrașcu Vasile, Petrescu Victor, Pințoiu Toma, Popovici Elisabeta, Sandu Ana, Sfirloagă Ludmila, Șepși Daniel, Tabacu Jenica, Tudora Dorin și Vasile Viorica.

Au lipsit domnii consilieri județeni Cornea Dănuț Marcel și Viter David Andrei.

De asemenea, la ședința Consiliului județean au participat următorii invitați: dna Fabioara Ionescu, administratorul public, Consiliul județean Prahova; dl. Mihail Pavel, secretarul județului Prahova; dna Maria Dovîncă, directorul executiv al Direcției economice; dl. Corneliu Adrian Ioniță, directorul general al Direcției generale tehnice și patrimoniu; dna Liliana Ababei, director executiv al Direcției generale tehnice și patrimoniu; dl. Ion Iordăchescu, directorul executiv al Direcției servicii și achiziții publice; dl. Marius Constantin Nicolae, directorul executiv al Direcției proiecte cu finanțare externă; dna Elena Popescu, directorul executiv adjunct al Direcției economice; dl. Robert Adrian Stănescu, directorul executiv adjunct al Direcției servicii și achiziții publice; dna Daniela Găvan, șeful Serviciului buget și creanțe din cadrul Direcției economice; dna Elena Ion, șeful Serviciului resurse umane; dl. Ion Chircu, șef Serviciu buget în cadrul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Ploiești; dl. Dragoș Grigorescu, managerul Centrului Județean de Cultură Prahova; dna Ornella Adriana Zecheru, directorul Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Prahova; dl. Marius Niculescu, managerul interimar al Spitalului Județean de Urgență Ploiești; dl. Florin Lucian Sicoie, managerul Muzeului Județean de Artă Prahova „Ion Ionescu Quintus”; dna Emilia Elena Iancu, managerul Muzeului Județean de Științele Naturii Prahova; dna Mihaela Radu, managerul Bibliotecii Județene „Nicolae Iorga” Ploiești; dl. Viorel Călin, directorul executiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova; dna Mita Enache, directorul Camerei Agricole Județene Prahova; dl. Remus Ioan Dragomir, directorul Direcției Județene de Protecția Plantelor și de Întreținere a Drumurilor Județene Prahova; dna Cristina Tănase, director economic în cadrul Direcției Județene de Protecția

Plantelor și de Întreținere a Drumurilor Județene Prahova; dl. Nicolae Apostoiu, consilier Cabinet Președinte; dna Nicoleta Sprîncenatu, consilier Cabinet Președinte și reprezentanții presei.

În sala de ședință a mai fost prezent și dl. Hornoiu Gabriel.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Bună ziua!

Putem să începem? Deja am întârziat.

Dl. Sebastian Danielescu

Este din cauza timpului, nu din cauza noastră.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Din cauza vremii, da.

Suntem prezenți 31 de consilieri.

Domnul Bogdan Toader sosește și dânsul, imediat.

Suntem statutari.

Aș dori să începem cu aprobarea ordinii de zi, iar la ordinea de zi, aș vrea să vă fac eu o propunere, în numele Comisiei de specialitate: datorită faptului că, la punctul 10, hotărârea a sosit doar cu o jumătate de oră înainte de începerea ședinței, Comisia m-a rugat, în calitate de inițiatori, să retragem acest proiect de pe ordinea de zi și să îl amânăm pentru ședința viitoare - punctul 10, cu transportul.

Niște licențe mai speciale, niște trasee, din acestea, dintre Ploiești și Centrele comerciale din jurul Ploiești-ului, da?

(Domnul vicepreședinte Toader Bogdan Andrei, participă la lucrările ședinței).

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Cine este pentru retragerea punctului 10, de pe ordinea de zi? OK?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Îl retrag.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu retragerea proiectului de hotărâre înscris la punctul nr. 10 al ordinii de zi, cu 32 voturi pentru.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Îmi retrag ambasadele.

Și acum, să supunem aprobării ordinea de zi, fără punctul 10.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi pentru, cu următoarea ordine de zi:

1. Aprobarea Procesului - Verbal al ședinței ordinare a Consiliului județean Prahova din data de 27 noiembrie 2015.

2. Aprobarea Procesului - Verbal al ședinței extraordinare a Consiliului județean Prahova din data de 08 decembrie 2015.
3. Aprobarea Procesului - Verbal al ședinței de îndată a Consiliului județean Prahova din data de 11 decembrie 2015.
4. Aprobarea Procesului - Verbal al ședinței ordinare a Consiliului județean Prahova din data de 16 decembrie 2015.
5. Proiect de hotărâre privind validarea unor modificări ale bugetului Județului Prahova, precum și rectificarea bugetelor unităților de sănătate din subordinea Consiliului Județean Prahova, pe anul 2015 - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Județului și a bugetelor instituțiilor de sub autoritatea Consiliului Județean Prahova, pe anul 2016 - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.
7. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ - teritoriale a sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat - cota de 20% - pe anul 2016 - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.
8. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Consiliului județean Prahova - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.
9. Proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de organizare și funcționare pentru Centrul Județean de Cultură Prahova - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.
10. Proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de consultanță, de asistență și de reprezentare de către Societatea Comercială „Hidro Prahova” S.A. - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

12. Diverse.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

OK.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun. Îmi cer scuze pentru întârziere.

„La mulți ani!”, pentru cei cu care nu m-am văzut anul acesta.

Să sperăm că vom avea cu toții un an bun.

Ordinea de zi, deci, punctul 10 a fost scos.

Punctul 1, pe ordinea de zi, este aprobarea Procesului - Verbal al ședinței ordinare a Consiliului județean din data de 27 noiembrie.

Vă rog, domnul Enescu.

Dl. Rareș Dan Enescu

Mulțumesc, domnul președinte.

„La mulți ani!” colegilor.

S-a strecurat o eroare, îi spune eu, materială, în Procesul - Verbal din 27 noiembrie, anume: cine a studiat la pagina 19, când am făcut mențiunea de a se consemna că nu particip la vot - cu privire la rectificarea bugetului de la „Ploiești Industrial Parc” -, am fost catalogat ca și cum aș fi votat și rog să se consemneze că nu au fost 32 de voturi, au fost 31, pentru că eu nu am participat la vot, la acela. Mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun.

Dacă sunteți de acord că votăm cu acest amendament?

Am înțeles că domnul secretar...

Dl. Mihail Pavel

Este corectă modificarea. Da, este o eroare statistică. Altfel se face precizarea că nu votat.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Știu, dar la voturi apăsarea și dânsul.

Dl. Mihail Pavel

Este o eroare.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Este o eroare pe care noi, executivul, ne-o asumăm și, din acest motiv... vă rog, cu acest amendament, cu această îndreptare de eroare, dacă sunteți de acord cu aprobarea Procesului - Verbal de la ședința ordinară din 27 noiembrie? Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

La numărul 2 avem aprobarea Procesului - Verbal al ședinței extraordinare a Consiliului județean, din data de 8 decembrie.

După cum știți, a fost o ședință extraordinară, pentru localitatea Cornu, ca să primească aviz, că este în ADI.

Dacă, aici, sunt probleme, la acest Proces - Verbal?

Dacă nu, vi-l supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva? O abținere. Doamna Vivi.

Vă mulțumim.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 31 voturi pentru și o abținere (Vasile Viorica).

(Domnul consilier județean Niță Cătălin Răzvan, participă la lucrările ședinței).

Dl. Bogdan Andrei Toader

Doamna Viorica Vasile, îmi cer scuze! Pentru că suntem colegi, îmi permit, câteodată.

La numărul 3, aprobarea Procesului - Verbal al ședinței de îndată a Consiliului județean Prahova din 11 decembrie.

Aceasta este cu Cornu, este corect.

Dacă aveți aici vreo problemă?

Dacă nu, vă supun la vot.

Vă rog, consilierii care au participat, că mai mulți, nu ați fost prezenți.

Nu este obligatoriu să nu votați, să știți!

Puteți să fiți de acord cu ce s-a prezentat în acest Proces – Verbal.

Cine este pentru? Vă mulțumesc. Împotriva? Dacă se abține cineva?

Avem două abțineri.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 31 voturi pentru și 2 abțineri (Ciolac Dan și Nică Remus Iustin).

Dl. Bogdan Andrei Toader

La numărul 4 avem aprobarea Procesului - Verbal al ședinței ordinare din 16 decembrie.

Știți, am avut rectificarea de buget, cu sumele acelea primite de la Guvern.

Dacă sunteți de acord? Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Vă mulțumesc.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Numărul 5 este proiect de hotărâre privind validarea unor modificări ale bugetului județului Prahova, precum și rectificarea bugetelor unităților de sănătate din subordinea Consiliului județean.

După cum v-am spus mai devreme, la sfârșitul anului, am primit bani de la Guvern pentru acoperirea unor arierate la cele două Spitale.

Atunci am dat dispoziție, au fost făcute modificările de rigoare și acum aprobăm dispoziția pe care am semnat-o în luna decembrie, cu privire la modificarea bugetului și a bugetelor unităților sanitare din subordine.

Dl. Mihail Pavel

Da. Este conform legii. Eu am avizat.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da, ați auzit, domnul secretar a spus că este conform legii și a avizat-o.

Dacă sunteți de acord? Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva? Vă mulțumesc.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Numărul 6 este proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al județului și a bugetelor instituțiilor din subordinea Consiliului județean Prahova pe anul 2016.

O să vă rog să dăm cuvântul domnului Dobre, care s-a înscris la cuvânt și, după aceea, aș dori să vă fac o prezentare cu privire la bugetul pe anul 2016, o prezentare succintă, zic eu, la care puteți, de asemenea, să aveți comentarii, după aceea. Cum preferați dumneavoastră.

Am preferat să dau cuvântul domnului Dobre, că ridicase dinainte mâna, să vă spun acest lucru.

Cred că a venit cu mâna ridicată dinainte de ședință, dar...

Vă rog, domnul Dobre!

Dl. Adrian Florin Dobre

Mulțumesc, domnule președinte.

Aseară, am primit lista finală, Lista de investiții și m-am uitat un pic pe ea.

Nu am văzut pe acea listă unde sunt prinse acele sume pentru...

Ați discutat dumneavoastră...

Era o propunere de cumpărare a unei clădiri și nu am mai regăsit-o...

S-a renunțat la acea...?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da, ca să vă spun...

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

S-a renunțat la mai multe...

Dl. Bogdan Andrei Toader

S-a renunțat la mai multe dintre proiecte, pentru că am decis, împreună cu Direcția economică și cu Direcția tehnică, ca, până în momentul în care avem niște indicatori tehnico - economici aprobați, să nu prevedem sumele.

Ele sunt în excedent și vor fi luate de acolo.

În privința acestui proiect, la care ați făcut referire, este mai bine, întrucât vom merge la o negociere, la o procedură de achiziție, să nu se știe suma pe care o avem disponibilă, să obținem un preț cât mai bun.

Dacă vreți, domnul Dobre, să știți intențiile noastre, le facem și publice, nu este o problemă.

Dl. Adrian Florin Dobre

Bun. O altă întrebare...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă rog!

Dl. Adrian Florin Dobre

... era legată de acel proiect de modernizare, reparații capitale, pentru clădirea, Corp A și B, zona Nord a Spitalului județean.

Întrebarea mea este următoarea: în momentul de față, există un proiect, un SF făcut pentru așa ceva și a fost aprobat de Consiliul județean? Când?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Îmi cer scuze!

Proiect există, SF există și cred că a fost aprobat de către Consiliul director, de către CA, nu?

A fost doamna Ludmila la dumneavoastră, la CA.

Este vorba de un RK la Spitalul Județean, pentru cele două clădiri, cum ați spus.

Dl. Adrian Florin Dobre

Și nu este nevoie să îl aprobăm și noi, acest Studiu de fezabilitate, sau...?

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Orice investiție este în Lista lor de investiții, o aprobă CA-ul. Ce, aprobă Direcția economică la toate investițiile...

Dl. Adrian Florin Dobre

OK. Nu degeaba am pus această întrebare, pentru că eu, sincer, vă spun, nu îmi aduceam aminte să fi aprobat așa ceva.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Sincer, nu cred că am avut un proiect de hotărâre cu această modernizare de la Spitalul județean, nu cred.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Nu este investiție, în primul rând.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu este investiție, este...

Dl. Adrian Florin Dobre

Reparație capitală, mă rog, să zicem.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Reabilitare. Schimbare de uși, schimbare de...

Dl. Adrian Florin Dobre

Înțeleg că acest proiect, una peste alta, valorează în jur de 15 milioane de lei...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Așa a reieșit din SF și PT.

Dl. Adrian Florin Dobre

... cu alocare, pentru acest an, în jur de 5 milioane, cum am văzut în fișa pentru Spitalul județean.

Dl. Bogdan Andrei Toader  
Corect, până aici, domnul Dobre.

Dl. Adrian Florin Dobre

La ședința pregătitoare și, nu numai la ședința pregătitoare și la ședințele anterioare de Consiliu județean, am discutat, de foarte multe ori, de problema Spitalului județean și de necesitatea realizării unui proiect major acolo.

Jumătăți de măsură, cârpeți și minuni de genul acesta, eu cred că nu sunt viabile, nu sunt funcționale.

Sunt, de fapt, niște pierderi de bani, pe care Consiliul județean îi are și cred că ar trebui să ne concentrăm forțele pe un singur proiect care să includă tot ceea ce înseamnă problematică a Spitalului județean, fiind în patrimoniul Consiliului județean și pe care, apoi, cu toți, aici, de față, să ni-l asumăm și, atât timp cât este nevoie, trei ani, cinci ani, șapte ani, să ducem acest proiect, până la capăt să îl ducem.

Eu cred că orice cheltuială de genul acesta și 15 milioane de lei, totuși, este o sumă, ca să facem niște reparații, nu știu, să vopsim, să schimbăm ce este de schimbat pe acolo, dar nu într-un program integrat, nu cred că este ceea ce ar trebui noi să facem la acest Spital județean.

Nu sunt de acord cu cârpețile, aceasta în primul rând, dar, având în vedere că este vorba de Spitalul județean, cred că vom face o concesie, în acest sens.

În altă ordine de idei, vedeți că suma alocată și eu am mai spus lucrul acesta, s-a alocat o sumă de 200 mii de lei pentru proiect, pentru faza de startare a acestui proiect, pentru această construcție majoră și pentru acest proiect, pe care ar trebui să îl aibă, prioritar, Consiliul județean.

200 mii de lei, în opinia mea, este o sumă foarte mică.

Aș face o comparație cu ce a însemnat valoarea proiectului pe care l-a avut, de exemplu, Master Planul de apă - canalizare, nu mă refer decât la stadiul de SF, nu mă refer la stadiul de proiectare, ca să nu încurcăm lucrurile.

Sumele au fost cu mult mai mari.

Eu am solicitat, la un moment dat, niște documente: traseabilitatea pacienților, care este perspectiva ulterioară, cu privire la boli ș.a.m.d.

Din ceea ce mi s-a pus la dispoziție, observ că aceste documente nu există.

Să știți că aceste documente necesită bani importanți, sume importante de bani, pentru a se face, dar, fără de care rezolvarea corectă a problemei Spitalului județean Ploiești, Prahova, cum doriți dumneavoastră să îi spuneți, nu se poate face, iar 200 mii de lei este o sumă foarte mică.

De aceea propunerea noastră este ca această sumă, mai ales că avem acele sume prinse în...

Dl. Bogdan Andrei Toader  
Excedent.



Dl. Adrian Florin Dobre

...în excedent, în golul de casă, că așa am înțeles că l-ați trecut dumneavoastră acolo, cred că ar trebui să majorăm această sumă cu o sumă mai mare, pentru a putea demara niște proiecte serioase pe ceea ce înseamnă Spitalul Județean și, în altă ordine de idei, dacă puteți să ne explicați care este viziunea aparatului Consiliului județean, aparatului executiv, cu privire la modul în care se vor folosi acești bani din golul de casă. Mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun. Nu aș vrea să îi dau, în acest moment, răspunsul, domnului Dobre, o să ajung și la acel punct.

Aș vrea să vă fac o scurtă prezentare a bugetului.

În primul rând, bugetul Consiliului județean...

Aș lua, în primul rând, veniturile: avem veniturile pe anul acesta, pe care le-am primit, prin Ordonanță, de la Finanțe.

Avem excedentul de anul trecut de 700 miliarde lei vechi și mai avem venituri și din chirii, dar nu sunt foarte importante.

Ideea este: am făcut cheltuielile și repartitia, în primul rând, pentru funcționabilitatea la tot ce înseamnă aparatul Consiliului și instituțiile subordonate.

Apoi am ajuns la partea de investiții.

În privința funcționării, vreau să vă spun că am avut un cost mai ridicat față de anul trecut, datorită creșterilor salariale.

După cum bine știți, au crescut salariile cu 22%.

La DGASPC au crescut cu 37%.

Acolo, noi vom suporta, undeva la 14 milioane de lei, doar salarii, la care se adaugă Investiții și Bunuri și Servicii - funcționabilitatea, vă dați seama, că trebuie să plătim curentul, toate utilitățile - și avem repartizată suma de 23 milioane, 230 miliarde de lei vechi, din bugetul propriu, deci, pe lângă ce a venit din surse de la Guvern.

La Muzeul de Istorie vreau să vă spun că investițiile de anul acesta sunt foarte puține.

În afară de Castrul de la Draja, pe care vrem să îl finalizăm și pentru care am alocat o sumă destul de importantă, nu avem alte obiective, decât achiziționarea de piese muzeale, să dotăm Muzeul Ceasului, Muzeul „Pană Filipescu”, piese muzeale și alte lucruri, ca aceste două muzee reabilite să funcționeze.

Am alocat și o sumă pentru Dumbrăvești, în cadrul bugetului.

La DGASPC investițiile au fost tăiate la minim, doar ceea ce a fost cu adevărat important pe fiecare centru, deci, pentru cele 21 de centre, avem o sumă de 2,3 milioane, care înseamnă cam 1 milion pe fiecare 100 mii, adică 1 miliard pe fiecare centru, doar strictul necesar am aprobat. Deci, singurele investiții, ca să ajung la ceea ce exemplifica domnul Dobre, au fost în Sănătate, în cele două spitale.

La Bunuri și Servicii, pentru Spitalul județean, anul trecut am cheltuit suma, tot anul trecut, am cheltuit suma de 8,2 milioane, sumă care a fost

îndestulătoare pentru Bunuri și Servicii, pentru tot ce înseamnă Utilități, tot ce înseamnă Reparații curente și...

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Am plătit inclusiv materiale sanitare.

Dl. Bogdan Andrei Toader

... și, inclusiv, ceea ce nu ar fi trebuit să plătim noi, ci trebuia să primească bani de la Casă, materiale sanitare, reactivi și altfel de astfel de lucruri.

Dar am alocat și anul acesta 7 milioane de lei pentru Bunuri și Servicii, bani din care, domnul Dobre, dacă îmi permiteți, se poate suplimenta suma aceea pentru SF-ul pentru clădirea nouă din spatele Spitalului județean, unde noi avem de gând să mutăm toate secțiile exterioare pe care le avem pe la Buna Vestire și în alte părți: Boldescu, Oftalmologie și ce mai avem.

Vă spun că sunt de acord cu dumneavoastră, în două lucruri, în două privințe, pe care le-ați spus: unu – că suma de 5 milioane este o sumă importantă, cu care cred că pot începe această reabilitare și sunt de acord cu dumneavoastră că trebuie să avem mare grijă de ceea ce înseamnă Spitalul județean, un spital care, vă spun, are 4.000 de cazuri pe lună.

Nu putem să îl comparăm cu niciun alt spital din acest județ și nici nu o să ajungă.

Nici nu putem să îl lăsăm să se degradeze, pe zi ce trece.

Este, cum să vă spun, este, într-un fel, oglinda noastră.

Dacă avem posibilitatea să îl reabilităm, eu zic să îl reabilităm, chiar dacă, poate, ar părea o cârpeală, dar, în acest moment, este mai rău decât faptul ca cetățenii să vină, să stea cazați în acel spital, că acolo este problema mare, la cazare.

Serviciile sunt, de o anumită calitate, nu sunt cele mai bune, dar sunt conform standardelor și nu cred că avem o problemă cu medicii, adică, cu serviciile prestate de dânsii. Medicii noștri sunt buni.

Problema este la condițiile hoteliere pe care le avem și acolo vrem să intervenim cu acest RK.

Sunt de acord, v-am spus, trebuie să prevedem și pentru viitor, ce se întâmplă, pentru că trebuie să îmbunătățim, nu se face cu...

Dar să știți că acest RK cuprinde mai multe lucruri, cuprinde...

Nu îi vine numele de RK din altă parte, decât că ... este ca și de la zero și costă destul de mult, s-ar putea să coste și cât un spital nou, acesta este adevărul, dar nici nu putem să îl lăsăm.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Sunt 10.000 mp.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Sunt 10.000 mp. Bun.

Deci, la celălalt spital, de Obstetrică - Ginecologie, am alocat suma de 2 milioane, pentru investiții: înlocuirea celor două lifturi, la fel, reabilitarea la o parte din cazarea hotelieră care este disponibilă acolo, plus parcare și încă o ieșire.

Pentru acest spital am alocat 2 milioane de lei și suma de 5 milioane de lei pentru Bunuri și Servicii.

Deja, vreau să vă spun, că, pentru DGASPC și pentru cele două spitale, avem, undeva la 500 miliarde.

Este o sumă, credeți-mă! Dacă stăm să le adunăm, sunt 500 miliarde, ca să funcționeze și să aibă parte de puține investiții, nu sunt foarte multe, nu am exagerat în nimic, credeți-mă pe cuvânt, că am luat bugetul de vreo cinci ori, cu doamnele!

Nu am exagerat cu nimic și deja am cheltuit 500 miliarde pentru funcționare și pentru altele. Bun.

Am mai alocat o sumă importantă pentru continuarea proiectului CL 4, știți acel proiect care a revenit în sarcina noastră, pe bani proprii, din cadrul Master Planului.

Dacă nu mă înșel, 35 milioane, doamna Popescu?

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu  
Plus TVA.

Dl. Bogdan Andrei Toader  
35 milioane plus TVA.

Dl. Adrian Florin Dobre  
Asta înseamnă că trebuie să îl termine până la 31...

Dl. Bogdan Andrei Toader  
Nu.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu  
În mai trebuie să îl termine și mă rog...

Dl. Bogdan Andrei Toader  
El nu a fost fazat, pentru că...

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu  
Pe banii noștri.

Dl. Bogdan Andrei Toader  
... este pe banii noștri.

Dl. Adrian Florin Dobre  
Nu, dar aveți termenul deadline la jumătatea anului.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu  
Mai, și trebuie să-i dea o prelungire, să vedem cât de lungă.

Dl. Bogdan Andrei Toader  
Noi am prevăzut toată suma.

Nu știu, în acest moment, vă spun și nici nu depinde de noi, cât la sută se va cheltui din această sumă, din 35 milioane plus TVA.

Am prevăzut...

Acum ajung la investițiile proprii ale Consiliului județean.

Ceea ce vă spun eu, v-am spus, vă spun, pe scurt.

Varianta lungă se află în bugetul redactat de către...

La investiții proprii, vreau să vă spun... și aș vrea să îi dau cuvântul domnului Ionescu, pentru că este pe zona tehnică, zona care îi este în subordine, cu privire la drumuri, cu privire la investițiile în drumuri, reparații...

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Da.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și o să îi dau cuvântul și doamnei Ludmila, că vrea să ia cuvântul pentru ceea ce înseamnă spital, că este președintele CA-ului și aș vrea să își spună și dânsa cuvântul, pentru că știe foarte bine ce se întâmplă acolo și, dacă mai este nevoie și domnului director al Spitalului județean, pe care îl avem prezent aici.

Vă rog, domnul Ionescu!

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Înainte să vorbesc despre partea de investiții în infrastructură, vreau să vă spun că, fără voia mea, am fost pacient al Spitalului județean, în două rânduri, în ultimele cinci luni și am plătit cu câteva săptămâni acolo și, în mod inevitabil, am discutat foarte mult cu ceilalți pacienți care erau acolo, în saloane, și vreau să vă spun că principala problemă a Spitalului județean, din punct de vedere al pacienților, este partea hotelieră.

Deci, oamenii nu mai suportă să vadă pe acolo uși de acum 40 de ani, gândaci, câteodată, faianța, care stă să cadă de pe pereți...

Dl. Adrian Florin Dobre

Toaletele de la capătul holului...

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Toaletele nu mai sunt la capăt, acum sunt în saloane, că s-au terminat...

Pavajul, pe jos, tot așa, cu mozaic din acela antic și de demult.

Deci, crează acolo o atmosferă negativă, o chestiune care afectează și psihicul pacienților, care se văd, deodată, de acasă de la ei, veniți într-o locație neprimitoare și, știți că la un pacient contează foarte mult și aspectul psihic pe care îl au, la momentul internării.

Deci, vreau să vă spun că este o urgență de gradul, nu zero, de gradul „minus infinit”, reabilitarea acestui spital, din punct de vedere al condițiilor de cazare.

Acum, pe partea de drumuri, vom avea un program important, în acest an, de asfaltare, întreținere curentă a drumurilor de...

Am și eu o rugămintă: putem să fim atenți, așa, că vorbim...?

Deci, avem un program de aproximativ 50 km de covor asfaltic.

Suma prinsă în buget este de 11,7 milioane lei noi.

Lista am dat-o, deja, domnului Danielescu, cred că domnului Dobre, domnului Pințoiu, deci, partidele cunosc această listă, așa, dar ideea este că, dacă am dat la liderii de grupuri, bănuiesc că vă aduc la cunoștință, aceasta este o chestiune internă a fiecărui partid.

Ele sunt foarte multe, drumurile, deci, acoperă cam toate necesitățile, de primă urgență, ale rețelei de drumuri județene.

Practic, ce nu este prins acolo, sunt drumuri foarte puțin circulate, în general, zona de deal, zone izolate, deci, tot ce înseamnă drumuri importante, este cuprins în acest proiect.

Noi am lucrat, deja, la Caietul de sarcini și, probabil, că săptămâna viitoare, îl vom ridica pe SEAP, ca să putem să ne mișcăm cât mai repede, pentru că toți primarii și noi, ne dorim ca aceste drumuri să fie reabilitate într-un timp cât mai scurt.

Mai avem o sumă de 3 milioane de lei, pentru rezolvarea unor calamități punctuale, știți că și acestea produc mari supărări, în diverse zone ale județului.

Te trezești, dintr-o dată, că, dintr-o curbă intri într-o zonă restricționată, cu alunecare de teren și, de multe ori, se întâmplă și accidente pe acolo și am mai rezolvat vreo 12 - 13 astfel de puncte, în a doua jumătate a anului trecut, sperăm să mai rezolvăm încă vreo 10 - 15 puncte din acestea sensibile și cu acești bani.

Tot pe partea de drumuri, avem, bineînțeles, acel sens giratoriu, a cărui realizare am tot amânat-o, în spate la Carrefour, dar care va fluidiza mult circulația peste pasajul acela numit DJ 236.

Am primit și ordin de începere a lucrărilor.

Tot pe parte de investiții, avem și o investiție mare, pentru apă, este vorba de rezolvarea definitivă a problemei alimentării cu apă a orașului Slănic.

Știți că orașul Slănic, datorită populației de sub 10 mii de locuitori, nu a putut să facă parte din Master Planul aflat în curs de derulare și am încercat să rezolvăm, din resurse proprii, problema aceasta: am pus 5 milioane de lei la un nou fir de alimentare cu apă în zona Crasna până în Slănic și aceasta va rezolva, definitiv, acea problemă a Slănic-ului, alături de cealaltă lucrare, pe care știți că am terminat-o anul trecut, dinspre Brebu, Aluniș, Pietriceaua.

Tot pe partea de apă, vom finaliza, în acest an, în sfârșit, de fapt, este finalizată, pe parte de avize mai avem de lucru, alimentarea... aducțiunea pentru alimentarea cu apă a zonei Cerașu, Drajna, Posești, Starchiojd, Bătrâni, în sfârșit și locuitorii acestei comune vor beneficia de apă, în condițiile în care primăriile vor finaliza distribuțiile, multe dintre ele au pe Ordonanța nr. 28 aceste distribuții, se lucrează la ele deja.

Și, după ce facem și această lucrare, mai rămân câteva, cred că sub cinci comune ale județului Prahova, care nu au alimentare cu apă.

Pe canalizare, este un pic mai delicată situația.

Și, cred că am spus principalele lucruri pe partea de infrastructură.  
Mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă rog să spuneți acum, că mai am eu câteva completări, la buget, să finalizăm acest punct.

Dl. Ludmila Sfirloagă

În legătură cu situația Spitalului județean, sunt de acord.

Sunt foarte multe probleme de rezolvat.

Ne gândim la soluția construirii unei clădiri noi.

Există prevăzuți în bugetul pe anul acesta bani pentru două Studii de Fezabilitate, deoarece nu este identificată exact locația, dacă, în interiorul curții se poate realiza o clădire nouă sau, în spate, dar acolo este vorba despre un parteneriat cu Primăria Ploiești, terenul neaparținând Consiliului județean.

Așteptăm concluziile acestor Studii de Fezabilitate și, în același timp, exact cum spunea și...

Dl. Adrian Florin Dobre

Pepiniera.

Dl. Ludmila Sfirloagă

Da, pepiniera.

Acest lucru s-a discutat în anul 2006, când a fost vorba de un proiect al unui Spital regional.

Atunci, Ministerul Sănătății avea în plan crearea, construirea acestui Spital.

Acum, sinceră să fiu, dacă nu vom avea ajutor și de la Guvern, va dura mult prea mult să îl construim noi singuri.

În același timp, sunt convinsă că toți ne gândim la pacienții care intră, zi de zi, în acel spital și, indiferent, că ne luăm angajamentul să facem o clădire nouă și, indiferent, că ne gândim că acest județ merită un spital nou, ținând cont de faptul că județul Prahova este un județ atipic, din ce punct de vedere: este cel mai mare județ, ca populație, în același timp, nu avem Spitale universitare, cum au alte județe.

Acolo, adresabilitatea se mai împarte și către alte spitale.

Aici, este singurul spital care, pe deasupra, mai are și blestemul lui DN1, unde se întâmplă atâtea și atâtea accidente.

Deci, în concluzie, ne dorim să construim o clădire nouă, dar, în același timp, pacienții care vin, zi de zi, în spital, au dreptul la condiții decente și la o îngrijire corespunzătoare. Mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

V-aș ruga să fie...

Dl. Adrian Florin Dobre

Da, foarte scurt, fiind legat de spital...

Sunt de acord că trebuie luate niște măsuri, până când se va realiza un proiect major, în zonă.

Ideea este că... noi am înțeles că vom cheltui pe acest proiect în jur de 15 milioane de lei.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Nu, la licitație o să fie mai puțin.

Dl. Adrian Florin Dobre

Bun. Aceasta este ceea ce s-a prevăzut în acel SF despre care noi nu știm mare lucru și cred că era normal, fiind vorba, totuși, de niște bani ai Consiliului județean și de o sumă atât de importantă și de o problemă cu care Consiliul județean se confruntă aproape zilnic, pe Media și nu numai, cred că era normal ca acest proiect să fie prezentat, să știm și noi pe ce dăm acești bani și poate că, atunci, în argumentația mea, nu vorbeam de cârpeală, de lucruri de genul acesta.

Deci, acesta este un prim aspect.

Dar, am întrebat-o și pe colega mea, de cât timp... colega mea este în CA-ul de la Spitalul județean, am înțeles că acest SF o fi fost, anterior, venirii...

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Parcă în ianuarie s-a finalizat.

Dl. Adrian Florin Dobre

Și atunci, cine l-a aprobat?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Domnul director, îmi cer scuze, dar, până la urmă, tot la dumnevoastră vom ajunge.

Aș vrea, pentru ședința de data viitoare, să veniți cu o prezentare, la ceea ce implică acest SF și, mi-aș dori să știu...

Văd că există două puncte divergente.

A fost aprobat în CA, acest proiect?

Dl. Marius Niculescu

SF-ul deocamdată a fost aprobat în CA, indicatorii tehnico-economici ai SF-ului, nu.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am înțeles. Bun.

Deci...

Dl. Marius Niculescu

Dacă vreți lămuriri asupra istoricului lucrărilor, ca să zic așa, în speță sunt lucrări, este vorba de reabilitarea întregului sistem de instalații electrice, al sistemului de gaze medicinale în totalitate și reabilitarea spațiilor interioare cu pardoseală din tarkett, înlocuirea tâmplăriei din lemn din tot ce înseamnă interior pe întreg bloc Nord.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am înțeles, dar, totuși, după ce veți aproba în CA indicatorii, aș vrea, totuși, să avem și noi, să știm pe ce dăm banii, cu ghilimelele de rigoare, da?

Eu zic că este în regulă, nu deranjează pe nimeni, de la această masă, că vom fi la curent cu investițiile în Spitalul județean.

Dl. Adrian Florin Dobre

Și, o părere personală: eu cred că, nu numai spațiile hoteliere ale Spitalului, prezintă probleme și sunt de acord cu chestia aceasta, dar cred că și spațiile în care medicii, asistentele și tot personalul angajat...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și acele...

Dl. Adrian Florin Dobre

... din cadrul spitalului...

Dl. Bogdan Andrei Toader

... și acele spații vor fi...

Dl. Adrian Florin Dobre

... suferă și, pentru că tot vorbești de calitatea serviciilor, sunt sută la sută sigur că anumite servicii nu sunt de cea mai bună calitate și din cauza spațiilor necorespunzătoare, în care medicii și...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Să nu mai vorbim. Tot spitalul intră în...

Dl. Adrian Florin Dobre

Nu, dar, ca să clarificăm, că nu ați vorbit decât de hotelier.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Tot. Bun.

Aș mai vrea să mai adaug câteva lucruri la buget și să ne aplecăm asupra acestui punct, să votăm, pentru că trebuie să votăm, pe capitole, după cum bine știți.

Am prevăzut o sumă... vă spun sincer și pentru parteneriate, pentru că vrem să avem cu Primăria Ploiești o asociere, trebuie să sprijinim, cu toții, sau, majoritatea dintre noi locuiește în Ploiești, sau ajungem să lucrăm în Ploiești și trebuie să ajutăm și Primăria Ploiești, pentru că am fost întrebat despre acest lucru și aș vrea să avem și acest punct clarificat și vom ajuta, atunci, Primăria Ploiești.

Acum am alocat o sumă foarte mică pentru Primăria Ploiești.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Nu este nimic defalcat.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu este nimic defalcat.

Nu știm, vom discuta, am aprobat suma totală pentru parteneriate, după cum bine știți.



Dl. Adrian Florin Dobre

Problema majoră a Primăriei Ploiești este cea legată de proiectele pe fonduri europene.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Corect.

Dl. Adrian Florin Dobre

Pe parteneriate, municipiul Ploiești, pe problemele proiectelor europene, este cam complicat.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Nu, nu este.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu este, pentru că, acum, ei lucrează din banii lor, nu mai sunt pe fonduri europene.

Ei lucrează pe banii lor, în acest moment.

Lucrează cumva...?

Nu mai... S-a terminat perioada de finanțare europeană.

Și, dacă nu este vorba de a-i ajuta cu un proiect european, putem să îi ajutăm cu alte proiecte care necesită finanțare și, pentru că banii se vor duce, cu prioritate, pentru finanțarea acelor proiecte nerealizate la 31.12, îi vom ajuta...

Dna Ludmila Sfirloagă

Și, pentru că avem și noi nevoie de sprijin și de terenuri de la spitale.

Dl. Adrian Florin Dobre

Este o discuție viitoare, pentru că noi discutăm de parteneriate acum.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu, v-am spus doar că am prevăzut o sumă pentru parteneriate.

Dl. Adrian Florin Dobre

Din informațiile pe care eu le am, Primăria municipiului Ploiești a solicitat o serie de fazări, deci, teoretic, ele încă sunt într-o formulă sau alta, într-o proiecție financiară, ce ține de Uniunea Europeană.

Pentru că trebuie să analizăm cu foarte multă atenție...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Aceasta și vom face la o ședință ulterioară. Sunt sigur.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

La fazare intră doar proiectele de infrastructură: adică Pasajul, liniile de tramvai...Deci nu celelalte proiecte.

Dl. Adrian Florin Dobre

Care sunt?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Parcul Municipal și Hipodromul.

Dl. Rareș Dan Enescu

Sunt pe POR și nu intră.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu, Hipodromul este...

Nu are rost să facem noi acum o discuție pentru Ploiești, vă rog frumos!

Haideți, să continuăm cu bugetul, pentru că este vorba de bugetul Consiliului județean!

V-am spus doar că am prevăzut, pentru o ședință viitoare, din luna februarie, o sumă și pentru parteneriate, este o sumă importantă și trebuia să aveți cunoștință de acest lucru. Bun.

V-am spus de muzee, am început cu Muzeul de Istorie.

La Muzeul de Artă, mi se pare că avem... dacă este domnul Sicoe aici, reparația acoperișului, care...

Dl. Lucian Florin Sicoie

Am prevăzut numai pentru proiectare, deocamdată, pentru că este un proiect complex. Va fi mare pentru că este vorba de refacerea acoperișului. Acum am și pornit că au început să se prăbușească cornișele. Trebuie să schimbăm și lemnăria.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Trebuie să avem grijă să prevedem o sumă și pentru realizarea acestui obiectiv.

După finalizare, vă promit eu că o să facem o rectificare și o să alocăm.

Este păcat...

Dl. Lucian Florin Sicoie

Este o sumă mare și nu se va putea rezolva într-un an.

Vor trebui niște avize...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da. Veți vorbi cu domnul Hoinărescu și, vă spun ceva – că aici ajung și la ultima întrebare a domnului Dobre -: ce vom face cu excedentul?

Avem foarte multe proiecte pentru care așteptăm să avem indicatorii tehnico - economici și să alocăm suma. Din acel excedent presupun că se va întâmpla.

Și acest proiect și, poate, la Spitalul județean, ce va mai fi nevoie, că sunt sigur că, cu aceste sume nu acoperim toate problemele și pentru câteva proiecte pentru care, deocamdată, nu știm, nu avem o evaluare, nu avem niște indicatori aprobați, ca să alocăm suma necesară, - cum v-am spus -, că vrem să facem

iluminat de la Spitalul județean către sensul giratoriu de la DJ 102 și altfel de proiecte pentru care, neavând indicatorii, cum v-am spus, nu am prevăzut sumele.

Au rămas în excedent, urmând ca, atunci când avem, să vă supunem aprobării și indicatorii și alocarea unei sume din excedent.

Dacă sunt întrebări, la acest punct, pe ordinea de zi?

Bun. Atunci o să vă supun la vot capitol cu capitol.

O secundă, ca să găesc proiectul de hotărâre!

Art. 1. Se aprobă acoperirea definitivă a deficitului Secțiunii de dezvoltare a anului 2015 în sumă de 78.325,96526 mii lei, astfel:

- din excedentul Secțiunii de funcționare pe anul 2015 - 48.042,44540 mii lei și

- din excedentul rezultat la încheierea exercițiului bugetar al anului 2014 - 30.283,51986 mii lei.

După cum ați înțeles, avem aici excedentul din cei doi ani și din 2014 și din 2015.

Presupun că, în 2015 a fost din 2013, în 2014 ș.a.m.d.

De aici rezultă suma pe care am avut-o la început, în excedent.

Pentru punctul nr. 1. Cine este de acord? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Vă mulțumesc.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Art. 2. Se aprobă utilizarea excedentului rezultat la încheierea exercițiului bugetar al anului 2015, în sumă de 72.014,64981 mii lei, astfel:

- 46.628,71 mii lei, ca surse de finanțare a cheltuielilor Secțiunii de dezvoltare și 25 mii de mii de lei. Nu zic bine? De mii.

Este 25.378,94981...

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

81 bani.

Dl. Bogdan Andrei Toader

... bani, pentru acoperirea temporară a golurilor de casă.

- 6,99 mii lei, ca sursă de finanțare a proiectului „Al treilea spațiu al cetățeniei active”, finanțat prin granturile SEE 2009 - 2014, al Bibliotecii Județene „Nicolae Iorga” Ploiești.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Vă mulțumesc.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Art. 3. Se aprobă bugetul propriu al județului pe anul 2016, la venituri totale în sumă de 441.350,48 mii lei.

Aceștia sunt banii care ne-au venit de la bugetul de stat.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Nu toate sunt.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu, restul au fost în excedent, dar acestea sunt cele care au venit.

Și la Cheltuieli totale mii de mii.

Și la Cheltuieli totale, în sumă de 487 milioane și deficitul de 46.628,71 mii lei, finanțându-se din excedentul rezultat la încheierea exercițiului bugetar al anului 2015, precum și estimările pe 2017 - 2019.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Art. 4. Se aprobă Lista obiectivelor de investiții pe anul 2016, Programul de investiții pe grupe de investiții publice și surse de finanțare, precum și Fișele obiectivului/ proiectului/ categoriei de investiții, conform Anexelor nr. 46 - 112.

Dacă ați citit, cu atenție, sunt acolo prevăzute mai multe investiții, cum ar fi Școala nr. 1.

Școala specială nr. 1 este singura pe care o avem noi și cu Școala specială nr. 2, pe care le avem noi sub autoritate.

Dl. Mihail Pavel

Din Ploiești.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Din Ploiești.

Acolo avem un proiect care este finanțat pe Ordonanța nr. 28.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Mulțumesc.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Art. 5. Se aprobă Fișele proiectelor și sinteza acestora, finanțate în cadrul programelor aferente Politicii de Coeziune a Uniunii Europene, pe anul 2016, conform Anexelor nr. 113 - 116.

Aici este vorba despre mai multe proiecte pe care le avem în derulare.

Știți Master Planul de deșeuri și proiectele viitoare pe care ni le propunem să le accesăm.

Primul, vă pot spune, dacă sunteți interesați și pentru care s-a deschis Axa și pentru care putem să depunem, este vorba de reabilitarea drumului 102K, care este parte a „Drumul Vinului”, continuare cu 100D și cu...

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

102D și 100C.

Dl. Bogdan Andrei Toader

... 102D și 100C.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Dar vă spun eu. Deci este vorba de drumul Urlați - Gura Vadului - Mizil, acela, pe acolo, paralel cu DN1 B și cele două drumuri care pleacă din Mizil, unul spre Baba Ana - Sălciile și unul spre Fulga, Baba Ana - Fulga.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Este un proiect...

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Sunt pe porțiuni.

Dl. Bogdan Andrei Toader

... care cuprinde lărgirea drumului, în anumite zone, stații de microbuz, treceri de pietoni, piste de biciclete, în anumite porțiuni ale acestui drum, iluminat la trecerile de pietoni.

Este vorba de primul proiect pe care îl vom depune pe fonduri europene, din această perioadă. Bun.

Cine este pentru, la articolul nr. 5?

Am vrut să vă spun despre ce este vorba. Împotrivă? Se abține cineva?

Vă mulțumesc.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Art. 6. Se aprobă bugetul fondurilor externe nerambursabile pentru anul 2016 pentru Biblioteca Județeană „Nicolae Iorga” Ploiești.

Știți, au acel proiect, l-am avut aici cuprins cu 6,99 mii lei.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Art. nr.7. Se aprobă numărul de personal și fondul de salarii de bază pe anul 2016.

V-am spus, este mai mare față de anul 2015, datorită creșterilor salariale. Fondul de salarii a crescut.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Vă mulțumesc.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Art. nr. 8. Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2016, în sumă de 934,50 mii lei, fondul de salarii de bază și numărul de personal, lista

obiectivelor de investiții, programul de investiții pe grupe de investiții publice și surse de finanțare, precum și fișele obiectivului/proiectului/categoriei de investiții ale Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Prahova.

Dacă aveți întrebări, ce cuprinde..., o aveți pe doamna Ornella, aici prezentă, care vă poate răspunde.

Dacă nu, vă supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

O să îl rog pe domnul Ionescu să continue, că am obosit.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Niște apă nu aveți? Da.

De aici încolo, textul este același, da? Numai că diferă instituția și sumele.

Art. 9. Este vorba de Spitalul Județean de Urgență, da?

Deci, aprobăm veniturile și cheltuielile totale ale Spitalului Județean de Urgență, dar văd aici că este o mică diferență între venituri și cheltuieli, se acoperă din excedentul rezultat la încheierea exercițiului... Apropo, a avut excedent, da?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Aceasta însemnând că dâșii nu au reușit să cheltuie toate sumele pe care noi le-am pus la dispoziția lor, ca să fim mai expliciti.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Este o bilă neagră, ca să fim și mai expliciti!

Dl. Bogdan Andrei Toader

Noi îi ajutăm, dar nu putem să facem mai mult decât să le asigurăm finanțarea, restul mai depinde și de dâșii, cum...

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Da. Deci, să sperăm că, la încheierea anului bugetar 2016, nu vom mai afla că există excedent.

Deci, cine este pentru, vă rog? Împotriva? Abțineri? Nu.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

La punctul 10 este vorba despre același buget al Spitalului de Obstetrică - Ginecologie.

Văd că au un deficit doar de 2,5 miliarde, au și ei un excedent dar, față de 50 miliarde, dincolo, aici, 2,5, da.

Nici aici nu este bine să avem excedent, dar este bine să avem deficit, dacă se poate.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Punctul 11. Bugetul Muzeului Județean de Artă: 17 miliarde.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

La punctul 12. Muzeul Județean de Științele Naturii.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Punctul 13. Muzeul Județean de Istorie și Arheologie.

Aici, da, este un buget frumusețel.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Punctul 14. Centrul Județean de Cultură Prahova: 18 miliarde de lei vechi. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Punctul 15. Direcția de Protecția Copilului.

Aici este o sumă, de îți vine să cazi de pe scaun...

Deci, 2 mii miliarde venituri și aceeași sumă la cheltuieli, da, ca să știți cam ce se învâрте pe aici.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Punctul 16.

Bugetul fondurilor externe nerambursabile pe anul 2016, în sumă de 1,1 milioane lei la Direcția Generală de Asistență Socială.

Probabil aici mai sunt niște plăți de făcut pentru obiectivele care s-au terminat cu fonduri europene, dar, probabil, că mai sunt niște plăți de făcut, rămase de anul trecut.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Tătărași, este vorba, în special și câteva Centre care...

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Punctul 17. Bugetul Camerei Agricole Prahova.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Cu aceasta, punem la vot bugetul în integralitatea lui.

Cine este pentru?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Mai sunt 18 și 19.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Da, 18. Anexele nr. 1 - 251 fac parte integrală din prezenta hotărâre, da?

Cred că acceptăm cu toții, că fac parte integrală, da?

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Și, faptul că Direcția economică, Serviciul gestiune documente și relații publice, va aduce la cunoștință prevederile acestei hotărâri.

Cine este pentru?

Doamnele? Doamnele nu votează.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Și acum, bugetul în integralitatea lui. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Deci, bugetul pe anul 2016 a fost votat în unanimitate. Vă mulțumim.

Punctul 7. Este vorba de cota de 20%.

Împărțirea cotei de 20% pe localități, da?

Observații, dacă sunt?

Doamna consilier Vasile.

Dna Viorica Vasile

Am o întrebare pentru domnul vicepreședinte Toader.



Domnul vicepreședinte, dumneavoastră ați repartizat sumele pe unitățile administrative?

Dl. Bogdan Andrei Toader  
Aceasta este întrebarea, doamnă?

Dna Viorica Vasile  
Da.

Dl. Bogdan Andrei Toader  
Doamnă, eu nu repartizez sumele pe unități administrative.  
Procedura constă în...

Dna Viorica Vasile  
Care?

Dl. Bogdan Andrei Toader  
... următoarele puncte: noi facem adrese către toate primăriile, le redactăm, dâșii ne trimit nouă solicitări cu ce au nevoie pentru acel an.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu  
Solicitările pe anul acesta sunt de 5 mii miliarde, față de cei 300...

Dna Viorica Vasile  
Corect.

Dl. Bogdan Andrei Toader  
Solicitările sunt cu mult mai mari.

Dna Viorica Vasile  
Și, cine a hotărât aceste sume împărțite pe unitățile administrative?  
Dumneavoastră?

Dl. Bogdan Andrei Toader  
Nu, doamnă, îmi pare rău!

Dna Viorica Vasile  
Cine?

Dl. Bogdan Andrei Toader  
Grupurile din cadrul Consiliului județean au împărțit fiecare...

Dna Viorica Vasile  
Care grupuri?

Dl. Bogdan Andrei Toader  
Politice.

Dna Viorica Vasile

Grupurile politice!

Deci, nu dumneavoastră, grupurile politice le-au împărțit.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da.

Dna Viorica Vasile

Mulțumesc, domnul Bogdan!

Dl. Bogdan Andrei Toader

Pentru puțin, doamna Vivi!

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Mai sunt observații?

Dna Viorica Vasile

La Apostolache grupul PNL a hotărât să dea atâția bani, să înțeleg.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da, doamnă.

Dna Viorica Vasile

Grupul PNL a hotărât. OK. Mulțumesc.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Nu știm, doamnă, noi discutăm cu reprezentanții grupului, nu cu grupul în sine.

Dna Viorica Vasile

Deci, reprezentanții grupului PNL...

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Liderii.

Dna Viorica Vasile

...au hotărât repartizarea sumelor. Mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Aici, nu, aici vreau...

Doamna Vivi, ca să vă dau, sincer, un răspuns, în privința ... că ați nominalizat Apostolache.

Apostolache este un caz un pic diferit.

A venit domnul primar la mine și la doamna prefect să ne spună că dânsul are acolo un punct ISU, la nivelul localității.

Suma a fost suplimentată de către mine, cu suma de 17 mii de lei, adică 170 milioane lei vechi, pentru acoperirea cheltuielilor pentru acel punct de ISU care deservește toată acea zonă și să știți că era îndreptățit primarul.

Da, am vorbit cu dânsul, a venit.

Este singura modificare pe care am făcut-o...

Dna Viorica Vasile

Și la Comarnic, la fel.

Dl. Bogdan Andrei Toader

La Comarnic nu am nicio...

Dna Viorica Vasile

Și Gorgota, la fel.

Dl. Bogdan Andrei Toader

... nu știu, nici măcar nu știu sumele.

Credeți-mă, pe cuvânt, că nu știu sumele care sunt repartizate!

Dacă mă credeți pe cuvânt. Nu știu și nu ...

Pot să vă spun la primarii PSD, vă pot spune, pentru că am avut discuții cu dânsii, în funcție de proiectele pe care le au în desfășurare.

Posești...

Dna Viorica Vasile

Primarii PNL, grupul, au împărțit banii, să înțeleg.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da.

Dna Viorica Vasile

Mulțumesc.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Spuneți!

Dl. Adrian Florin Dobre

La Ploiești ați alocat suma de 2,5 miliarde de lei vechi, nu?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da.

Dl. Adrian Florin Dobre

Și restul vreți să alocați din Parteneriate?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da.

Dl. Adrian Florin Dobre

La ce valoare se ridică acum suma de la Parteneriate?

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

20 milioane.

Dl. Bogdan Andrei Toader

20 milioane.

Dl. Adrian Florin Dobre

Ați promis altă sumă, domnule președinte.

Ați promis altă sumă.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da. Dacă nu mai sunt alte...?

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Mulțumim.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Am votat punctul nr. 7.

Punctul nr. 8. Modificarea organigramei și a statutului de funcții pentru aparatul de specialitate.

Domnul secretar, dacă puteți să ne spuneți despre ce este vorba?

(Domnii consilieri județeni Dobre Adrian Florin și Meșca Darius Dumitru, s-au retras de la lucrările ședinței).

(Domnul consilier județean Șepși Daniel, a ieșit din sala de ședință).

Dl. Mihail Pavel

Este vorba de transformări de posturi, ca urmare a promovării în grade a unor persoane, de fapt, un singur post și majorarea numărului de posturi, în cadrul organigramei, cu un post de arhivar la Palatul Culturii, unde avem Arhiva și ne încadrăm cu numericul în cel la care ne permite legea.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun.

Haideți, vă rog frumos, să mai avem puțină răbdare, mai durează cinci minute ședința! Vă rog frumos!

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Dl. Sebastian Danielescu

Stați puțin că nu ați întrebat dacă avem ceva de discutat.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu  
Nu am întrebat? A, OK! Aveți ceva?

Dl. Sebastian Danielescu  
Aș avea, așa...

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu  
Spuneți!

Dl. Sebastian Danielescu  
...niște mici observații, pe care le-am făcut și cu alte ocazii, din păcate, fără prea multă rezonanță.

Organigrama, în sine, poate este OK, dar este foarte greșit reprezentată, din punct de vedere al schiței, pentru că, pornim de la Consiliul județean, ajungem la președinte, după care avem două chestiuni, în formă de apendice, stânga - dreapta, vicepreședinți.

De la vicepreședinți nu mai pleacă nimic, deci, vicepreședinții sunt niște căsuțe în aer, care nu au în subordine nimic, așa rezultă din organigramă. Fără nicio supărare!

Ajungem la administrator public, numărul unu, care nu are, săracul, nici el nimic.

Mergem, în continuare, ajungem la Cabinetul...

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu  
Domnul Danielescu, este logic să fie așa, pentru că toate aceste trei persoane...

Dl. Sebastian Danielescu  
Nu...

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu  
...primesc atribuții din partea președintelui.  
Noi nu putem impune unui președinte...

Dl. Sebastian Danielescu  
Este OK, atunci!

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu  
... să dea anumite atribuții...

Dl. Sebastian Danielescu  
Da.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu  
...pe care le vrem noi.

Dl. Sebastian Danielescu  
Este pertinentă explicația dumneavoastră, numai dacă faceți organigrama după ce s-au împărțit atribuțiile.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Organigrama nu are legătură cu împărțirea atribuțiilor, organigrama este valabilă și zece ani.

Dl. Sebastian Danielescu

Nu, aceea o credeți dumneavoastră, că nu este așa!  
Mai departe, dacă îmi permiteți...

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Organigrama nu trebuie modificată cu fiecare președinte care vine, sau...

Dl. Sebastian Danielescu

Nu, că este foarte greu, necesită multă hârtie, bătăi de cap, adică nu poți să faci o organigramă de „Doamne ajută”, că este greu!

Mai departe, mergem și ajungem la concluzia că...

De exemplu, luăm Direcția economică: avem Director executiv, Director executiv adjunct, după care urmează Serviciul buget și Serviciul financiar.

Mi se părea logic ca, din aceste servicii, unul să fie, să țină de Directorul executiv, celălalt de Directorul executiv adjunct, pentru că, din nou, avem trei poziții de conducere pentru două birouri și toate cele trei poziții au aceleași atribuții.

Deci, logic, am putea să renunțăm la două din ele.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Cine este de la Personal, să ne explice?

Dl. Sebastian Danielescu

Și același lucru este valabil pentru întreaga organigramă. Vă mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și noi vă mulțumim.

Este un punct de vedere pe care îl luăm în considerare, ca întotdeauna, dar nu aș vrea să fiu, sau să par răutăcios, domnul Danielescu!

Ați făcut parte, alături de noi, la un moment dat și o perioadă destul de lungă, din aparatul acesta pe care acum îl criticați, știți, mi se părea normal ca atunci să aveți această poziție și puteați să luați aceste decizii de redimensionare.

V-am spus, nu vreau să par rău!

Sunt conștient, dar, vreau să vă spun așa: la cât de multe fonduri – și acum nu glumesc -, cât de multe fonduri gestionează acest Consiliu județean, este bine să avem un personal numeric, vorbind .

Dacă vreți, putem să comparăm cu Primăria Ploiești.

Haideți, să comparăm cele două instituții, chiar dacă noi avem și DGASPC-ul cu 1.500 de angajați și cu o sumă atât de mare, spitalele, care au nu știu câte mii de angajați și cu o sumă mare și cred că responsabilitatea care ar reveni pe urmă unui singur director, cum ați spus dumneavoastră, ca funcție de conducere, ar fi foarte mare și nu ar face față.

Dacă vă mulțumește cu ceva, vă asigur eu...

Nu este doamna Popescu aici, a plecat. Dânsa se pensionează, deci, scăpăm de un post de director, în perioada următoare.

Dl. Sebastian Danielescu

Nu, nu despre aceasta era vorba și, referitor la perioada în care am fost împreună colegi, există o organigramă propusă de mine, la doamna... la șefa de compartiment.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Doamna Chiriță...

Dl. Sebastian Danielescu

La doamna Chiriță.

Dl. Bogdan Andrei Toader

...cu care ați vorbit dumneavoastră, nu mai este șefă la resurse umane, deci, o fi plecat cu ea.

Dl. Sebastian Danielescu

Nu, dar exemplarul de organigramă trebuie să fie acolo.

Dl. Bogdan Andrei Toader

O să o întreb. Nu glumesc.

Dl. Sebastian Danielescu

Da. Mulțumesc.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Dragi colegi, nu va mai dura doar cinci minute, dar nu din vina noastră.

Acum votăm la punctul 8.

Cine este pentru?

Dl. Rareș Dan Enescu

Stați un pic, că vreau să zic eu ceva.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

La punctul 8?

Dna Ludmila Sfirloagă

La organigrama aceasta, personal contractual?

De ce întreb?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Sunt pompierii, doamnă, pompierii sunt.

Dna Ludmila Sfirloagă

Haideți să vă spun de ce întreb.

Există o discuție pe care au făcut-o oamenii care lucrează în acest Consiliu.

Eu, fiind de atâția ani aici, le dau dreptate, în ce sens? Și știu mai mulți colegi.

Am aprobat în 2010, cred, un proiect de hotărâre, prin care stabileam tarifele de închiriere a spațiilor care ne aparțin nouă, Consiliului județean.

Acolo se spune, la un moment dat, că tariful este mai mare, deoarece se va plăti și personalul care deservește aceste spații, după orele de program.

Am auzit și au venit și la mine oameni care se plâng de faptul că acest lucru nu se întâmplă ci, dimpotrivă, sunt plătiți cu salariul minim pe economie, nu sunt salariații noștri, sunt cei care sunt externalizați și pe care Dumnezeu... nu știu de ce am externalizat și nu îi aducem înapoi în Consiliul județean.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Din cauza numărului de posturi aprobat.

Dna Ludmila Sfirloagă

Ba nu era aceasta, că puteam să îi băgăm aici, că s-a mărit...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun. Haideți, să vă spun și, mi se pare normal să cunoașteți această situație.

Este o situație mai complicată, dar, dacă tot s-a deschis subiectul, este normal să vi-l expun, așa cum este în acest moment.

Până în anul 2010, dacă nu mă înșel, pe noi ne deservea „Termoelectrica”, societatea noastră, a Consiliului județean, atât cu șoferi, cât și cu personal de întreținere și diverse.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Ca urmare a unei...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Ca un...

Dna Ludmila Sfirloagă

Ca urmare a unui control al Curții de Conturi...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Exact.

Dna Ludmila Sfirloagă

... care ne-a obligat să externalizăm acest serviciu, cu toate că, între timp, puteam să revenim la el.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun.

S-a externalizat.



Șoferii au fost încadrați în cadrul organigramei.

S-au făcut angajări, s-a ținut concurs, au venit unii, unii au fost din cei vechi, unii nu, dar nu aceasta este important.

Este vorba că acum șoferii ne-au acaparat organigrama. Acesta este adevărul. Și au fugit cu ea.

Real este că acești oameni care deserveșc, în special Sala de 500 și care lucrează peste program, nu sunt angajații noștri.

Noi percepem o taxă de 30% peste tariful normal, dacă închirierea se produce în afara orelor de program.

Banii aceia ar fi trebuit să îi dăm aceluși personal care deservește acea Sală, în acea perioadă de închiriere.

Problema este că ei, nefiind angajații noștri, noi nu avem cum să le dăm banii.

Aceasta vreau să vă spun, că ne-ar plăcea, suma o încasăm, pentru că este normal să încasăm, pentru că oamenii stau peste program.

O încasăm pentru ei, din păcate, nu putem să le-o dăm lor.

Dna Ludmila Sfirloagă

Ba da, domnule președinte, putem, printr-un act adițional la contract, în care spunem, clar, că, pentru personalul care prestează ore suplimentare, noi avem aceste venituri din chirii.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun.

O să încercăm să reglăm.

Am aflat și eu, săptămâna trecută, cum cred că și dumneavoastră.

Întrucât nu face obiectul acestui proiect de pe ordinea de zi, v-aș ruga, dacă sunt și aveți, nu știu, poate găsiți niște soluții, suntem foarte deschiși pentru că, vă dați seama și noi suntem într-o situație delicată, să spunem, cu... Bun.

Dacă nu, vă supun la vot...

Vă rog, domnule, continuați-vă...

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Punctul nr. 8. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 29 voturi pentru și o abținere (Danielescu Sebastian).

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Punctul nr. 9. Modificarea Regulamentului de organizare și funcționare pentru Centrul Județean de Cultură.

Cine ne poate spune despre ce este vorba?

Domnul director.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Grigorescu.

Dl. Dragoș Grigorescu

Este vorba de ceea ce înseamnă ansamblu folcloric, formația de fanfară și Corala „I.C. Danielescu” de a fi mai bine structurați, în ceea ce privește programul cultural și plățile care se duc către aceste formații.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

OK. Pentru cultura prahoveană. Am înțeles.

Cine este pentru? Dar nu la observații... nu sunt, nu? Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 30 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Să știți că sunt foarte încântat de Corală.

Menționez că i-am văzut, cred că la un Concert de Crăciun și mi-au plăcut foarte, foarte mult.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Punctul 10 a fost scos de pe ordinea de zi.

Punctul 11. Atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului de persoane prin curse regulate speciale.

Dl. Gheorghe Necula

S-a scos.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Nu, 10 s-a scos. Deci, curse speciale, acele Convenții, da?

Domnul Șepși nu mai este în sală, așa că putem să votăm.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 30 voturi pentru.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Punctul 12 și, mă rog, ultimul punct, în afară de Diverse: aprobarea achiziționării de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare de către Societatea Comercială „Hidro Prahova”.

Este vorba, de fapt, de prelungirea...

Stați puțin! Domnule, mă lăsați și pe mine să vorbesc? Vă rog frumos! Că am multe de spus.

Dl. Adrian Manta

Am crezut că te-ai oprit, domnul vicepreședinte!

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Nu m-am oprit.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Voia să spună că nu participă la vot.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu  
A, că nu participați la vot, nu?

Dl. Adrian Manta  
Exact.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu  
A, OK! Dânsul este membru în AGA.

Dl. Adrian Manta  
Nu, nu.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu  
Nu, mă rog, este altceva, mi-am adus aminte acum.  
Deci, nu participă la vot, aceasta este ideea.  
Domnul consilier Manta nu participă la vot, da? Se consemnează. Audio.  
Este vorba de o prelungire, de fapt, a unui contract pe care dâșii îl au, deja aprobat, din partea noastră și au nevoie mare de asistență juridică pentru că au niște contracte foarte încurcate pe acolo, pe fondurile europene.  
Domnul Donache, v-ați plictisit?

Dl. Gheorghe Donache  
Nu.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu  
Nu.  
Au câteva contracte, greu de dus la capăt, cu niște firme care și-au angajat ei, la rândul lor, niște avocați foarte pricepuți în acest domeniu.  
Sunt câteva, deci, este vorba de CL1, în primul rând, Stația de epurare Sinaia - Breaza, de CL8, mai nou, în Câmpina - canalizarea, în care firmele au reziliat contractele și acum s-au plătit niște avansuri, trebuie recuperate avansurile, trebuie executate garanțiile de bună execuție, sunt niște lucruri destul de complicate.

Ceea ce vreau să vă mai spun, ca o veste bună – știți că anul trecut ne manifestam scepticismul -, este că nu are nevoie „Hidro Prahova” de sprijin financiar, din partea Consiliului județean, s-a descurcat, a reușit să obțină, cel puțin, teoretic, fazarea, adică a venit, neoficial, aprobarea pentru fazare, deci, nu are nevoie de bani din partea Consiliului județean.

Cine este pentru, la punctul 12? Împotriva? Se abține cineva?  
Punctul Diverse.

Dl. Adrian Manta  
O abținere.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu  
La ce punct, la Diverse?

Dl. Adrian Manta  
La Hidro.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu  
A, la Hidro. O abținere. Domnul consilier Enescu Rareș

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 28 voturi pentru și o abținere (Enescu Rareș Dan).

Dl. Bogdan Andrei Toader  
Dacă sunt probleme la Diverse?  
Vă rog, domnul Manta!

(Domnul consilier județean Șepși Daniel, a revenit în sala de ședință).

Dl. Adrian Manta  
Domnul președinte, pentru că tot v-ați gândit și cred că v-ați orientat bine, pentru a prelua Casa Căsătoriilor, cum o numeam noi, fiind parte integrantă a Ploiești-ului, m-am gândit că ar trebui să vă pun un pic în temă, vis-a-vis de Moara de apă de la Drajna.

Este un monument istoric de sfârșit de secol XVI, început de secol XVII și, în momentul de față, se află în paragină totală.

Mi se pare logic să ne gândim și să ne orientăm și în teritoriu, mai ales că aici s-au filmat diferite filme istorice și ar fi păcat ca, în viitorul apropiat, să se piardă acest monument.

Dl. Bogdan Andrei Toader  
Să știți că aveți mare dreptate.

Din acest motiv, vă sfătuiesc ca, în cadrul Comisiei de Cultură, să analizați această posibilitate, poate, împreună cu Muzeul de Istorie, care ar putea să primească finanțare și căruia să îi alocăm bani pentru achiziționare.

Dar, mai întâi, trebuie să îi vedeți statutul ei juridic, a cui este, să vedeți starea ei, să existe, poate, o evaluare, din punct de vedere seismic, sau...

Deci, nu este o intenție rea.

Eu cred că este o intenție foarte bună și cred că trebuie să ne aplecăm asupra acestor lucruri, pentru că, dacă noi avem posibilitatea să redăm culturii și patrimoniului cultural, de fapt, aceste obiective de interes județean, este păcat să nu o facem, pentru că localitățile acestea mici nu pot avea fondurile necesare pentru astfel de investiții.

Dl. Adrian Manta

Ca să vin în întâmpinarea dumneavoastră, vă aduc la cunoștință că este o construcție țărănească, pe cadru de lemn, acoperită cu șindrilă, deci, nu necesită studii seismice, moara fiind o moară de apă.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Atunci când se face evaluarea acelei clădiri, nu putem să o facem ca și o neprețuită.

Că este neprețuită pentru patrimoniul cultural, este o altă problemă, dar noi, dacă vrem să o achiziționăm, trebuie să știm, în urma unei evaluări.

Vă dați seama, ne trebuie niște acte.

Vă rog, domnul Donache, toată stima! Ziceți!

Dl. Gheorghe Donache

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Aici s-au discutat ceva probleme, vis-a-vis de investițiile care se vor face la Spitalul Județean.

Ținând cont că este și domnul director al Spitalului Județean aici, aș vrea să vă semnalez un amănunt, care cred că este foarte important: sticla, de la tâmplăria din PVC a Spitalului județean...

Deci - eu am fost acolo și astă –vară și în iarna aceasta -, sticla este de o slabă calitate, slabă – slabă, deci, mai slabă de atât nu se poate.

Pe timp de vară, aerul condiționat merge la maxim, iar sticla aceea este un radiator de căldură și, pe timp de iarnă, viceversa.

Deci, aș vrea să se țină cont de treaba aceasta și se poate schimba, din punct de vedere tehnic, doar sticla. Vă mulțumesc frumos.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă rog, domnul director, să verificați cele spuse de domnul Donache și să vedem ce măsuri putem lua, da?

Vă rog, domnul Moraru, doar sunteți de pe Valea Slănic-ului!

(Domnul consilier județean Manta Adrian, s-a retras de la lucrările ședinței).

Dl. Romu Moraru

Mulțumesc, domnul președinte!

În mina turistică, temperatura are 13 grade, constant, tot timpul anului.

Nu avem sticlă acolo, din păcate, ea nu funcționează nici acum, chiar dacă s-au făcut anumite promisiuni.

Știu că este un subiect, așa, mai delicat, dar, nu întâmplător sunt niște zvonuri, că și mina de exploatare va fi închisă.

Dacă puteți să ne dați și nouă niște răspunsuri, la acest subiect.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Domnul Moraru, pentru că sunteți de pe Valea Slănic-ului și eu am o strânsă legătură cu Valea Slănic-ului, vreau să vă spun că subiectul mă interesează foarte mult.

Din păcate, pârghiile legale pe care le avem la dispoziție, nu sunt cele pe care le-ați crede dumneavoastră, sau locuitorii Slănic-ului, în această privință.

Am făcut, împreună cu Prefectura, adrese către Regia Sării, care gestionează această mină și s-au făcut promisiuni, promisiuni pe care, la rândul nostru, am binevoit să vi le transmitem.

Dar, vă spun ceva: sunt niște oameni neserioși, în această privință.

Am înțeles că au reparat liftul, că este reparat, dar nu îl dau în funcțiune deocamdată, până nu știu ce aviz nu primesc.

Că încearcă, în aceeași măsură, să reabiliteze niște scări de lemn, pe care le au acolo și cu care ar fi o problemă, pentru obținerea avizului final de la ISU, pentru că este și aceea o cale de evacuare...

Sunt mai multe deficiențe, pe care Regia Sării trebuia să le rezolve nu acum...

Dl. Romu Moraru

Domnule președinte...

Dl. Bogdan Andrei Toader

... trebuia să le rezolve de doi ani de zile.

Dl. Romu Moraru

... cu riscul că... și scuzați-mă că vă întrerup, acestea sunt gogorițe!

În decizia de închidere a Minei vechi, s-a invocat Legea nr. 307, ISU și ITM, care, în aceeași lege, în art. 48, alineatul 3 sau 4, spune că nu era de competența ISU autorizarea în subteran.

Doi. Acele trepte sunt de când s-a dat în ființă această mină.

Deci, acum, că, recondiționare... și chiar sunt recondiționate, este accesul mai greu, este adevărat, dar figurează ca o cale de evacuare.

Liftul: ITM-ul a spus că acesta nu este lift, este mașină de extracție.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Deci, nu intră sub reglementări.

Dl. Romu Moraru

Bun.

Mașina aceasta de extracție a introdus, în mina turistică, sute de mii, dacă nu chiar milioane de turiști, din 1970 până acum.

Că se dorește a se numi acum lift, ITM-ul are, probabil, mai multe de spus aici.

Bun. Acela funcționează.

Doamne ferește, în caz de vreo nenorocire, cu ghilimelele de rigoare, incendiu, ceea ce este puțin probabil și acea mașină de extracție poate fi folosită, fără doar și poate, pentru evacuare.

Dar domnul director, cum îl cheamă, Duca Alexandru, nu știu din ce motive, insistă să rămână și să închidă această mină, invocând acum coptuirea, care nu se regăsea în acea decizie de întrerupere.

Această coptuire este o operațiune de reparație a tavanului, vezi Doamne, de unde ar putea pica anumiți bolovănei, care, este adevărat, pot face

ravagii, cu forța aceea newtoniană, ca să zic așa, însă și acea coptuire s-a făcut și așa acea coptuire se putea face și când turistul putea fi jos, fiind înconjurat.

Au găsit altă găselniță acum: domnule, ne mai trebuie, pentru evacuare, încă un tunel, deci, pe tunelul pe care se introduc turiștii.

Prin mina de exploatare, la baza, la orizontul minei turistice, să mai facă un tunel, la vreo 40 - 50 de metri, care să dea în același tunel.

Sunteți atent, domnul președinte?

Puțină atenție, dacă se poate! Domnul președinte, sunteți atent?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Încerc. Dar vreau să ajungem la o concluzie, să vă spun că ...

Dl. Romu Moraru

Concluzia este aceasta, din punctul meu de vedere și mi-o asum.

Regia Sării, prin acest director, nu știu ce motive, oricum motivul l-a invocat în decizie, este abuziv, zic eu, nu ține.

Problema este alta, mult mai mare și închei subiectul: se pare că și Mina de exploatare se dorește a fi închisă, pentru că nu se fac investiții.

A avut Salina, în integralitatea ei, a avut profit 1,7 milioane de euro, acum un an, 2015.

Nu li s-a dat voie să folosească 2% din fondul de investiții.

Pe anul acesta, la fel, deci, se taie investițiile la mină.

Nu este numai problema mea, domnilor, este problema întregii zone.

Fără...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Este problema județului, sunt conștient.

Dar, uitați, vă fac o propunere.

Dl. Romu Moraru

Vă rog!

Dl. Bogdan Andrei Toader

Uitați, aceasta este propunerea mea: suntem aici toate grupurile politice, toți consilierii, câțiva absentează, dar sunt sigur că vor semna.

Facem o adresă că noi, împreună cu Primăria, vrem să preluăm și vedeți ce răspuns primim de la cei de la Regia Sării.

Nu avem altceva ce putem face.

Nu sunt în subordinea Prefecturii, sau sub autoritatea Prefecturii, sau în subordinea noastră, nu putem decât să îi sesizăm...

Dl. Romu Moraru

Regia Sării, domnul președinte, are doi acționari...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă rog!

Dl. Romu Moraru

... Fondul Proprietatea, 49% și 59%, Statul, adică Statul, Guvernul, luați-o cum vreți, da?

Ministerul de resort, care este Ministerul ...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Un om celebru a spus: Statul suntem noi!

Dar, vă spun ceva...

Dl. Romu Moraru

Așa, credeți-mă că nu am vrut să iau cuvântul.

Este adevărat că și la Drajna trebuie anumite investiții, nu mari, dar priviți cu mare seriozitate mina și toată zona, începând cu Slănic-ul și ajungând până la Plopeni.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Aveți foarte mare dreptate.

De aceea, dacă sunteți de acord...

Dl. Romu Moraru

Domnul președinte, s-au făcut două interpelări către Ministerul de resort.

Vorbesc mai tare ca să fiu poate mai bine înțeles.

S-au făcut două interpelări, a 2 sau 3 parlamentari, către Minister, nu s-a dat niciun răspuns.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Știu și acest lucru.

Dl. Romu Moraru

La rugămintea mea și la Slănic, Consiliul local s-a întrunit să facă un fel de petiție.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Foarte bine.

Dl. Romu Moraru

Se pare că lucrurile stagnează. Răspunsuri nu se dau.

Credeți-mă, va fi o zonă defavorizată! Și nu sunt chiar așa, degeaba, agitat!

Acolo îmi duc și eu activitatea...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Acum...

Dl. Romu Moraru

... dar, din păcate, alții și cam toată zona va pierde enorm.

Ne vom duce spre zonă defavorizată, credeți-mă! Mulțumesc.



Dl. Bogdan Andrei Toader

Domnul Moraru, două lucruri vreau să vă spun.

Deci, primul lucru: dacă sunt colegii de acord ca noi să facem o petiție, împreună cu Primăria: una, să cerem rezolvarea problemei, sau, doi, dacă nu sunt în stare să gestioneze problema, să o predea către autoritățile locale și județene.

Aceasta ar fi una.

Și doi, acum nu mi-o luați ca pe un reproș sau în vreun alt fel: dacă vorbeam despre această problemă acum șapte luni de zile, șase, mai mult, cred că puteam să mergem cu parlamentarii la București, cu cei PSD, că atunci puteați să invocați, că Guvernul PSD, dar cu tehnocrații este mai greu de discutat, domnul Moraru.

Dl. Romu Moraru

Domnule președinte, cu tehnocrații...

Aici este problema Consiliului județean.

Uitați-vă, mina Turda, o mină...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu este problema... Îmi cer scuze, dar nu este problema Consiliului județean!

Dl. Romu Moraru

... o mină minusculă care a accesat fonduri europene, pentru că a trecut în patrimoniul primăriei.

De ce nu putem face și noi la fel, domnilor?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Sunt de acord.

Dl. Romu Moraru

Este o mină nu numai de sare, este o mină de aur, pentru județul Prahova.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Sunt de acord, dar vă spun ceva: cât timp este în proprietatea Regiei Sării, nu putem noi să accesăm fonduri pentru ei, sau Primăria, trebuie să o preluăm de la ei.

Dl. Romu Moraru

Domnul președinte, ați spus, adineauri, că, să inițiem o...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da.

Dl. Romu Moraru

Haideți, să ne întrebăm colegii acum dacă sunt de acord că începem demersurile pentru așa ceva.

Dl. Bogdan Andrei Toader  
Da, domnule! Cine este pentru?

Dl. Romu Moraru  
Cine este pentru?

Dl. Bogdan Andrei Toader  
Toată lumea! Vă dați seama...

Dl. Romu Moraru  
Atunci...

Dl. Bogdan Andrei Toader  
... că este interesul județului.

Dl. Romu Moraru  
Atunci, vă rugăm frumos, să începem demersurile pentru Slănic!

Dl. Bogdan Andrei Toader  
Da, sigur!  
Vă mulțumesc! Declar ședința închisă.

Ședința s-a încheiat la ora 15,30.

**p. PREȘEDINTE,  
VICEPREȘEDINTE,  
Bogdan Andrei Toader**



**SECRETAR,  
Mihail Pavel**

