

ROMÂNIA
JUDEȚUL PRAVOVA
CONSILIUL JUDEȚEAN

PROCES – VERBAL

al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Prahova
din data de 08 iunie 2016, ora 15,00

La ședința Consiliului județean, convocată prin dispoziția nr. 176 din 02.06.2016 a președintelui Consiliului județean Prahova, au fost prezenți domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova și următorii 24 de consilieri județeni: Ciolac Dan, Costin Zaharia, Danielescu Sebastian, David Simona, Dobre Adrian Florin, Dosaru Elena-Iuliana, Enescu Rareș-Dan, Ionică Ion, Manta Adrian, Meșca Darius-Dumitru, Neaga Gheorghe, Necula Gheorghe, Negoii Constantin, Nicolai Marius, Niculescu Georgiana Diana, Niță Cătălin-Răzvan, Pătrașcu Vasile, Pințoiu Toma, Popovici Elisabeta, Sandu Ana, Sfirloagă Ludmila, Șepși Daniel, Tudora Dorin și Vasile Viorica.

Au lipsit următorii consilieri județeni: Tabacu Jenica, Toader Bogdan Andrei, Cornea Dănuț Marcel, Donache Gheorghe, Dragomir Florin Auraș, Moraru Remus, Neagoe Dumitru Daniel, Nică Remus Iustin, Petrescu Victor și Viter David Andrei.

De asemenea, la ședința Consiliului județean au participat următorii invitați: dna Fabioara Ionescu, administratorul public, Consiliul județean Prahova; dl. Mihail Pavel, secretarul județului Prahova; dna Maria Dovîncă, directorul executiv al Direcției economice; dna Rodica Paraschiv, directorul general al Direcției generale tehnice și patrimoniu; dl. Marius Constantin Nicolae, directorul executiv al Direcției proiecte cu finanțare externă; dna Silvia Constantinescu, directorul executiv adjunct al Direcției proiecte cu finanțare externă; dl. Robert Adrian Stănescu, directorul executiv adjunct al Direcției servicii și achiziții publice; dna Elena Ion, șeful Serviciului Resurse Umane; dna Emilia Elena Iancu, managerul Muzeului Județean de Științele Naturii Prahova; dl. Constantin Stere, directorul Direcției Județene pentru Cultură Prahova; dl. Bogdan Viuleț, reprezentant Societatea Comercială OMV Petrom S.A.; dl. Tudor Bora, reprezentant Societatea Comercială OMV Petrom S.A. și reprezentanții presei.

Dl. Mircea Cosma

Bună ziua!

Vă rog să luați loc în sală, având în vedere că toată lumea este foarte grăbită!

Fiind o ședință extraordinară, are două puncte la ordinea de zi, trei, de fapt, cu aprobarea Procesului – Verbal, cu care eu nu eram obișnuit.

La punctul 1 este „aprobarea procesului – verbal al ședinței din 01 iunie 2016”.

La punctul 2 este un proiect de hotărâre „privind unele măsuri pentru organizarea, în cadrul Muzeului Județean de Științele Naturii Prahova, a unei secții muzeale de istoria mineralelor”.

Și la punctul 3 este un proiect de hotărâre „privind aprobarea nefinalizării cu lucrări a unui proiect”, care a expirat și căruia Uniunea Europeană i-a retras banii înainte de a începe proiectul – nu mai avem ce să facem cu el.

Este Registrul - Cadastru de pe Sud, care nu a mai fost finanțat.

Cine este de acord cu ordinea de zi? Împotrivă? Abțineri?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 22 voturi „pentru”, cu următoarea ordine de zi:

1. Aprobarea Procesului - Verbal al ședinței ordinare a Consiliului județean Prahova din data de 01 iunie 2016.

2. Proiect de hotărâre privind unele măsuri pentru organizarea în cadrul Muzeului Județean de Științele Naturii Prahova a unei secții muzeale privind istoria petrolieră prahoveană prin transferul Muzeului Național al Petrolului - inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului Județean Prahova.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea nefinalizării cu lucrări a unui proiect - inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului Județean Prahova.

Dl. Mircea Cosma

Deci, la Procesul – Verbal, dacă aveți observații, în afară de comentariile domnului Rareș, care, am înțeles că și le retrage, că, altfel trebuie să...

Dl. Rareș Dan Enescu

Retrag comentariile de la Diverse.

Dl. Mircea Cosma

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 22 voturi „pentru”.

(Domnul consilier județean Șepși Daniel participă la lucrările ședinței)

Dl. Mircea Cosma

Punctul 2 – este vorba de a prelua, în cadrul Muzeului de Științele Naturii, a ceea ce s-a numit și se numește încă, Muzeul Național al Petrolului, denumire improprie, pentru că titlul nu a fost niciodată acordat de vreun organ executiv al statului.

Avem în față și ultima adresă din 07 iunie 2016 a Ministerului Culturii, semnată de Secretarul de Stat Mihai Ghyca, cu „Y” și avem aici doi reprezentanți ai OMV-ului, care o să vă spună punctul de vedere și o să îl rog pe unul dintre dânsii să își spună punctul de vedere.

Este un domn avocat și un domn..., om cu știința tehnică, care încearcă de un an să facă acest lucru și, având în vedere că, totuși, orașul acesta a înființat prima rafinărie din lume, nu puteam lăsa Muzeul să meargă în alte localități, târguri, sate, văi și cătune.

Vă rog, domnul de la PETROM!

Care v-ați hotărât să prezentați consilierilor punctul de vedere?
Treceți în față, la un microfon!
Uite, a venit și doamna Dosaru!

Dl. Bogdan Viuleț

Bună ziua!

Numele meu este Bogdan Viuleț, sunt avocat în cadrul Companiei OMV PETROM, specializat în drept imobiliar.

Prea multe nu o să vă spun.

Așa cum v-a spus și domnul președinte, am răspuns unei solicitări făcute de Consiliul județean, în sensul de a transfera Colecția muzeală, constând în niște bunuri din Patrimoniul Național, dar și bunuri clasate ca tezaur, dar și bunuri, altele decât tezaur, deci, toată colecția, constând în aceste bunuri, către Consiliul județean, urmând ca, în funcție de, sigur, voința dumneavoastră și de decizia pe care o veți avea, să se constituie acel Muzeu, să zicem, consolidat, de Științe ale Naturii.

Cam atât am avut de spus.

Dl. Mircea Cosma

Întrebări? Comentarii? Răspunsuri?

Eu aștept comentarii, pentru că este o chestiune importantă, cu care încărcăm viitorul Consiliu, o parte sunteți, o parte nu sunteți, dar eu cu domnul Dobre nu mai facem parte din viitorul Consiliu, nici doamna Popovici, dar ea are șanse, că este pe listă, la ea s-a oprit linia.

Primarul de la Pucheni nu mai este...

Deci, problema este următoarea: în urmă cu doi ani, PETROM-ul s-a adresat nouă, să preluăm acest muzeu.

Noi am invocat atunci proceduri de schemă, mai ales că aveau o schemă și bogată și importantă și cu foarte multe complicații.

Între timp, asupra clădirii există un proces de retrocedare a unei părți din ea, dacă sunt bine informat, și PETROM-ul a revenit cu adrese, că dâșii nu au ca obiect de activitate muzeul și că ne roagă să îl luăm, după care noi ne-am adresat celor în drept, adică Ministerului Culturii care, bineînțeles că, conform principiilor pe care le are, a trimis o grămadă de scrisori, că este de acord.

A reînnoit și scrisoarea din 2015, în care și-a dat acordul că - această procedură, nefiind necesară -, Muzeul nu este catalogat la muzeele naționale și că poate fi preluat direct.

Noi, între timp, ne-am documentat cu juriștii, cu avocații, ai noștri și ai dâșilor, sunt acolo opt piese de patrimoniu importante, care necesită hotărâre de Guvern, pentru transfer, pentru că sunt considerate și piese de tezaur național, având în vedere că sunt unicate, că sunt din 1915, 1914, după care, Ministerul Culturii, în ultima adresă din data de 07 iunie, adică de ieri, care nu era la proiectul de hotărâre, s-a adresat și domnului director Constantin Stere, care se află aici și căruia puteți să îi puneți întrebări.

Reorganizarea Muzeului Petrolului, care mai are șapte salariați și paza este asigurată de către o firmă de pază, pe contract de prestări servicii, nu înseamnă mare - lucru, noi având un Muzeu de Minerale, respectiv Muzeul Sării, organizat ca secție, în cadrul Muzeului de Științele Naturii și, în prima etapă, până la ambiționarea

inginerilor care au terminat Petrolul– eu am terminat, totuși, Electrotehnica și nu sunt chiar în domeniu -, de a face cel mai mare muzeu european, pentru că aici s-a făcut, totuși, prima extracție și prima rafinărie din lume. Eu cu Danielescu suntem silvici, nu știu câți au terminat Petrolul, de aici, din sală - și de aceea nu am avut acel entuziasm creator ca să îl facem din prima, dar având în vedere și consecințele financiare.

Acum, adunând toate posturile din schemă, libere, se găsesc cele șapte posturi, ca să se poată mări schema Muzeului de Științele Naturii, urmând ca la bugetul pe anul viitor, să se prevadă o schemă corespunzătoare funcționării și dezvoltării, așa cum am propus noi pe un teren de 5 ha la Tătărani, unde... Cine a fost afară și vede ce înseamnă o țară care se respectă un Muzeu, de exemplu, al Căilor Ferate Germane, este pe 20 ha, are toate tipurile de locomotive, de când s-a înființat prima, până la ultima, care funcționează, etc.

Nu știu dacă se va reuși într-un mandat de patru ani, dar sunt și fonduri europene pentru aceasta, este și secțiunea liberă și, ca să se poată depune proiectul, trebuie făcuți niște pași.

Noi am propus așa: să aprobăm, în principiu, transferul, să organizăm ca secție muzeală, deocamdată, pe lângă Muzeul Sării și să se ia în 90 de zile, următoarele măsuri:

- supunerea, spre aprobarea Consiliului județean, a unui proiect de hotărâre privind solicitarea trecerii din bunul public al statului – vorbim de cele opt instalații, care, de fapt, sunt niște pompe de petrol, de atunci, niște pompe de apă sărată, de atunci -, și cele opt bunuri de tezaur aflate în patrimoniu și care trebuie..., cu Muzeul Statului...

- Analizarea soluției juridice propuse de deținător și realizarea eventualelor proceduri necesare pentru preluarea de la OMV PETROM a exponatelor muzeale, altele decât cele care sunt indicate - pe care le au ei, din ce au preluat de la stat -.

- Elaborarea, spre aprobarea Consiliului județean, a unui proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții.

Cam acesta este proiectul de hotărâre, având în vedere și faptul că se constituie un nou Consiliu, nu se poate rezolva problema trecerii, în totalitate, acum, decât în principiu, ca să aibă și oamenii o certitudine că nu îl închid complet și pleacă, cum face OMV-ul, ca de obicei.

Adică ei, de doi ani de zile, au zis: „Domnule, luați muzeul acesta, că noi nu îl mai ținem!”

Dar acum au venit chiar decizi.

Dl. Bogdan Viuleț

A se consemna că am înțeles gluma și că o luăm ca o glumă, aceasta, cu plecatul.

Dl. Dan Ciolac

Că nimeni nu a vrut să răspundă la întrebarea: „Cine a terminat Petrolul?”

(Domnul consilier județean Tudora Dorin participă la lucrările ședinței)

Dl. Mircea Cosma

Deci, alte comentarii, dacă aveți? Vă rog!

Dacă nu aveți, supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă?
Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 25 voturi „pentru”.

Dl. Mircea Cosma

Deci, în unanimitate.

Sunt 25 de voturi în sală.

Acest proiect de hotărâre a trecut.

La punctul 3 este un proiect de hotărâre privind nefinalizarea proiectului „Sistem informatic destinat gestiunii Registrului Agricol, în format electronic, Zona Sud”.

Deci, se aprobă diminuarea cu 80.276 de lei a contului 231.

După cum cunoașteți, acest proiect nu a mai fost realizat, datorită Ministerului pentru Societatea Informațională, nu datorită nouă, noi aveam de dat 2%.

Aveți în spate motivarea sistemului, că pe SEAP nu s-a putut face ș.a.m.d.

Mai rămân numai 6,5 luni și ne propune să renunțăm la acest proiect, ceea ce vă supun aprobării. Nu sunt întrebări, supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține cineva? Mulțumesc.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 25 voturi „pentru”.

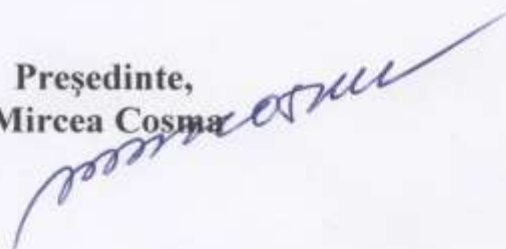
Dl. Mircea Cosma

Nefiind „Diverse” la ordinea de zi, aștept să ne întâlnim dimineață la Chișinău, cu cei care merg.

Celor care nu merg, le dorim succes în formarea Consiliilor, schemelor și în tot ceea ce doresc!

Ședința s-a încheiat la ora 15,10.

Președinte,
Mircea Cosma



Secretar,
Mihail Pavel

