

PROCES – VERBAL

al ședinței extraordinare a Consiliului județean Prahova  
din data de 03 august 2016, ora 15,00

La ședința Consiliului județean, convocată prin dispoziția nr. 244 din 01.08.2016 a președintelui Consiliului județean Prahova, au fost prezenți domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova și următorii 32 de consilieri județeni: Sfîrloagă Ludmila, Pătrașcu Vasile, Ardeleanu Vasile, Bănică Alexandru, Bozianu Nicoleta-Cătălina, Ciolac Dan, David Simona, Dumitru Cristian, Dumitru Mihaela Carmen, Hornoiu Gabriel, Ilie Mihai-Viorel, Ionescu Fabioara, Ionică Adrian, Ionică Eugen, Ionică Ion, Moagher Laura-Mihaela, Neaga Gheorghe, Necula Gheorghe, Nică Justinian Feodor, Nicolae Andrei, Nistor Marian-Tudor, Pințoiu Toma, Pîrvu Ionel, Popescu Cristian, Popovici Elisabeta, Răducanu Nicușor, Sepși Daniel, Soiu Mihail-Iulian, Toma Horia-Victor, Tomoșoiu Adrian, Tudora Dorin și Viter David-Andrei.

Au lipsit, doamna consilier județean Papuc Rodica-Mariana și domniile consilieri județeni Enescu Rareș-Dan, Meșca Darius- Dumitru și Tudoran Lorin-Gabriel.

De asemenea, la ședința Consiliului județean au participat următorii invitați: dl. Mihail Pavel, secretarul județului Prahova; dna Rodica Paraschiv, directorul executiv al Direcției generale tehnice și patrimoniu; dna Elena Popescu, directorul executiv adjunct al Direcției economice; dna Silvia Constantinescu, directorul executiv adjunct al Direcției proiecte cu finanțare externă; dna Daniela Găvan, șeful Serviciului buget și creanțe, din cadrul Direcției economice; dna Niculina Maxim, contabilul șef al Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Prahova; dl. Adrian Emanuil Semcu, directorul general al S.C. „Hidro Prahova” S.A. și reprezentanții presei.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bună ziua!

Așa cum ați văzut la proiectul ordinii de zi, care sper că a ajuns în timp util, la dumneavoastră, pentru a-l studia în amănunt, avem în această ședință extraordinară a Consiliului județean, patru puncte pe ordinea de zi.

Așa cum știți, fiind ședință extraordinară, nu avem și punctul de Diverse.

Dacă aveți anumite probleme, v-aș ruga să le comentăm la punctele respective.

Din acest motiv, mi-aș dori să fie o ședință, pe cât de scurtă, pe atât de fructuoasă.

Dacă nu aveți probleme la ordinea de zi...

Dacă sunt? Nu sunt, atunci vă supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi ”pentru” cu următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind repartizarea sumelor pentru finanțarea drepturilor copiilor/elevilor/tinerilor cu cerințe educaționale speciale integrați în învățământul de masă pe anul 2016 – inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului pe anul 2016 – inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

3. Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Prahova cu localități din județ, alocarea unor sume din bugetul Județului Prahova pe anul 2016, în vederea realizării unor obiective de interes public și modificarea unor prevederi ale Hotărârii Consiliului județean Prahova nr. 47/2016 – inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea intervalului de desfășurare a programului de dezăpezire în perioadele de iarnă 2016 – 2019 și a încadrării drumurilor județene din Județul Prahova pe niveluri de viabilitate și de intervenție pe perioada de iarnă – inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

Primul punct la ordinea de zi este proiect de hotărâre privind repartizarea...

Îmi cer scuze!

Prezența: avem 34 din...

Dna Ludmila Sfirloagă

Este și domnul Ardeleanu.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Domnul Ardeleanu.

Avem 33, din 37. Prezență destul de consistentă!

Imnul!

Iulică, am uitat Imnul!

Îmi cer scuze! Este vina mea. Vă mulțumesc frumos!

X

X

X

Dl. Bogdan Andrei Toader

Primul proiect pe ordinea de zi, așa cum vă spuneam, este cel pentru care am inițiat această ședință extraordinară. Este „proiectul de hotărâre privind repartizarea sumelor pentru finanțarea drepturilor copiilor/elevilor/tinerilor cu cerințe educaționale speciale integrați în învățământul de masă pe anul 2016”.

Anul trecut am suportat din bugetul Consiliului județean toată această sumă.

Anul acesta, după cum ați observat, din partea Guvernului a venit o sumă pentru acești copii și elevi cu cerințe educaționale, integrați în învățământul de masă.

Sumele și repartiția au fost, în totalitate, concepute și efectuate de către Inspectoratul Școlar Județean.

Datoria noastră este doar să aprobăm ca repartiția să fie făcută către aceste centre și către instituțiile abilitate.

Dacă sunt probleme la acest punct de pe ordinea de zi?

Să știți că am așteptat, până ieri chiar, să ne fie trimis proiectul. Încă nu îl aveam pregătit sută la sută. Azi am lucrat...

Dacă nu, vă supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

La numărul 2 pe ordinea de zi, avem „proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului pe anul 2016”.

Aici avem mai multe modificări.

În primul rând, ne-am dorit, așa cum am explicat la ședința pregătitoare colegilor, să alocăm o sumă pentru o procedură de achiziție publică, în vederea executării unor covoare asfaltice pentru mai multe drumuri județene și am reușit să găsim această sumă din economiile făcute la prima licitație de covoare, din economiile făcute la dezăpezirea din anul 2015 – 2016 și la diverse mici proiectări, pe care nu le-am mai finalizat, sau, dacă am finalizat proiectarea, suntem în curs de autorizare și nu vom reuși să cheltuim toată suma prognozată la începutul anului pentru execuția acelei lucrări, pentru acea investiție.

În total vor fi reabilitați 39,2 km de drumuri județene.

Presupun că au ajuns listele cu drumurile menționate.

Le-am văzut în presă, deci presupun că au ajuns și la dumneavoastră.

Dl. Ionică Eugen

Nu sunt.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Le-am pus la dispoziția liderilor de grup, tocmai ca să fiți informați.

Nu știu, domnul Ionică, am văzut că fratele a fost la ședință și sunt sigur că v-a... Eram aproape sigur că o să vă pună la dispoziție, pentru că erau unele drumuri care...

Dl. Ionică Eugen

Suntem certați. Nu vorbim.

Dna Ludmila Sfirloagă

Și cu ceilalți colegi?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Îmi cer scuze, nu aveam de unde să anticipez această problemă, că sunteți certați.

Dar, să știți că sunt mai multe drumuri care, unele, nu au fost asfaltate din 2008... În principal, drumurile din zona de Sud, Drăgănești...

Dar cred... Dacă vreți, pot să vi le...

Dați-mi și mie, un pic, că eu le-am lăsat în birou.

Drăgănești – DJ 100B – 7,5 km, este aproape tot drumul; Fulga – 100B – 1,5; Fulga – 100C – 6 km; 102 Baba Ana – 6 km; 102D – Boldești – Grădiștea – 4 km. Este primul sector.

Iar al doilea sector - este vorba de Cocorăștii Mislii – 1,4 km; Râfov – Olari – câte 1 km; Vărbilău – 1,4 km; Baba Ana – 102H, celălalt drum – 2 km; Ceptura – pe 102K și Vadul Săpat, tot pe 102 K – 1,5 km și 1,4 km.

Vâlcănești – drumul care, cum bine știți, de la sensul giratoriu, de la Dumbrăvești spre Cocorăștii Mislii – 3 km. Este un drum destul de grav avariat și care nu s-a mai făcut, de undeva, din 1996, dacă nu mă înșel.

231 Boldești – Scăeni, unde este acea tasare pe care am reparat-o și pe care acum o îmbrăcăm în covor asfaltic, jumătate de kilometru – 0,500 m și Ariceștii – Zeletin – 1 km.

Ne dorim să finalizăm această procedură până la jumătatea anului, la jumătatea lunii octombrie, să nu ne prindă 15 noiembrie, când începe dezapezirea.

După cum ați observat, v-am atașat la mape câte o hartă, în ceea ce privește dezapezirea în acest an și voiam să vă anunț că dorim să facem un contract – cadru pe trei ani, până în 2019.

Am împărțit județul Prahova în opt sectoare și aveți la punctul nr. 4, viabilitatea drumurilor, așa cum a fost ea analizată în urma recensământului efectuat în anul 2015 și am spus că este bine să știți despre această procedură, pentru că ne dorim să fie una contrat-cadru, din mai multe motive. În primul rând, faptul că în fiecare an eram foarte aproape să nu finalizăm procedura, ca și anul trecut, când un tronson destul de mare - cel din zona de Sud, cel cu Sălciile, Boldești – Grădiștea -, nu l-am avut adjudecat, pentru faptul că nu s-a prezentat nimeni, de două ori, la procedura de licitație.

Din acest motiv, l-am și splitat în două părți, astfel încât cel care va dori să știe că are o bucată mai mică de gestionat și poate o va face mult mai bine.

Dar, revenind, în cadrul bugetului am mai efectuat câteva modificări, dar tot în interiorul bugetului am luat de la “Cheltuieli cu bunurile și servicii”, am adăugat, am introdus la Protocol suma de 15 mii...

Am diminuat din anumite capitole și de la Transporturi, dar, în principiu, totul în interiorul bugetului aprobat la începutul anului.

În special, am făcut-o pentru această procedură de covoare asfaltice, pe care urmează să o scoatem la licitație.

Dacă aveți, aici, neclarități sau anumite întrebări?

Dacă nu, vă supun la vot.

Dna Elena Popescu

Mai este informarea!

Dl. Bogdan Andrei Toader

Informarea doamnei... Scuze!

Conform art. 2, alineatul b, la proiectul de hotărâri privind asocierea județului Prahova cu localități din județ...

Dna Elena Popescu

Este la proiectul de hotărâre privind asocierea.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Păi, nu suntem la...

Dna Elena Popescu

La buget, modificarea.

Dl. Bogdan Andrei Toader

La buget. Scuze! Haideți să vă spun!

La proiectul nr. 3 ne asociem cu două localități. Vă explic imediat și pentru ce ne asociem. Dar, la începutul anului, când facem bugetul pentru asocieri, facem pe capitole: Capitolul 67; Capitolul 70.

Ideea este că, la un capitol, cel cu drumurile, s-au terminat banii, pentru că toată lumea a solicitat bani pentru reparația drumurilor.

Alte capitole, cum ar fi Sănătatea, cu care puteam să ne asociem, în vederea realizării de dispensare, au rămas cu bani. Normal!

Sau cei cu apa, cu extinderi de canalizări sau extinderi de rețea de distribuție de apă...

Acolo au rămas bani pentru asocieri.

Și, pentru că un domn ne-a solicitat să modificăm asocierea, de la teren de minifotbal – aici este vorba despre primăria Șotriș – și a solicitat bani pentru reparația unui drum care prezintă probleme foarte mari, trebuie să modificăm și la capitolul aferent.

Din acest motiv, vă solicit redistribuirea sumei de 150 mii de la Capitolul 67 – „Cultură, recreere și religie” – unde nu a solicitat nimeni –, „Contribuții ale administrației publice locale la realizarea unor lucrări și servicii de interes public, lucrare în baza unor convenții sau a unor contracte de asociere”.

La Capitolul 84 – Transporturi – aceleași contribuții ale administrației publice locale la realizarea unor lucrări și servicii de interes public local, în baza unor convenții.

Ați înțeles!

Este vorba de capitolul unde aveam bani, să ducem banii la capitolul unde se terminaseră banii. „Transporturile” incluzând și drumurile.

Dar trebuia să vă fac această precizare, pentru că este normal să știți că este tot o modificare în buget.

Scade de undeva cu 15 mii și se duc la celălalt capitol, ca să putem să îi acordăm această modificare.

La început o să vă supun la vot amendamentul, cu modificarea pe care v-am spus-o, de la Capitolul 67 la Capitolul 84.

Dacă sunteți de acord? Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Propunerea a fost aprobată cu 33 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și acum vă supun la vot proiectul, în integralitatea lui, privind rectificarea bugetului.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Mulțumesc.

La Capitolul (punctul) 3 – „proiect de hotărâre privind asocierea județului Prahova cu localități din județ, alocarea unor sume din bugetul județului pe anul 2016 în vederea realizării unor obiective de interes public și modificarea unor prevederi ale Hotărârii Consiliului Județean nr. 47/2016”.

Aici este vorba de două lucruri diferite. În primul rând, cea hotărâre menționată nr. 47/2016 a cuprins mai multe localități din județul Prahova.

Fiind făcută înainte de 1 iunie, - a fost făcută undeva în luna aprilie, cea hotărâre -, a fost întocmită și aprobată, normal că, până la această dată, unii dintre acești stimabili primari s-au mai schimbat, nu au cheltuit banii, a venit primarul și s-a trezit că proiectul nu era corelat cu denumirea din hotărârea noastră, ceea ce nu este normal, sau s-a trezit că nu mai dorește pe acea lucrare, efectiv, suma, cu care doream noi să îl ajutăm, pentru realizarea unui obiectiv. Poate a apărut alt obiectiv mai important.

Din acest motiv...

Aceasta este prima parte, cu modificarea unor titluri din hotărâre. În sensul că, la Breaza -, că tot a pus domnul consilier, atunci, problema, parcă...

Domnul Soiu?

Dl. Mihail-Iulian Soiu

Da.

Dl. Bogdan Andrei Toader

... solicită cei 88 mii, cât erau alocați în acea hotărâre nr. 47, de la obiectivul „Reparații drumuri județene - DJ 107” la „Reparație tronson de drum str. 23 August de la str. Libertății până la str. Peștișori, în orașul Breaza, județul Prahova”, urmând, așa cum s-au exprimat dâșii, la întâlnirea pe care am avut-o, să repare dâșii acele drumuri. Fiind în intravilanul localității, nu mai este obligația noastră să le reparăm. Fiind în intravilan, deja intră în administrarea lor. Și or să ne solicite bani și pentru repararea acelor drumuri, dar 88 mii. Am înțeles că este o sumă foarte mică și vor avea nevoie de vreo 4 – 5 miliarde, pentru acele reparații.

Bun! Și la Șotriș, punctul acela despre care v-am informat: 150 mii de la „Construcție teren minifotbal” la „Modernizare DC 142”.

Și ultima propunere de modificare este la Poienarii Burchii, care nu este scrisă aici și vă solicit, pentru că a trimis astăzi adresa și nu am putut să modificăm aceste proiecte, de la „Realizarea Studiului de Fezabilitate, introducerea rețelei de canalizare în satele Poienarii Rali, Poienarii Vechi” la „Studiul de Fezabilitate în comuna Poienari”. Deci, în loc să fie pe două sate, Studiul să fie făcut pe toată comuna.

Se poate să modificăm alocarea sumei, pentru că, dacă...

Aici aș vrea să fac două completări. Noi nu le decontăm acești bani decât în momentul când dâșii vin cu situațiile de lucrări: contract, autorizație, factură, deviz, situație de plată.

Deci este un întreg dosar, ca să solicite acești bani de la noi.

Este la fel ca la Ordonanța nr. 28.

Nu le dăm banii: „Poftiți, dumneavoastră, domnule primar, suma aceasta și faceți ce vreți cu ea!”.

Nu, noi verificăm. Dacă, cumva, lucrarea dâșului cu acest titlu, nu face suma alocată, 150 mii, el nu decontează decât suma pentru care a venit cu actele doveditoare.

Aceasta țin să o menționez, ca să nu credeți că noi le dăm orișicum acești bani.

Ca să primească acești bani de la noi, trebuie să vină cu documentele justificative.

Deci, se poate face acest lucru.

Din acest motiv suntem foarte scrupuloși ca, titlul proiectului pe care îl are în proiectul pe care l-a plătit, să fie același cu titlul din hotărârea noastră de Consiliu.

Multe au fost modificări de titulatură, doar ca să fie corelate cele două.

Aici a fost cazul, la aceste localități, că nu au mai putut realiza acele investiții, sau le-au plătit din banii lor.

Noi nu le decontăm, nu plătim arierate. Dacă au făcut deja lucrarea, noi nu mai putem să le mai dăm.

Deci, noi ne asociem în vederea realizării unui obiectiv.

Nu plătim noi un obiectiv pe care dânsul deja l-a achitat, da?!

Nu plătim arierate!

Am vrut să specific că am înțeles că au fost anumite probleme, dar este bine să întrebați, pentru că și noi ne dorim să fim cât mai siguri și să nu vină Curtea de Conturi să ne solicite să... Și, mai ales că, în iarnă, noi mergem pe teren și verificăm realizarea acestor obiective.

Verificăm pe ce s-au dus banii Consiliului județean.

Avem echipe care merg în teren și care analizează.

Nu putem noi să verificăm, că nu suntem verificatori de proiect, sau nu suntem Curtea de Conturi. Nu suntem organ de control abilitat, dar verificăm că banii noștri s-au dus pe investiția propusă și aprobată, în cadrul acestui Consiliu.

Dl. Gabriel Hornoiu

Bănuiesc că vor fi și hotărâri de consiliu local.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Deci, contractul se încheie așa: dacă există hotărârea consiliului local, în vederea asocierii și hotărârea Consiliului județean, în vederea asocierii.

Deci, dacă dâșii nu își dau o hotărâre, nu pot încheia contractul cu noi.

Apoi, după ce se realizează acest contract, se întocmește, se redactează, se semnează de către ambele părți, abia apoi obiectivul este demarat.

Nu poate fi demarat înainte, pentru că se încadrează la arierat, așa cum îl vedem noi. Nu arierat, cum spune legea, că nu a fost achitat 30 de zile. Dar noi nu plătim facturi restante, să fim...

Dl. Gheorghe Necula

Aceste parteneriate fac obiectul unei alte ședințe?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Plătim din acel moment încolo orice factură care are și documentele justificative anexate.

Deci, acestea sunt cele vechi, pe care le-am menționat, cu schimbări de titlu.

Undeva, în luna august, așa cum am informat și câțiva primari care au participat la ședința de Management al deșeurilor, vreo 60...

În urma rectificării bugetului la nivel național, undeva în luna august, prognozăm noi, s-ar putea să fie un pic mai târziu, spre începutul lunii septembrie, dar vom analiza și nevoile și necesitățile primăriilor, vom aștepta de la dâșii solicitările și vom mai face o rundă de patronate. Dar, important este ca măcar să le terminăm pe



acestea și apoi să vedem necesitățile curente la fiecare din aceste primării, în vederea unor viitoare asocieri, cum am spus și la Breaza, că își doresc foarte mult să finalizeze și acele tronsoane de drumuri județene, care sunt în administrarea lor și pe care nu putem noi să le reabilităm, pentru că le-am fi reabilitat în acest program de covoare, dacă puteam.

Cum nu putem nici la primăria municipiului Ploiești. Pentru cei care știu drumul județean care străbate până la ieșire, aproape de Carrefour, este în administrarea dâșilor și trebuie tot dâșii să îl reabiliteze.

Tot în cadrul acestui punct, există două asocieri noi, lucru pe care eu nu îmi doream să îl fac, în mod normal, dar vin ca și forță majoră.

Aceasta însemnând că, în ultima perioadă, datorită secetei prelungite, aceste două localități nu beneficiază de apă curentă, apa lor venind dinspre Mizil, Mizilul oprind pomparea către Gura Vadului și Jugureni.

Îl avem aici pe domnul Semcu, pe care l-am rugat să participe, pentru că noi, cu acest proiect, pe lângă că ajutăm localitățile, ajutăm și „Hidro Prahova”, pentru că ar fi obligația lor să îi ajute cu cisterne cu apă potabilă, pentru cetățeni, pentru animale și pentru toate necesitățile.

În acest moment, doar între ora 17,00 și ora 20,00 primesc apă aceste două localități, ceea ce, în anul 2016, nu cred că este un lucru normal...

Dl. Dan Ciolac

Afectând Mizilul în această perioadă.

Dl. Bogdan Andrei Toader

... afectând Mizil-ul, în această perioadă, între 17,00 și 20,00 seara.

Anul trecut am aprobat Fulga, am scăpat de această problemă, prin acel puț.

Aici vorbim de Gura Vadului.

Vă dați seama că noi nu rezolvăm problema pentru această perioadă, efectiv, o rezolvăm și pentru anii ce vor veni, când problema va persista, dacă nu o rezolvăm.

La Gura Vadului este vorba de un foraj cu apă, iar la Jugureni este vorba de o construire – priză – captare izvor.

Diferența de sumă este pentru că Jugureni deja si-a luat autorizația, deja a făcut procedura și deja a prognozat în bugetul lor o sumă de 120 mii. Suma de 50 mii vine ca o completare.

Aveau nevoie de 80 mii, sincer. Dar i-am spus: „Descurcă-te cu acești 50 mii!”

La fel și la Gura Vadului, mi-a spus că nu știe cât va costa, dar va aduce documente justificative.

Dânsul a cerut 150 mii, noi am aprobat, de fapt, 150 mii, dar orice parteneriat spune că vine și dânsul cu 10%, noi avem 90%.

Din acest motiv, avem 135 mii.

S-ar putea ca suma cheltuită pentru acel foraj să fie de 90 mii și să nu trebuiască să dăm toți banii.

Dacă suma este de 90 mii, la fel, el trebuie să vină cu 10% și noi îi acordăm 90% din acea lucrare, în urma devizelor și a documentelor justificative.

Dacă sunt alte întrebări, la acest punct?

Vă rog, domnul Hornoiu!

Dl. Gabriel Hornoiu

La Gura Vadului este vorba de un foraj, așa reiese de aici, că este forajul de exploatare. Sau este de explorare?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu, este un puț forat, din care să aibă apă...

Dl. Gabriel Hornoiu

Eu știu că acolo în zonă nu prea sunt debite.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu prea sunt.

Din acest motiv, am presupus noi că...

Dl. Gabriel Hornoiu

Forajul de explorare... Și a revenit ca să-l facă pe acesta?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Este, în urma...

Deci, „Hidro Prahova” a fost și i-a sfătuit că trebuie să facă un puț de exploatare, ca să aibă...

Deci, presupun că se duc la 130 metri, sau poate un pic mai mult.

Dar, vă dați seama că și ei au făcut această... Nu se duceau să...

Dacă nu sunt alte probleme, eu vă supun la vot, așa cum...

A, mai întâi amendamentul cu Poienarii Burchii, pe care nu l-am redactat și care a venit acum, pe ultima sută de metri.

Dacă sunteți de acord să modificăm titulatura? Că aceasta modificăm, de fapt.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Propunerea a fost aprobată cu 33 voturi “pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și apoi proiectul, așa cum este el redactat.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Domnul Nistor, sunteți împotrivă? Glumesc. Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

Numărul 4 – „aprobarea intervalului de desfășurare a programului de dezăpezire – perioada de iarnă 2016 – 2019 și a încadrării drumurilor județene din Județul Prahova, pe niveluri de viabilitate și de intervenție, în perioada de iarnă”.

Aici ați văzut acest întreg raport întocmit de către Direcția tehnică.

Aș vrea să încep de la sfârșit, însemnând nivelul 4.

Nivelul 4 – sunt drumurile care urmează a fi închise.

Aceste drumuri și nivelele lor sunt stabilite de către Direcția tehnică, în urma recensământului.

Nivelul 1 – sunt drumurile cele mai importante, însemnând cu traficul cel mai mare și cele care au perioada de intervenție cea mai mică.

Deci, cei care vor participa la licitație, știu foarte clar că aceste drumuri de Nivel 1, trebuie dezăpezite în maxim... Doamna Paraschiv, cât?

Dna Rodica Paraschiv

Pe o bandă, la Nivelul 1, este la 8 ore și pe două benzi vorbim de 24 ore. Iar la Nivelul 2, vorbim despre o altă perioadă – este 12 cu 36 ore.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Acestea sunt niște termene maxime, vă dați seama.

Noi, de obicei, în trei – patru ore le avem dezăpezite, dar, așa scrie normativul, așa scrie legea, așa am întocmit și noi nivelele de viabilitate.

Singura problemă, cu drumurile închise.

Vă spun un lucru: în afară de drumul Brebu - Pietriceaua, pe care l-am lăsat și anul trecut deschis, care, totuși, este un drum greoi, restul sunt păstrate absolut ca în ultimii ani.

Dacă este un drum cu un trafic scăzut, dacă este un drum pietruit, nu putem să îl dezăpezim, în mod efectiv.

Singurul drum care a mai făcut modificarea, doamna Paraschiv, cred că este 713?

Dna Rodica Paraschiv

Da, el era la Nivel 4, era drum de interes județean. Și acum l-am trecut la Nivelul 3, pentru că și Dâmbovița dorește să îl deschidă și atunci...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Deci, drumul spre Piatra Arsă, care este aproape de finalizare – am fost pe acest drum acum o săptămână cu doamna Paraschiv, înainte de „Padina Fest”, pentru că ne-au solicitat cei de la Dâmbovița să îl deschidem. Și am mers să analizăm siguranța circulației, dacă sunt parapeteii montați, dacă sunt indicatoarele de semnalizare rutieră și am avut mai multe discuții.

S-ar putea să îl finalizăm, să îl recepționăm, undeva, în luna septembrie la sfârșit, octombrie, cel târziu.

Dar s-a pus problema mentenanței acestui drum și din punct de vedere al dezăpezirii și din punct de vedere al reabilitării, pentru că, fiind un drum în munte, vă dați seama că se deteriorează destul de ușor.

Totuși, el fiind în garanție, beneficiem de această garanție, pentru o perioadă.

Dar, împreună cu Consiliul județean Dâmbovița, care are un mai mare interes să îl ținem deschis, am ajuns la concluzia că îl trecem la Nivelul 3 de viabilitate, în loc de 4, să fie închis, iar dâșii vor efectua această procedură de dezăpezire, noi urmând, pentru cei 6 km – tronsonul aferent județului Prahova -, să îi ajutăm cu suma pentru dezăpezirea efectivă a acestui drum, calculând la costurile dâșilor. Așa cum facem și cu Ploiești-ul, care ne dezăpezește drumul de la ieșire către Lukoil.

Deci, vom merge pe prețurile dâșilor și vom achita pentru 6 km, ca să știți de ce l-am trecut de la Nivelul 4 la Nivelul 3. Este singurul cu care am procedat astfel.

Restul, toate cele de anii trecuți rămân închise, pentru că este foarte dificilă dezăpezirea să se realizeze într-o manieră normală.

Aici, dacă aveți alte întrebări, sau dacă...

Avem Direcția tehnică bine pregătită să răspundă, să știți!

Vă rog!

Dl. Cristian Dumitru

Voiam să întreb dacă, din punct de vedere legal, este în regulă să se încheie, multianual, acest contract, pe mai mulți ani?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da, absolut.

Îl avem pe domnul secretar.

Dl. Cristian Dumitru

Mai ales pe domnul secretar. Dacă din punct de vedere legal este OK.

Dl. Mihail Pavel

Da, legea prevede această posibilitate, iar domnul președinte a explicat și care sunt avantajele utilizării acestei prevederi legale.

Dl. Cristian Dumitru

Da, am înțeles. Întrebam din punct de vedere legal.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Să știți că sunt multe avantaje care derivă.

Faptul că primarii deja or să știe cu cine or să lucreze în fiecare an, noi aveam o procedură destul de complexă.

Și firmele vor fi mai bine dotate, pentru că știu că trebuie să aibă utilajele pregătite și materialul antiderapant va fi achiziționat dinainte. Adică sunt multe avantaje

și pentru dânșii și pentru noi, care nu mai stăm în fiecare an să ne trezim că: „Dacă nu terminăm procedura la timp și ninge?”.

Și, să știți că am avut această problemă.

Pentru zona de Sud, anul trecut am recurs la o metodă care nu s-a mai întâlnit în cadrul acestui Consiliu vreodată, de la înființarea lui: o procedură de negociere pentru situație de forță majoră, că a venit soarele.

Norocul nostru a fost că a durat doar trei zile și am cheltuit foarte puțini bani, pentru că acea zonă necesită o freză, necesită... Este mai deosebită, nu are o pătură verde, care să prevină instalarea zăpezii pe carosabil.

Dar lucrăm și la acest lucru, să știți.

Dacă aveți alte întrebări?

Dacă nu, vă supun la vot.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc foarte mult.

A durat mai mult decât prognozam, dar am simțit nevoia să vă explic anumite lucruri.

Ședința s-a încheiat la ora 15,30.

**PREȘEDINTE,**  
**Bogdan Andrei Toader**

**SECRETAR,**  
**Mihail Pavel**