

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL PRAHOVA**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN**

**PROCES - VERBAL**  
**al ședinței ordinare a Consiliului județean Prahova**  
**din data de 31 august 2016, ora 15,00**

La ședința Consiliului județean, convocată prin dispoziția nr. 270 din 25 august 2016, a președintelui Consiliului județean Prahova, au fost prezenți domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova și următorii 35 de consilieri județeni: Sfirloagă Ludmila, Pătrașcu Vasile, Ardeleanu Vasile, Bănică Alexandru, Bozianu Nicoleta-Cătălina, Ciolac Dan, David Simona, Dumitru Cristian, Dumitru Mihaela Carmen, Enescu Rareș-Dan, Hornoiu Gabriel, Ilie Mihai-Viorel, Ionescu Fabioara, Ionică Adrian, Ionică Ion, Meșca Darius-Dumitru, Moagher Laura-Mihaela, Neaga Gheorghe, Necula Gheorghe, Nică Justinian Feodor, Nicolae Andrei, Nistor Marian-Tudor, Papuc Rodica-Mariana, Pințoiu Toma, Pîrvu Ionel, Popescu Cristian, Popovici Elisabeta, Răducanu Nicușor, Sepși Daniel, Soiu Mihail-Iulian, Toma Horia-Victor, Tomoșoiu Adrian, Tudora Dorin, Tudoran Lorin-Gabriel și Vîter David-Andrei.

A lipsit domnul consilier județean Ionică Eugen.

De asemenea, la ședința Consiliului județean au participat următorii invitați: dl. Mihail Pavel, secretarul județului Prahova; dna Maria Dovîncă, directorul executiv al Direcției economice; dna Luminița Sînziana Iatan, Arhitectul șef; dl. Ion Iordăchescu, directorul executiv al Direcției servicii și achiziții publice; dl. Marius Constantin Nicolae, directorul executiv al Direcției proiecte cu finanțare externă; dna Elena Ion, consilier în cadrul Serviciului resurse umane; dna Daniela Găvan, șeful Serviciului buget și creanțe din cadrul Direcției economice; dl. Ion Florea, director financiar contabil în cadrul Spitalului județean de Urgență Ploiești; dl. Mihai Divoiu, șef Centru operațional județean în cadrul Inspectoratului pentru Situații de Urgență Prahova; dl. Florea Matache, director economic în cadrul Societății Comerciale „Hidro Prahova” S.A.; dl. Marian Marcu, directorul executiv al Direcției pentru Agricultură Prahova; dl. Marcian Cosma, directorul Societății Comerciale „Brazi Industrial Parc” S.A.; dna Ornella Adriana Zecheru, directorul Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Prahova; dl. Emil Drăgănescu, directorul Direcției Județene de Pază Prahova; dl. Viorel Călin, directorul executiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova; dl. Nicolae Apostoiu, directorul executiv al Asociației de Dezvoltare Intecomunitară „Parteneriatul pentru Managementul Deșeurilor - Prahova”; dl. Marius Preda, directorul executiv al Asociației de Dezvoltare Intecomunitară „Parteneriatul pentru Managementul Apei - Prahova” și reprezentanții presei.

În sala de ședință a mai fost prezentă și doamna Nicoleta Năforniță - cetățean.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bună ziua!

Haideți, vă rog, să începem ședința!

În primul rând, mulțumesc pentru participare și, ca să pornim, în mod oficial, să începem cu Imnul de Stat.

Mulțumesc foarte mult.

Dacă sunteți de acord să trecem la proiectul ordinii de zi al ședinței ordinare a Consiliului județean Prahova?

Dacă sunt probleme cu proiectul ordinii de zi?

Dacă nu aveți probleme, v-aș supune eu atenției punctul care a fost introdus la Suplimentare, întrucât eu sunt inițiatorul și aș dori să fie retras.

V-aș argumenta că, încă există anumite probleme, în legătură cu ceea ce scrie în Statutul de la ADI - dacă președintele Consiliului județean este reprezentantul, sau dacă trebuie desemnat de către Consiliu președintele, ca și reprezentant -...

Statutul spune „Președintele Consiliului județean” și apoi mai spune și „Mircea Cosma” în acel Statut, deci, este o mică problemă, cel puțin la ADI - Apă și Canal -, la ADI - Deșeuri - scrie „Președintele”, deci, presupun că se referă la funcție, nu la nume și prenume, persoana, în speță.

Dacă sunteți de acord, aș dori retragerea acestui punct de pe ordinea de zi.

Cine este pentru? Vă mulțumesc. Împotriva? Abțineri?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 36 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și acum, ordinea de zi, așa cum a fost ea afișată.

Trebuie să remarc că, pentru prima dată, am avut ordinea de zi și proiectele aferente, cu ceva timp înainte, gata, pentru a fi studiate.

Am avut, cu șase zile chiar, timp, eu zic, destul de mult, ca să vă faceți părerile aferente.

Cine este de acord cu ordinea de zi? Împotriva? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Vă mulțumesc.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 36 voturi „pentru”, cu următoarea ordine de zi:

1. Aprobarea Procesului - Verbal al ședinței de constituire a Consiliului județean Prahova din data de 29 iunie 2016.

2. Aprobarea Procesului - Verbal al ședinței extraordinare a Consiliului județean Prahova din 18 iulie 2016.

3. Aprobarea Procesului - Verbal al ședinței ordinare a Consiliului județean Prahova din 20 iulie 2016.

4. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și a bugetelor unor instituții de sub autoritatea Consiliului județean Prahova pe anul 2016 - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea „Planului de analiză și acoperire a riscurilor al Județului Prahova” - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

6. Proiect de hotărâre privind pregătirea și promovarea proiectului „Extindere, reabilitare, modernizare și reconfigurare Unitate de Primiri Urgențe a Spitalului Județean de Urgență Ploiești” - inițiat de doamna Ludmila Sfirloagă, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Sprijin pentru pregătirea aplicației de finanțare și a documentațiilor de atribuire pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată din Județul Prahova, în perioada 2014 - 2020” și cofinanțarea Consiliului Județean Prahova pentru acest proiect - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

8. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea nr. 72/2016 a Consiliului județean Prahova referitoare la stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole și a prețului mediu al ierbii obținute de pe pajiști, pentru anul fiscal 2016 - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de consultanță, de asistență și de reprezentare de către Societatea „Brazi Industrial Parc” S.A. - inițiat de domnul Vasile Pătrașcu, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

10. Proiect de hotărâre privind prelungirea atribuirii în folosință gratuită către Biserica „Buna Vestire” a Spitalului Județean Ploiești - Secția „Buna Vestire” a unui imobil proprietate publică a Județului Prahova - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

11. Proiect de hotărâre pentru modificarea unor prevederi ale Hotărârii Consiliului județean Prahova nr. 47/2016, privind asocierea județului Prahova cu localități din județ, precum și alocarea unor sume din bugetul județului Prahova pe anul 2016, în vederea realizării unor obiective de interes publice - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cotizației anuale al Județului Prahova, în calitate de membru al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Parteneriatul pentru Managementul Deșeurilor - Prahova” - inițiat de domnul Vasile Pătrașcu, viceșef de departament al Consiliului județean Prahova.

13. Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții pentru Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Prahova - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

14. Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții pentru Direcția Județeană de Pază Prahova - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova și de domnii consilieri județeni Rareș Dan Enescu, Ionel Pîrvu, Justinian Feodor Nică, Eugen Ionică și Dorin Tudora.

15. Proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale - inițiat de doamna Ludmila Sfirloagă, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea componentei și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Comisiei Tehnice de Amenajarea Teritoriului și Urbanism a Județului Prahova - inițiat de domnul Vasile Pătrașcu, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

17. Proiect de hotărâre privind desemnarea a șase consilieri județeni în componența Autorității Teritoriale de Ordine Publică Prahova - inițiat de doamna Ludmila Sfirloagă, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

18. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului județean Prahova în Adunarea Generală a Acționarilor la societățile la care acesta are calitatea de acționar - inițiat de doamna Ludmila Sfirloagă și domnul Vasile Pătrașcu, vicepreședinții Consiliului județean Prahova.

19. Proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului județean Prahova în Consiliile de administrație ale spitalelor de interes județean - inițiat de doamna Ludmila Sfirloagă și de domnul Vasile Pătrașcu, vicepreședinții Consiliului județean Prahova.

20. Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al asiguraților din județul Prahova în Adunarea reprezentanților Casei Naționale de Asigurări de Sănătate și a unui membru în Consiliul de administrație al Casei Județene de Asigurări de Sănătate a Județului Prahova - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar de întreținere a asistaților din „Centrul Rezidențial pentru Persoane Vârstnice - Pensionari”, Fîntînele - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

22. Diverse.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Punctul nr. 1 la ordinea de zi este aprobarea Procesului - Verbal al ședinței de constituire a Consiliului județean Prahova, din data de 29 iunie 2016.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 36 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Punctul nr. 2 este aprobarea Procesului - Verbal al ședinței extraordinare a Consiliului județean Prahova din 18 iulie.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 36 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Punctul nr. 3 este aprobarea Procesului - Verbal al ședinței ordinare a Consiliului județean din 20 iulie 2016.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 36 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Mulțumesc.

Numărul 4 la ordinea de zi este proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și a bugetelor instituțiilor de sub autoritatea Consiliului județean Prahova pe anul 2016.

Întrucât ați avut timp să studiați materialele, mă aștept, dacă sunt probleme...

Eu pot să vă fac un scurt rezumat, dar acesta îl fac, de obicei, atunci când proiectul, să zic, nu a fost supus atenției dumneavoastră, sau sunt anumite probleme.

Într-o variantă foarte, foarte scurtă, am suplimentat bugetele unor instituții din subordine.

La Maternitate, pentru conformarea cu normele Centrului de transfuzii - 162 mii.

Pentru Muzeul de Științele Naturii, urmare a cererilor pe care dâșii le-au făcut, am aprobat, pentru achiziționarea unei mașini, mi se pare, nu știu exact suma, dar undeva la 75 mii, scrie și acolo, că, din fericire, am încă ochii buni, iar la Muzeul de Istorie și Arheologie, 135 mii.

Sunt sume foarte mici, sunt doar pentru diverse obiective pe care și le-au propus și pe care nu le-au avut prinse la începutul anului, în bugetul aferent.

Vă spun, sincer, cea mai mare cerere a venit din partea Direcției Generale de Asistență Socială, cerere pe care, deocamdată, o analizăm.

Este vorba de suplimentarea bugetului cu suma de 2,5 milioane, pentru salarii, pentru Bunuri și Servicii, pentru alimente, pentru diverse lucruri și, din acest motiv, chiar nu le-am aprobat, le-am aprobat doar suma de 200 mii, dacă nu mă înșel eu, pentru achiziționarea unor diverse... 226 mii, dar va trebui să facem o analiză, în urma solicitării dâșilor și vom fi destul de drastici, să știți.

Mi se pare destul de mare suma pe care Consiliul județean a alocat-o anul acesta și care, totuși, nu a fost de ajuns și care necesită suplimentare.

Nu știu, nu sunt întru-totul convins că...

Eu știu, fondul de salarii a crescut cu 50%, mai ales că au și hotărâri judecătorești, plus... dar, v-am spus, va trebui să analizăm, împreună cu Direcția economică, foarte bine situația.

Aceasta este rectificarea mare pentru instituțiile din subordine, ați înțeles, pentru diverse solicitări pe care dâșii le-au efectuat.

Aș mai avea eu o solicitare: vă propun suplimentarea, la partea de Venituri, a sursei 36.02, Diverse venituri, respectiv Sume provenite din finanțarea bugetară a anilor precedenți, aferente Secțiunii Dezvoltare, cu suma de 100 mii.

La partea de Cheltuieli, la Capitolul 51.02 - Autorități publice și acțiuni externe - Cheltuieli de capital.

Vă explic, imediat, despre ce este vorba. V-am dat formularea economică.

Din păcate, nu mai avem destule mașini cu care să facem munca de teren.

V-aș da și explicația: atunci când am înființat Direcția tehnic - patrimoniu și Direcția de achiziții, exista o mașină la Direcția tehnică și o mașină la Direcția patrimoniu.

La Direcția tehnică, încă există. Ele s-au comasat.

Dar mașina de la Patrimoniu s-a dus la Achiziții, pentru că ei au în această Direcție, achiziții și servicii publice, au și Serviciul de transporturi, care efectuează controalele și au neapărată nevoie de mașină, să plece dimineața, să meargă pe traseele județene și este necesară o mașină la Direcția patrimoniu, care acum a rămas cu acea mașină pe care o folosește și Tehnic-ul și Patrimoniul. Iar domnul Ioniță, care este proiectantul nostru, trebuie să meargă să se uite la lucrările de calamități, iar domnul de la Patrimoniu, domnul Chiroiu, care merge pe teren, trebuie să meargă să verifice cum efectuează, în alte zone ale județului, cei care au contracte cu noi, lucrările propriu - zise și avem neapărată nevoie de o mașină.

Din acest motiv, v-am și spus, aceasta este solicitarea pentru achiziționarea unei mașini, pe care nu am prins-o la începutul anului, din motivul că nu știam că este așa de mare nevoie de mașină la Serviciul transporturi, noi am presupus că dâșii se pot folosi, în tandem, de acea mașină, când unii, când ceilalți și...

Dar impune situația, de așa natură, achiziționarea unei mașini.

Un automobil... o autoutilitară, mă scuzați! De autoutilitară este vorba, în speță. Da, o autoutilitară.

Presupun că este o mașină...

Dl. Gheorghe Necula

Până în 3,5 tone.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da, până în 3,5 tone, motor de 1,6 și restul condițiilor legale.

Acestea sunt modificările pe care vi le propun la punctul 4, la rectificarea bugetară, urmând, v-am spus, în perioada de 14, să facem o nouă rectificare, prin care dorim alocarea...

Am vorbit cu liderul de grup, cu domnul Ciolac, pentru alocarea de sume pentru primării, pentru dezvoltare și, poate, pentru această alocare de sume către DGASPC.

V-am spus, urmează să analizăm.

Noi am luat bugetul dâșilor la „puricat”, acum, să vedem cheltuielile dâșilor de funcționare și alte lucruri...

Să vedem, poate reușim să diminuăm această sumă, care mi se pare un pic mare, față de ceea ce ne permitem.

Dacă sunt alte probleme la acest punct?

V-am prezentat cam tot ce... v-am zis, varianta scurtă.

Presupun că și dumneavoastră ați citit proiectul. Bun.

Atunci vă supun, prima dată, la vot, amendamentul acesta, suplimentarea cu...

A, suma este 100 mii, am uitat și îmi cer scuze, am spus 100 mii, deci... s-ar putea să fie mai mică suma, în funcție de achiziția publică, nu știu, știu că avem voie până la 18 mii de euro, deci, am alocat 100 mii.

Așa știu că este norma: 1,6 motor și până la 18 mii și autoutiliară, ceva de genul acesta.

Dacă sunt probleme cu acest amendament?

Dacă nu sunt, vi-l supun la vot.  
Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 36 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și acum proiectul nr. 4. Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Vă mulțumesc.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 36 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Numărul 5 este proiectul de hotărâre privind aprobarea „Planului de analiză și acoperire a riscurilor al județului Prahova”.

Avem aici invitat pe domnul la ISU, care a întocmit acest proiect.

Este datoria noastră... măsurile și tot ceea ce este scris în acest Plan de analiză și acoperire a riscurilor, este redactat de dânșii, așa este procedura, ca noi să aprobăm.

În CJSU, mi se pare că am aprobat...

Dl. Mihai Divoiu

În Consiliul județean s-a aprobat schema măsurilor teritoriale în baza căreia se întocmește acest Plan de analiză și acoperire a riscurilor.

La rândul lor, Comitetele locale pentru situații de urgență continuă acest Plan, la nivel local.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am înțeles.

Dacă sunt probleme la acest punct?

Dacă nu sunt, vi-l supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 36 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc și dumneavoastră pentru prezență.

Numărul 6 este proiect de hotărâre privind pregătirea și promovarea proiectului „Extindere, reabilitare, modernizare, reorganizare Unitate de Primiri Urgențe a Spitalului Județean de Urgență Ploiești”.

Aici, împreună cu Direcția proiecte fonduri externe, am gândit, pentru Spitalul Județean, pentru noile Axe, care nu s-au deschis - de menționat și acest lucru -, pentru Spitalul Județean, o extindere și o modernizare și dotare, în același timp, sunt necesare.

După cum știți, spațiul de acolo nu mai este unul adecvat și, dacă reușim să accesăm aceste fonduri...

Sunt două variante propuse, pe care le analizăm: una, cu înlăturarea acelei parcuri din față și intrarea Salvării, direct, așa, în laterală, să zic, în incintă; alta este pe locația existentă, o recompartimentare și redimensionare, o extindere propriu - zisă, dar nu pe înălțime, ci pe orizontală.

Analizăm.

Deocamdată, noi, doar pregătim tema de proiectare și spunem ce dorim, împreună cu Spitalul județean.

Vă dați seama că domnii care folosesc, domnii doctori, domnul Pușcariu, domnul manager de acolo, dâșșii vin cu sugestiile pentru tema de proiectare, pentru că noi nu știm de ce au dâșșii, exact, nevoie, pentru o mai bună funcționare a acestei Secții de primiri urgențe.

Dacă sunteți de acord cu acest punct, să dăm drumul la tema de proiectare și la pregătire?

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 36 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

Numărul 7 este proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Sprijin pentru pregătirea aplicației de finanțare și a documentațiilor de atribuire pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată din județul Prahova, în perioada 2014 - 2020” și cofinanțarea Consiliului județean pentru acest proiect.

Aici voiam să adaug eu că avem, sigur, un reprezentant din partea „Hidro Prahova”.

Domnul Matache. Domnul economist, parcă, sunteți?

Dl. Florea Matache

Director economic.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Director economic, exact.

Dacă puteți să le spuneți domnilor consilieri câteva cuvinte?

Eu am vorbit cu domnul Semcu, care mi-a spus că este la fel pregătirea proiectului și că noi asigurăm cofinanțarea.

Dl. Florea Matache

Practic, procedura s-a modificat printr-o...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Procedura de achiziție publică.

Dl. Florea Matache

Sigur, pentru asistența... pentru POIM, pentru faza a-II-a.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Consultantul.



Dl. Florea Matache

Da. Contractul încă nu s-a semnat, are o clauză suspensivă, care ține de aprobarea POIM și de semnarea contractului cu Ministerul Mediului.

Undeva, pe la jumătatea lunii septembrie sperăm să se semneze și atunci vom putea semna contractul cu asistența.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Dacă îmi permiteți să le explic domnilor consilieri sau, dacă ați înțeles...

Noi am făcut procedura de achiziție, dar, până nu semnăm contractul cu Ministerul, nu putem să semnăm nici cu Consultantul, pentru că noi nu avem bani alocați și nu avem din ce să îl plătim. Este o mică...

Dl. Florea Matache

Undeva până la finele lunii septembrie cred că o semnăm și solicitarea a fost pentru 1%, care trebuie prins în buget, aprobat, pentru a avea sursa de bani în 2016.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am înțeles.

Vă rog, domnul Hornoiu!

(Domnul consilier județean Meșca Darius Dumitru s-a retras de la lucrările ședinței).

Dl. Gabriel Hornoiu

În acest moment, aș vrea să supun atenției dumneavoastră o propunere.

Este un pic dincolo de subiectul punctual al acestui proiect de hotărâre.

Poate că ar fi util să fie evaluată, ca oportunitate și, dacă poate fi încadrată în cerințele procedurale, următoarea idee: este un lucru constatat că, în partea de Sud - Est a județului, este un dezechilibru, din punct de vedere al surselor de apă.

O rezolvare care ar putea fi definitivă, ar fi un proiect interregional, cu sursa de apă din Siriu și cu o aducțiune pe linia Nehoiu – Pătârlagele – Cislău, cu gospodăria de apă mari, de la 10 mii de metri – cubi, undeva, Salcia – Tătaru, sau Lapoș și apoi prin cădere liberă pentru această zonă.

Și atunci, nu mai căutăm, cu găleata, prin diverse puțuri de apă.

Poate fi analizată o astfel de idee. Mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Pentru foarte puțin, dar să știți că nu este o sugestie rea.

Problema care se pune este că noi, când am inițiat acest Master Plan, principala gândire care a fost, a fost reabilitarea conductelor existente, pentru că avem pierderi la „Hidro Prahova” de aproape 60%, oricum, 50 și ceva la sută, ceea ce constituie o problemă, pentru că, vă dați seama și profitul scade odată cu creșterea pierderilor, dar a mai fost și o gândire că aveam acel termen, ca, până în 2018, să avem și canalizare și, dacă nu știți, vă pot spune eu: toate firmele care

efectuează astfel de servicii, câștigă mult mai bine din canalizare, decât din distribuția de apă și le convine foarte mult zona urbană, în sensul că „Hidro Prahova” s-a exprimat în felul următor: „Dacă am fi avut Ploiești-ul, am fi fost de două ori mai profitabili!”

Da, le convine foarte mult să aibă foarte multe aglomerări urbane, pe care să le deservească, gen Câmpina - că tot îl văd pe domnul Nistor -, pentru că sunt foarte mulți consumatori.

Și o avem și pe doamna fostă directoare economică, care poate să confirme.

Da, este o variantă... dar, vă spun ceva, va trebui să fie mai mult o variantă pentru noi, Consiliul județean, decât pentru „Hidro”, pentru că este mai mult interesul nostru să le asigurăm apa acestor oameni nevoiași - că sunt datorită amplasării geografice -, decât pentru „Hidro”, care este o Societate pe care o interesează mai mult profitul - fără nicio supărare, că nu am jignit pe nimeni -.

Dar să știți că ideea este una destul de bună, cum și la Crasna vrem să facem acea conductă care să ducă la Slănic, care este, totuși, o aglomerare urbană de mici dimensiuni, dar cu destui consumatori.

Este o gândire, pe care trebuie să o avem: decât să săpăm puțuri forate la fiecare dintre localități, mai bine facem un sistem centralizat.

Dl. Gabriel Hornoiu

Vor avea și ei beneficii.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Beneficiile or să le aibă „Apele Române”, vă spun, pentru că ei ne vând apa.

Sigur, cineva va avea beneficii.

Vă mulțumesc foarte mult.

Dacă la acest punct de pe ordinea de zi, mai are cineva vreun comentariu?

Dacă nu, vi-l supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

Numărul 8 este proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea nr. 72/2016 a Consiliului județean, referitoare la stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole și a prețului mediu al ierbii obținută de pe pajiști, pentru anul fiscal 2016.

Îl avem pe domnul director aici, dacă aveți nevoie de date suplimentare.

Este datoria noastră să aprobăm.

Din ce știu eu, doar grâul s-a modificat cu 50 de bani.

Dl. Marian Marcu

De la 55 la 50 de bani. Este, de fapt, o solicitare a fermierilor, având la bază și facturile cu care ei și-au vândut grâul și este foarte important să stabilim prețul mediu.

Se raportează arenda pe care ei trebuie să o dea proprietarilor de teren.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Dacă aveți comentarii aici?

Vă spun, sincer, nu este domeniul meu de expertiză, deci, nu prea pot să îmi dau mult părerea, merg pe încredere, este solicitarea venită de la dânșii.

De la 55, la 50 de bani, prețul grâului a scăzut, producția este destul de mare, a fost un an bun, Doamne - ajută!

Dacă nu aveți comentarii, vă supun la vot.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Punctul numărul 9 este proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de consultanță, de asistență, de reprezentare de către Societatea „Brazi Industrial Parc”, proiect inițiat de domnul Vasile Pătrașcu.

Dacă aveți aici, păreri, comentarii?

Eu aș avea un singur comentariu: vreau să vă spun că, dacă astăzi vom reuși și vom aproba și vom constitui AGA la „Brazi” și la celelalte Parcuri, rugămintea mea - și o să vă supun atenției această problemă -, este introducerea în insolvență a „Parcului Brazi”.

Este o situație destul de grea cu care se confruntă Parcul.

În mod normal, el trebuia mai demult să aibă această inițiativă, nu am avut noi AGA, eu, cu câțiva domni consilieri am avut această discuție și este cea mai bună variantă pentru redresarea Parcului, în acest moment.

Eu cred că, atunci când va reuși să îți achite datoriile față de Societatea care a câștigat acel proces, va reveni la stadiul de plutire.

O singură întrebare am la acest punct: atunci când firma de insolvență își intră în atribuții, peste o lună, două, când va fi cazul, serviciile juridice vor rămâne, sau le va prelua...?

Le preia firma de insolvență, nu? Am înțeles.

Dl. Vasile Pătrașcu

Le dă firmei după ce se...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am înțeles.

Aveți, aici, vreo problemă, cu acest punct?

Dacă nu aveți...

Dl. Dorin Tudora

Nu am auzit ce a spus domnul secretar.

Dl. Mihail Pavel

Da, am spus că durează procedura insolvenței, nu se va întâmpla într-o lună, două și administratorul judiciar va stabili ce este de făcut în continuare, după ce se intră în procedura de insolvență.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da, este o reorganizare.

Situația financiară este de așa natură, că se impune această soluție, care, vă spun, sincer, ar fi ultima pe care mi-aș dori-o, dar, trebuie menționat că ei, în acest moment, din exploatare au venituri cu care își acoperă cheltuielile.

Problema o constă acea datorie pe care o au către firma DALEX, o datorie care este însemnată și pe care și-o vor, cu tot dinadinsul, înapoi.

Vă rog!

Dl. Cristian Dumitru

Mulțumesc.

Avem o valoare care se preconizează pentru acest contract de consultanță?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Avem aici, domnul director?

Dl. Marcian Cosma

Este doar o propunere pentru situația de insolvență cu reorganizare, o valoare a unui contract... A cărui contract, domnul consilier? Pentru insolvență sau pentru firmă de...

Dna Fabioara Ionescu

Asistență juridică.

Dl. Marcian Cosma

Asistență juridică? Nu.

S-a încheiat un contract în luna iulie, iar următorul contract, așa cum s-a procedat și la anteriorul, va trebui validat de dumneavoastră și apoi să facem o selecție de oferte pentru Parc, așa cum spune legislația și să luăm cea mai bună ofertă, având în vedere și situația financiară a Parcului de acum și să ne putem și permite aceste servicii de asistență juridică.

Dl. Bogdan Andrei Toader

În luna iulie, cât era valoarea?

Dl. Marcian Cosma

În luna iulie, valoarea era de 3,5 mii lei...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Lunar?

Dl. Marcian Cosma

Lunar, da.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Această firmă, pentru ce fel de procese vă reprezenta?

Dl. Marcian Cosma

Absolut în toate procesele în care era implicată...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și aveți astfel de procese?

Adică, se justifică suma?

Dl. Marcian Cosma

Da, sunt procese, o grămadă, pe rol.

Și la Constanța, procese grele, cu valori mari, mult mai mari decât acest milion de euro, sau, mă rog, transformat în euro și avem de încasat - noi, Parcul, la rândul nostru -, de la primărie, cu care suntem în instanță, foarte mulți bani.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Cu ce primărie? De curiozitate.

Dl. Marcian Cosma

Cu primăria Bălțești, cu primăria din Secăria, cu Florești-ul, bineînțeles, care nu recunoaște...

Pot să continui.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Mulțumesc mult.

Dl. Marcian Cosma

Pentru puțin.

Dl. Gabriel Hornoiu

Am o întrebare, totuși, pentru domnul director: pe de o parte, ne-ați spus că veți face o procedură de selecție pentru contractul acesta, iar...

Dl. Marcian Cosma

Ea nu este obligatorie, după cum spune legea.

Dl. Gabriel Hornoiu

Nu, nu am spus că este obligatoriu, dar, pe de altă parte, într-una din adresele dumneavoastră spuneți că în C.A.-ul din ianuarie, membri au fost de acord cu menținerea contractului existent de asistență.

Dna Ludmila Sfirloagă

A fost altă hotărâre de Consiliu județean, în mandatul trecut.

Dl. Marcian Cosma

Domnul Pană, care a avut și a prestat aceste servicii, a ajuns, între timp, viceprimar și nu a putut să mai presteze serviciile contractate cu noi, a cesionat acest contract unui coleg avocat, până la finele lui, respectiv în luna iulie.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am înțeles.

Deci, ați avut contract și acum doriți să vă aprobăm, din nou să ... am înțeles. Bun.

Dna Ludmila Sfirloagă

A expirat contractul

Dl. Bogdan Andrei Toader

A expirat. Am înțeles.

Dl. Cristian Dumitru

În mod normal poate să aibă o sumă.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Păi, l-am întrebat și a spus că 3,5 mii pe lună. Bun.

Vă mulțumesc.

Dacă mai sunt alte comentarii?

Este bine că am făcut o scurtă analiză a Parcului, a problemelor cu care se confruntă, pentru că mai este...

O să vă cer votul pentru acea intrare în insolvență.

Nu știu cât de repede se vor mișca lucrurile, dar îmi doresc să...

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

Numărul 10 pe ordinea de zi.

Vă anunț dinainte că este un proiect cu două treimi.

Este proiect de hotărâre privind prelungirea atribuirii în folosință gratuită către Biserica „Buna Vestire” a Spitalului Județean Ploiești - Secția „Buna Vestire”, a unui imobil proprietate publică a județului Prahova.

Acolo a fost construită, pe banii Parohiei, o bisericuță - că nu este de dimensiuni foarte mari -, terenul este al nostru, ei au avut contract pe cinci ani, acum ne solicită prelungirea, pe durata existenței construcției.

Având în vedere faptele pe care dâșii le-au făcut acolo, faptul că au renovat, au construit, au reabilitat și arată foarte bine acea bisericuță, vă spun ceva: durata existenței, sună destul de mult, dar, totuși, nu aveam noi folosința aceluși teren, tot exista o capelă acolo, tot dâșii își făceau...

Acum a fost pe cinci ani.

Eu vă propun aprobarea pentru că, dacă tot s-au zbatut să atragă fonduri, să facă ceva frumos acolo, ar fi păcat... și este și în beneficiul pacienților.

Dacă sunt probleme?

Dacă nu sunt, vă supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc frumos.

Numărul 11 este proiect de hotărâre privind modificarea unor prevederi ale Hotărârii Consiliului județean nr. 47/2016, privind asocierea județului Prahova cu localități din județ, precum și alocarea unor sume de bani din bugetul județului pe anul 2016, în vederea realizării unor obiective de interes public.

Așa cum s-a procedat și dățile trecute, având în vedere solicitările domnilor primari și ale Consiliilor locale, se modifică titlul acestor parteneriate pe care noi le-am avut cu dânșii și aici vorbim despre localitatea Aricești - Zeletin: în loc de „Reabilitare drumuri comunale - asfaltare”, în „Continuarea lucrării - Modernizare drumuri locale - asfaltare”.

Este foarte bine că dânșii înțeleg că trebuie să avem o corelare între hotărârea Consiliului județean și titlul proiectului pe care dânșii îl au ca și investiție.

Tocmai din acest motiv sunt și aceste modificări.

În partea a doua, la punctul b) schimbarea denumirii obiectivului „Reparații și asfaltare drumuri comunale și de interes local - comuna Dumbrava”, în „PT asfaltare străzi, în satele Dumbrava, Zănoaga, Ciupelnița și Cornu de Sus”, iar la Tinosu, redistribuirea sumei de 88 mii de la obiectivul „Modernizare drumuri locale” la obiectivul „Amenajare rigole și trotuare pe domeniul public”.

La Valea Călugărească, redistribuirea sumei de 100 mii de la obiectivul „Înființare rețea de gaze naturale” - am avut o discuție cu domni de la Distrigaz și o să avem și pe 1, aici, la ora 11,00 de la DGF Suez - și dorește modificarea la „Înființare rețea distribuție apă în satele Dârvari și Coslegi”.

O să întărziem cu acest proiect de înființare rețea gaze naturale, o să îl avem în luna februarie - martie, dorind, noi, să legăm și Tomșani-ul – și acolo este o problemă cu distribuția gazelor -.

La Ghighiu, deci, este rețeaua din partea cealaltă.

Dorim să alimentăm și Râfov-ul, ceea ce înseamnă Bărcănești, zona Ghighiu, automat, alimentăm și Ghighiu - sat, care nu beneficiază de gaze și trebuie să ajungem și la Râfov, că este o zonă peri - urbană și chiar este păcat de acest lucru.

Deci, ați sesizat modificările.

Dacă sunt probleme la aceste modificări?

Dacă nu sunt, vi le supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

(Domnul consilier județean Neaga Gheorghe a ieșit din sala de ședință).

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

Numărul 12 este proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cotizației anuale a județului Prahova, în calitate de membru al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Parteneriatul pentru Managementul Deșeurilor - Prahova”.

Așa cum bine știți, am finalizat prima licitație, ROSAL a fost declarat câștigător, urmează să semnăm contractul - dacă nu avem contestații -, săptămâna care urmează.

Din acest moment, ADI începe să aibă mai multe atribuții, atribuții de monitorizare și de coordonare.

Până în acest moment, dâșii au avut nouă sau zece persoane angajate, pentru licitațiile care au fost efectuate.

Din acest moment, va trebui să aibă personal și pentru monitorizare pe teren, a activității de colectare a deșeurilor.

Este prima licitație adjudecată, în evaluare mai sunt încă două zone.

O singură zonă constituie o problemă, prin faptul că licitația a fost contestată și se va relua.

Din păcate, pentru noi, s-a contestat și a fost câștigat, în instanță procesul, și s-a dispus reluarea, ceea ce înseamnă că va mai dura încă cinci luni de zile, cinci - șase luni, pentru atribuirea acelei zone.

Este vorba de zona Vălenii de Munte, până jos, la Sălciile - Boldești - Grădiștea.

Din păcate, v-am spus, este o zonă destul de mare și de grea, ceea ce ne afectează pe noi, destul de mult, în derularea acestui Master Plan, mai ales că firma care a contestat este „Termoelectrica” - Compania de Servicii Publice - Prahova.

Ați înțeles. Mai mult decât atât...

Este o situație normală, zic eu, într-o economie de piață, dar așa se întâmplă.

Revenind, toată lumea are... a rămas cotizația de la înființare - primăriile, cât și noi -. Deci, de când a fost înființată.

Acum se solicită suplimentarea cu - stați așa, un pic, că nu mai știu suma...

Dna Maria Dovîncă

De la 150 mii la 200 mii.

Dl. Bogdan Andrei Toader

... 50 mii anual, adică 500 milioane de lei vechi, pe an.

Mărirea, suplimentarea.

Dacă nu sunt probleme, vă supun la vot.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 34 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Prahova.

Doamna Nușa, mi-ați mai spus o dată ce se modifică, două posturi, parcă. Sunt trei?

Dna Elena Ion

Sunt trei salariați angajații, personal de natură contractuală, care erau debutanți, au promovat concursul.



Se transformă propriul post, au primit un aviz prealabil, se încadrează și în bugetul alocat.

(Domnul consilier județean Neaga Gheorghe a revenit în sala de ședință).

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

Dacă sunt probleme sau nu sunt probleme aici?

Dacă nu sunt, vă supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

Numărul 14 este proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru Direcția Județeană de Pază Prahova.

Doamna Nușa.

Dna Elena Ion

Este la fel.

Acolo s-a organizat concurs de promovare în grad profesional.

Doi angajați au trecut de la treapta II la treapta I și un angajat de la debutant, la treapta II.

Se încadrează în fondurile alocate. Propriile lor posturi se transformă.

Deci, nu se produce majorare de funcții, de posturi, doar au beneficiat de promovare în grad profesional.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am înțeles. Vă mulțumesc, doamna Nușa.

Dacă nu sunt probleme, vă supun la vot.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Ați rămas cu mâna sus, domnul Ionică? Vă abțineți? Sunteți pentru, sau împotriva? Nu. Ca să știu. Toate trei odată. Vă mulțumesc.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Numărul 15 este proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale.

Sunt Convențiile, dacă nu mă înșel, nu?

Domnul Sepși, participați la vot?

Dl. Daniel Sepși

Nu, vă rog să se consemneze că nu voi participa. Mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

Dacă nu sunt probleme la acest punct de pe ordinea de zi, vă supun la vot.

Doamna Papuc, doriți să vă abțineți și dumneavoastră?

Dna Rodica Mariana Papuc

Mă abțin, dar...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Mai bine. Nu participă nici doamna la vot.

Cine este pentru? Mulțumesc. Împotriva? Dacă se abține cineva?

Vă spun ceva. Am învățat că este mai bine să fim siguri.

Nici dânsa nu a participat la vot, deci... Fără cei doi, în unanimitate.

Și fără domnul Meșca. Să luați în calcul că și dânsul a plecat demult.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

Avea treabă la „Electrica”. „Electrica”, că știți că are mult...

Dna Ludmila Sfirloagă

Este o societate importantă.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Este o societate importantă.

Numărul 16 este proiect de hotărâre privind aprobarea componentei și a Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei Tehnice pentru Amenajarea Teritoriului și Urbanism a județului Prahova.

Este vorba de Comisia Tehnică, unde se analizează PUG-urile și PUZ-urile și PUD-urile.

Autorizațiile le analizează aparatul de specialitate, doar acestea sunt analizate.

Ați observat propunerea de componentă? V-ați uitat?

Sunt, în principiu, membri din Comisia respectivă.

Vă rog!

Dl. Cristian Dumitru

O singură modificare ar trebui acolo: nu Dumitrescu, ci Dumitru. Apar în foarte multe locuri, ca Dumitrescu.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Scrie Dumitru.

Ne cerem scuze! Se mai întâmplă!

Bun. Dacă nu sunt... Dumitru Cristian scrie. Pe site era Dumitrescu.

La mapă este ceea ce rămâne.

Dacă nu sunt probleme, vă supun la vot.  
Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dna Ludmila Sfirloagă

Proiectul nr. 17 la ordinea de zi este un proiect de hotărâre privind desemnarea a șase consilieri județeni în componența Autorității Teritoriale de Ordine Publică Prahova.

Conform legii, este vorba de șase consilieri județeni care vor face parte din ATOP, iar legea spune că desemnarea se face conform algoritmului politic.

În această situație, algoritmul politic spune că vor face parte doi membri de la PSD, doi membri de la PNL, un membru ALDE și un membru PMP.

Având în vedere acest lucru, vă rog să faceți propunerile pentru membri în ATOP.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Domnul Ciolac.

Dl. Dan Ciolac

Domnule președinte, v-aș ruga ca, pentru punctele 17, 18, 19, 20, să ne acordați o pauză de consultări.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă acord și pentru 21, dacă este vreo problemă.

Atunci, haideți - vorba domnului secretar, că gândește foarte bine -, înainte de această perioadă un pic tulbure, dar plină de animozități, haideți, să votăm punctul 21, ca să scăpăm de grija ultimului punct!

Nu de alta, dar, dacă decide cineva suspendarea, sau plecarea din sală, măcar să...

La punctul nr. 21 este proiect de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar de întreținere a asistaților din Centrul Rezidențial pentru Persoane Vârstnice - Fântânel.

După cum bine știți, a fost o procedură de un an de zile, autorizarea, organigrama, personalul și acum am ajuns la stabilirea costului mediu lunar pentru cele 25 de camere pentru cei 50 de viitori beneficiari, câți sunt.

Această propunere a venit din partea Direcției Generale, care a analizat costurile la instituții publice, instituții private, a făcut o analiză de cost la ceea ce înseamnă persoanele deja încadrate în alte Centre și a ajuns la acest cost mediu lunar.

Acest cost mediu lunar... în lege se spune în felul următor...

Domnule director, cum va fi el acoperit?

Dl. Viorel Călin

În momentul de față, acest Centru este o noutate și pentru noi.

Noi avem numai Centre pentru persoane cu dizabilități.

Acest Centru este numai pentru pensionari, pentru cei care au o pensie.

Nu este prevăzut, strict, că trebuie finanțat de la bugetul de stat, așa cum sunt celelalte, în proporție de 90%.

Deci, în momentul de față, singura sursă de finanțare este bugetul local, în speță, Consiliul județean, iar, din această sumă de 2.344 lei, care reprezintă suma, practic, care va fi cheltuită cu un beneficiar, o să stabilim, printr-un act intern, o contribuție și din partea beneficiarului.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Știu că până la 60% din pensie, puteți să luați.

Dl. Viorel Călin

În momentul de față este un vid legislativ.

Această contribuție a fost eliminată printr-un act normativ și nu s-a mai dat un act care să ne spună, concret, cât putem să...

Trebuie să avem în vedere că suma aceasta, pentru un beneficiar, oricum, este destul de mare și dacă fixăm o contribuție foarte mare, s-ar putea să nu avem solicitări pentru Centru, ceea ce iar este rău.

Avem în vedere, în perioada următoare, - după ce vom popula, în proporție de 60%, acest Centru -, să accesăm un program de interes național, care ne permite finanțarea - cu diferența până la această sumă -, un program al Ministerului Muncii.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Până în acest moment, aveți vreo cerere pentru...?

Dl. Viorel Călin

Avem cam zece solicitări.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am înțeles.

Dl. Viorel Călin

Dar trebuie să aprobăm acest cost...

Centrul are 50 de locuri capacitate și acum sunt persoane care, efectiv, au venit și au întreat, au depus solicitări.

Noi, dacă reușim să stabilim acest cost, după aceea și suma pe care trebuie să o plătească, putem să facem un pic de publicitate, să spunem că Centrul este deschis, că primește solicitări, dar trebuie să le spunem și ce condiții trebuie să îndeplinească - să fie pensionari și să vină cu o anumită contribuție.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Ce se întâmplă dacă unii dintre dumneavoastră cunosc Centre private...

Pentru că, până în acest moment, nu exista unul de stat, să zic, finanțat de la bugetul local sau de la bugetul județean.

Știți că, costurile la un astfel de Centru sunt și mai ridicate decât 2.300.

Problema care se ridică sunt acele criterii de eligibilitate, să zic așa, pentru că la un pensionar cu pensia, nu știu, de 700 lei, noi oprim 60%, oprim, nu

știu, spuneți dumneavoastră, 400 lei, dar până la 2.344 va trebui să venim noi, Consiliul județean, din bugetul nostru, să acoperim această sumă.

Vă spun: singura noastră problemă a fost că, în anul 2007, primăria Fântânelor a acceptat ca Ministerul Muncii să acorde finanțare pentru realizarea acestui Centru, iar, din acel moment, restul obligațiilor văd că vin la autoritățile locale sau județene.

Comuna și-a declinat responsabilitatea pentru că a spus că nu are posibilități.

Puteți să o priviți cum vreți și, pe de o parte, este și normal.

Nu avea posibilități, nici posibilități de a susține o organigramă nu avea primăria.

Centrul, să știți, arată foarte bine, deși, de un an de zile, a fost nefuncțional și, vă dați seama, o clădire care nu este funcțională se deteriorează mult mai repede.

Dar am vrut să știți acest aspect, că mi-a fost și mie adresată de către un coleg întrebarea că, ce este drept, suma pare destul de mare, dar toate calculele care au reieșit din costuri - cu asistent, că va trebui să existe un asistent acolo, va trebui -...

Dl. Viorel Călin

Noi am luat ca reper, dacă îmi permiteți, suma pe care o cheltuie, în momentul de față, Consiliul județean cu un beneficiar din Centrul de îngrijire și asistență, care este un Centru tot pentru persoane vârstnice, practic, dar cu un anumit grad de dependență din cauza dizabilităților și, în momentul de față, se cheltuie 3.348 de lei, în fiecare lună.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Fără să vă supărați pe mine, dar și acea sumă este destul de mare.

Dl. Viorel Călin

Acolo, ideea este...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Dar este reală, Doamne ferește!

Dl. Viorel Călin

... că 90% vin la bugetul de stat...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da, este o diferență.

Dl. Viorel Călin

Aici nu vine niciun leu de la bugetul de ...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Dacă nu sunt probleme, vă supun la vot. Cine este pentru? Împotriva?  
Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Pauză de consultări.

V-aș ruga să fie cât mai scurtă posibil. Mulțumesc. Zece minute este bine?

X

X

X

Dl. Bogdan Andrei Toader

Hai deți, vă rog frumos, să reluăm ședința! Mulțumesc.

Îmi cer scuze! Am crezut că durează mai mult, dar, din fericire, a durat mai puțin decât mă așteptam.

Să continuăm cu proiectele la ordinea de zi, așa cum au fost ele aprobate.

Numărul 17 este proiect de hotărâre privind desemnarea a șase consilieri județeni în componența Autorității Teritoriale de Ordine Publică Prahova.

Este proiect inițiat de doamna Sfirloagă, așa cum ați auzit și cum a fost prezentat.

Dacă aveți propuneri?

Vă rog, domnul Enescu!

Dl. Rareș Dan Enescu

Domnule președinte, în urma pauzei de consultări, am ajuns la următoarea concluzie: să prezint eu, pentru toate partidele politice, propunerile la care am convenit, împreună.

Având în vedere cele spuse, propunerile consilierilor județeni de la fiecare partid, sunt următoarele:

Din partea PSD, Neaga Gheorghe, Sepși Daniel.

Din partea PNL: Ciolac Dan, Marian Nistor.

Din partea PMP: doamna Bozianu.

Din partea ALDE: domnul Horia Toma.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Dacă mai sunt și alte propuneri?

Dna Ludmila Sfirloagă

Nu mai sunt alte partide.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu de la alte partide, de la aceste formațiuni.

Acestea sunt propuneri din partea grupurilor, dar poate un om se simte exclus din grup și dorește să facă alte propuneri.

Trebuie doar să menționez: o altă propunere - în afară de cele menționate, dacă există două persoane pentru același loc, două propuneri diferite pentru același loc -, ne duce, automat, la vot secret, fiind un vot pentru persoană. Ca să știm de la început.

Dacă nu sunt alte propuneri, vă supun la vot așa cum au fost propunerile citite de către domnul Enescu.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

Numărul 18 pe ordinea de zi, este...

Dna Fabioara Ionescu

Domnul președinte...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă rog.

Dna Fabioara Ionescu

Felicit colegii care au fost aleși în Comisie, în ATOP și am o primă rugămintă pe care o pun aici, în plenul Consiliului județean: în prima ședință pe care o veți avea, vă rog să luați în calcul să se înființeze în „Parcul Industrial Ploiești”, un post de poliție permanent.

Astăzi a fost o întâlnire cu investitorii din Parc, care, efectiv, sunt sufocați și nu mai pot circula în Parc și atunci avem nevoie de organele abilitate, ca să dirijeze traficul. Mulțumesc mult.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă așteptăm și la prima ședință ATOP, în care să adresați rugămintea, personal.

Este ceva normal, sunt foarte multe probleme care țin de ordinea publică, nu numai în orașul Ploiești, ci și în tot județul și în Parc, așa cum se vede.

Vă mulțumesc, doamna Fabioara Ionescu.

La numărul 18 avem proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului județean Prahova în Adunarea Generală a Acționarilor la societățile la care acesta are calitatea de acționar.

Aici o să începem cu „Ploiești Industrial Parc”.

Vă rog, domnul Enescu!

Dl. Rareș Dan Enescu

Mulțumesc, domnul președinte.

Pe același algoritm, dați-mi voie să vă fac următoarele propuneri, din partea tuturor grupurilor politice:

- la Societatea „Ploiești Industrial Parc” S.A., îl propunem pe domnul Ionică Ion și pe domnul Ciolac Dan;

- la Societatea „Plopeni Industrial Parc” S.A., pe doamna doctor Dumitru și pe domnul Andrei Nicolae;
- la Societatea „Parc Industrial Bărcănești” S.A., pe domnul Cristian Dumitru și pe doamna Papuc Rodica;
- la Societatea „Brazi Industrial Parc” S.A., pe domnul Gheorghe Necula și pe domnul Horia Toma;
- la Societatea „Compania de Servicii Publice și Energii Regenerabile” Prahova S.A., pe domnul Pîrvu Ionel și pe domnul Ardeleanu Vasile - ALDE;
- la Societatea „Hidro Prahova” S.A., pe domnul Gheorghe Neaga cu domnul Toma Pințoiu;
- la Societatea „Veolia Energie Prahova” S.R.L., pe domnul Hornoiu Gabriel.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Dacă aveți anumite comentarii, la cele citite de domnul Enescu, sau dacă mai sunt alte propuneri?

Dacă nu sunt, vă supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

Și acum, hotărârea în integralitatea ei, așa cum a fost ea prezentată. Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

Numărul 19 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului județean în Consiliile de administrație ale spitalelor de interes județean - proiect inițiat de doamna Ludmila Sfirloagă și domnul Vasile Pătrașcu.

Aș vrea doar să menționez: să știți că, deja, faptul că nu am avut nominalizate persoane în aceste CA-uri, constituie o problemă pentru buna desfășurare a acestor spitale.

În speță, la Maternitate trebuie demarat concursul pentru manager și, să știți că este o problemă, neavând niciun director economic, în acest moment, iar, după ce vom avea director, va trebui să scoatem și postul de director economic.

Este o problemă, în ceea ce privește funcționarea Maternității.

Vă rog, domnul Enescu, să citiți propunerile.

Dl. Rareș Dan Enescu

La Consiliul de Administrație al Spitalului Județean de Urgență Ploiești, fac următoarele propuneri, în numele tuturor consilierilor:



- pentru administrator - economist, membru, domnul Tomoșoiu Adrian, inginer - economist, titular;
- doamna Fabioara Ionescu - membru supleant;
- domnul Cristian Popescu - membru titular;
- domnul Cristian Dumitru - membru supleant;

În Consiliul de Administrație al Spitalului de Obstetrică - Ginecologie, vă propunem:

- doamna Bozianu Cătălina, membru titular, economist;
- doamna David Simona, membru supleant, economist;
- doamna Carmen Dumitru, membru titular;
- domnul Eugen Ionică, membru supleant.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Dacă sunteți de acord cu cele citite și nu mai sunt alte comentarii, vă supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

De menționat, pentru cei care nu cunosc procedura: președintele Consiliului județean desemnează a treia persoană, în aceste CA-uri.

Deci, va mai exista reprezentantul președintelui Consiliului județean, ca să înțelegeți că sunt doi plus al treilea reprezentant și plus doi membri de la DSP.

La numărul 20 este proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al asiguraților din județul Prahova în Adunarea reprezentanților Casei Naționale de Asigurări de Sănătate și al unui membru în Consiliul de administrație al Casei Județene de Asigurări de Sănătate Prahova.

Vreau doar să fac o singură mențiune, înainte ca domnul Enescu să citească propunerile: în Adunarea reprezentanților Casei Naționale de Asigurări de Sănătate am avut și noi un membru și în mandatul trecut, dar nu s-a ținut nicio ședință.

Deci, trebuie doar să menționez acest lucru, pentru că mi s-a părut destul de interesant.

În aceste condiții, poate să fie o persoană și foarte ocupată.

Domnul Enescu, citiți propunerile, vă rog!

Dl. Rareș Dan Enescu

În cele spuse de dumneavoastră, propunem, în calitate de reprezentant al asiguraților din județul Prahova în Adunarea reprezentanților Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, o doamnă foarte ocupată, Carmen Dumitru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și adevărul este că profesia o...

Dl. Rareș Dan Enescu

Pentru articolul 2, propunerea se referă la mine....  
Am voie să mă propun?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da, puteți să vă autopropuneți.

Dl. Rareș Dan Enescu

... în calitate de membru în Consiliul de Administrație al Casei Județene de Asigurări de Sănătate a județului Prahova.

Deci, doamna Dumitru la Național și subsemnatul la Județean.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Acum, întrucât m-am mai destins un pic – am fost foarte nervos mai devreme -, pot să fac o afirmație: domnul Enescu îi calcă pe urme domnului Neaga, deci, în curând, o să se autopropună și la președinte de sindicat, vă spun eu, deci...

Dna Ludmila Sfirloagă

Al consilierilor județeni.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Al consilierilor județeni, deci, nu în altă parte.

Un grup mai mare de 21 de persoane, dacă știu bine, deci, putem înființa un sindicat. Bun.

Dacă aveți comentarii, alte propuneri?

Dacă nu aveți, vă supun la vot.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

Avem punctul Diverse, unde, doamna Ludmila - dacă dorește, să ne facă informare cu privire la Festivalul care urmează să fie susținut de către Consiliul județean și Centrul de Cultură și, v-aș ruga, pentru data de 14, să fiți liberi - o oră cred că va dura, poate chiar mai puțin, jumătate de oră, ședința extraordinară, pentru alocarea de fonduri către localități, având în vedere că suntem deja în întârziată și nu vom reuși, la jumătatea lunii septembrie, va fi foarte târziu ca primăriile să consume banii alocați și este păcat să...

Dl. Gabriel Hornoiu

Este vorba de lista aceasta...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Acea este lista trecută.

Dl. Adrian Ionică

Aceea este lista veche. În baza ei se face...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Exact.

Vă rog, doamna Ludmila! Dacă mai are cineva la Diverse...

Dna Ludmila Sfirloagă

Deci, stimați colegi, în primul rând, aș vrea să încep cu câteva gânduri de Nichita și am să vă spun de ce: „A vorbi despre limba română, este ca o duminică. Limba română este patria mea, de aceea pentru mine, muntele - munte se numește, de aceea pentru mine, iarba – iarbă se spune, de aceea pentru mine, izvorul izvorăște, de aceea viața se trăiește”. La mulți ani limbii române care se sărbătorește astăzi, atât în România, cât și în Republica Moldova!

În legătură cu Festivalul „Prahova iubește Basarabia”, este a doua ediție care se organizează în acest an de către Consiliul județean Prahova, în colaborare cu Centrul nostru de Cultură.

Perioada de desfășurare este 9 - 11 septembrie.

În data de 9 septembrie este deschiderea oficială, se va face aici, la Palatul Culturii, pe trepte, începând cu ora 17,00.

Sâmbătă va fi o paradă a portului popular, care începe la statuia lui Mihai Viteazul și vor ajunge, din nou, până în fața Palatului Culturii, începând cu ora 16,30, iar duminică, ca și anul trecut, va fi un spectacol în Parcul Bucov, „Constantin Stere”, începând cu ora 17,00.

Aș vrea să țineți cont de faptul că suntem organizatori și aș vrea să vă mobilizați să participați, cel puțin la partea de deschidere, deoarece este și mândria noastră, a Consiliului județean, să fim cât mai mulți participanți, ținând cont de faptul că la această a doua ediție vin oaspeți din Raioanele cu care Prahova este înfrățită și aici mă refer la Basarabeasca, Cimișlia, Hâncești, Leova și Călărași, la care se mai adaugă o promisiune pe care am făcut-o când am fost într-o deplasare într-un sat care este agățat la granița cu Ucraina și, în rest, este Găgăuzia, sat românesc și după aceea Ucraina și sunt mari eroi pentru că au reușit să reziste cu limba română și cu credința lor – se numește Alexandru Ioan Cuza acest sat – și mai vin și oaspeți de la Cernăuți, din Ucraina.

Deci, în aceste condiții, chiar vă rog să participați, să fiți alături, mai ales că sunt niște artiști extraordinari. Mulțumesc.

O să vă trimitem Programul și Invitația, pe e-mail, la toți.

Ambasadorul Statelor Unite, sperăm să fie retras, cât mai curând.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Cel de la Chișinău, a făcut doamna Ludmila afirmația.

Vă rog, decanul de vârstă!

Dl. Mihail Iulian Soiu

Vă mulțumesc.

La Breaza, știți că s-au construit peste 70 de km, la canalizare, dar Stația de epurare este mult rămasă în urmă.

Se reia licitația, am înțeles.

Deci, rugămintea mare este: o să se degradeze conducta aceasta, până se dă în folosință Stația de epurare.

Dacă puteți dumneavoastră să faceți ceva, să dinamizați această activitate de la „Hidro Prahova”, v-am fi foarte recunoscători.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc pentru observație.

Doamna Bozianu zâmbește acolo.

Dânsa a fost directoare economică.

Vă rog, doamna Bozianu!

Dna Nicoleta Cătălina Bozianu

Da, acum o să se ocupe domnul Pințoiu și de aceea i-am spus să...

Asta era, de fapt, asta a spus.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Eu am vrut să fiu un pic mai plastic. Pot, nu să o dinamizez, să o dinamitez, dacă mă întrebați pe mine.

Dar nu, răspunsul pentru dumneavoastră este următorul, vorbind foarte serios: nu numai această lucrare se deteriorează, datorită faptului că nu este gata Stația de epurare, dar și celelalte lucrări care deversau în această Stație, în aceeași situație sunt.

Din păcate, procedura, din acest moment, implică o reluare a procedurii de achiziție publică, care, data trecută, nu știu dacă, cunoașteți, a durat undeva la un an și ceva.

Sunt lucrări complexe, lucrări foarte grele, lucrări cu mulți solicitanți și, din acest motiv, evaluarea acestor lucrări va fi una dificilă.

În primul rând, dacă nu mă înșel eu, mai întâi se realizează o expertiză, în acest moment, deasupra lucrărilor rămase de executat, ca și în partea de la Câmpina, ca și la Văleni, unde suntem la 98%.

Vă spun ceva: chiar sunt foarte supărat - la Văleni -, pentru că trebuie doar adus la stadiul inițial, adică trebuie să acopere conducta, astfel încât să acopere conducta pe străzi, astfel încât să aducă strada la stadiul inițial, ca atunci când au preluat-o.

Situația este destul de dificilă, eu am discuții, iar, mai ales domnul Pătrașcu, vorbește zilnic cu domnul Semcu, în această privință.

Așteptăm semnarea aceluia contract despre care vorbea domnul Matache, pentru că atunci înseamnă că vom avea alocate fondurile.

În momentul în care avem alocate fondurile, putem să demarăm și licitațiile, pentru că, după cum bine cred că știți, nu se poate antama o lucrare fără să ai fondurile disponibile, în acel moment.

Deci, în acest moment, nici măcar nu pot demara licitația, ca să vă răspund și mai clar.

Este o situație de așa natură, vă spun, că...

Eu am zis, cu indulgență, un an, un an și ceva.

În mod normal, lucrările la Câmpina sunt la 60 și ceva la sută, dacă nu mă înșel.

Vă mulțumesc foarte mult și, înainte să plecați, de data viitoare veți primi materialele pe e-mail, pe tabletele achiziționate de către Consiliul județean. Veți primi o singură mapă la Comisie. Am demarat, deja, procedura, am avut bani alocați.

Ședința s-a încheiat la ora 16,45.

**PREȘEDINTE,**  
**Bogdan Andrei Toader**



**SECRETAR,**  
**Mihail Pavel**

A handwritten signature in blue ink, which appears to be "Mihail Pavel".