

ROMÂNIA
JUDEȚUL PRAHOVA
CONSILIUL JUDEȚEAN

PROCES - VERBAL

**al ședinței extraordinare a Consiliului județean Prahova
din data de 16 septembrie 2016, ora 13,00**

La ședința Consiliului județean, convocată prin dispoziția nr. 307 din 13.09.2016 a președintelui Consiliului județean Prahova, au fost prezenți domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova și următorii 31 de consilieri județeni: Pătrașcu Vasile, Ardeleanu Vasile, Bănică Alexandru, Ciolac Dan, Dumitru Cristian, Dumitru Mihaela Carmen, Enescu Rareș-Dan, Hornoiu Gabriel, Ilie Mihai-Viorel, Ionescu Fabioara, Ionică Adrian, Ionică Eugen, Ionică Ion, Meșca Darius-Dumitru, Moagher Laura-Mihaela, Neaga Gheorghe, Necula Gheorghe, Nică Justinian Feodor, Nicolae Andrei, Nistor Marian-Tudor, Papuc Rodica-Mariana, Pințoiu Toma, Pîrvu Ionel, Popescu Cristian, Popovici Elisabeta, Răducanu Nicușor, Sepși Daniel, Soiu Mihail-Iulian, Toma Horia-Victor, Tomoșoiu Adrian și Tudoran Lorin-Gabriel.

Au lipsit: doamna Sfîrloagă Ludmila, vicepreședinte al Consiliului județean și doamnele consilier județean Bozianu Nicoleta-Cătălina și David Simona și domnii consilieri județeni Tudora Dorin și Viter David-Andrei.

De asemenea, la ședința Consiliului județean au participat următorii invitați: dl. Mihail Pavel, secretarul județului Prahova; dna Alina Georgiana Tincă, directorul executiv al Direcției juridic contencios și administrație publică; dna Rodica Paraschiv, director executiv al Direcției generale tehnice și patrimoniu; dl. Marius Constantin Nicolae, directorul executiv al Direcției proiecte cu finanțare externă; dna Elena Popescu, directorul executiv adjunct al Direcției economice și reprezentanții presei.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bună ziua!

Haideți, să declarăm ședința începută.

Să ne ridicăm pentru Imnul de Stat al României!

Mulțumesc foarte mult pentru prezența dumneavoastră la ședința extraordinară a Consiliului județean Prahova din data de 16 septembrie.

Aș vrea să încep prin a-mi cere un pic scuze pentru întârzierea cu care v-au ajuns materialele la mape.

A fost o procedură destul de greoaie pentru unul dintre proiecte.

Având în vedere ordinea de zi, vă propun suplimentarea acesteia cu proiectul nr. 8 - „Proiect de hotărâre privind validarea componentei nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Prahova”, întrucât ieri s-a ținut prima ședință de constituire și acum trebuie votată în unanimitate componenta.

Dacă sunteți de acord cu acest amendament, privind suplimentarea ordinii de zi?

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

Și acum, în privința ordinii de zi, așa cum v-a fost ea prezentată.

Dacă sunt probleme?

Dacă nu sunt, v-o supun la vot, în întregimea ei.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 de voturi „pentru”, cu următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului și a bugetelor unor instituții de sub autoritatea Consiliului județean Prahova pe anul 2016 - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din proprietatea publică a județului Prahova în proprietatea publică a orașului Mizil a imobilului situat în orașul Mizil, strada Unirii nr. 14 - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării cotizației anuale a județului Prahova, în calitate de membru fondator al Agenției pentru Eficiență Energetică și Energii Regenerabile Ploiești - Prahova - inițiat de doamna Ludmila Sfirloagă, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

4. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului județului și, respectiv, a înlocuitorului acestuia în adunările generale ale unor asociații de dezvoltare intercomunitară - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

5. Proiect de hotărâre privind asocierea județului Prahova cu localități din județ, precum și alocarea unor sume din bugetul județului Prahova pe anul 2016, în vederea realizării unor obiective de interes public - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

6. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Prahova în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ special - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

7. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței comisiei paritare care formulează propuneri de atribuire a serviciului de transport public județean de persoane prin servicii regulate și de atribuire a licențelor de traseu, înființată prin Hotărâre Consiliului Județean Prahova nr. 121/2011 - inițiat de doamna Ludmila Sfirloagă, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

8. Proiect de hotărâre privind validarea componenței nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Prahova - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Sunt dator la dumneavoastră să vă menționez că avem o prezență de 32 de consilieri județeni, dintr-un total de 37.

Dacă doriți, vă pot citi absențele. Bun.

Dacă nu, să trecem la ordinea de zi.

În primul rând, proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului județean și a bugetelor unor instituții de sub autoritatea Consiliului județean pe anul 2016.

Așa cum v-am vorbit la ședința pregătitoare, este vorba de mici modificări în această rectificare - rectificarea bugetului cu 35 mii de lei și cheltuieli la sumă, deficitul finanțându-se din excedentul rezultat la 2015.

S-au făcut câteva modificări, dar nu unele importante.

În principal, am modificat între capitolele bugetare.

Dacă sunt probleme la acest punct de pe ordinea de zi?

Dacă nu sunt, vă supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

Proiectul nr. 2 pe ordinea de zi survine în urma cererii venite din partea primăriei Mizil.

După cum cred că știți, clădirea este în patrimoniul nostru, iar toate intervențiile care ar trebui făcute la acest imobil, ar trebui suportate de către Consiliul județean.

Noi am avut mai multe solicitări, în această privință.

Nu ni s-a părut oportun să investim într-o clădire pe care nu o folosim noi, ci primăria Mizil.

Din acest motiv, rezultă și solicitarea primăriei, care și-o dorește în patrimoniu, pentru aceste reparații capitale pe care doresc să le facă asupra clădirii.

Vă anunț că este un proiect cu două treimi.

Dacă cineva dorește să comenteze pe acest subiect?

Dacă nu, vă supun la vot.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Mulțumesc.

La nr. 3 este un proiect de hotărâre privind aprobarea modificării cotizației anuale a județului Prahova, în calitate de membru fondator al Agenției pentru Eficiență Energetică și Energii Regenerabile Ploiești.

Îl avem aici pe domnul Potlogea, domnul director? Nu.

Atunci o să vă explic eu, un pic.

În urma modificării legislative care s-a produs anul acesta, dâșii au mai multe responsabilități în acest moment.

Ar trebui să facă toate evaluările energetice la tot ceea ce înseamnă imobile, din cadrul autorităților locale din județul Prahova.

Este o muncă destul de dificilă și, pentru ca ei să reușească să facă acest lucru, ar trebui să le suplimentăm cotizația pe aceste trei luni rămase, dacă nu mă înșel.

Doamna Dovîncă! Este?
Începând cu trimestrul IV, nu?
Și despre ce sumă ar fi vorba?

Dna Maria Dovîncă
1000 euro.

Dl. Bogdan Andrei Toader
Deci, 3 mii de euro, pe acest trimestru. În plus, da.
O mie pe fiecare...

Dl. Gabriel Hornoiu
Începând cu trimestrul, nu pe acest trimestru.

Dl. Bogdan Andrei Toader
...începând... deci...

Presupun că este vorba de lunile octombrie, noiembrie și decembrie, nu?
Dar, la anul, vom discuta, la începutul anului, în privința bugetului.

Vom vedea, în funcție și de bugetul pe care îl vom avea, dacă mai reușim să mai susținem, dacă nu, vor trebui să își caute și finanțări din ceea ce dâșii prestează și pentru privați, contra cost.

În acest moment, știu că au și niște parteneriate cu Agenția de Eficiență Energetică din afară, în special, din Germania, sunt vreo două care au parteneriate cu noi.

Dacă sunt probleme la acest punct de pe ordinea de zi?

Dacă nu, vă supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva? Unanimitate...

O abținere. Deci, 31 și o abținere.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 31 voturi „pentru” și o abținere (Domnul Enescu Rareș Dan).

Dl. Bogdan Andrei Toader

Numărul 4 este proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului județului și, respectiv, a înlocuitorului acestuia în adunările generale ale unor asociații de dezvoltare intercomunitară.

Este vorba de proiectul nr. 4.

De la ADI Apă și Canal, este cineva? Da.

Întrucât în Statutul ADI am înțeles că era trecut, ca și președinte, nominal, președintele Mircea Cosma, acum trebuie ales președintele, unul dintre consilierii județeni - în Statut scrie „președintele Consiliului județean” - dar, v-am spus, scria și Mircea Cosma, așa a fost scris când a fost Statutul conceput.

Din acest motiv, vă solicit să fie desemnat președintele Consiliului județean, în calitate de reprezentant al județului Prahova în Adunarea Generală a

Asociației, iar la art. nr. 2, doamna Ludmila Sfirloagă să fie reprezentant în Asociația de Dezvoltare „Managementul Deșeurilor”, iar, ca modificare la art. 2, la „Parteneriatul pentru Managementul Apei” Prahova, să fie domnul Pătrașcu Vasile, întrucât are și în subordine, sub autoritate, conform fișei postului, are și aceste Asociații de Dezvoltare.

Înlocuitorul meu, în caz că eu sunt absent, pentru „Managementul Deșeurilor”, să fie doamna Ludmila Sfirloagă, iar pentru „Parteneriatul pentru Managementul Apei” Prahova, să fie domnul Pătrașcu.

Am zis ca să fie repartizați ambii vicepreședinți la câte o asociație, ca...se modifică acest articol, ca înlocuitori ai mei, în caz că nu voi putea fi prezent.

Am zis să fie armonie și voie bună peste tot în România!

Aș vrea, totuși, să fac o simplă mențiune, în privința „Parteneriatului pentru Managementul Apei”: să știți că s-a semnat contractul cu consultantul și suntem bucuroși.

Este încă un pas pentru partea a doua a acestui proiect, un pas destul de important, zicem noi.

Sperăm să continuăm, în același ritm și vreau să vă mai anunț că s-au retras încă 3 milioane din creditul cu BERD-ul și acest lucru este foarte important, pentru că lucrările la prima fază a Master Planului sunt în derulare și nu au fost oprite.

Având în vedere amendamentul propus de mine, dacă sunteți de acord cu el?

Dl. Gabriel Hornoiu

Să-l scriem.

Dl. Bogdan Andrei Toader

A, doriți să îl scriem acum. Este foarte corectă observația. Uitați, a și scris.

Dl. Gabriel Hornoiu

Nu, dar rămâne în Procesul - Verbal.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Rămâne și în Procesul - Verbal. Are dreptate și domnul Hornoiu. Este foarte corectă și afirmația dânsului.

Ambele variante sunt...

Dl. Mihail Pavel

Deci, dacă îmi permiteți, la art. 2 vor fi două alineate: la alineatul 1 se desemnează un vicepreședinte înlocuitor la un ADI și la alineatul 2, celălalt vicepreședinte la celălalt ADI. Nu știu dacă o redactează acum...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Ba da, uitați!... „În calitate de înlocuitor al președintelui Consiliului județean Prahova”.

Gata, a finalizat.

Și, în primul rând, cine este pentru amendamentul făcut? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

În al doilea rând, proiectul cu modificarea, așa cum este el redactat. Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

Numărul 5 pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind asocierea județului Prahova cu localități din județ, precum și alocarea unor sume din bugetul județului Prahova pe anul 2016, în vederea realizării unor obiective de interes public.

Aici, întrucât presupun că vor fi câteva comentarii...

Dacă nu vor fi, așa vrea eu să fac unul care mi se pare de o importanță destul de mare.

La începutul anului curent, noi, Consiliul județean Prahova, în componența de la acea dată, am alocat o sumă de 18 milioane, către diverse obiective din județul Prahova – în aprilie, mai exact -.

Vreau să vă aduc la cunoștință - pentru că mi se pare destul de important -, că, din acea sumă, doar 3,5 milioane au fost cheltuite.

Este o problemă, să știți, înseamnă 19,47%, ca să fiu foarte exact, până în 20%.

Și în această ședință, noi vom aloca sume, pentru că este normal să sprijinim autoritățile locale, în diferitele proiecte pe care le au de realizat.

Dar trebuie să înțeleagă că acești bani sunt la dispoziția lor, dar trebuie să vină cu documentele justificative pentru a se face plata.

Funcționează la fel ca și Ordonanța nr. 28, pe aceleași criterii.

Deci, v-aș ruga frumos, ca să nu ne trezim că nu se vor realiza aceste investiții și anul viitor să alocăm, la fel, aceleași sume, pentru aceleași investiții.

Este o problemă pe care voiam să v-o sesizez și destul de importantă, din punctul meu de vedere.

Așa cum vi s-a prezentat această listă, am încercat să acoperim aproape toate zonele.

În privința cererilor, ele au venit din partea primăriilor, din partea Consiliilor locale, aproape cererile au fost, să zic, analizate.

Au fost mici probleme pentru ca să corelăm titlul exact, ca să nu mai venim cu modificări ulterioare, așa cum s-a procedat: să existe titlul care este scris la noi în hotărâre, să fie scris și în hotărârea dâșilor, sau în proiect, în titulatura proiectului.

Și așa mai avea un amendament: am omis o localitate, fără voia mea și, cu acceptul dumneavoastră, după luările de cuvânt care există, așa dori să corectez,

dacă se poate, această modificare, să fac această modificare, să corectez această situație.

A fost o greșeală, o omisiune, cu părere de rău, dar, dacă este altcineva care vrea să spună, îl lăsăm.

Vă rog, domnul Ciolac!

Dl. Dan Ciolac

Eu am participat la ședința pregătitoare.

Cei care au fost acolo, cunosc abordarea mea, privind aceste parteneriate.

După cum știți, primarii sunt aleși pe partid, totuși. Și eu am susținut și susțin în continuare, ca abordarea acestor parteneriate, trebuie să facă echilibrat și, ținându-se cont de propunerile de susținere.

Precizez că noi susținem niște proiecte, nu împărțim ceva.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Corect.

Dl. Dan Ciolac

Susținem niște proiecte. Și așa s-a întâmplat, ca, la aceste alegeri locale, noi să avem 55 de primării câștigate.

Știți foarte bine că, în orice competiție electorală, ne bazăm pe primari și de aceea trebuie să îi susținem.

Eu cred că sumele, proiectele, pe care trebuia să le susținem - bineînțeles că trebuie susținute, financiar, de către Consiliul județean -, ar fi fost, deci, aceste proiecte, mult mai multe și mai consistente, într-o anumită parte a spectrului politic, ca să spun așa.

Noi vom vota, sigur, acest proiect, pentru că suntem deja... ne apropiem de sfârșitul lunii septembrie și oamenii trebuie să cheltuiască acești bani, că de aceea îi dăm, dar, sperăm că, la anul, știți că, la anul, la începutul anului, vom reînnoi parteneriatele sau vom deschide alte parteneriate, să facem orientările și după criteriile, sau criteriul pe care l-am enunțat eu. Mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și noi vă mulțumim.

Da, într-o oarecare măsură sunt de acord cu dumneavoastră, dar aș vrea să vă spun că expresia votului cetățenilor se reflectă în Consiliul județean și în Consiliile locale.

Nu cred că primarul este numai dânsul, cum nu este nici președintele, numai el, reprezentantul cetățenilor.

Dar, v-am spus că înțeleg ceea ce ați spus, în mare parte, sunt de acord cu dumneavoastră, dar eu consider că și această alocare vine în sprijinul localităților, în sprijinul cetățenilor, pentru că multe din investiții sunt în beneficiul cetățenilor, iar cetățenii nu prea au coloratură politică, poate doar afinitate politică, nu apartenență.

Revenind...

Da, domnul Necula, vă rog!

Dl. Gheorghe Necula

Discutând despre... sau, mai bine - zis, să continui ce a început să spună domnul Ciolac.

Eu am o întrebare, o nelămurire, mai ales: Băicoi.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă rog!

Dl. Gheorghe Necula

Este o localitate destul de importantă.

Acolo se vor continua niște lucrări de reabilitare străzi și trotuare.

Bănuiesc că știți la ce valoare se ridică această lucrare, peste 700 mii de lei. I s-au alocat 180 mii de lei de fapt, prin parteneriat.

Poate că și domnul Ciolac are dreptate, spunând că: „Măi, la aceștia doar atât și la alții...”

Haideți, să ne uităm cât are Cornu, sau Ciorani, pentru întreținere drum asfaltat, rețineți!

Întreținere, doar: 250 mii.

Cornu - îmbunătățiri rețele drumuri: 300 mii.

Nu știu, aș fi vrut, totuși, să mai gândească acest proiect și să încercăm să echilibrăm, totuși, dacă se mai poate face ceva.

Deci, Băicoi...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am o întrebare.

Dl. Gheorghe Necula

... după părerea mea, cel puțin 250 mii ar fi trebuit să aibă.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Sunt de acord cu dumneavoastră, dar, între aceste localități mari, frumoase, pe care dumneavoastră, grupul politic PNL, le păstoriți... Ploiești-ul cât ar fi meritat?

Dl. Gheorghe Necula

Ploiești-ul, știți foarte bine că face un obiect aparte.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și eu consider acest lucru, dar, revenind la acest subiect, necesitățile sunt foarte mari.

Dacă vreți, vă aduc aminte că am dat la Băicoi 2 milioane de lei pentru Centrul de la Liliesți.

În același timp, dacă vreți să vă spun adevărul, Băicoi a primit finanțare de la O.G. nr. 28 pentru canalizare, a primit finanțare și are finanțare, în acest moment, de la O.G. nr. 28- 4 milioane de lei pentru canalizare și reabilitare străzi, după finalizarea canalizării.

Deci, consider că nu ar trebui Băicoi-ul să plângă.

Dacă vreți, vă dau eu două cazuri: Comarnic, care are o sumă mai mare decât Băicoi - are o datorie de 4 milioane de lei, pentru care a făcut credit.

Breaza - domnul Soiu, cât s-a împrumutat Breaza?

Dl. Mihail Iulian Soiu

9 milioane.

Dl. Bogdan Andrei Toader

9 milioane, adică 90 miliarde, ca să finalizeze proiectul european.

Dacă vreți, vă spun Izvoarele, de cât are nevoie, pentru că are două proiecte importante... dar, nu contează, să știți că încercăm să facem o armonizare.

Sunt de acord...

Dl. Gheorghe Necula

Aceasta a fost rugămintea.

Dl. Bogdan Andrei Toader

... a fost primarul de la Băicoi și la mine și sunt conștient că are necesități.

Este al doilea oraș...

Dl. Gheorghe Necula

Al treilea.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Al treilea după cele două... primul, după cele două municipii.

Al treilea oraș, ca număr de populație.

Eu înțeleg, nevoile sunt foarte mari față de alte localități, dar aceasta nu ține numai de mine și știți prea bine acest lucru.

Dl. Gheorghe Necula

Corect.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Dacă vreți, în grupul dumneavoastră, puteți să discutați, puteți să vă gândiți să luați...

Dl. Gheorghe Necula

Știu, am înțeles, dar...

Dl. Bogdan Andrei Toader

... de la Bălțești, dacă doriți. Cum doriți.

Dl. Gheorghe Necula

De exemplu, Telega are 400 mii, pentru înlocuire de gazon sintetic...

Dl. Bogdan Andrei Toader
Nu, are 70 mii. Eu le știu pe de rost.

Dl. Gheorghe Necula
Eu vi le spun pe toate, adunate. Toate fac 400.

Dl. Bogdan Andrei Toader
Haideți, să vă spun ceva.
Telega, este cea mai avariata localitate, atunci când vine vorba de calamități.
Acel drum, DC 5...

Dl. Gheorghe Necula
Îl cunosc bine. Am fost acolo.

Dl. Bogdan Andrei Toader
Deci, îl știți, da?

Dl. Gheorghe Necula
Cum să nu!

Dl. Bogdan Andrei Toader
Avem o sesizare din partea cetățenilor.
Sunt 80 de semnături.
Atunci când plouă la Telega, pleacă tot drumul la vale, tot pietrișul, tot ce vreți.

Nu există rigole, nu există canale de scurgere a apei, tot drumul pleacă.
Deci, vă spun, știu fiecare localitate, în parte, ce a solicitat și pentru ce.
Dacă vreți, pot să vă enumăr eu: la Apostolache, să știți că are nevoie de mult mai mulți bani, nu le sunt de ajuns. La Apostolache.

Nu mai vorbesc de Câmpina.

Câmpina, cu 3 miliarde de-abia demarează acea lucrare, unde este vorba de zona spre Valea Doftanei și spre Spitalul Voila.

Nu este așa, domnul Nistor? Că acolo ne-a solicitat, parcă, domnul primar și știu că lucrarea este mult mai... dacă nu mă înșel, este undeva la 700 mii, de care avea nevoie ca să...

Din păcate, vă spun că aceasta este suma pe care ne-o permitem, în acest moment.

Eu am vorbit cu doamnele de la Economic: dacă, până în luna noiembrie, nu reușesc primarii să atragă aceste fonduri din prima fază, din luna aprilie, cred că și dumneavoastră veți fi de acord să re-repartizăm aceste sume către cei care pot să le folosească pentru cetățeni, pentru că aceasta s-a întâmplat, la un moment dat și cu Ordonanța nr. 28 - când s-a văzut că unii aveau bani alocați și nu îi cheltuiau, le-au luat banii și i-au dus către unii care pot să facă aceste lucrări și, și noi vom ajunge în aceeași situație.

V-am spus, deci, este vorba de 15 milioane necheltuite, în acest moment, din 18 alocate.

Dl. Gheorghe Necula

Aceasta vreau să văd și eu - cum o să reușească să cheltuiască aceste fonduri...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și, vă spun ceva.

Dl. Gheorghe Necula

... anumite localități, până la finele anului.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și sunt de acord cu dumneavoastră, pentru că noi, la finele anului, vom trage și noi linie.

Avem foarte mulți bani blocați în investiții prognozate și care nu se vor realiza. Foarte mulți.

Vă dau cel mai simplu exemplu: 40 milioane de lei, la CL4: Sinaia, Azuga, Bușteni, din care nu cred că am cheltuit 10 milioane, din 40.

Deci, avem acolo un rest de 300 miliarde lei vechi.

O să avem bani. Acești bani sunt pentru a demara aceste investiții.

Unii singur vor termina cu această sumă: Comarnic - Centrul ISU are nevoie de 430 mii, ca să finalizeze, acesta este restul de executat și este vorba de un Centru SMURD, foarte necesar pentru tot ce înseamnă acea zonă, să știți.

Vă rog, domnul Ciolac!

Dl. Dan Ciolac

Nu voi relua acest subiect, că mie nu îmi place limbajul redundant și de aceea, de multe ori, eu vorbesc mai puțin.

Dar, aș aduce în discuție o chestie care mi se pare poate mai importantă decât aceasta, este repartizarea pe trimestre - cote defalcate - impozitul pe venit -, lucru pe care l-am discutat, în care veți observa că, de exemplu, Ploeni...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Mizil.

Dl. Dan Ciolac

... are 636 mii de lei, deci, aproape 6,5 miliarde pe minus.

Băicoi, are pe minus, Boldești - Scăeni, ca să nu...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu uitați de Văleni, are 743 mii.

Dl. Dan Ciolac

Văleni, da.

Deci, mi se pare un subiect de mare atenție și nu știu cum va fi rezolvat.

Va trebui să îl rezolvăm, cumva, pentru că sunt localitățile noastre și, acum, dacă nu se supără...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și Telega are 270 mii de lei pe minus, vă spun eu.

Dl. Dan Ciolac

Da, nu vreau să le enumăr pe toate.

Îl rog pe colegul meu, domnul...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Necula Gigi.

Dl. Dan Ciolac

...Gigi Necula, să nu se supere pe mine, dar, să știți că și pe tata îl cheamă Ciolac, pe mine mă cheamă Dan Ciolac.

Dl. Gheorghe Necula

Am înțeles. Da, Dănuț.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Domnul inspector, vă rog!

Dl. Horia Victor Toma

Vă mulțumesc, domnule președinte!

Domnule președinte și stimați colegi!

Dați-mi voie să vă propun o abordare, din alt unghi, mai puțin politic, a acestui subiect.

Am avut curiozitatea să parcurg lista aceasta de proiecte care, de fapt, se bazează pe solicitările, în primul rând, ale primarilor.

Este clar că ei își asumă răspunderea pentru ceea ce au propus și nu pot să nu remarc, cu tristețe vă spun, că, din 114 obiective, numai 12, din 114, vizează unități de învățământ, în condițiile în care - dați-mi voie să vă readuc în atenție faptul că -, pe raza județului Prahova, „funcționează” - între ghilimele -, zece unități școlare care nu au autorizație sanitară de funcționare, datorită unor grave deficiențe: lipsă de apă potabilă, lipsa grupurilor sanitare de incintă, lipsa platformelor de depozitare a deșeurilor menajere.

Am avut curiozitatea să mă uit în aceste zece localități, unde, sigur, pe un loc fruntaș nedorit, se găsește Șoimari, cu patru unități care nu au autorizație sanitară de funcționare, urmat de Ariceștii - Rahtivani, cu două unități.

Sigur, avem și Lapoș, avem și Comarnic, avem și Ploiești, așa cum se știe.

Și m-am uitat să văd dacă vreuna din aceste localități a avut...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Solicitarea.

Dl. Horia Victor Toma

Dorința, măcar...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Solicitare trebuia să aibă.

Dl. Horia Victor Toma

... o solicitare și m-am uitat că, într-adevăr, m-am uitat aici și am văzut că, de fapt, Lapoș cere întreținere de drumuri, nu îl interesează starea copiilor.

Provița de Sus, vrea reparații, iarăși, nu o interesează cum învață copiii, Șoimari, la fel și sunt de toate culorile acești domni primari.

De aceea, discuțiile, modul în care s-a purtat dialogul astăzi, cât și ceea ce văd aici, nu face decât să îmi întărească o aserțiune mai veche, pe care am emis-o, în care am spus că dezinteresul față de învățământ nu are culoare politică. Vă mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și noi vă mulțumim.

Aș vrea doar două precizări să fac la remarcă dumneavoastră: în primul rând, aveți dreptate, dar solicitările vin din partea Consiliilor locale și a primarului.

Doi: oportunitatea și necesitatea investițiilor se stabilesc de către Consiliile locale și de către primari.

Trei: în privința comunei Provița de Sus, pentru că ați menționat-o, dânsul dorește să închidă acea grădiniță, dorește un microbuz, - mi-a făcut solicitare pentru acest lucru -, ca să transporte copiii de la grădiniță către o locație mult mai bine dotată și care să facă față cerințelor pentru un învățământ decent.

Dar, să știți că aveți dreptate, am vorbit cu doamna Rodica Paraschiv - nu o văd, în acest moment -, dar aș fi dorit ca noi, Consiliul județean, să inițiem un proiect, pentru ceea ce ați expus dumneavoastră mai devreme - toaletele în incintă -

Am făcut o evaluare la toate unitățile de învățământ care necesită acest lucru - șapte la număr, dacă nu mă înșel -, și suma la care se ridicau aceste investiții era undeva la 6 miliarde, 600 mii, nu era o sumă fabuloasă, cel puțin pentru zona de preșcolari, pentru ceea ce înseamnă grădinițe.

Deci, avem de gând să inițiem un astfel de proiect, pentru că vedem că interesul nu este unul major din partea localităților, dar noi putem să avem un proiect județean pentru această speță. Luăm, mai întâi, învățământul preșcolar și apoi școlile care necesită.

Cea mai mare investiție - pe care nu știu dacă vom reuși să o facem noi din buget -, este vorba de Dumbrăvești, care are de gând să facă o grădiniță nouă, un corp nou, mai bine dotat.

Era vorba de 843 mii și am zis să îl lăsăm, pentru o dată ulterioară, dar, vom veni să vă supune atenției un astfel de proiect.

Oricum, vă mulțumesc foarte mult pentru intervenție.

Dl. Horia Victor Toma

Și eu vă mulțumesc, domnule președinte și vă asigur că am venit în acest Consiliu județean, sunt onorat să fac parte, alături de distinșii mei colegi, îmi voi

rezerva dreptul să vă trag de mânecă și să vă mai aduc aminte că există și sectorul învățământ.

Vă mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Mi-ați fost profesor, aveți tot dreptul, nu este problemă!

Vă mulțumesc.

Domnul Enescu, vă rog!

Dl. Rareș Dan Enescu

Mulțumesc, domnul președinte!

Mie nu mi-a fost profesor și mă bucur, dar, avem niște cunoștințe comune care... tot cam așa...

Dl. Horia Victor Toma

Nu treceai!

Dl. Rareș Dan Enescu

Eram bun la fizică și cred că mai sunt, în continuare.

Câteva comentarii la acest proiect de pe ordinea de zi.

Într-adevăr, ar fi bine să facem o analiză la banii necheltuiți din aprilie, la parteneriatele susținute pentru obiectivele de interes public ale primăriilor și mai devreme de noiembrie, așa cum a spus domnul președinte, pentru ca să putem să îi realocăm, acolo unde este cazul, fie în cazul unor școli sau, eu știu, ce spunea colegul nostru Horia Toma, fie în alt caz.

De asemenea, vreau să atrag atenția că, comuna Salcia a retras solicitarea de parteneriat, pe acest motiv, că nu poate să cheltuiască până la sfârșitul anului și nu se regăsește în această listă...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și Sălciile, dar Salcia vrea o relocare la banii din...

Dl. Rareș Dan Enescu

... din ceilalți. La fel și Predeal - Sărari ne-a anunțat că are o problemă juridică la parteneriatele din aprilie și că o să vrea relocare, de aceea se regăsește și astăzi cu o sumă mai mică.

De asemenea, cred că omisiunea de care vorbește domnul președinte, se referă la orașul Bușteni și o să vă las pe dumneavoastră să o completați și, din prima anexă, aș vrea să eliminăm poziția nr. 72 - Șoimari - „Reabilitare drumuri locale prin asfaltare pe o lungime de 800 de metri” -, unde se alocase 1 miliard, pentru că o regăsim pe Anexa nr. 2, în continuare, la niște parteneriate - „Modernizare drumuri locale, asfaltare pe o lungime de 2.200 de metri” - 150 mii.

Ar trebui să se gândească bine domnul primar, acolo, cât costă, eu știu, metrul de asfalt și să păstrăm acei bani pentru data viitoare, în funcție și de analiza pe care o facem. Este amendamentul pe care vi-l propun acum.

Mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Ca să fim mai exacti... Imediat ajung la acest punct.

Dl. Rareș Dan Enescu

Poziția 72, anexa nr. 1.

Dl. Bogdan Andrei Toader

72. Deci, această sumă să nu mai fie alocată, să fie scoasă. Am înțeles.

Bun.

Dl. Rareș Dan Enescu

4,5 miliarde/km, la celălalt 150/km.

Dl. Vasile Pătrașcu

Este cu totul alt drum.

Stați puțin! Unde este nemulțumirea? Că a cerut de două ori?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu, Doamne ferește!

Dl. Vasile Pătrașcu

Sunt 2 drumuri. Pentru ce renunțăm?

Dl. Rareș Dan Enescu

Eu nu am nicio nemulțumire.

Dl. Vasile Pătrașcu

A, este un amendament.

Dl. Rareș Dan Enescu

Solicit un amendament.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Banii rămân la Consiliu.

Amendamentul pe care voiam eu...

Domnul primar de la Bușteni, astăzi, ne-a trimis pe fax solicitarea. Uitați, este 16.09.

Și, pentru că tocmai vorbea domnul inspector despre aceste probleme la școli - dânsul chiar se gândește și are „Reabilitare grupuri sanitare la Școala gimnazială Cezar Petrescu” - 60 mii.

Vă spun că școala are solicitări mai multe, dar eu vi le citesc și, apoi, de comun acord, spuneți ce doriți.

Dânsul a spus mai multe, ca să ne alegem noi: „Lucrări de reparații generale și renovări - Cămin internat elevi - Colegiul Ion Calinderu”.

La „Reabilitare grupuri sanitare” este vorba de 60 mii, iar dânsul cofinanțează cu 20%, cu 12 mii.

Așa a venit adresa, vă spun.

La Internat, 10 mii și dânsul cofinanțează 20 mii, deci, ar fi vorba de o sumă de 160 mii, în total.

Mai existau cereri pentru sală de sport, reabilitare, dar am zis, măcar acestea două, având în vedere...

Și mai are ceva de 40 mii, ca să facem 200 mii - „Reabilitarea laboratoare Școala Nestor Urechia”.

Deci, ar fi vorba, în total - pentru Cămin și pentru „Școala gimnazială” și pentru Școala „Nestor Urechia” - de 200 mii.

O economie am făcut de 100 mii - dacă sunteți de acord cu suplimentarea, per total, a sumei, cu 100 mii - și cu modificările de 100 mii de la Șoimari, plus încă 100 mii, să se ducă la Bușteni.

Dacă sunteți de acord?

Vă rog!

Dl. Eugen Ionică

Domnul președinte, eu nu voi participa la vot.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Sunteți la vreuna din școlile acestea... Nestor Urechia?

Dl. Eugen Ionică

Nu, nu.

Dl. Bogdan Andrei Toader

A, bun. Am înțeles. Scuze.

Domnul Pințoiu, vă rog! Toată stima!

Dl. Toma Pințoiu

Mulțumesc, domnule președinte!

Vreau să vă spun că ieri a fost domnul primar de la Șoimari la Consiliul județean și a fost chiar la Serviciul de parteneriate și a vrut să schimbe acești 100 mii de lei la școli și nu știu de ce a ajuns, totuși, la drumuri.

Aceasta este singura problemă pe care cineva, probabil, nu dorește să o facă...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu, vă spun eu.

Eu semnaseam deja Expunerea de motive, ieri.

Dl. Toma Pințoiu

Nu, domnule președinte, a fost la ora 10,00. Nu semnaseți nimic la ora 10,00. Mulțumesc.

Dl. Rareș Dan Enescu

Domnilor, eu am înțeles că nu facem o împărțeață politică, că nu o facem.

Nu văd o problemă, dacă îi realocăm pentru luna următoare, în cazul Șoimari-ului.

Este primar PP-USL, dacă îmi aduc bine aminte și nu are reprezentant în Consiliul județean.

Mie mi se pare - repet, nu sunt constructor -. Solicită 100 mii - reparație drumuri -, pentru 800 de metri și dorește continuarea unui parteneriat mai vechi cu 150 mii, pentru 2.200 de metri.

Să se hotărască cât costă metrul - pătrat! Metru...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Doriți și dumneavoastră să luați cuvântul?

Vă rog, domnul Pătrașcu!

Dl. Vasile Pătrașcu

Nu aș fi vrut să intru în polemica aceasta, dar, dacă la unul care cere modernizare drumuri, modernizare - nu pentru că nu are drumuri -, îi dăm 300 mii și la unul care nu are drumuri, ne opunem - mai ales că a fost, să zicem, că nu s-a putut modifica, exact cum a spus și domnul președinte -...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Deci, nu știu speța...

Vă spun ceva: chiar nu știu de unde a apărut această...

Dl. Vasile Pătrașcu

Am întrebat.

Dl. Bogdan Andrei Toader

... de unde a apărut această speță Șoimari.

Vă spun ceva: doriți să rămână cei 250 mii? Da?

Atunci eu doresc o pauză de consultări.

Sunteți de acord, vă rog frumos? Cinci minute.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi „pentru”.

X

X

X

Dl. Bogdan Andrei Toader

Aș dori să fac două mențiuni, întrucât în această pauză de consultări, mi-au fost aduse la cunoștință...

În privința școlilor, am zis să continuăm un pic subiectul, că este unul destul de important.

Toți primarii ar trebui să fie foarte atenți, pentru că se deschid axele pentru școli.

Să știți că este o oportunitate pentru dânșii, acum, în luna octombrie, să depună proiecte pentru ceea ce înseamnă reabilitare, modernizare, dotare instituții de învățământ și ar fi păcat să nu speculeze această oportunitate, ar fi primul lucru pe care aș vrea să îl adaug.

În privința localității Șoimari, am discutat, rămâne să vedem dacă se aprobă amendamentul făcut de domnul Rareș, cu scăderea acelei sume de 100 mii.

În privința localității Bușteni, pentru unitățile de învățământ, pentru care a solicitat, în total, 200 mii, în sensul lucrărilor de „Reparații generale, renovări, cămin”; „Reabilitare grupuri sanitare - Școala Gimnazială”; „Reabilitare laboratoare - Școala Nestor Urechia”.

Deci, este 60 mii o lucrare, 40 mii și 100 mii și, dacă se întâmplă să votăm, aș vrea să vă anunț că trebuie rectificat bugetul la Capitolul 51 - „Cheltuieli curente și reparații” -, unde mai avem o sumă disponibilă, iar, dacă facem această modificare, pentru greșeala... și mi-o asum, greșeala mea, v-aș ruga să fiți de acord și cu solicitarea domnului consilier Gigi Necula, cu cei 70 mii.

Este adevărat, Băicoi este o localitate importantă, vrând - nevrând, și... vrând - nevrând - înțelegeți ce vreau să spun, sper că nu interpretați greșit - pe cât de importante, pe atât de greu de gestionat sunt problemele pe care le are și în privința canalizării care, deși este terminată, nu are unde să deverseze, pentru că nu avem gata Stația din Plopeni.

La fel și Câmpina are probleme cu drumurile, tot din cauza lucrărilor de canalizare și extindere apă, sunt conștient. De aceea, dacă sunteți de acord cu această modificare, deci, ar fi vorba de suplimentarea sumei cu 100 mii și 70 mii pentru localitatea Băicoi, din acest capitol.

Eu vorbesc doar de amendament, suplimentarea sumei...

Și, v-am spus, luați în considerare că aceste sume sunt alocate, dacă reușesc să le cheltuie.

Undeva, peste o lună și jumătate, două luni de zile, va trebui să analizăm aceste solicitări, pentru că, dacă sunt primari - cum mi-a fost adus la cunoștință că Rîfov ar reușit să cheltuie mult mai mult decât suma de 150 mii și, la fel, are foarte mulți locuitori și o tramă stradală doar de drum județean, de vreo 17 km - să știți, este o localitate grea și suma este destul de mică, așa cum consider că și la alte localități suma este destul de mică, să ne gândim și să analizăm posibilitatea reală a alocărilor de sume și, nu în ultimul rând - domnul Ciolac a menționat ceva important -, faptul că acelor localități le-a scăzut bugetul foarte mult.

S-ar putea să existe o problemă, la un anumit moment, cu funcționarea, cu salariile acelor primării.

În același timp, bugetul Consiliului județean se diminuează cu suma de 1,5 milioane.

Deci, dacă la localități a scăzut cu 700 mii, 600 mii, la Consiliul județean se modifică cu 1,566 milioane.

Am făcut, totuși, o solicitare să păstrăm acești bani, să nu îi returnăm către Finanțe, sperând că gradul de corectare, pe sfârșitul de an, va fi unul mult mai bun, că, din acest motiv, au scăzut aceste bugete, datorită faptului că încasările nu au fost cele prognozate.

Dar, până la acea rectificare negativă, pe care ar trebui să o facem, dacă sunteți de acord cu aceste amendamente și...

Haideți, să le supunem, pe rând, că deja sunt destul de multe și să nu intervină o problemă de natură juridică, că nu s-a menționat.

Deci, repet modificările: prima modificare - este vorba de Șoimari - diminuarea sumei alocate cu 100 mii, de la punctul menționat, 72, de către domnul Enescu Rareș.

Cine este pentru acest amendament?

Domnul Eugen Ionică, așa a spus, că nu participă. Bun.

Cine este împotriva? Cine se abține?

Domnul Pătrașcu se abține.

Deci, o abținere.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 30 voturi „pentru” și o abținere (Domnul vicepreședinte, Pătrașcu Vasile).

Dl. Bogdan Andrei Toader

Al doilea amendament: alocarea - că nu este vorba de suplimentare -, pentru orașul Bușteni, cu 200 mii, dar este vorba de: 100 mii la lucrări de „Reparații generale și renovări Cămin - Internat elevi, Colegiul Ion Calinderu”; 40 mii la „Reparații laboratoare Școala Nestor Urechia” și 60 mii „Reabilitare grupuri sanitare la Școala...”.

Eu v-am spus doar ca să știți ce votați. Trei poziții.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 31 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

Având în vedere că se modifică pentru această rectificare... nu.

Cine este pentru suplimentarea la Băicoi cu 70 mii?

La continuarea lucrărilor „Reabilitare străzi și trotuare”.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 31 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc foarte mult.

Acestea au fost modificările, cu amendamentul că se modifică bugetul la Capitolul 51 „Cheltuieli curente și reparații”. Se va modifica.

Înainte să votăm, în totalitate - că se uită domnul Pințoiu la mine -...

Să votăm rectificarea bugetului, la Capitolul 51.

Cine este pentru? Ca să avem aceste sume suplimentare: 100 mii la Bușteni, că este suplimentar, 70 mii acolo... Vă mulțumesc. Împotriva? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 31 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Aș mai avea un amendament. Eu vi-l supun la vot.

La Mizil. Suma rămâne neschimbată, dar sunt trei solicitări și a fost alocat, în total, pentru un singur obiectiv.

Și vă spun ceva: domnul primar a solicitat acest obiectiv, iar domnul viceprimar, doamna viceprimar - îmi cer scuze! -, a solicitat alt obiectiv și mi-am adus lista, dacă există solicitare din partea Consiliului local, semnată de primar -.

Există solicitare din partea Consiliului local, semnată de domnul primar, către noi, prin care ne solicită pentru... vă spun imediat, pentru reabilitarea străzii... Mizil, strada... suma nu se modifică, de aceea nu avem nevoie de modificare la buget.

Dna Maria Dovîncă

Se modifică Capitolul bugetar.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Se modifică Capitolul bugetar pentru „Reabilitarea străzii Maior Iancovici” și, întrucât suma la Mizil era 260 mii, să rămână 160 mii pentru obiectivul „Lucrări extindere Stație de epurare”, care, vă spun ceva: în mod normal, aceste lucrări trebuia să le facă „Hidro”. Sunt într-o situație destul de jenantă.

Au ajuns, autoritățile din Mizil, să vidanjeze și să ducă la câțiva kilometri distanță acele vidanaje, pentru că Stația de epurare nu este funcțională, iar eu cred că este datoria lui „Hidro Prahova” să facă investiții în acea Stație, să știți.

O să am o discuție, că deja se tergiversează de vreo trei luni de zile și nu este normal ca un oraș să înceapă să vidanjeze - ceea ce înseamnă instituțiile locale - și să le ducă în altă zonă, având Stația de epurare și o investiție în canalizare, pe care doar noi am suportat-o cu 8 milioane de lei și relocarea sumei de 100 mii, tot pentru Mizil, pentru reabilitare strada - vă spun -, Maior Ivanovici.

Dna Fabioara Ionescu

O stradă.

Dl. Rareș Dan Enescu

Rămân 160 la epurare și 100 la strada aceasta.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Este corect.

Doamnelor Rareș, sunteți tendențios. Nici nu mă mai uit spre dumneavoastră!

Cine este pentru acest amendament? Împotriva? Dacă se abține cineva? Vă abțineți, doamnă? Nu. Împotriva?

Domnul Ionică nu participă, am înțeles foarte clar.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 31 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun.

Acum, cu aceste modificări - pentru care a durat puțin să vi le expun și vă mulțumesc că ați avut răbdare -, în totalitatea ei, cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Fără domnul Eugen Ionică.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 31 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Doamna Fabioara Ionescu, vă rog!

Dna Fabioara Ionescu

Ca să nu depășim acest moment al alocării acestor sume și modificări de buget, am o propunere și cred că sunt și în asentimentul colegilor și a celorlalți, ca, la data de 15 octombrie, să avem un bilanț al modului în care au fost alocate fondurile și cum au fost cheltuite, să vedem unde mai sunt probleme, unde mai au nevoie localitățile și, la fel, să le retragem banii celor care nu au reușit să îi cheltuiască.

Zic 15 octombrie, pentru că o să vină vremea rea și nu se vor mai putea continua lucrările în perioada respectivă.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Cam până la 15 noiembrie - 1 decembrie, se poate lucra într-o...

Dna Fabioara Ionescu

Tocmai de aceea - 15 octombrie -, este o dată la care noi să știm...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Este corect.

Dna Fabioara Ionescu

... ca să vedem...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Este foarte corectă propunerea dumneavoastră.

Dna Fabioara Ionescu

Mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și noi vă mulțumim și cred că toți colegii...

Dl. Dan Ciolac

După 11 decembrie am putea să...

Dl. Bogdan Andrei Toader

V-aș ruga să nu gândim electoral, pentru că nu cred că are vreun rost în aceste condiții. Toți o ducem la fel de rău, deci nu este vorba...

Vă mulțumesc.

Acum să trecem la celelalte puncte de pe ordinea de zi.

Proiectul nr. 6 - este vorba de proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului județean Prahova în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ special.

Am primit din partea câtorva școli notificări că nu își pot desfășura activitatea într-o manieră coerentă și să grăbim această procedură.

Din acest motiv nu am așteptat până la ședința ordinară și am vrut să avem...

Eu știu că s-a discutat, în această privință.

V-aș ruga... domnul Enescu, să faceți propunerile!

Dl. Rareș Dan Enescu

Mulțumesc, domnul președinte!

Așa cum sper să devină o obișnuință, în urma consultării politice cu grupurile politice, PSD, PNL, ALDE și PMP, am convenit următoarele: la Școala Gimnazială Specială nr. 1, propunem pe Tomoșoiu Adrian și Pințoiu Toma...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu doriți, domnul Tomoșoiu? Nu?

Dl. Adrian Tomoșoiu

Nu.

Dl. Rareș Dan Enescu

Este propunerea PMP.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Dacă dânsul refuză, nu avem cum să facem o propunere.

Întrucât a apărut această situație, la Școala Specială nr. 1...

Este școala dumneavoastră, doamna Popovici? La nr. 2 sunteți, doamna

Erji?

Se îngrămădeau, dacă erau la dumneavoastră, vă spun eu.

Dacă există altă propunere, din sală?

Dacă nu, să știți că eu cred...

De fapt, sunt mai mult ca sigur că pot să desemnez o persoană din aparatul propriu.

Dacă nu aveți o propunere din rândul consilierilor...?

Dl. Rareș Dan Enescu

Domnul Ciolac, faceți propunerea?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Pentru Școala Specială nr. 1. Este în Ploiești, domnilor!

Deci, cei care sunteți locuitori ai Ploiești-ului puteți să ajungeți...

Este vorba de o ședință, maxim, pe lună, maxim...

Dar eu știu că undeva, la două, trei luni are loc o astfel de ședință.

Este important să vedeți cu ce probleme se confruntă, ca, apoi să alocați și sprijinul necesar.

Dl. Rareș Dan Enescu

Bun. S-a rezolvat.

Cristian Dumitru, nu Dumitrescu și Pințoiu Toma.

Deci, Școala Specială Gimnazială nr. 1 - domnul Cristian Dumitru și domnul Pințoiu.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Este Pințoiu, sau Horia Toma? Că acolo scrie...

Dl. Rareș Dan Enescu

Nu, a greșit. Colegul nostru Pințoiu. Toma.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da. Bun.

Școala Gimnazială Specială nr. 2 - doamna Popoviciu și domnul Sepși.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Este Popovici.

Dl. Rareș Dan Enescu

Popovici. Este bine. Așa scrie aici...

Școala Gimnazială Specială Filipeștii de Târg - Rareș Enescu și domnul Ardeleanu.

Școala Specială...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Așteaptă, te rog frumos!

Dl. Rareș Dan Enescu

Școala Gimnazială Specială Vălenii de Munte - domnul Andrei Nicolae și domnul Gabriel Tudoran.

Școala Profesională Specială Plopeni - domnul Ionică Ion și domnul Ionică Adrian. Nu sunt frați.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am o întrebare: domnul Tudora lipsește?

Dl. Rareș Dan Enescu

Da.

Dl. Bogdan Andrei Toader

A pățit ceva? L-am văzut ieri.

Dl. Rareș Dan Enescu

Ieri mi-a zis că nu vine, că nu poate să vină.

Școala Profesională Specială Breaza - doi brezeni, domnul Nică Justinian și domnul Soiu.

Este nevoie să reiau tot?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu. Am înțeles.

Dl. Rareș Dan Enescu

Am zis: la Breaza - domnul Soiu și domnul Ionică.

Dl. Gheorghe Neaga

Domnul Nică.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Domnul Nică, cred.

Dl. Rareș Dan Enescu

Nică Justinian...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Feodor.

Dl. Rareș Dan Enescu

Feodor. Și domnul Soiu.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun. Îmi place când există armonie.

Dl. Gabriel Hornoiu

Nu s-a mai întâmplat niciodată să aveți armonia aceasta.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu este adevărat. Tot timpul. Să știți că am ajuns la numitor comun și am discutat lucrurile, neținând cont foarte mult de partea agresivă a politicii.

Dacă sunteți de acord cu nominalizările făcute, întrucât avem un singur candidat pentru... că, altfel, trebuia să trecem și aici, la vot secret...

Dacă sunteți de acord, vă supun...

Doamna Dumitru, vreți să spuneți...erați de acord?

Vă rog! Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Mulțumesc.

Numărul 7 este proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei paritare care formulează propuneri de atribuire a Serviciului de transport

public județean de persoane, prin servicii regulate și de atribuire a licențelor de traseu, înființată prin Hotărârea Consiliului județean Prahova nr. 121/2011.

Dl. Daniel Sepși

Domnule președinte, vă rog să se consemneze că nu voi participa la vot. Mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am înțeles.

Doamna Papuc, v-aș ruga, dacă, colegul a făcut acest lucru...

Dna Rodica Mariana Papuc

Da. Nu particip.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nici doamna Papuc nu participă la vot. Ce se întâmplă?

Nu știm dacă are sau nu vreo implicație, dar este mai bine.

Dl. Horia Victor Toma

Domnule președinte, dacă îmi permiteți, o foarte scurtă intervenție la punctul acesta.

Sunt în posesia unei solicitări pe care o voi înainta chiar acestui compartiment, pe care noi, astăzi, îl aprobăm, din partea Colegiului Național „Nichita Stănescu”: ei au foarte mulți elevi din Găgeni, care vin și învață la ei.

Cu începere de la 1 septembrie, liniile de transport care veneau de la Găgeni au fost suspendate și copiilor li s-a indicat să se deplaseze cu acele curse care vin de prin zona Plopeni - Valea Slănicului, care deja vin aglomerate.

Școala se confruntă cu mari probleme, copiii ajung cu mari întârzieri.

Voi transmite solicitarea oficială a Colegiului Național, cu rugămintea ca să găsiți posibilitate pentru reînființarea acestor linii. Vă mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și eu vă mulțumesc.

Eu îmi doream să fie o ședință scurtă, dar mă simt nevoit să vă dau câteva explicații, în această privință.

Nu este numai cazul Păulești-ului, este vorba și de localitatea Bucov, unde un traseu a fost abandonat, să zicem, s-a renunțat la el, datorită unor transportatori - pirați - cum se folosește în limbajul transporturilor – și avem această situație.

Am contactat toate localitățile limitrofe, toată zona periurbană a Ploiești-ului, tot ce va însemna zona metropolitană.

Am stat de vorbă cu domnul primar de la Ploiești și am decis înființarea, cât mai urgent, al aceluia ADI de transport.

Este o măsură care se necesită, din ce în ce mai mult, a fi luată, astfel încât TCE să poată să ajungă în zona periurbană.

În acest moment, se concepe Statutul, pentru că este baza, este fundamentul acestui ADI, în sensul de a vedea părțile sociale pe care le va avea din acest ADI și aportul cu care va veni la acest ADI primăria Ploiești,

Noi ne dorim să avem 35 - 35%, iar restul primăriilor, câte 5%, cele care sunt în această componență.

Fiecare să aibă parte și de beneficii, dar trebuie să vină și cu un aport la constituirea acestei ADI, pentru că TCE-ul va necesita mijloace de transport, care să fie special concepute pentru transportul intrajudețean.

După cum știți, ei au doar transport urban, cu călători care stau foarte puțini pe scaune și mai mulți în picioare, iar acest transport intrajudețean necesită altfel de mijloace de transport, cu mai multe locuri, tip microbuz, sau tip autocar și va trebui să facă anumite investiții în dotare, în Parcul Auto.

Dar, cel puțin am făcut acest prim pas. Vă mulțumim că ne-ați adus la cunoștință, știam de problemă și se va agrava problema, cel puțin în ceea ce privește Păulești-ul, avem deja problema semnalată la Bucov, unde, în zona Pleașa, nu are cu ce... colonia Pleașa... și Refractare, dar și Pleașa - vă spun sigur – și satul Pleașa și, astfel de probleme...

Încercăm, prin această soluție, să remediem toate aceste probleme.

V-am spus, a fost o scurtă intervenție, vă mulțumim foarte mult, oricum, nu are legătură cu Comisia paritară în care noi votăm membrul astăzi, este cu totul altceva, dar ține de serviciul pe care îl gestionăm noi, de transport intrajudețean. Bun.

Aici este vorba de persoana desemnată.

Domnul șef Serviciu transporturi?

Văd că nu servesc acești domni, o să am foarte mare grijă să fie prezenți, de acum încolo.

Dacă nu vor... Bun.

Este vorba de Comisia care se ține la ARR, este vorba de reprezentant al Consiliului județean, este vorba de șef serviciu, este vorba de desemnarea de persoane.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate. Fără cele două persoane care nu au participat la vot: doamna Papuc și domnul Sepși.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 30 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

Ultimul proiect pe ordinea de zi este suplimentarea...

A fost ieri ședința pentru constituirea ATOP-ului.

Aici noi votăm validarea componenței nominale.

Dl. Dan Ciolac

Domnule președinte, eu mă abțin, nu particip la vot.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da.

Dl. Marian Tudor Nistor

Și eu la fel.

Dl. Bogdan Andrei Toader

În principiu, ca să explic eu situația, aș vrea, prin analogie, să vă explic.

Atunci când, la Ploiești, membri desemnați în AGA au votat mărirea indemnizației, Prefectura a declarat invalide acele hotărâri, pentru că și-au votat un drept pentru dânșii. Da?

Întrucât nu ne dorim să ajungem în această situație, v-aș ruga, membri, cei șase consilieri care fac parte, să nu participe la vot.

Este o măsură de precauție.

Domnul Nistor a sesizat-o.

Vă mulțumim, pe această cale, dânsul are o experiență mai vastă, în această privință.

Dna Fabioara Ionescu

Nu, dar este vorba de o mărire de indemnizație sau...?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu, dar aprobăm și indemnizația, automat.

Indemnizația este stabilită.

Dl. Gheorghe Neaga

Cei 6 nu participă la vot.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da. Cei șase nu participă la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 26 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc și îmi cer scuze!

Anul trecut au fost două ședințe, deci, tot anul acela au luat 500 lei, deci, nu este o mare...

Ședința s-a încheiat la ora 14,30.

PREȘEDINTE,
Bogdan Andrei Toader



SECRETAR,
Mihail Pavel

A handwritten signature in blue ink, which appears to be 'Mihail Pavel'.