

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL PRAHOVA**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN**

**PROCESUL – VERBAL**  
**al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Prahova**  
**din data de 17 decembrie 2016, ora 10,00**

La ședința Consiliului județean, convocată prin dispoziția nr. 435 din 14.12.2016 a președintelui Consiliului județean Prahova, au fost prezenți domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova și următorii 28 de consilieri județeni: Pătrașcu Vasile, Ardeleanu Vasile, Bănică Alexandru, Bozianu Nicoleta Cătălina, Ciolac Dan, David Simona, Dumitru Mihaela Carmen, Enescu Rareș Dan, Hornoiu Gabriel, Ilie Mihai Viorel, Ionescu Fabioara, Ionică Adrian, Ionică Eugen, Ionică Ion, Moagher Laura Mihaela, Neaga Gheorghe, Necula Gheorghe, Nică Justinian Feodor, Nicolae Andrei, Pințoiu Toma, Pîrvu Ionel, Popescu Cristian, Popovici Elisabeta, Răducanu Nicușor, Soiu Mihail Iulian, Toma Horia Victor, Tudora Dorin și Tudoran Lorin Gabriel.

Au lipsit doamnele consilier județean Sfirloagă Ludmila, Papuc Rodica și domnii consilieri județeni Dumitru Cristian, Meșca Darius Dumitru, Nistor Marian Tudor, Sepși Daniel, Tomoșoiu Adrian și Viter David Andrei.

De asemenea, la ședința Consiliului județean au participat următorii invitați: dl. Mihail Pavel, secretarul județului Prahova; dna Alina Georgiana Tincă, directorul executiv al Direcției juridic contencios și administrație publică; dna Maria Dovîncă, directorul executiv al Direcției economice; dl. Corneliu Adrian Ioniță, director executiv al Direcției generale tehnice și patrimoniu; dna Elena Popescu, directorul executiv adjunct al Direcției economice; dna Daniela Găvan, șeful Serviciului buget și creanțe din cadrul Direcției economice și reprezentanții presei.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bună ziua!

Vă mulțumesc, în primul rând, pentru prezența dumneavoastră pentru ședința extraordinară a Consiliului județean, în al doilea rând, pentru că v-ați făcut timp, în această zi de sâmbătă, să veniți.

Să știți că, Consiliul județean recuperează astăzi ziua nelucrată din preajma sărbătorilor de Sfântul Nicolae și, din acest motiv, noi suntem, cu toții, prezenți.

Aș vrea, la începutul acestei ședințe, să vă felicit pe toți cei implicați în campania electorală, pentru rezultatele obținute, pe cei care au reușit să câștige un mandat de parlamentar – o văd pe doamna Cătălina Bozianu acolo și trebuia să o felicit, pe această cale – cu părere de rău, nu o să o mai avem colegă pe dânsa, iar, pentru că alegerile s-au încheiat, trebuie să ne gândim foarte mult la administrație și, din acest motiv, să știți că, în luna ianuarie, o să îi rog pe toți colegii care doresc să participe la ședințele de pregătire a bugetului pe anul 2017, să vină să participe, alături de noi.

Presupun că mulți dintre dumneavoastră au câteva proiecte pe care doresc să le implementeze, să le treacă în acest buget și chiar ar fi de bun augur acest lucru.

Având în vedere și, fiind spuse aceste lucruri, dacă aveți ordinea de zi și dacă sunt probleme la ordinea de zi, așa cum a fost ea prezentată?

Avem două suplimentări: primul proiect pe ordinea suplimentară este proiect de hotărâre privind modificarea hotărârii Consiliului județean nr. 171/2016.

Este vorba de trecerea în administrarea Curții de Conturi a României a acelui teren, dacă îl știți.

Modificarea este la număr, la adresă, de la 19 la 19 A.

Într-un loc era trecută adresa 19 A, în alt loc 19, pe intabulare.

Al doilea proiect cu care a fost suplimentată ordinea de zi, este proiect de hotărâre privind modificarea articolului 1 din Hotărârea Consiliului județean nr. 181 din 25.11.2016, referitor la modificarea prevederilor unor hotărâri.

Este vorba de hotărârea cu parteneriate, unde avem două solicitări de modificare: una de la Șirna și una de la comuna Cornu.

La Șirna este același proiect, doar se modifică un singur cuvânt.

Trebuie să fim înțelegători, trebuie ca proiectul nostru să fie exact la fel cu titlul proiectului pe care dânsul și l-a înscris în buget.

Dacă nu sunt probleme, vă supun la vot ordinea de zi suplimentară, întâi.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 28 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

Și acum ordinea de zi integrală.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 28 voturi „pentru”, cu următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului propriu al județului, precum și a bugetelor instituțiilor de sub autoritatea Consiliului Județean Prahova la data de 30 noiembrie 2016 – inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și a bugetelor unor instituții de sub autoritatea Consiliului județean Prahova pe anul 2016 – inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

3. Proiect de hotărâre privind rectificarea sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat – cota de 20% pe unități administrativ – teritoriale pe anul 2016 – inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

4. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Prahova nr. 171/2016 referitoare la completarea prevederilor art. 1 al Hotărârii Consiliului județean Prahova nr. 33/25.02.2013 privind transmiterea unui teren aflat în proprietatea publică a județului Prahova, din administrarea Consiliului județean Prahova în administrarea Curții de Conturi a României – Camera de

Conturi Prahova – inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

5. Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 din Hotărârea Consiliului județean Prahova nr. 181/25.11.2016 referitoare la modificarea prevederilor unor hotărâri ale Consiliului județean Prahova – inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

Primul proiect pe ordinea de zi este aprobarea execuției bugetului propriu al județului, precum și a bugetelor instituțiilor de sub autoritatea Consiliului județean Prahova, la 30 noiembrie 2016.

Doamna Dovîncă, cât avem execuția, la ce procent am ajuns?

Dna Maria Dovîncă

La data de 30 noiembrie, dată la care a fost făcută execuția bugetului, situația se prezintă în felul următor: veniturile, atât la partea de funcționare, cât și la partea de dezvoltare, s-au realizat în proporție de peste 90%.

La partea de cheltuieli, în secțiunea de funcționare – o realizare de 80%...

Dl. Bogdan Andrei Toader

La funcționare.

Dna Maria Dovîncă

La funcționare, în schimb, la secțiunea de dezvoltare, cheltuielile s-au realizat în procent de 21%.

(Domnul consilier județean Nicolae Andrei participă la lucrările ședinței).

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da. Mulțumesc.

O să avem un excedent destul de mare. Concluzia.

Vă mulțumesc, doamna Dovîncă.

Dacă sunt comentarii la execuție? Dacă nu sunt, vă supun la vot.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 29 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

Numărul 2 pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al bugetelor unor instituții de sub autoritatea Consiliului județean.

Aici aș vrea să vă fac câteva completări, cu permisiunea dumneavoastră.

În primul rând, la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului au sosit de la Guvern banii pentru tot ce înseamnă asistenții persoanelor cu handicap.

Este vorba de suma de 6 milioane de lei, i-am dat prin Dispoziție, inițial și acum facem și hotărârea, în cadrul acestei hotărâri este inclusă această sumă.

Mai alocăm două milioane de lei pentru ceea ce înseamnă Bunuri și Servicii la dâșii, adică mâncarea și celelalte bunuri, unde aveau dificultăți.

În același timp, am recuperat din suma pe care am alocat-o, inițial, noi alocând 23 de milioane de lei, la început, am mai recuperat vreo 8 milioane acum, de la Guvern, suma totală care a sosit a fost de 10 milioane.

Noi mai alocăm, în această hotărâre, doar două, deci, opt ne rămân în bugetul nostru, ne acoperim acel deficit de la începutul anului, când a trebuit noi să alocăm 23 de milioane pentru funcționarea Direcției.

La Spitalul Județean – cineva a ridicat o problemă, cred că domnul Ionică? A ridicat o problemă data trecută și acum revenim și alocăm 16 milioane de lei pentru ceea ce înseamnă funcționarea la Spitalul Județean.

Atunci când am făcut rectificarea le-am luat toți banii, acum au văzut că totuși mai au nevoie de niște sume ca să închidă anul pe zero.

Dacă nu vor cheltui, banii se întorc în bugetul Consiliului, de fapt, rămân la noi până când reușesc ei să îi tragă.

Cam acestea sunt modificările principale.

Doamna Popescu, mai sunt alte modificări?

Dna Elena Popescu

Nu.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu. Între capitole, da.

Avem o modificare de la Capitolul 67 la 51, dar sunt aceleași sume, doar capitolele se modifică.

Dacă aveți comentarii, probleme, la acest punct de pe ordinea de zi?

De la 67 la 70. Îmi cer scuze! Este cel de la Izvoarele?

Dna Daniela Găvan

Este amendamentul pe care îl aveți în față, de la Cornu.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Amendamentul de la Cornu. Corect! De la 67 la 70. Îmi cer scuze!

Dacă sunt comentarii la acest punct de pe ordinea de zi?

Dacă nu sunt, vi-l supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 29 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc. Acum este acum! Trebuie să îmi găsesc hârtiile. Îmi cer scuze!

Întrucât am discutat cu liderii de grup, aș vrea, totuși, ca toată lumea, mi s-a atras atenția de către colegii mei că ar trebui să fim mai transparenti, în această privință, a cotei de 20% și aș vrea doar să vă citesc, pentru că noi am făcut o

analiză pe care o considerăm destul de detaliată a ceea ce înseamnă cota de 20% și așa vrea să vă citesc absolut toate propunerile, ce înseamnă ele și care ar fi și motivația, pentru unele să fie mai mici și pentru unele să fie mai mari.

Vreau să vă anunț că unii au răspuns negativ la adresa noastră prin care le solicitam sumele pentru proiecte sau pentru investiții.

Au spus că nu au nevoie, că nu sunt necesare... Nu este așa, doamna Dovîncă?

Dna Maria Dovîncă

Da.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Din acest motiv, dacă nu au solicitat, nici noi nu avem cum să le atribuim vreo sumă. Acesta ar fi un caz.

În al doilea rând, unii au primit foarte mult de la Finanțe, pe cota de 73% din IVG, pe cota de 73% din TVA, sau pe cota de 41,75% și noi am făcut o echilibrare, să zic așa, între ce au primit... și așa vrea să vă citesc doar câteva dintre aceste localități: să începem cu Azuga.

Azuga a primit 45 de mii de lei și 347 de mii și... nu. Este vorba de Băicoi. 25.347.277.

În total a primit 649 de mii, adică 6,5 miliarde de lei vechi și nu am mai alocat absolut nicio sumă, pentru că, vă dați seama că unii nu au primit decât 43 de mii de lei, unii au avut pe minus și am încercat să facem... nu, citesc altceva.

Este calculul pe care l-am făcut împreună cu Direcția Economică ca să vedem exact cifrele care le-au revenit din partea Finanțelor.

Cota totală de 20% pe care Consiliul județean o are de repartizat este de 3 milioane de lei.

Puteam să facem, într-o manieră social – democrată și să împărțim această sumă la 104 localități.

Dacă faceți calculul, vă spun ceva: vin 15 mii de lei pe localitate.

Atunci am început o analiză, așa cum v-am spus și acum vă citesc...

Aveți și acolo, pe coloana din dreapta, ultima, sumele alocate pentru fiecare localitate. Vreau să vă spun că...

Dl. Gheorghe Neaga

Penultima.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Ultima nu? Penultima, îmi cer scuze, la influențe, cu plus minus Este vorba de dimensiunile localității, de cererile dâșnilor, de problemele cu care se confruntă.

Nu s-a ținut absolut de loc cont de coloratură politică, sau, Doamne ferește, de rezultatul de la alegeri.

Este vorba doar de necesitățile pentru dezvoltarea acestor localități.

Eu o să vă citesc, totuși, deși le aveți afișate acolo.

Adunați - 40 de mii, Albești – zero. Albești a avut de la Finanțe 154 de mii, acesta a fost și motivul, Adunați a avut 68 de mii.

O să continui să vă citesc doar cifrele.

Aluniș – 50;  
Apostolache – 90;  
Aricești – Rahtivani – 0. Au un fond de rezervă extraordinar de mare, de vreo 15 milioane de euro, nu știu cât au.

Aricești- Zeletin – 50. Aici este o mică modificare: este 40 și scădem 10.

Baba – Ana – 30;

Balta – Doamnei – 80;

Bălțești – 50;

Bănești – 0; Bănești a primit 349 de mii.

Bărcănești – 0;

Bătrâni – 0;

Berteza – 50;

Berceni – 0;

Boldești – Grădiștea – 40;

Blejoii – 0;

Brebu – 0;

Brazi – 0;

Bucov – 0;

Călugăreni – 0;

Cărbunești – 0;

Ceptura – 0.

Cerașu – 80;

Chiojdeanca – 70;

Ciorani – 70. Este o modificare.

Doamnele de la Economic, preferați să citesc doar modificările, între...?

Atunci lista rămâne exact cum v-a fost prezentată. Și modificările, amendamentele sunt următoarele:

- de la Păulești se scade toată suma;
- de la Cornu se scade toată suma;
- de la Gherghița, toată suma.

Deci, 100 cu 70 și cu 50 și de la Aricești – Zeletin, 10.

Majorările sunt: aceste sume se redistribuie:

- Ciorani - 70;
- Dumbrăvești – 30;
- Starchiojd – 40;
- Posești – 40;
- Tomșani - + 20;
- Secăria - + 30.

Vă rog!

Dl. Gabriel Hornoiu

Domnule președinte, deși în dreptul Ploiești-ului nu sunt influențe, eu nu particip la această hotărâre.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am înțeles. Vă mulțumesc.

Dacă, la aceste amendamente, aveți ceva de spus?

Aceste amendamente au fost făcute în discuțiile cu domnii primari, în urma...

Dl. Mihail Iulian Soiu

O întrebare, dacă îmi permiteți.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă rog!

Dl. Mihail Iulian Soiu

La Breaza, s-a cerut ceva, că văd că nu s-a dat nimic?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Breaza a primit de la Finanțe 4 miliarde.

De asemenea, Mizil a primit 9 miliarde.

Urlați a primit 12 miliarde.

Acestea au fost argumentele noastre pentru a nu aloca nicio sumă, pentru că, oricum, suma era de 30 – 40 de mii, dacă distribuiam în mod egal și am zis: „Domnule, am luat de la cei care au primit de la Finanțe mai mult și... nu am luat nimic de la ei, nu am dat, nu am alocat .

Dl. Mihail Iulian Soiu

A primit mai mult, să înțeleg?

Dl. Bogdan Andrei Toader

4 miliarde și ceva a primit de la Finanțe.

Urlați a primit 12 miliarde, deci, nu am avut ce să alocăm.

Am zis să echilibrăm la cei care nu au primit de la Finanțe și, v-am spus, au fost foarte mulți cu 30 de mii, 43 de mii, față de 400 de mii, vă dați seama că era de zece ori mai mult.

Dacă, în legătură cu amendamentele, există vreo problemă?

Dacă nu, vă supun la vot amendamentele.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 28 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc foarte mult.

Dl. Dan Ciolac

Eu aș vrea să adaug ceva la acest...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă rog, domnul Ciolac!

Dl. Dan Ciolac

Sigur că suma, cu care a participat Consiliul județean, este foarte mică, dar s-a ținut cont, în aceste repartizări, de sumele și de problemele - pe care mulți

dintre noi nu le știm -, ale localităților respective și, unde s-a putut, au fost ajutate aceste localități.

Acesta este un capitol.

Acum, dacă tot discutăm de bani și de sume repartizate de la Consiliul județean, eu remarc două mari probleme: deci, cheltuieli de capital foarte mici, peste tot.

A doua mare problemă este faptul că, din parteneriate, din sumele alocate pentru parteneriate, s-a cheltuit undeva la 45%.

Deci, va trebui să găsim, la anul, o modalitate mult mai bună de lucru, astfel încât banii să fie cheltuiți. Mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și noi vă mulțumim.

Este o remarcă foarte corectă.

Să știți că, acum, pe ultima sută de metri și-au dat seama că nu vor reuși să cheltuiască acei bani.

Vă dau doar câteva exemple, dacă vreți:

- Cosminele, nu poate să își obțină autorizația, în timp util, pentru acea investiție și, din acest motiv, nu reușește.
- Gherghița, la fel.

Mai sunt câteva cazuri și, din acest motiv, am încercat să le alocăm, totuși, o sumă un pic mai măricică pe această cotă, ca, măcar să reușească să își achite începutul, demararea, proiectarea, intabularea și lucrările premergătoare pentru obținerea autorizației de construire.

V-am spus, este dezamăgitor.

Anul viitor, vă dați seama, dacă noi am alocat tot anul acesta 30 de milioane de lei pentru parteneriate, dacă ei vor reuși 50%, deci, ne vor rămâne 15 milioane.

Eu o să vă propun ca acea sumă să o ținem la noi, bineînțeles, că ne rămâne nouă, dar să o ținem minte și să o realocăm lor, poate acum au reușit să facă toate demersurile pentru obținerea autorizației și ei să își continue lucrările deja demarate, în ce privește proiectarea și obținerea autorizației de construire.

Este mare păcat, dar, oricum, nu se pierd, măcar nu sunt bani care se pierd, rămân la noi în buget.

Dar, totuși, dezvoltarea a devenit destul de greoaie datorită legislației și birocrăției, să știți.

Dl. Eugen Ionică

Dar poate ar trebui să facem un check list, adică poți să intri în parteneriat, începând cu primele luni ale anului, doar dacă urmezi niște pași, în sensul de obținere de autorizații, în termen util, astfel încât să nu mai existe această brambureală – vin toți, iau banii apoi și rămân necheltuiți.

Ar trebui făcute – avem Departamentul de specialitate în Consiliul județean – o astfel de listă, un astfel de îndrumar, pe care să îl răsfoiască toți și să îl urmeze îndeaproape.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Este foarte corect.



Eu o să am altă propunere: la începutul anului o să stabilim exact suma pe care o avem pentru parteneriate, o stabilim de la începutul anului și zicem: „Domnule, atâta își permite Consiliul județean Prahova să aloce pentru dumneavoastră, la începutul anului.”

Și el are, știe foarte sigur cât i se alocă - în luna februarie, martie, nu știu, când vreți dumneavoastră să facem acea ședință -, le alocăm suma și el are un an de zile să obțină autorizație, avize, absolut tot.

Acum, au venit la mijlocul lunii august, cu cererile.

Noi am făcut ședința în septembrie, ei au cerut pentru niște investiții care necesitau... – deci, dacă cereau pentru reparații, era altă problemă, dar dacă au cerut pentru o investiție, deja procedura pentru obținerea tuturor avizelor și autorizațiilor depășește trei luni de zile și am ajuns în luna aceasta când ei nu pot să tragă banii de la noi datorită faptului că nu au autorizație, iar doamnele de la Economic și doamnele de la Tehnic, să știți că verifică, foarte bine chiar, dacă acele investiții au toate documentele.

Deci, cred că este mai bine să începem devreme, ca ei să aibă un timp de opt luni de zile, în care să își...

Dl. Eugen Ionică

Acest lucru l-am spus și eu, fără nicio problemă și mai este ceva: s-ar putea merge pe principiul pe care merg toate proiectele guvernamentale, spre exemplu, un concurs de proiecte – adică, până la data de..., ai timp să depui, pentru a te califica în programele acestea.

Ar putea fi luat în vedere și acest aspect.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da. Este o variantă.

Vă rog! Domnul Enescu!

Dl. Rareș Dan Enescu

Din dorința de a nu vorbi doar grupul PNL, mă văd nevoit să iau și eu cuvântul.

Vin cu o propunere, în completare la ceea ce au spus colegii noștri: atunci când stabilim bugetul pe 2017, când votăm bugetul pe 2017, să facem o ședință de Consiliu județean, în care să vină și primarii, pentru a le explica, clar, să nu mai avem această problemă, ca, doar 50% să fie consumat până la sfârșitul anului și să le explicăm, clar, ce au de făcut, cum au de făcut, să rezolve problemele legate de avize sau ce au, ca să înțeleagă acest raționament, pentru că banii aceia care nu se cheltuiesc până la sfârșitul anului să îi introducem noi, eu știu, la alt obiectiv al Consiliului județean.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Noi, să știți că, așa cum v-am anunțat, am avut aceste discuții cu domnii primari.

Unii dintre ei au înțeles, unii nu au înțeles.

Le-am explicat că, dacă un drum este acum de pământ și vor să îl asfalteze, este catalogat investiție și are nevoie de autorizație.

Singurul lucru care poate merge este reparația, care înseamnă un covor de 4 cm., altfel procedura - cu intabulare cu tot -, o să dureze mai mult de patru luni. Au întrebat: șanțurile? Ele dacă sunt tot de pământ și le betonează, tot investiție, tot autorizație. V-am spus, unii dintre ei au înțeles, unii nu prea au înțeles, dar, vom face acest demers, este de bun augur. Măcar îi convocăm și înțelegem problemele dâșilor și le și explicăm cum trebuie să procedăm. Oricum, foarte bună mențiunea.

Dacă nu mai sunt alte amendamente la acest punct de pe ordinea de zi, îl supun la vot. Am votat amendamentele, da? Atunci vi-l supun la vot în integralitatea lui.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 28 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

Numărul 4 pe ordinea de zi este suplimentarea despre care v-am vorbit, modificarea hotărârii Consiliului județean Prahova referitoare la completarea prevederilor articolului unu al Hotărârii Consiliului județean Prahova nr. 33 din 25.02.2013 privind transmiterea unui teren aflat în proprietatea publică a județului Prahova, din administrarea Consiliului județean Prahova în administrarea Curții de Conturi a României – Camera de Conturi Prahova.

Așa cum v-am explicat, în schiță sus scrie 19 iar pe planul de intabulare scrie 19 A. Rugămintea este să modificăm de la 19 la 19 A. Corect? Este un proiect de două treimi, domnul secretar?

Dl. Mihail Pavel

Inițial, da. Acum este de discutat dacă o simplă modificare de adresă mai poate fi de două treimi, dar fiind 28 și dacă este unanimitate înseamnă că trece și această hotărâre.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Dacă există comentarii la acest punct de pe ordinea de zi? Deci observați că sus scrie 19 și noi trecusem inițial 19 iar mai jos, pe plan scrie 19 A. Bun, dacă sunt toți de acord, cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 29 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

Numărul 5 pe ordine de zi: proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 la Hotărârea Consiliului județean Prahova din 25.11.2016, hotărârea nr. 181. Aici este vorba de cele două solicitări pe care le avem, așa cum v-am spus, Șirna, inițial titulatura era „Lucrări privind întreținerea periodică a drumurilor locale, DS 771 și DS 131, prin așternerea de covoare bituminoase în comuna Șirna.

Dl. Mihail Pavel

Aceasta este nouă.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Aceasta este nouă, și sus este „bituminoase subțiri”. Deci, inițial era „reparații prin așternere de covoare bituminoase subțiri” acum este „lucrări privind întreținerea periodică a drumurilor locale prin așternerea de covoare bituminoase”. Aceasta este modificarea, este de datoria mea să v-o citesc, iar rugămintea de la Cornu, pentru care am și modificat capitolele bugetare, de la capitolul 67- Cultură - „Obiectiv, dotări și reparații Cămin cultural” să se modifice la capitolul 70 – Servicii și dezvoltare publică – la obiectul „iluminat public - eficientizare energetică prin modernizarea sistemului de iluminat public stradal”. Presupun eu, înlocuiesc lămpile cu cele cu led care sunt mai economice și care au o durată mult mai mare de viață. Domnul Nanu a spus în felul următor: „sper să nu fie ultima lucrare pe care o fac aici,, având în vedere că a câștigat un mandat de parlamentar în Camera Deputaților. Bun, dacă sunteți de acord cu cele două modificări, cea de la Șirna și... A, în primul rând amendamentul care a venit ieri după amiază și am făcut amendamentul. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 29 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc. Și acum hotărârea în integralitatea ei, în legătură cu comuna Șirna. Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 29 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc. Și acum aș mai vrea să mai fac, pentru că nu mai avem Diverse, v-am anexat tuturor la mapă, și cred că v-am trimis și prin e-mail sau doar....

Dl. Mihail Pavel

La mapă, aici...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Doar la mapă, decizia Curții de Conturi, Raportul pe care l-au întocmit, v-aș ruga să îl studiați și să avem discuții pe această temă în ședința din data de 22. Este miercuri la ora 15, cred că ați primit...

Dl. Rareș Dan Enescu

E joi.

Dl. Bogdan Andrei Toader

... joi, mă scuzați, la 13,00, pentru că la ora 14,00 avem un eveniment cu Centrul de Cultură, unde, dacă veți dori puteți ...și sunteți bine veniți la spectacol.

Din acest motiv am decalat că inițial aveam ora 14 stabilită. Sunt șase sau opt? Opt proiecte dintre care la șase avem deja materialele și le puteți...

Dl. Mihail Pavel

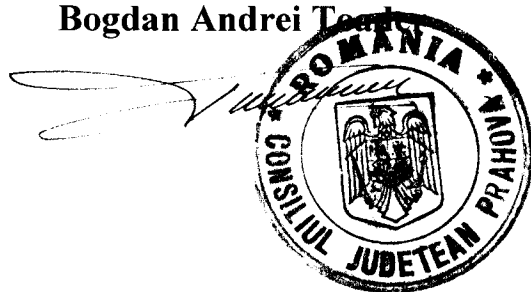
Au fost transmise....

Dl. Bogdan Andrei Toader

Au fost transmise. Consider că este ultima ședință pe care o avem pe anul 2016, ați primit cu toții, asta v-aș ruga să o aveți să o studiați, nu sunt niște proiecte extraordinar de grele dar am zis că e bine să vi le anexăm înainte să aveți timp în acest weekend să le studiați. La nr. opt, ca să știți, am încercat o dată introducerea organigramei pentru Direcția Generală de Asistență Socială, v-am spus s-a modificat legea, numărul de beneficiari trebuie să fie egal cu numărul de angajați și am modificat organigrama prin adăugarea de 300 de posturi. Am primit avizul de la ANFP într-un final, ca să știți. Dacă doriți mai multe lămuriri pe ordinea aceasta de zi să știți că suntem cu toții la muncă astăzi, sunt în birou, deci cu mare plăcere. Vă mulțumesc foarte mult și vă doresc un weekend liniștit.

Ședința s-a încheiat la ora 10,35.

**PREȘEDINTE,**  
**Bogdan Andrei Toader**



**SECRETAR,**  
**Mihail Pavel**