

ROMÂNIA
JUDEȚUL PRAHOVA
CONSILIUL JUDEȚEAN

PROCES – VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului județean Prahova
din data de 26 aprilie 2017, ora 14,00

La ședința Consiliului județean, convocată prin dispoziția nr. 156 din 21.04. 2017 a președintelui Consiliului județean Prahova, au fost prezenți domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova și următorii 33 de consilieri județeni: Sfirloagă Ludmila, Pătrașcu Vasile, Ardeleanu Georgiana Anca, Ardeleanu Vasile, Bănică Alexandru, Ciolac Dan, David Simona, Dumitru Cristian, Dumitru Mihaela Carmen, Enescu Rareș Dan, Hornoiu Gabriel, Ilie Mihai- Viorel, Ionică Adrian, Ionică Eugen, Ionică Ion, Măruntu Nicolae, Neaga Gheorghe, Necula Gheorghe, Nică Justinian Feodor, Nistor Marian-Tudor, Niță Cătălin Răzvan, Papuc Rodica- Mariana, Pințoiu Toma, Pîrvu Ionel, Popescu Cristian, Popovici Elisabeta, Răducanu Nicușor, Sepși Daniel, Soiu Mihail-Iulian, Stoian Sorin George, Toma Horia-Victor, Tudora Dorin și Tudoran Lorin-Gabriel.

Au lipsit domnii consilieri județeni Meșca Darius-Dumitru, Viter David - Andrei și Tomoșoiu Adrian.

De asemenea, la ședința Consiliului județean au participat următorii invitați: dna Fabioara Ionescu, administratorul public - Consiliul județean Prahova; dl. Mihail Pavel, secretarul județului Prahova; dna Alina Georgiana Tincă, directorul executiv al Direcției juridic contencios și administrație publică; dna Maria Dovîncă, directorul executiv al Direcției economice; dna Livia Barbălată, director executiv al Direcției generale tehnice și patrimoniu; dl. Corneliu Adrian Ioniță, director executiv al Direcției generale tehnice și patrimoniu; dna Cristina Mogoș, șeful Serviciului planificare teritoriu, urbanism și cadastru din cadrul structurii Arhitect șef; dl. Alexandru Andron, șeful Serviciului transport, din cadrul Direcției servicii și achiziții publice; dl. Marius Constantin Nicolae, directorul executiv al Direcției proiecte cu finanțare externă; dna Elena Popescu, directorul executiv adjunct al Direcției economice; dna Elena Ion, șeful Serviciului resurse umane; dl. Viorel Călin, directorul executiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova; dl. Sorin Otincelescu, directorul Direcției Județene de Pază Prahova; dl. Daniel Banu, șeful Serviciului Public Județean Salvamont Prahova; dna Mihaela Radu, managerul Bibliotecii Județene „Nicolae Iorga” Ploiești; dl. Bogdan Ion Potlogia, directorul executiv al Agenției pentru Eficiență Energetică și Energii Regenerabile „Ae³R Ploiești - Prahova”; dl. Radu Sorokin, expert energetic în cadrul Agenției pentru Eficiență Energetică și Energii Regenerabile „Ae³R Ploiești - Prahova”; dna Mariana Grigore, contabil șef la S.C. „Ploiești Industrial Parc” S.A.; dl. Leonardo Puiu, consilier juridic la S.C. „Ploiești Industrial Parc” S.A.; dl. Mihai Dumitrache, director general adjunct la Muzeul Județean de Istorie și Arheologie Prahova; dna Georgiana Bugoi, director

economic la S.C. „Plopeni Industrial Parc” S.A.; dna Anca Puie, consilier juridic la S.C. „Plopeni Industrial Parc” S.A. și reprezentanții presei.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Christos a înviat!

Îmi cer scuze că îl deranjez pe domnul Niță și că vreau să încep ședința.

Dacă vă deranjez, să îmi spuneți, că pot să mă opresc oricând.

Să ne ridicăm, vă rog, pentru Imnul de Stat!

*

*

*

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc foarte frumos!

Dl. Mihail Pavel

Sunt trei absenți: Meșca, Toma și Viter.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Stimați colegi de la ALDE, v-aș ruga să îi invitați și pe domnul Ardeleanu și pe domnul Horia Toma.

Bună ziua!

Pentru proiectul ordinii de zi - așa cum v-a fost prezentat și transmis -, aș dori să fac câteva amendamente.

Nu știu dacă aveți, ca Notă suplimentară, proiectul de hotărâre înscris la punctul nr. 13 al ordinii de zi inițiale - privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017, pentru Compania de Servicii Publice și Energii Regenerabile Prahova -, care a fost retras.

Am considerat că sunt necesare mai multe detalii din partea conducerii și a membrilor din C.A.

Am sesizat că dâșii și-au mărit veniturile cu taxa specială pentru gunoi, cea de 80 de lei, lucru care nu s-a considerat a fi unul normal de către Direcția Economică care trebuia să avizeze acest buget și, din acest motiv, a fost retras, iar proiectul de hotărâre înscris la punctul nr. 20 al ordinii de zi inițiale, privind aprobarea taxelor instituțiilor de cultură aflate în subordinea Consiliului județean, a fost retras, de asemenea, de către inițiator, pentru o analiză mai amănunțită, pentru că dâșii trebuie să funcționeze cu aceste taxe tot restul anului și am considerat că trebuie să le analizăm, astfel încât să fie niște taxe normale pentru ceea ce reprezintă o instituție de cultură.

Le veți regăsi, bineînțeles, la ședința următoare, cu toate clarificările și analizele de rigoare.

Dacă sunt completări, amendamente, poziții de luat, cu privire la suplimentarea ordinii de zi?

Este vorba de două proiecte, ambele fiind de patrimoniu: proiectul nr. 19, este proiect de hotărâre privind încadrarea în categoria funcțională a drumurilor comunale (DC 161) a sectorului de drum județean DJ 119, situat pe teritoriul administrativ al comunei Surani, precum și modificarea lungimii și traseului drumului județean și ale drumului comunal DC 161.

Pentru a clarifica această situație, aș vrea să ajungem la punctul 19, unde o să vă furnizez toate detaliile: este vorba de o solicitare a primăriei Surani cu privire la acest drum comunal. Iar punctul nr. 20 este proiect de hotărâre privind declararea utilității publice de interes local pentru lucrarea „Exproprierea terenurilor aferente Băilor Romane din comuna Dumbrăvești și împrejmuirea acestora”.

Vă voi furniza, la fel, toate detaliile necesare când vom ajunge la acest punct de pe ordinea de zi.

Dacă sunteți de acord cu suplimentarea ordinii de zi cu aceste două proiecte?

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc!

Dacă sunteți de acord cu ordinea de zi, așa cum v-a fost prezentată ea, în totalitate?

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi „pentru”, cu următoarea ordine de zi:

1. Aprobarea Procesului - Verbal al ședinței ordinare a Consiliului județean Prahova din data de 17 martie 2017.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului propriu al județului, precum și a bugetelor instituțiilor de sub autoritatea Consiliului județean Prahova pe trimestrul I - 2017 - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea regulamentelor de organizare și funcționare pentru unitățile de asistență socială pentru copii, de asistență socială pentru persoane adulte cu handicap și persoane vârstnice, din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

4. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statutului de funcții pentru aparatul de specialitate al Consiliului județean Prahova - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

5. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statutului de funcții pentru Direcția Județeană de Pază Prahova - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova și de domnii consilieri județeni Rareș Dan Enescu, Ionel Pîrvu, Justinian Feodor Nică, Eugen Ionică și Dorin Tudora.

6. Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții pentru Serviciul Public Județean Salvamont Prahova - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova și de domnii consilieri județeni Rareș Dan Enescu, Ionel Pîrvu, Justinian Feodor Nică, Eugen Ionică și Dorin Tudora.

7. Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții pentru Biblioteca Județeană „Nicolae Iorga” Ploiești - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

8. Proiect de hotărâre privind solicitarea preluării în administrarea Consiliului județean Prahova a unor terenuri, proprietatea privată a municipiului Ploiești, situate în municipiul Ploiești, strada Găgeni nr. 98A - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

9. Proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale - inițiat de doamna Ludmila Sfirloagă, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico - economici ai obiectivului de investiții „Consolidare DJ 101R, comuna Cornu, punct Frâncu, km 4+470, județul Prahova” - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 pentru S.C. „Ploiești Industrial Parc” S.A. - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 pentru S.C. „Plopeni Industrial Parc” S.A. - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

13. Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentanților Consiliului județean Prahova în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. „Ploiești Industrial Parc” S.A., S.C. „Plopeni Industrial Parc” S.A. și la Compania de Servicii Publice și Energii Regenerabile Prahova S.A., în vederea numirii noilor membri în consiliile de administrație și aprobarea indicatorilor cheie de performanță ai administratorilor - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

14. Proiect de hotărâre privind participarea Județului Prahova la cofinanțarea proiectului COALESCCE, implementat prin Agenția pentru Eficiență Energetică și Energii Regenerabile „Ae³R Ploiești - Prahova”, în cadrul Programului de Cooperare Interregională INTERREG EUROPE - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat cu cheltuielile necesare realizării proiectului „Fazarea proiectului Sistem de Management Integrat al Deșeurilor în Județul Prahova” - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

16. Proiect de hotărâre privind organizarea evenimentului Euro - Prahova 2017, Heidelberg - Germania, în perioada 24 - 25 iunie 2017 - inițiat de doamna Ludmila Sfirloagă și domnul Vasile Pătrașcu, vicepreședinții Consiliului județean Prahova și de domnii consilieri județeni Toma Pințoiu, Rareș Dan Enescu, Eugen Ionică și Cristian Popescu.

17. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului județean Prahova nr. 144/2013, referitoare la înființarea Societății „Parc Industrial Bărcănești” S.A. - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

18. Proiect de hotărâre privind desemnarea unor consilieri județeni în unele calități și funcții - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

19. Proiect de hotărâre privind încadrarea în categoria funcțională a drumurilor comunale (DC 161) a sectorului de drum județean DJ 219, situat pe teritoriul administrativ al comunei Surani, precum și modificarea lungimii și traseului drumului județean și ale drumului comunal DC 161 - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

20. Proiect de hotărâre privind declararea utilității publice de interes local pentru lucrarea „Exproprierea terenurilor aferente Băilor Romane din comuna Dumbrăvești și împrejmuirea acestora” din comuna Dumbrăvești, sat Sfirleanca, parte a sitului arheologic „Castrul de la Mălăiești”, având indicativul PH - I - s - A - 16208 în LMI 2015 - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

21. Diverse.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am uitat să vă menționez că avem trei absenți, în acest moment: domnul Toma Horia, domnul David Viter, domnul Meșca și domnul Tomoșoiu care a venit la ședința de Comisie, dar a spus că are o problemă urgentă, personală.

Îmi cer scuze, deci, patru absenți avem, în total: domnul Tomoșoiu, domnul Meșca, domnul Viter și domnul Toma, care, am înțeles, va veni în cinci minute.

Vă mulțumesc!

Punctul nr. 1 pe ordinea de zi este aprobarea Procesului - Verbal al ședinței ordinare a Consiliului județean, din 17 martie.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc!

Numărul 2 este proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului propriu al Consiliului județean, precum și a bugetelor instituțiilor de sub autoritatea Consiliului județean Prahova, pe trimestrul I.

După cum știți, noi, abia la sfârșitul trimestrului I am aprobat bugetul, deci, execuția a fost una conform regulii de 1/12, 8,33%, așa am funcționat până la sfârșitul primului trimestru.

Dacă sunt comentarii la acest punct?

Dacă nu sunt, vi-l supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc!

Numărul 3 pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentelor de organizare și funcționare pentru unitățile de asistență socială pentru copii, de asistență socială pentru persoane adulte cu handicap și persoane vârstnice, din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova.

Pentru acest punct de pe ordinea de zi, vă spunem că, datorită unor modificări legislative, așa cum ne-a fost explicat de domnul secretar care are în coordonare această direcție, se aprobă Regulamentul de organizare și funcționare pentru Complexul de servicii comunitare „Sf. Andrei”, Serviciile comunitare „Raza de Soare” Băicoi, pentru toate centrele din subordinea noastră, astfel încât să fim în corelare cu legislația în vigoare.

Dacă sunt probleme la acest punct pe ordinea de zi?

Vă rog, domnul Enescu!

Dl. Rareș Dan Enescu

Mulțumesc, domnule președinte! Nu sunt probleme.

Aș vrea doar să felicit Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului pentru încheierea proiectului de astăzi de la Centrul „Cireșarii”, să îl felicit directorul și Consiliul județean că au mai dus la capăt un proiect și, de asemenea, mulțumesc Cabinetului Președintelui pentru că ne-a făcut invitația.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Trebuie să vă felicitați și personal, vă uitați în oglindă și vă felicitați, în cazul de față, că ați contribuit și dumneavoastră și mai sunteți și membru al Colegiului director, dacă nu mă înșel.

Dl. Rareș Dan Enescu

Dacă m-ați provocat, invitația a venit la Consiliul județean și cineva din Consiliul județean a uitat să mai transmită către consilierii județeni această invitație.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am înțeles.

Oricum, felicitări direcției pentru proiect.

Dacă sunt comentarii la acest punct de pe ordinea de zi?

Dacă nu, vi-l supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc!

Numărul 4 pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Consiliului județean Prahova.

Doamna Nușa!

Dna. Elena Ion

Este vorba de modificare și de organigramă și de stat de funcții, cu aviz de ANFP.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Avem deja avizul.

Dna. Elena Ion

Avem avizul, este anexat la materiale.

Activitatea complexă și amplă din cadrul structurii doamnei Arhitect – Șef a necesitat majorarea cu un post a structurii dumneaei, dar nu s-a produs majorarea pe ansamblu, s-a desființat un post de natură contractuală vacant, în momentul acesta...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și s-a dus către direcția dânzei.

Ar mai trebui să mai spunem un lucru: activitatea desfășurată în cadrul acestui serviciu necesită mai multe posturi.

Acesta este un prim post aprobat, vor mai urma alte hotărâri prin care o să aprobăm încă două posturi, sperăm noi, pentru această activitate care a devenit una destul de complexă și destul de greoaie pentru ceea ce este necesar în cadrul acestui serviciu, astfel încât autorizația de construire și certificatul să fie eliberate, în timp util, pentru ca investitorii să poată să își deruleze proiectele.

Vă mulțumesc!

Dacă sunt probleme la acest punct de pe ordinea de zi?

Dacă nu sunt, vi-l supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc!

Numărul 5 este proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții pentru Direcția Județeană de Pază Prahova, adică promovări în grad.

Dna. Elena Ion

Da, două funcții sunt, dar avem și organigramă. Deci, Ordonanța nr. 63 impune, la nivelul unității administrativ - teritoriale un număr fix de posturi pe categorii.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Unu la cât, știam eu că este?

Dna. Elena Ion

Are la bază un algoritm de calcul, unu la cinci mii

Dl. Bogdan Andrei Toader

Locuitori.

Dna. Elena Ion

Am primit de la Instituția prefectului, o adresă prin care s-a dovedit că, în conformitate cu statistica realizată pe 2016...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Avem mai puțini oameni.

Dna. Elena Ion

... mai puțini oameni, a trebuit să reducem un post, numărul total...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Corect.

Dna. Elena Ion

...de la 163 am ajuns la 162.

Dl. Bogdan Andrei Toader

La 162, pentru că statistica a scăzut populația la nivelul județului Prahova, cum presupunem că o să se întâmple la primăria Ploiești, care are unu la o mie, dacă nu mă înșel eu și, dacă populația municipiului va scădea, vor trebui și dânșii să facă aceeași modificare.

Vă mulțumesc!

Dacă sunt comentarii? Dacă nu, vi-l supun la vot. Cred că am fost destul de clar.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc!

Numărul 6 pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru Serviciul Public Județean „Salvamont” Prahova.

Dna. Elena Ion

Este vorba de o promovare, examen de promovare și este vorba de transformarea propriului post pentru un salvator montan.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am înțeles.

Vă mulțumesc, doamna Nușa!

Dacă sunt comentarii la acest punct? Dacă nu sunt, vi-l supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Numărul 7 pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții pentru „Biblioteca Nicolae Iorga” Ploiești.

Doamna Nușa!

Dna. Elena Ion

Este vorba de transformarea unui post vacant cu încadrarea în fondurile alocate.

Postul este de natură contractuală cu studii medii, de bibliotecar, la nivelul maxim de bugetare, de I A și s-a propus, pentru complexitatea activității, pentru că acolo era nevoie de un bibliotecar cu studii superioare și atunci postul s-a transformat imediat la nivelul de deasupra.

Dl. Bogdan Andrei Toader

În studii superioare, din studii medii. Am înțeles. Bun.

Având în vedere faptul că au crescut salariile, ne permitem să recrutăm, de pe piața liberă a forței de muncă, oameni mai bine pregătiți.

Din acest motiv, cerem studii superioare, ceea ce este bine.

Dacă sunt comentarii la acest punct de pe ordinea de zi?

Dacă nu, vi-l supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc foarte mult!

Numărul 8 - vă anunț că este un proiect cu două treimi -, este proiect de hotărâre privind solicitarea preluării în administrarea Consiliului județean Prahova a unor terenuri proprietate privată ale municipiului Ploiești, situate în Ploiești, strada Găgeni, nr. 98A.

Aici aș vrea să vă furnizeze un pic mai multe detalii, în ceea ce privește acest proiect: este vorba de o Stație de alimentare cu gaz, cu produse petroliere, construită în zona Podului Înalt.

Atunci când s-a eliberat autorizația de construire pentru acea Stație, s-a impus ca, la finalizarea lucrărilor ...

Dna. Elena Popescu

Este alt proiect, spitalul.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Mă iertați, am crezut că este... Este și aceea.

Spuneți, vă abțineți?

Dl. Gabriel Hornoiu

Nu. Nu particip.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu participați. Corect!

Aici este vorba de terenurile pe care, cu sprijinul primăriei Ploiești - că trebuie să recunoaștem -, le-am primit în administrare, astfel încât noi să putem demara proiectul de extindere a Spitalului Județean.

Ne vor ajuta aceste terenuri pentru crearea unui circuit intern, a unui flux de aprovizionare a Spitalului, astfel încât să nu mai fie necesare atât de multe locuri de parcare.

Se va crea un sens unic, de la intrare spre ieșire, ocolind tot ce înseamnă zona efectivă a spitalului, pe marginea suprafeței pe care o avem în administrare, în acest moment și o parte, în proprietate.

Primăria Ploiești a înțeles necesitatea acestui teren și ni l-a dat în administrare.

Dacă aveți vreo problemă cu acest punct de pe ordinea de zi?

Credeți-ne că o să ne ajute destul de mult pentru ceea ce va însemna fluidizarea circulației în interiorul spitalului.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi „pentru”.

(Domnul consilier județean Hornoiu Gabriel, nu a participat la vot.)

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc foarte mult!

Scuze, eu credeam că este alt proiect, o să ajungem și la acel... presupun.

S-a consemnat că domnul Hornoiu nu a participat la vot - de menționat.

Proiectul nr. 9 este proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale.

Domnul Hornoiu nu participă, nici doamna Papuc și nici domnul Sepși.
Corect?

Mă scuzați! Cine dorește să nu participe?

Domnul Sepși, doamna Papuc și domnul Hornoiu. Perfect!

Dacă sunt alte comentarii, amendamente, propuneri, legate de acest punct de pe ordinea de zi?

Dacă nu sunt, vi-l supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 30 voturi „pentru”.

(Doamna consilier județean Papuc Rodica Mariana și domniile consilieri județeni Hornoiu Gabriel și Sepși Daniel, nu au participat la vot.)

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc!

Numărul 10 pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico - economici ai obiectivului de investiții „Consolidare DJ 101R, comuna Cornu, punct Frâncu, km 4+470”.

Aici este vorba, pe drumul județean din localitatea Cornu, este vorba de o tasare.

Am desfășurat, pe tot parcursul anului trecut, studiile necesare - studiul geo -, iar, în urma studiului geo, am efectuat expertiza necesară, astfel încât să avem gata proiectarea.

S-a finalizat și proiectarea și pentru a trece la partea de execuție, trebuie să avem indicatorii aprobați. Este vorba de o tasare de aproape 50 m, este destul de urâtă, dar noi sperăm că, în cel mai scurt timp posibil, o să o reabilităm.

Pentru cei care folosesc acel drum, presupun că este cunoscută.

Dacă sunt comentarii?

Vă rog!

Dl. Eugen Ionică

Mă bucur să văd că se face, că se repară infrastructura, dar, în același timp, constat că zone care sunt poate mai rău lovite decât cea de la Cornu, sunt lăsate așa și mă refer la mai vechea noastră problemă din Podeni.

Suma care a reieșit din calculele pe care le-au făcut experții și din proiectare, cred că ar fi foarte bună și la Podeni, unde se duce și ar fi acoperitoare, unde tot malul acela se duce la vale.

(Domnul consilier județean Toma Horia Victor participă la lucrările ședinței.)

Dl. Bogdan Andrei Toader

Domnul Ioniță, sunteți prezent?

Dl. Corneliu Adrian Ioniță

Da. Și noi am primit comunicarea de la Podeni și urmează să...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Procedura aceasta...

Dl. Eugen Ionică

Îmi puteți spune când urmează și cum urmează, că acolo este alunecare de teren de un an și jumătate, doi ani chiar?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Este mult mai complexă ca aceasta, în primul rând.

Dl. Corneliu Adrian Ioniță

Am la Achiziții expertiza...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Deci, expertiza, ca să vedem ce se poate face și cât ar urma să ne... Cred că știți ce este o expertiză tehnică, este în procedură de achiziție.

Noi, până acum, am făcut demersurile necesare...

Dl. Corneliu Adrian Ioniță

Ridicări topo, studii geo.

Dl. Bogdan Andrei Toader

...ridicări topo, studii geo, le-am efectuat, dar trebuie să avem toți pașii făcuți.

Dl. Eugen Ionică

Tot așa, sunt vreo 50 de metri fugiți, acolo, de pe versant.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Știm.

Dl. Corneliu Adrian Ioniță

Sunt mai mulți.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Deci, o avem în grijă, credeți-ne!

Aceasta a fost începută în 2015, noiembrie, au fost începute studiile geo.

Dl. Eugen Ionică

Nu eram în Consiliu, că ar fi început și dincoace, mai devreme, cred.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vedeți, dar ați văzut, noi preconizăm cam într-o lună și jumătate să avem și expertiza și, din acel moment, pornim proiectarea.

Dl. Eugen Ionică

Vă mulțumesc!

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă rog, domnul Enescu!

Dl. Rareș Dan Enescu

O completare: drumul județean, că nu știu cât îi zice, la Podenii Noi, acea alunecare de acolo, a fost realizată acum vreo zece ani, nu a picat vreo doi și a început din nou să pice.

Este cu totul altă problemă decât cea de la Cornu.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Este o problemă mai complexă: este vorba de un filon de apă...

Noi sperăm să o facem acum, ca să nu se mai întâmple acest lucru.

Dacă nu sunt alte comentarii la acest punct de pe ordinea de zi, numărul

10?

Dacă nu, vi-l supun la vot.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 34 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc foarte mult!

Numărul 11 este proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 la „S.C. Ploiești Industrial Parc” S.A.

Avem aici reprezentanții Parcului pentru acest punct de pe ordinea de zi, punctul numărul 11, doamna director economic și Corect? Contabil - șef. Îmi cer scuze! Titulatura nu o cunoșteam exact.

Dacă sunt întrebări pentru „Parcul Industrial Ploiești”?

Este cel mai bun Parc pe care îl avem, în sensul că veniturile sunt mai mari decât cheltuielile, chiar le permit multe investiții și au reușit aceste investiții, inclusiv o Arhivă la standarde moderne, să știți, care este un lucru foarte bun pentru ceea ce este necesar la nivelul județului Prahova.

În același timp, știm cu toții, au preluat tot ce înseamnă Bărcănești, Parcul de la Bărcănești și trebuie să se preocupe de dezvoltarea acestei zone, mai ales că, în ultimele două săptămâni, au venit două solicitări pentru închiriere de terenuri.

Dacă sunt probleme la bugetul de la „Parcul Ploiești”?

Domnul Enescu!

Dl. Rareș Dan Enescu

Domnule președinte, să se consemneze că nu particip la vot la acest punct.

Dl. Sorin George Stoian

Aș dori să mi se permită și mie să nu particip.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bineînțeles.

Dumneavoastră cred că veți participa.

Dl. Eugen Ionică

Sigur, dar nu pentru aceasta am zis că particip sau nu particip.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă rog!

Dl. Eugen Ionică

M-am uitat pe structura bugetului de venituri și cheltuieli și am remarcat că la Capitolul Cheltuieli o pondere foarte mare, chiar uriașă, o are utilitățile, tot ce înseamnă utilități - curent, gaze, apă, toate acestea -.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Îmi dau seama că la „Hidro Prahova” nu se întâmplă acest lucru.

La toate Parcurile Industriale pe care le avem în subordine, în proprietate, sau suntem acționari unici, noi facturăm...

Dl. Eugen Ionică

Către client.

Dl. Bogdan Andrei Toader

... către client...

Dl. Eugen Ionică

Știu aceasta.

Dl. Bogdan Andrei Toader

... deci, noi încasăm de la client, de la tot ce înseamnă instituții care își desfășoară activitatea în raza Parcului și plătim la Electrica. Deci, ele sunt...

Dl. Eugen Ionică

Am înțeles. Nu aceasta este problema, nu aceasta voiam să spun, ci faptul că, în total, ponderea este foarte mare.

Mă gândeam, că tot vorbim de energii regenerabile...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da, dar să știți că avem un mic comision.

Dl. Eugen Ionică

Da, este adevărat, dar acel comision ar putea să crească exponențial, dacă ați avea în vedere și dacă noi, ca și Consiliu județean am avea în vedere o investiție pe care să o facem pe energie verde, adică trebuie avut în vedere că, aducerea banilor în buzunarul Consiliului județean, ar fi foarte, foarte...

Dl. Bogdan Andrei Toader

La „Parcul Industrial Ploiești” am construit, pe banii Parcului, deci, nu pe fonduri..., panouri fotovoltaice...

Dl. Eugen Ionică

Ar mai putea fi o soluție.

Dl. Bogdan Andrei Toader

... am construit, pe banii Parcului, o Stație de energie electrică – avem o Stație destul de mare acolo și nouă, modernă, în 2010 sau 2011, cred că am realizat-o - ...când doamna Fabioara, că erați ...

Dna. Fabioara Ionescu

În 2010.

Dl. Bogdan Andrei Toader

În 2010.

Dl. Eugen Ionică

Dar Stația este un echipament care preia de la rețeaua națională, care nu generează curent.

Eu vorbesc aici despre o investiție care ar putea fi făcută pe această direcție...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Corect! O să ajungem...

Dl. Eugen Ionică

... și care ar aduce în buzunarul nostru, al Consiliului județean...

Dl. Bogdan Andrei Toader

... o să ajungem la un punct acum, pe ordinea de zi și o să vedeți că nu suntem departe de această gândire, dar vă promit că o să ajungem la punct.

Dl. Eugen Ionică

Am ținut să îmi expun punctul de vedere...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Este foarte bine și ideea nu este rea: să generăm venituri mai mari.

Dl. Eugen Ionică

Mă bucur, că am idei bune, în general.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Ideea nu este deloc rea: să generăm venituri.

Din păcate, nu mai sunt situațiile din anii trecuți când primeam certificate verzi, când ne recuperam investiția mult mai repede și mult mai ușor, dar...

Dl. Eugen Ionică

Să știți că s-ar merge pe o Stație care ar produce în co-generare, atât energie electrică, cât și energie termică, nu cred că ar mai fi nevoie de acele certificate verzi, este evident.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Este mai greu ca energia termică să fie produsă.

Dl. Eugen Ionică

Trebuie să aveți în vedere o formă de energie, eu știu, de genul biogaz, care produce foarte multă energie termică care este folosită în interiorul Parcului, la procesul tehnologic și la încălzire.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Pentru un astfel de procedeu trebuie să avem materia primă, care sunt deșeurile, de obicei.

Problema este că noi, în Master Planul de Deșeuri, am spus deja ce vom face cu deșeurile noastre și nu putem să modificăm Master Planul de Deșeuri, dar este o gândire care trebuie analizată.

Numărul 11. Dacă sunt probleme legate de bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2017 la „Ploiești Industrial Parc”?

Dacă nu, vă supun la vot.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva? Unanimitate, fără participarea domnului Stoian și a domnului Enescu.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi „pentru”.

(Domnii consilieri județeni Enescu Rareș Dan și Stoian Sorin George, nu au participat la vot.)

Dl. Bogdan Andrei Toader

Numărul 12 este proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 pentru „Plopeni Industrial Parc”.

Avem aici reprezentanții Parcului, pe doamna directoare economică și pe doamna directoare juridică, contabilă – șefă și cu șeful Compartimentului juridic.

Nu le cunoașteți, sau ați vrea să le cunoașteți...

Îl văd pe domnul Eugen Ionică un pic intrigat.

Nu știu, fratele parcă este din Plopeni?

Domnișoara Bugoi este din Păulești, iar doamna Puiu este din Ploiești, din ce țin eu minte.

Eu o cunosc de la fostul dumneavoastră coleg, de la domnul Dan Cornea.

Dacă vreți, vă facem prezentările, nu este problemă.

Dacă sunt probleme legate de bugetul de venituri și cheltuieli?

Vă rog!

Dl. Nicușor Răducanu

Am și eu o întrebare: care sunt veniturile din producția vândută și care este gradul de ocupare pentru închiriere, la ora actuală?

Dna. Georgiana Bugoi

Gradul de ocupare al Parcului este în proporție de 95% mai avem liber 4..., beciurile și o parte din Ciuperceasca, unde nu avem decât teren liber de închiriat.

Dl. Nicușor Răducanu

Spuneți-mi și mie, pe trimestrul întâi, care este venitul din producția vândută, sau, mai bine - zis, care este valoarea veniturilor din serviciile prestate, din exploatare?

Dna. Georgiana Bugoi

Realizate, sau...?

Dl. Nicușor Răducanu

Realizate pe trimestrul întâi, față de bugetul pe care l-ați prezentat...

Dna. Georgiana Bugoi

La trimestrul I avem un profit de 63 mii lei, iar el era la 41 mii de lei pe an, 17 mii de lei era profitul și noi am realizat 63 mii de lei în primul trimestru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

În comparație cu anul trecut, cred că vrea domnul.

Dl. Nicușor Răducanu

Nu, în comparație cu ce au planificat.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Cu ce au planificat. Bun.

Dl. Nicușor Răducanu

Cu ce au planificat.

Dna. Georgiana Bugoi

Deci, avem realizat 63 mii profit brut și am avut planificat 17 mii de lei profit brut.

Dl. Nicușor Răducanu

OK. De ce vă întreb? Pentru că am văzut că veniturile cresc numai cu 25 mii de lei, iar cheltuielile cu salariile cresc cu 55 mii de lei.

Dna. Georgiana Bugoi

Nu, cheltuielile au crescut cu 945 de lei, față de anul trecut. Atât este, cu 945 de lei. Am avut așa, imediat vă spun...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu au cum să prevadă o creștere atât de mare, având în vedere că veniturile nu vor crește.

Dl. Nicușor Răducanu

Au scăzut cheltuielile cu asigurările și protecția socială, au scăzut, dar cheltuielile...

Dna. Georgiana Bugoi

Avem cheltuieli de natură salarială - 1.190,960 milioane prognozate anul trecut, realizate și anul acesta de 1.191,784 milioane de lei.

Dl. Nicușor Răducanu

Considerați că Parcul, acum, din punctul dumneavoastră de vedere, economic, este pe profit?

Dna. Georgiana Bugoi

Pe profit. De când ne-am înființat, din 2003 suntem pe profit.

Dl. Nicușor Răducanu

Da, profitul este foarte mic.

Dna. Georgiana Bugoi

Este foarte mic pentru că noi avem foarte puține spații care ne-au fost date din 2003 și am făcut cereri, să se extindă Parcul, și către Uzina Mecanică Plopeni și la Guvern.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am încercat să preluăm de la Uzina Plopeni mai multe spații.

Din păcate, acolo, conducerea Uzinei...nu, și-ar dori acest lucru, pentru că, pentru ei, este un cost menținerea acelor clădiri destul de învechite, pentru că paza acelor clădiri costă destul de mult.

Problema care ni s-a expus este că ei depind foarte mult de ROMARM. ROMARM nu vrea să vândă.

Deci, acționar la Uzina Plopeni este atât Ministerul Economiei, cât și ROMARM. ROMARM nu vrea să vândă, nu că nu vrea să vândă, vrea să vândă, dar are un tarif foarte mare, undeva la 10 euro metrul pătrat doar de teren, iar Parcul Industrial - domnul Bănică a fost director – a vrut să preia, dar cu titlu gratuit, aducând niște îmbunătățiri și poate recompensând uzina, ulterior - având în vedere că se vor închiria acele spații -, cu sume cu care puteau să pice de acord.

Nu, au spus: „Domnule, noi vrem ori să vindem, ori, dacă nu, să ne scădeți de impozitul pe care îl avem de dat la primăria Plopeni”.

Voiau să le plătim noi impozitul și era un impozit care, dacă îl calculam și îl împărțeam la metri cât ne dădeau dâșii din uzină, venea tot 10 sau 12 euro metrul pătrat și nu este convenabil, pentru că noi concesionăm, știți, la niște prețuri stabilite prin Hotărâre, în 2007, pentru că s-a concesionat pe 25 de ani.

Ia spuneți, doamnă, un tarif, de exemplu, pentru cel mai vechi chiriaș al nostru, stabilit prin Hotărâre de Consiliu în 2007.

Dna. Georgiana Bugoi

0,02 euro pe metrul pătrat teren și 0,6 euro metrul pătrat clădiri.

Dl. Bogdan Andrei Toader

0,02. 2 cenți. Dacă noi cumpărăm cu 12 euro și vă spun, putem să creștem acest tarif, dar, totuși, în cât timp ne-am recupera noi? În ani.

Deci, s-a încercat, progresiv, s-a încercat, credeți-ne și am dori să avem o discuție, pentru că acele clădiri ar avea o șansă să fie reabilitate.

Dacă se mai stă așa, trei, cinci ani de zile la uzină, vor pica sigur.

Vă rog frumos, domnul Ionică!

Dl. Eugen Ionică

Aș vrea să profit de această prezență, să întreb și eu un lucru: am văzut aici că veniturile financiare sunt prognozate la 270 mii.

Aceasta înseamnă că, dacă împart 270 mii la 4, îmi dă 67.500, exact cam cât aveți dumneavoastră profit. Deci, îl scoateți numai din veniturile financiare.

Aceasta înseamnă că, ori aveți un depozit bancar care produce bani, ori că aveți alte surse care să producă aceste venituri financiare.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Cu surse alternative nu lucrăm, de obicei, dar...

Dl. Eugen Ionică

Nu este vorba de surse alternative, este vorba de un depozit bancar, cred eu.

Dl. Bogdan Andrei Toader

... un depozit bancar...

Dl. Eugen Ionică

Deci, dacă dau la o parte acești bani, dumneavoastră nu sunteți pe profit. Înțelegeți?

Deci, ca performanță vorbim, din punct de vedere al performanței.

Dl. Dan Ciolac

Este și salariul foarte mare acolo.

Dna. Georgiana Bugoi

În anul 2008, noi am avut spațiile comerciale, spațiile noastre de la Ciuperceasca și ele s-au vândut, deci, 50% din tot ce am avut noi chirie pe Parc au fost vândute.

Din vânzarea lor au venit banii care produc aceste venituri financiare.

Dl. Eugen Ionică

Este adevărat și este foarte bine, numai că, stând doar pe acei bani și, având viitorul oarecum asigurat, pentru că vă asigurați, practic, profiturile, nu ați făcut nimic altceva ca să creșteți. Sunteți acolo de multă vreme.

Dna. Georgiana Bugoi

Sunt închiriate la maxim. Deci spațiile noastre sunt închiriate la maxim, deci, spațiile noastre sunt închiriate 95%.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Domnul Ionică, pot să vă răspund eu.

Dl. Eugen Ionică

Vă rog, domnule președinte!

Dl. Bogdan Andrei Toader

Doamnă, vă rog frumos să stați jos, că pot să îi răspund eu domnului Ionică.

Din exploatare, deci din ce a întrebat colegul, suntem pe zero, nu suntem pe profit, suntem pe zero.

Dna. Georgiana Bugoi

Am avut profit anul trecut la exploatare.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Cinci lei, cât ați avut?

Dna. Georgiana Bugoi

5 mii de lei.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc! Stați jos, din nou!

Deci, din exploatare, suntem pe zero. Nici nu pierdem, nici nu avem profit.

Singurul nostru profit, după cum ați sesizat, este din acel depozit bancar destul de generos, în urma vânzării din Ciuperceasca.

Problema este că avem acel depozit pentru investiții și putem să îl folosim la investiții.

Problema maximă este că aceasta - am vorbit cu colegul -: în ce să îl investesc? Pentru că acolo nu mai sunt terenuri pe care să le preluăm, să le amenajăm, să le dăm, să le concesionăm, să le închiriem, ca să ne aducă venituri, din exploatare, cum ar trebui.

Deci, doar ca să vă dați seama că am avea ce să investim.

Cât este valoarea depozitului?

Dna. Georgiana Bugoi

Șase milioane, din 2008 atâta a rămas. Nu s-a mai luat niciun ban din...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Șase milioane de ce?

Dna. Georgiana Bugoi

De lei.

Dl. Eugen Ionică

Dați-mi voie, este un Consiliu de Administrație, este o echipă de directori acolo care efectiv nu fac nimic, un CA se numește ca să ia măsuri să rentabilizeze societatea, să cunoască afacerea.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Eu sunt foarte de acord. În ce AGA sunteți?

Dl. Eugen Ionică

Un CA care tocmai aceasta trebuie să facă, să gândească metode din care să crească valoarea fizică.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă ducem în AGA, la Brazi sau la Plopeni, unde doriți?

Stimați, colegi, haideți să facem un pic de liniște!

Facem un pic de liniște și, vă spun, sincer, că, dacă se întrezărea o oportunitate de investit -, astfel încât să mărim profitul și să nu prezinte foarte multe riscuri -, pentru că așa puteam să achiziționăm, cu acești 60 milioane, nu știu, un teren, oriunde, la Bănești, nu știu, dar perioada economică, așa cum a fost

ea, nu a fost oportună. S-a analizat în C.A., de foarte multe ori, desființarea creditului și investirea acestor bani.

Că, până la urmă, dacă nu investești, nici nu ai de unde să colectezi venituri, corect?

Dar, perioada a fost 2009 - 2010 – 2011, a fost o perioadă foarte precară, din punct de vedere investițional, în tot ce însemna economie în România și am ajuns în 2012, când, iar am analizat - pentru că economia era redresată - și am zis: „Haideți, să vedem, în ce putem să investim acești bani!” Și am mers către Uzina Plopeni, care era ...vă dați seama beneficia și am dorit chiar preluarea Stației de curent, dar nu a vrut uzina să ne-o dea, nici nu investesc în ea. Deci, pentru noi, era o mină de aur: o reabilităm, furnizăm noi curent, încasăm banii pe curent, bineînțeles, de la „Electrică” și ne ajută un pic cu creșterea de venituri.

Vă spun ceva: nici măcar nu investeam mai mult de 1 milion de lei, vreo 10 miliarde erau, 300 mii de euro, cam așa era prognozat.

Am făcut solicitarea, nu au vrut să ne-o dea. Ca și cu terenurile, au spus: „Vi le vindem!”

Vă rog!

Dl. Eugen Ionică

Totul ține aici de decizie. Este vorba de decizia managerială. Totul se învâрте în jurul deciziei. Există decizie sau nu.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă dau cel mai bun exemplu: domnii de la „Parcul Industrial Ploiești”, pentru că au avut, să zicem și șansa să fie amplasați, undeva, mai bine decât Plopeniul - pentru că infrastructura rutieră care duce la „Parcul Industrial Ploiești” este una precară - de ce să nu fim sinceri -, la Plopeni. La „Parcul Industrial Ploiești” s-a putut construi o Arhivă care generează venituri, poate nu atât de mari în primii ani de zile de la înființare, de la construire, dar apoi va genera niște venituri substanțiale: acele fotovoltaice, plus că au achiziționat și dâșii - dar și-au permis, datorită veniturilor -, terenuri la Mizil - unde au dezvoltat un Parc - sunt doar doi investitori în acel Parc -, Urlați, Ciorani. Deci, ei au încercat, cu acei bani, să investească, astfel încât să își mărească veniturile din exploatare.

Dl. Eugen Ionică

Nu aș fi deschis acest subiect dar, credeți-mă, că mă uit și constat că se stă foarte bine acolo și că ei stau foarte bine acolo fără să facă nimic altceva, în ideea de a crește veniturile.

Dl. Bogdan Andrei Toader

V-aș ruga să folosim „plafonare”, în loc de...

Dl. Eugen Ionică

Plafonare.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă rog eu frumos!

Fostul domn director de la Parc, vă rog!

Dl. Alexandru Bănică

Eu știu foarte bine situația și spun doar o singură frază, de început: nimeni nu este tîm... să stea cu banii în bancă și să nu facă investiții, dacă poate să scoată investiții rentabile. Și cu aceasta am încheiat!

Deci, contractele sunt făcute pe cincisprezece ani.

Nimeni nu vine să închirieze.

Plopeni are o groază de hale și știți foarte bine că are un pavilion de proiectare la Parc, pe care nu poate să îl închirieze.

Acolo, în obiectivul unde avem noi, în șantierul 2, avem vreo 26 de locații.

Ei au vreo 76 de locații și au una închiriată, atât.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Uzina.

Dl. Alexandru Bănică

Una este închiriată.

Deci, nu se poate închiria.

Ei trăiesc din subvențiile de stat, iar la Parc, să mărești, în timpul jocului, chiria, este imposibil. Nu mai vine nimeni, pleacă și eu dau exemplu: există,... cunoașteți cartoane de la Scăeni, are 0,75 pe mp la DN 1 și nu închiriază nimeni.

Deci, acolo nu se poate face altceva decât să se mențină acest lucru, închiriate, pe cât de cât posibil, la...cum se zice la hotel, 80%, 90%, grad de ocupare.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Cei care au plecat și-au pierdut acel drept de închiriere cu acele sume mici, pentru cei noi veniți, să știți că s-a...

Dl. Alexandru Bănică

A crescut cu 10 cenți acolo, la 0,75...

Dna Georgiana Bugoi

0,75%.

Dl. Alexandru Bănică

Deci, aceasta este situația, nu este de management, nu are ce să facă, oricine se duce acolo nu poate să facă altceva.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Decât dacă există bunăvoință din partea statului și a uzinei, ei dorind să scape de acele hale, ca să nu le mai păzească - sunt 300 de paznici la uzină și 280 de angajați -.

Nu glumesc, să știți, pentru că perimetrul este atât de mare și ei au obligația... încât costurile pentru pază sunt exorbitante.

Dl. Alexandru Bănică

Iar unele hale au devenit ruine.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Iar cei care lucrează în domeniul strategic...

Dl. Eugen Ionică

Este adevărat și a zis domnul președinte foarte bine să te uiți către alte investiții, nu neapărat pe domeniul tău principal de activitate. Nu te ține nimeni blocat într-o activitate care este plafonată. Trebuie să fii dispuși la niște riscuri dacă vrei să...

Dl. Alexandru Bănică

Dați dumneavoastră o idee.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă spun un lucru: s-a încercat, dar asta este o analiză atât de amplă, s-a încercat pentru fosta „Termoelectrica” să se facă reabilitarea iluminatului stradal – stâlpi, lămpi -.

Vă spun ceva: am ajuns la concluzia că nu am fost chiar cei mai competitivi din piață, la acel moment, dar, cel puțin la „Parcul Plopeni”, am avut grijă, astfel încât personalul să fie limitat.

Câți angajați mai sunt, doamna contabil?

Dna. Georgiana Bugoi

19.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Toți, sunt 19.

Domnul Bănică a avut grijă, că a avut o problemă, de-a lungul vremii, cu sindicatele și a zis: „Sindicat se poate crea după 21 de persoane în sus” și nu a ajuns niciodată la 21.

Dl. Gheorghe Neaga

Acuma este nevoie numai de 3.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vedeți câte greșeli se fac și în această legislație?

Deci, domnul Ciolac, domnul Pințoiu și apoi v-aș ruga să trecem de acest punct de pe ordinea de zi. Vă mulțumesc.

Dl. Dan Ciolac

Pe mine mă bucură această discuție.

Vă aduceți aminte că, de foarte multă vreme, eu am solicitat o analiză pe societățile din subordinea Consiliului județean.

În ceea ce privește Parcurile, este clar că cel mai bun Parc și poate cel mai bun din țară sau cel mai mare din țară, este „Parcul Ploiești”. Poate că ar trebui să ne gândim...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Aici, pentru că sunteți dumneavoastră în AGA, nu?

Dl. Dan Ciolac

Nu, pentru că am fost mai multă vreme în AGA.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am glumit.

Vă rog!

Dl. Dan Ciolac

Vă mulțumesc! Am înțeles. Nu, la altceva mă gândesc.

Poate că avem prea multe Parcuri.

„Parcul Ploiești” nu s-a dezvoltat numai în Ploiești, „Parcul Ploiești” s-a dezvoltat în mai multe locații.

Știți că am fost și noi parte la acest lucru, prin votul pe care l-am dat prin achiziționarea acelor terenuri.

Îmi aduc aminte foarte bine, cel puțin, de terenul de la Urlați și, iată, ce lucru minunat a ieșit!

Deci, dacă vreți să folosim acei bani, sigur că îi putem folosi, dacă facem o fuziune, dacă acest Parc intră sub tutela altui Parc.

Poate că nu aveam aceleași probleme la „Parcul Brazi”, dacă lucrurile stăteau sub o altă umbrelă. Deci, soluția aceasta cred că este cea mai simplă și putem utiliza și banii aceia, mai ales că „Parcul Ploiești” trebuie să depună mari eforturi pentru sarcina pe care am creat-o cu Bărcăneștiul.

Vă mulțumesc!

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și eu vă mulțumesc.

Domnul Pințoiu!

Dl. Toma Pințoiu

Mulțumesc, domnule președinte!

M-am uitat și eu, atât pe cel de la Plopeni, cât și pe cel de la „Ploiești Industrial Parc”, chiar dacă vin un pic mai târziu cu rugămintea de a mă asculta doar o secundă.

Este undeva, față de anul 2016, la 2017 nu avem decât 1.000 lei venit, cheltuielile sunt la fel, nu se vede nicio diferență între 0,2%.

La „Parcul Industrial Ploiești” este aceeași situație, avem un venit de 100 mii de lei, iar la cheltuieli la fel, foarte puțin.

Țin minte, și țin minte cu mare dragoste, că, acum câțiva ani de zile, aceste Parcuri care au, sută la sută, ca acționar Consiliul județean, ne aduceau bani către Consiliul județean și pentru alte investiții.

Diferența atât de mică, la 2%, la 3% la fiecare Parc, mi se pare că noi lucrăm sau Parcul este doar cu numele pentru Consiliul județean, nu acționarul trebuie să fie. Eu, un om de afaceri, aș zice: „Măi, țin aceste două societăți, dar vreau să am și eu un venit!”

Dacă dumneavoastră credeți că venitul pe 2016 și 2017, avem doar 2%, mi se pare că acel Parc ori investește prea mult, ori pe noi nu ne interesează veniturile către Consiliul județean și, mai mult de atât, într-adevăr este rentabil Parcul, dar este rentabil doar pentru salariații de acolo, nu și pentru Consiliul județean care este majoritarul acestei societăți.

Trebuie să o gândim mai...în ce putem, ce proiecte, sau pe ce cheltuim banii, dar să îi cheltuim eficient, sau, dacă nu, ce poate să facă Consiliul județean ca aceste Parcuri să aibă și un profit pentru noi, ca acționar numărul unu de la Parcurile Industriale.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am înțeles. Vă mulțumesc pentru sugestie.

Aș vrea, totuși, să vă dau un exemplu, pentru că o avem pe doamna contabilă aici.

Acum v-aș ruga eu să vă ridicați în picioare, doamnă!

Undeva, în anul 2011, cred, în urma unui control al Curții de Conturi, domnilor de la Parcul Plopeni, li s-a imputat suma trimisă către Consiliul județean, în următorul sens: noi am spus ca 50% din profiturile Parcurilor să fie dividende pentru Consiliul județean. Să ne trimită nouă să...

Este corect, doamna Popescu?

Dna. Elena Popescu

Da.

Dl. Bogdan Andrei Toader

A venit Curtea de Conturi și a spus că este ilegal să ne dea nouă banii.

Dna. Georgiana Bugoi

Deci, în repartizarea profitului, conform Hotărârii AGA și O.G. nr. 64/2001, 50% din dividende minime se dau Consiliului județean.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Corect!

Dna. Georgiana Bugoi

Noi, prin Hotărârea AGA și de Consiliu s-a aprobat, a venit Curtea de Conturi și a spus că nu, că acele dividende să rămână la Parc, nu să se dea către Consiliul județean.

Ce reprezintă anii 2011, 2012, 2013, noi suntem și acum în instanță cu Curtea de Conturi, pentru că dumnealor au spus că este ilegal să dăm dividende către Consiliul județean și banii să îi lăsăm pentru investiții în Parc.

Dl. Eugen Ionică

Înseamnă că este de Kafka. Nu se poate așa ceva.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Că este de Kafka, sau că nu este de Kafka, credeți-mă, dacă este vorba de unul din aceste Parcuri Industriale, eu știu absolut orice. Și istorie.

Deci, istoria spune că, deși noi am dat o hotărâre, AGA a dat o hotărâre, ei făcând - conform hotărârii - diligențele necesare, a venit Curtea de Conturi și le-a imputat banii.

Nu este unitară legislația.

Dna. Georgiana Bugoi

Să știți că, pe fond ei au câștigat, noi am pierdut, iar, dacă hotărârea va fi definitivă și irevocabilă...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Trebuie să vă dăm banii înapoi.

Dna. Georgiana Bugoi

... trebuie să ne dați banii înapoi, iar din anul 2017, nu ne mai asumăm să dăm dividende către Consiliul județean...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am înțeles.

Dna. Georgiana Bugoi

...că avem o hotărâre definitivă și irevocabilă.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Acesta era răspunsul către dumneavoastră, domnul Pințoiu!

Domnii de la Curtea de Conturi nu sunt de acord cu dumneavoastră.

Mulțumesc, doamnă!

Domnul Bănică, vă rog!

Dl. Alexandru Bănică

Pentru că Legea Parcurilor Industriale la înființare..., nu s-au înființat pentru a aduce profit la bugetul local sau central.

S-au înființat și în primul articol spune că ele sunt făcute să valorifice forța de muncă și resurse locale și să creeze locuri de muncă, deci, ele nu sunt făcute pentru profit, dar nici să fie în pierdere.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Deci, domnul Pințoiu, v-am răspuns la ideea pe care ați avut-o, dar acum, chiar mă simt nevoit să vă rog să supunem la vot acest proiect, pentru că mai avem încă zece proiecte.

Dacă sunteți de acord cu bugetul de venituri și cheltuieli?

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 34 voturi „pentru”.

(Domnul consilier județean Sepși Daniel, s-a retras de la lucrările ședinței.)

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc foarte mult!

Numărul 13 - că tot am ajuns la cei care ar trebui să coordoneze activitatea acestor Parcuri Industriale -, este proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentanților Consiliului județean Prahova în Adunarea Generală a Acționarilor „Ploiești Industrial Parc”, „Plopeni Industrial Parc”, Compania de Servicii Publice și Energii Regenerabile S.A., în vederea numirii noilor membri în Consiliile de Administrație și aprobarea indicatorilor cheie de performanță ai administratorilor - proiect inițiat de subsemnatul.

Vorbeați de Kafka, domnul consilier?

Dl. Eugen Ionică

Da. Este și aici prezent.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Este și aici prezent.

În urma Ordonanței nr. 109, modificată prin Ordonanța nr. 111 - conform legislației în vigoare -, ni se cere achiziționarea unor servicii pentru recrutarea membrilor în aceste Consilii de Administrație.

Am îndeplinit acest lucru, am organizat o licitație, a fost declarată câștigătoare o firmă care și-a dus atribuțiile la îndeplinire și s-a făcut o evaluare a candidaților înscriși.

Tot legea spune că, în urma acestei evaluări, care va fi trimisă către Consiliul județean - și a fost trimisă -, se va propune o nouă Comisie, din cadrul Consiliului județean - nu mă întrebați pentru ce, ca să pot să vă explic, ar fi trebuit să fi înțeles -. O nouă comisie din cadrul Consiliului județean.

Comisia din cadrul Consiliului județean s-a întâlnit.

Interviurile, de fapt, au fost ținute de firmă.

În urma analizei făcute, a rămas la fel punctajul oferit candidaților.

Deci, am făcut o Comisie doar de dragul de a fi.

Este corect, doamna Barbălată?

Nu, am făcut-o pentru alt motiv.

Spuneți-mi!

Dna. Livia Barbălată

Deja am avut alte criterii de evaluare. Firma de recrutare a avut stabilite niște criterii, iar comisia noastră a avut alte criterii.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Dar a rămas la fel punctajul?

Dna Livia Barbălată

Da, a rămas, adică a rămas aceeași clasificare.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am înțeles.

Deci, ați evaluat diferit, dar rezultatul a fost identic.

Dna Livia Barbălată

Au fost alte criterii.

Doamna Nușa!

Dna. Elena Ion

Comisia de selecție, așa cum a prevăzut legea, este constituită numai din oameni de specialitate, pe recrutare și selecție și am fost nevoiți din aparatul de specialitate, oameni din cadrul Serviciului Resurse Umane.

Am primit sprijinul de la acel specialist independent, de la Cluj a fost o firmă și ce am preluat de la dumnealor, până la jumătatea procesului de selecție, am preluat criteriile și treaba noastră.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu puteam să punem, în cadrul acelei proceduri de achiziție, să aibă dâșii oameni din acest domeniu de Resurse Umane?

Dna. Elena Ion

În Ordonanța nr. 722, în normele de aplicare nu mai regăsim termenul de „specialist independent” pentru faza aceasta, adică selecție finală și de aceea am fost nevoiți ca această Comisie să finalizeze procedura de selecție, numai că treaba noastră de aici a fost să comparăm, pe baza a șase criterii, scrisoarea de așteptare a autorității cu scrisoarea de intenție depusă de fiecare membru, deja selectat pe o listă scurtă.

S-au punctat și a rezultat un clasament, dar acel clasament nu are,... nu că nu ar avea nicio importanță, nu poate influența validarea membrilor AGA din acea listă.

Toți oamenii de pe acea listă au profil optim.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Deci, sunt admiși.

Dl. Elena Ion

Exact.

Deci, poate fi validat ultimul din clasament, în defavoarea primului, fără niciun fel de problemă.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am înțeles. Bun. Vă mulțumesc!

Și acum ajungem la ultima parte.

În urma analizei, noi trebuie să mandatăm reprezentanții Consiliului județean din aceste AGA, să facă selecția. Noi îi mandatăm să facă selecția.

Noi le spunem: „Aceștia sunt candidații admiși, acesta este punctajul oferit de către firmă și de către comisie. Dumneavoastră decideți!”

Putem să îi luăm pe ultimii trei sau putem să îi luăm pe primii trei.

Dl. Eugen Ionică

Decizia rămâne, practic, la ultima comisie, cea formată din specialiști de PR, care sunt în aparatul propriu al Consiliului județean.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu, rămâne la latitudinea AGA, în funcție de gândirea AGA.

De aceea v-am spus că este Kafka.

Am făcut două analize, cu două comisii, una și plătită, ca, până la urmă să ajungem...

Dl. Eugen Ionică

Cum s-a eliminat arbitrariul? Că dacă AGA este numită la...

Dl. Mihai Viorel Ilie

Domnule președinte, dacă îmi permiteți! Soluția este următoarea: acele două comisii care au evaluat candidații care s-au înscris pentru a fi desemnați în Consiliile de Administrație la aceste societăți și-au făcut treaba și au selectat... toți oamenii competenți.

Deci, acum se pune problema care este mai bun, care este mai bun, că toți sunt foarte buni.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Aș vrea să închid acest subiect, pentru că este unul atât de amuzant, încât am avea de discutat două ore.

Să vă spun de ce, domnule director! Îmi permiteți să vă spun „domnul director”? Să vă spun de ce.

Dl. Eugen Ionică

La mine la firmă sunt director.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Aceasta voiam să vă spun. La dumneavoastră, o firmă vă analizează personalul și vă spune: „Domnule, acesta este bun, acesta este mai puțin pregătit, acesta este și mai puțin pregătit!”

La sfârșit, decizia de selecție - necontând evaluarea acelei firme -, tot la dumneavoastră rămâne.

Poate acel „mai puțin pregătit” este mai muncitor decât acei mai bine pregătiți.

Deci, decizia finală este a AGA, dar a fost amuzant să vă prezint, pentru că am făcut două comisii, am plătit niște specialiști, ca, la final, să ajungem tot la factorul uman de analiză.

Dl. Alexandru Bănică

Deci, comisia trebuie să țină cont că în Consiliul de Administrație e nevoie de specialiști...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Domnule, deci, el v-a făcut o evaluare și v-a spus: „Domnule, aceștia sunt cei buni, aceștia sunt mai puțini buni!”, dar dumneavoastră puteți să țineți cont, sau nu, de ei.

Dl. Toma Pințoiu

Domnule președinte, problema este alta: cine își asumă contestația?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu există termenul de „contestație” în legislație.

Dl. Toma Pințoiu

Mulțumim.

De ce douăzeci și patru de ore, când se face contestație... Scrie clar în Regulament.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Domnul Rareș Enescu și domnul Stoian nu au participat la vot.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 31 voturi „pentru”.

(Domnii consilieri județeni Enescu Rareș Dan și Stoian Sorin George, nu au participat la vot.)

Dl. Rareș Dan Enescu

Deci, ca să fac un comentariu corect...

În urma unor probleme din mandatul trecut, așa a fost recomandarea: nu particip, pentru că dau cu subsemnatul.

Vreți să vă asumați, vă asumați! Eu nu vreau să îmi asum.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Foarte bine!

Numărul 14 este un proiect de hotărâre privind participarea județului Prahova la cofinanțarea proiectului COALESCCE, implementat prin Agenția pentru Eficiență Energetică și Energii Regenerabile „Ae³R Ploiești – Prahova”, în cadrul Programului de Cooperare Interregională, INTERREG EUROPE, inițiat de subsemnatul.

Îl avem pe domnul director de la Ae³R, domnul Potlogia, ca să vă explice.

Au reușit să câștige un proiect și de aici plecăm.

Dl. Bogdan Ion Potlogia

Stimate domnule președinte, doamnelor, domnilor. Mulți dintre dumneavoastră mă cunosc, sunt Bogdan Ion Potlogia, sunt directorul Agenției de Energie.

Am câștigat un proiect, practic, este continuatorul unui proiect derulat de către Consiliul județean Prahova, „MORE4ENERGIE”.

Sunt aceiași parteneri, partea noastră este de 134 mii de euro, dintre care 85% vin de la Comisia Europeană, iar 15% sunt fonduri proprii, dintre care 13% sunt date de către Ministerul Dezvoltării și am făcut această solicitare Consiliului județean, având în vedere că vom participa...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Pentru 2%.

Dl. Bogdan Ion Potlogia

Pentru 2%, exact...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Însemnând 2.680 de euro.

Dl. Bogdan Ion Potlogia

... pentru o perioadă de 30 de luni.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am înțeles. Vă mulțumesc frumos!

Aceasta era tot ceea ce aveam nevoie să știm, cu cât contribuim noi.

Vă rog, domnul!

Dl. Gabriel Hornoiu

Dată fiind legislația ... această Agenție derulând, din păcate, unele proiecte și cu Ploieștiul, nu pot participa.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am înțeles.

Vă mulțumesc foarte mult!

Dl. Bogdan Ion Potlogia

Îmi cer scuze, dar aș dori să vă prezint dar, poate la sfârșit, un proiect realizat de către Agenție, o propunere către Consiliul județean.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da, la sfârșit, vă rog, pentru că îmi doresc să informăm Consiliul cu privire la această idee care vine în completarea celor spuse de domnul Ionică.

Dl. Adrian Ionică

Eugen.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Eugen.

Vă mulțumesc!

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi „pentru”.
(Domnul consilier județean Hornoiu Gabriel, nu a participat la vot.)
(Domnii consilieri județeni Dumitru Cristian și Hornoiu Gabriel, s-au retras de la lucrările ședinței.)

Dl. Bogdan Andrei Toader

Numărul 15 pe ordinea de zi - pentru care voi avea un amendament, cu acceptul dumneavoastră -, este proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat, privind cheltuielile necesare realizării proiectului „Fazarea proiectului Sistem de Management Integrat al Deșeurilor”.

După cum știți, noi ne-am dorit fazarea proiectului pentru managementul deșeurilor, astfel încât sumele, pe care nu am reușit să le accesăm în perioada precedentă de finanțare, să le accesăm acum.

Sunt sumele pentru Stația de tratare mecano - biologică, sunt cele 12 milioane de euro, lucrare pe care am contractat-o și care este în derulare.

Noi am prevăzut în bugetul nostru această sumă de 12 milioane de euro.

Acum ne dorim ca fazarea proiectului să fie semnată, ea a fost acceptată, dar ne dorim semnarea.

Ni s-a solicitat aprobarea devizului general actualizat.

La acest punct pe ordinea de zi, aș avea următorul amendament: articolul 3, din Devizul general, a fost scos deoarece prevedea aprobarea valorii TVA, aferentă cheltuielilor eligibile, acest TVA care, ulterior, va fi recuperat de Consiliul județean, deci, nu are rost să prevedem acest lucru, din hotărâre, scuzați-mă, articolul 3 dispăre, iar din Anexă a fost scoasă partea de deviz aferentă fazei unu a proiectului, fază care deja este implementată - este o solicitare de ultimă oră venită de la AM pentru POIM: să scoatem acest lucru.

Vreau să menționez un lucru care mi se pare important: faptul că „Hidro Prahova” are deja semnată fazarea, pe când noi, acum, ne dorim să o semnăm.

Dl. Mihail Pavel

Proiectele primite la mapă sunt cele cu amendamente. Numai pe e-mail a fost comunicată...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Datoria mea este să vă spun ce modificări am făcut, cu privire la acest punct.

Deci, la mapă aveți varianta optimă, cea cu amendamentele, deja scoase sau deja scrise.

Trebuie să reușim această semnare a contractului de fazare, pentru că ne dorim să ni se returneze cele 12 milioane de euro pe care le avem prevăzute în buget pentru această lucrare: este vorba de Stația MBT din Master Planul de Deșeuri.

Dacă aveți comentarii, întrebări, la acest punct?

Dacă nu, vi-l supun la vot.

Mai întâi amendamentele.

Cine este pentru introducerea amendamentelor? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 31 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și acum, varianta finală, în integralitatea ei.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 31 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc!

Numărul 16 pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind organizarea evenimentului Euro – Prahova 2017, Heidelberg, Germania, în perioada 24 – 25 iunie 2017, proiect inițiat de doamna Ludmila Sfirloagă, căreia îi dau cuvântul.

Dna. Ludmila Sfirloagă

Inițiatori suntem mai mulți, este și domnul vicepreședinte Pătrașcu, precum și membrii Comisiei de Integrare Europeană.

Este un proiect al Consiliului județean Prahova care s-a desfășurat pe parcursul a mai multor ani, am prezentat județul Prahova în mai multe țări și am avut un succes deosebit, colegii care au mai fost membri în Consiliul județean, știu cât de multă lume a participat, cât de multă lume a vizitat acest Expo Euro - Prahova.

De data aceasta avem o invitație de la Heidelberg, din Germania, din cel mai puternic land al Germaniei Baden - Wurttemberg, cu capitala la Stuttgart și este cel mai bogat land.

Avem marele noroc că domnul Herlo, care este reprezentantul acestei asociații „Alexandru Ioan Cuza”, deja a închiriat niște spații pe care ni le pune, gratuit, la dispoziție, deci, contribuția Consiliului județean va fi prezentarea, prin conceptul pe care noi deja îl știm, cu participare, cu materiale, cu standuri, cu instituțiile implicate, cu ceea ce înseamnă istorie, tradiție, cultură și obiceiuri.

Mulțumesc!

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă supun proiectul la vot, dacă nu sunt alte comentarii.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Eu îmi rezerv dreptul de a mă abține, dintr-un singur motiv.

Dna. Ludmila Sfirloagă

Îl știm.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Dacă îl cunoașteți deja, mulțumesc pentru vot!

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 30 voturi „pentru” și o abținere (Toader Bogdan Andrei).

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu pot să zbor. Dacă nu pot să zbor... Vă mulțumesc!

Proiectul numărul 17 este proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 2 a Hotărârii Consiliului județean...

Haideți, vă rog frumos, puțin respect!

Doamna Erji, dacă vreți, comunicăm după ședință, vă rog eu mult!

Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului județean Prahova nr. 144/2013, referitoare la înființarea Societății „Parc Industrial Bărcănești” S.A.

Este vorba de un ultim pas pe care îl avem de făcut, astfel încât fuziunea și preluarea acelor terenuri, din cadrul Parcului Bărcănești, să intre sub tutela Parcului Industrial Ploiești.

S-a comandat și s-a executat o evaluare asupra bunurilor care urmează să fie preluate de către Parcul Ploiești.

Au fost câteva neconcordanțe.

Domnul Enescu, la acest punct, sigur se va abține, dar pe care poate să vi-l explice.

Domnul Enescu!

Dl. Rareș Dan Enescu

Domnule președinte, nu mă abțin, căci la acest punct nu am un conflict de interese.

Din consultarea mapei proiectului de hotărâre, în ceea ce aveți dumneavoastră în mapă există o eroare materială la Anexa datelor de identificare, eroarea materială de la sfârșitul paginii: valoarea pieței totale – 25.076.513, din care terenuri - 24.706.854.

Dacă stăm să calculăm datele cuprinse în tabel, valoarea...din care terenuri, valoarea de piață a acestor terenuri este de 24.726.854 - am constatat astăzi, când am făcut o verificare -.

Am transmis către evaluator, care ne-a transmis, având în față, sub semnătură și ștampilă, exact ceea ce vă semnalez eu dumneavoastră și propun ca amendament să fie varianta bună a evaluării și, doi, de asemenea, articolul 2 să aibă următorul cuprins: „prevederile cuprinse în articolul 4, alineatul 3, din hotărârea Consiliului județean Prahova nr. 144 din 2013, precum și în articolul 6, alineatul 2, din actul constitutiv al Societății „Parc Industrial Bărcănești”, care cuprinde anexa nr. 1 la hotărârea Consiliului județean Prahova -, se modifică, în mod corespunzător, ca urmare a acestora”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Dacă doriți mai multe clarificări, vă pot spune foarte simplu: în urma unei analize mai amănunțite a datelor furnizate de către evaluator, s-a constatat că a fost o mică eroare de calcul.

Dl. Rareș Dan Enescu

Nu, nu materială, din tastatură.

Dl. Bogdan Andrei Toader

De calcul de redactare, de cum vreți, dar era vorba de adunarea unor sume, care, la sfârșit, nu dădeau cât scria, dădeau o cifră un pic mai mare.

S-a procedat la contactarea evaluatorului, s-au adus modificările și putem să votăm: în primul rând, amendamentul cu modificarea celor două valori și apoi hotărârea, în integralitatea ei.

Dl. Mihail Pavel

Valoarea și articolul 2.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Valoarea și articolul 2.

Pentru amendamente, cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 31 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și acum, hotărârea, în integralitatea ei.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 31 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Eu îmi cer scuze, pentru că am pierdut ordinea de zi.

Am găsit-o, este chiar a mea!

Numărul 18 pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind desemnarea unor consilieri județeni în unele calități și funcții.

În urma vacantării posturilor de consilier județean ale colegilor noștri, domnul Andrei Nicolae, doamna Laura Moagher și doamna Cătălina Bozianu, s-au vacantat anumite poziții și în C.A. și în anumite Comisii...

Dl. Rareș dan Enescu

Și AGA.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și AGA, mă scuzați, în anumite AGA și anumite comisii.

C.A.-uri nu avem decât la Spitalul Județean și la Spitalul de Obstetrică – Ginecologie.

Pentru Spitalul de Obstetrică – Ginecologie, datorită faptului că este necesar un specialist în studii economice, cum era doamna Cătălina Bozianu, pentru această poziție singura variantă este domnul...

Vă rog, sunteți specialist în studii economice!

Dl. Eugen Ionică

Am dublă licență: Drept și Economie.

Chiar voiam să vă întreb și bine că am ajuns aici.
Domnul Necula, vă rog, puțină decență!

Dl. Bogdan Andrei Toader
Și eu îl rog, puțină decență!

Dl. Eugen Ionică
Ideea este așa: noi am fost aleși membri supleanți, în cadrul C.A.-ului de la Spitalul județean - mă refer aici la mine și la doamna Simona David.

Dl. Bogdan Andrei Toader
Puteți să veniți, ca invitați, la orice ședință.

Dl. Eugen Ionică
Este adevărat.
Pe de altă parte, este la fel de adevărat că membri în Consiliul de Administrație sunt numiți de către Consiliul județean, care îi alege prin vot, fără nicio problemă, dar, acum stau și mă gândesc: dacă sunt membru supleant și dacă doamna Simona David este membru supleant, care este rolul nostru acolo? Să fim pe post de mobilă, să stăm acolo și ...

Dl. Gheorghe Necula
Să vă vină rândul.

Dl. Eugen Ionică
Să îmi vină rândul la ce? Să ne vină rândul, nu?

Dl. Bogdan Andrei Toader
Deci, când nu merge titularul, trebuie să vă contacteze pe dumneavoastră pentru a participa la ședință, ca suplinitor al titularului...

Dl. Eugen Ionică
Este adevărat.

Dl. Bogdan Andrei Toader
... iar la restul ședințelor, puteți să veniți, ca invitat, fără drept de vot.

Dl. Eugen Ionică
Nu este adevărat.

Dl. Bogdan Andrei Toader
A, dumneavoastră nu mă vreți! Am înțeles.

Dl. Eugen Ionică
Întrebarea mea era care este rolul supleantului.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Să suplinească titularul.

Dl. Eugen Ionică

Păi, titularul tocmai ce a plecat și constat că vine un titular din exterior, care devine titular.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Acum am înțeles.

Eu credeam că ne întrebați care este rostul unui titular și al unui supleant în viață. Vă explic.

Ca să vă explic situația curentă, vă explic în felul următor...

Vă rog!

Dl. Dan Ciolac

Noi utilizăm termenul de „supleant”, așa cum avem, de exemplu, supleanți în Comisia Tehnică de Urbanism.

În structurile rigide, supleantul este persoana care ocupă locul celui de drept, în momentul în care a plecat.

Supleantul nu participă cu vot, dacă lipsește titularul.

Mă iertați, dar aceasta este regula!

Dl. Mihail Pavel

Este prevedere în Regulamentul propriu, care poate fi diferit.

Recunosc că nu îl cunosc pe cel de la spital, dacă supleantul poate participa în locul titularului.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Răspunzând la întrebarea dumneavoastră, situația este în felul următor: în politică, totul stă în baza unui vot democratic al majorității.

Propunerea grupului, din acest motiv, pentru că observ că este o propunere și este și normal să o supunem la vot.

Puteți face și vot secret, dacă sunt doi.

Dacă este unul singur, este vot direct.

Să știți că am mai avut o dată situația de vot secret. Nu este una total necunoscută.

Ca reprezentant al Consiliului județean în Adunarea Acționarilor la Societatea „Ploeni Industrial Parc”, grupul PSD și ALDE l-a propus pe domnul Ilie Mihai Viorel.

Dacă aveți vreo propunere, să ne spuneți.

Vă rog!

Dl. Rareș Dan Enescu

Domnilor consilieri și mai vechi și mai noi, algoritmul politic, când s-a constituit Consiliul județean, în iunie anul trecut, am stabilit atunci, prin negociere, cine și ce și unde.

Posturile sunt ale PSD.

Doamna Bozianu a cedat poziția dumneaei, potrivit acestui algoritm politic.

Vreți să facem vot secret? Facem vot secret, dar haideți, să respectăm ce am stabilit atunci!

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc pentru clarificări, domnul Enescu.

Eu aș putea spune așa: întrucât trăim în democrație, majoritățile se pot schimba și pot fi refăcute.

Dacă dumneavoastră considerați că este necesar un vot secret pentru acestea, eu vă spun ceva: sunt mai mult decât de acord cu dumneavoastră, nu am nici cea mai mică problemă.

Eu v-am spus că, exact cum a încercat colegul meu să spună - având în vedere vacantarea acestor posturi și intrarea în noul Consiliu județean a domnilor Niță, Stoian, a doamnei Ardeleanu Georgiana și a domnului Măruntu -, am spus că îi vom repartiza și pe dâșii: domnul Măruntu, pentru Comisie, Ardeleanu și Stoian pentru ceea ce înseamnă Comisia de Integrare.

Pentru că era vorba de un economist, în locul doamnei Bozianu nu putea să fie domnul Măruntu - cred că i-ar fi plăcut să fie în C.A.-ul de la Obstetrică -, și doar domnul Niță avea studiile necesare, iar pentru ceea ce înseamnă Parcul Plopeni și Școala Specială Vălenii de Munte -, datorită faptului că fostul nostru coleg Andrei Nicolae fiind din Văleni -, l-am propus pe domnul Ilie, întrucât locuiește în Vălenii de Munte.

Deci, nu am nici cea mai mică problemă. Este democrație.

Vă spun ceva: dacă astăzi mai aveam încă trei absenți din partea noastră, cred că vă spuneam eu să participați la un vot secret, deoarece cred că aveți majoritatea.

Întrucât nu știu dacă aceasta este situația, că nu am stat să calculez, vă propun ce vă doriți dumneavoastră, așa...suntem pregătiți și pentru vot secret cu două propuneri. Cum doriți.

Dacă nu, eu o să supun la vot – dacă nu există mai multe propuneri pentru aceste desemnări - , vi le supun la vot așa, pentru a fi vot deschis.

Dl. Dan Ciolac

O avalanșă de vorbe, de...era de fapt doar o întrebare, a colegului nostru ca să lămurească o situație. În ceea ce privește votul democratic, să știți că votul este de mai multe feluri: majoritate simplă, majoritate calificată...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Mai există și cu două treimi și cu drept de veto.

Dl. Alexandru Bănică

Domnule președinte, eu cred că domnul Ilie este nimerit pentru Parcul Industrial de la Plopeni, pentru că dânsul a fost și în AGA la Văleni, a fost și în Consiliul de Administrație, deci, are experiență pentru Parc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu contestăm calitățile colegului nostru.

Vă supun la vot propunerile, dacă nu mai există alte propuneri.
Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? 4 abțineri.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 27 voturi „pentru”.
(Domnii consilieri județeni Ciolac Dan, Ionică Adrian, Ionică Eugen și Nistor Marian Tudor, nu au participat la vot.)

Dl. Eugen Ionică

Aș mai vrea să fac un anunț. O să îmi dau demisia din funcția de membru supleant în Consiliul de Administrație de la Spitalul de Obstetrică – Ginecologie. Mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Este decizia dumneavoastră, pe care o respect.

Dl. Eugen Ionică

Cu siguranță. Mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc!

Proiectul nr. 19 este proiect de hotărâre privind încadrarea în categoria funcțională a drumurilor comunale, a sectorului de drum județean DJ 219, situat pe teritoriul administrativ al comunei Surani, precum și modificarea lungimii și traseului drumului județean și ale drumului comunal.

Urmare a solicitării domnului primar de la Surani, cu privire la declasificarea drumului județean DJ 219 și transformarea acestui drum în drum comunal 161, vă supun atenției... s-au făcut toate diligențele.

Domnul Ioniță, mai sunteți prezent?

Dl. Corneliu Adrian Ioniță

Da.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă rog!

Ce lungime? Patru și cât...?

Dl. Corneliu Adrian Ioniță

4,635 km. S-a transformat din drumul județean DJ 219 în drumul comunal 161, care era deja în continuarea drumului județean.

Dl. Bogdan Andrei Toader

... județean, astfel încât primăria să poată întocmi un proiect pentru modernizarea acestui drum.

Eu am găsit de bun – augur această solicitare, având în vedere că nu exista, în cadrul Consiliului județean un proiect pentru modernizarea drumului, iar dacă domnul primar spune că găsește sursa de finanțare, felicitări pentru dânsul și îi urăm mult...

Dl. Corneliu Adrian Ioniță

A modernizat un alt drum comunal, 131, și acesta va face legătura între cele două drumuri.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Dacă nu mă înșel eu, a reușit finanțarea pe Programul Național de Dezvoltare pentru 131.

Dl. Corneliu Adrian Ioniță

Da.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Îi urăm mult succes!

Dl. Corneliu Adrian Ioniță

Și acum unește 131 cu 161.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Să lege 131 cu 161. Am înțeles.

Dl. Dan Ciolac

Îl vom susține și noi.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da. Dacă sunt comentarii?

Dacă nu, vă supun la vot acest punct de pe ordinea de zi.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 31 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Numărul 20 este proiect de hotărâre privind declararea utilității publice de interes local pentru lucrarea „Exproprierea terenurilor aferente Băilor Romane din comuna Dumbrăvești și împrejmuirea acestora”, din comuna Dumbrăvești, sat Sfirleanca, parte a sitului arheologic „Castrul de la Mălăiești”, având indicativul PH - I - s - A - 16208 în LMI 2015.

Este vorba de cunoscutul proiect „Castrul de la Mălăiești”, de demararea procedurilor pentru expropriere, de finalizarea acestei proceduri, astfel încât evaluatorul să facă exproprierea necesară.

Dacă sunt comentarii? Dacă nu, vă supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 31 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Acestea sunt toate proiectele?

Aș avea câteva informări, trei, la număr.

În primul rând, aș vrea să îi dau cuvântul domnului director de la Ae³R, din nou.

Vă fac povestioara scurtă: noi, în anul 2013, am avut o idee similară cu cea a domnului Ionică Eugen, pentru crearea unui Parc fotovoltaic, astfel încât consumul generat de toate instituțiile din subordinea Consiliului județean să fie acoperit de acest Parc Industrial, să furnizăm energie în rețea, astfel încât să nu mai plătim energia electrică.

Domnii de la Ae³R Sud – Muntenia au conturat acest proiect de atunci.

Ce s-a modificat? S-a modificat amplasamentul.

Era prevăzut un amplasament lângă Grădina Botanică, pe terenul de lângă Parcul Bucov, dar un teren care era la Fundația „Constantin Stere” și nu era în proprietatea noastră.

Analizând posibilitățile de finanțare, s-a constatat că ar trebui un teren în proprietatea noastră, s-a identificat locația de la Tătărani, vis – a – vis de Parcul Bărcănești, o locație care nu este grevată de sarcini.

Pentru cei care au fost și care au participat la Consiliul precedent, este locația pe care se propunea să fie PLUSVAG-ul, MALL-ul, casele ș.a.m.d., un teren care a intrat din nou în proprietatea Consiliului județean.

Vă rog, domnul Potlogia!

(Doamna consilier județean David Simona, s-a retras de la lucrările ședinței.)

Dl. Bogdan Ion Potlogia

Mulțumesc frumos, domnule președinte!

Agenția a realizat un studiu de fezabilitate și vine către Consiliul județean cu o propunere de implementare de proiect. Deci, este vorba despre un Parc fotovoltaic, cu o putere instalată de 5,2 MW.

În dreapta este o imagine din satelit, unde în chenar roșu, încadrat în roșu, este exact suprafața de 15 ha, titularul investiției este Consiliul județean Prahova și elaboratorul suntem noi, Agenția de Energie.

De ce am considerat necesară și oportună această investiție?

Deci, în urma calculelor făcute pentru toate facturile de energie plătite de către Consiliul județean Prahova în 2016, ne-a dat o valoare de 6 milioane de kWh.

Am dimensionat un Parc, l-am făcut de 5,2 de MW, care va produce, anual, aproximativ 6.323 de MWh pe an.

Este oportună investiția pentru că potențialul energetic din zonă este foarte bun.

Există căi de acces, posibilitățile de conectare la utilități sunt foarte mari.

Proiectul poate fi finanțat prin Programul Operațional Infrastructură Mare 2014 - 2020, Axa Prioritară 6, creșterea producției de energie din surse regenerabile, adică 85% vine de la Fondul European de Dezvoltare pentru acest proiect și 15% vine de la Ministerul Dezvoltării Regionale, de fapt, doar 13% și 2% ar fi banii Consiliului județean Prahova, exact ca în proiectul nostru pe care l-am prezentat mai devreme.

Dl. Bogdan Andrei Toader

O întrebare: Axa Prioritară 6 este deschisă, în acest moment?

Dl. Bogdan Ion Potlogia

Da, este deschisă, în acest moment.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și, ca termen, până când este deschisă? Ca să știm timpul pe care îl avem...

Dl. Bogdan Ion Potlogia

Deci, este deschisă pentru o perioadă de opt luni de zile.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Din ce moment? Să nu fim în luna a șaptea.

Dl. Bogdan Ion Potlogia

Cam de o lună s-a deschis Axa.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun. Vă mulțumesc!

Dl. Dorin Tudora

Aveți și norme de aplicare?

Dl. Bogdan Ion Potlogia

Da. Există și norme de aplicare. Le găsiți pe site-ul nostru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Dacă este deschisă, este perfect. Vă mulțumesc!

Dl. Bogdan Ion Potlogia

Și vreau să fac o paranteză: în același timp, Agenția face un Studiu de fezabilitate și pentru Parcul Industrial Plopeni, astfel încât pe o hală care are 6 mii de metri pătrați - suprafața acoperișului -, să instalăm panouri fotovoltaice, ca să deveniți producători de energie.

Dar aceasta este altă problemă.

Ajutorul maxim este de 15 milioane de euro, pentru asemenea proiecte.

După cum observați din această hartă, radiația solară în zona Ploiești și Tătărani, este foarte mare, este mai mare de 5 mii de MGJ pe metrul pătrat pe an, din datele de la ANM.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Îmi cer scuze! Pot să vă opresc?

Dl. Bogdan Ion Potlogia

Spuneți, vă rog!

Dl. Bogdan Andrei Toader

Mai arătați o dată harta?

Din tot ce am învățat eu, de când eram mic copil, Câmpina era cea mai însoțită localitate din județul Prahova.

Aici, mie îmi apare Câmpina ca nefiind însoțită.

Dl. Bogdan Ion Potlogia

Domnule președinte, este însoțită, dar nu este cea mai însoțită, este fluxul anual de energie solară, măsurat nu de către noi, ci măsurat de către Institutul de Meteorologie.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Atunci, sigur va rămâne cea mai intelectuală.

Bine. Mulțumesc.

Dl. Bogdan Ion Potlogia

Da, într-adevăr, aveți dreptate!

Dacă ne uităm la strălucire...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vedeți, strălucirea este...

Dl. Bogdan Ion Potlogia

Deci, Câmpina are 2.032 ore anual, în schimb Ploiești-ul are undeva la 2.015 ore anual.

Aceste date au fost luate în calcul când s-a dimensionat acel Parc fotovoltaic.

Aici sunt mai multe date tehnice: este vorba despre instalarea unui număr de 18.576 de panouri de 280 de W, 10 invertoare, sunt mai multe date tehnice care sunt și pe site-ul Agenției.

Am făcut o simulare: în partea dreaptă, pe graficul din dreapta, se poate observa, cu roșu, care este producția de energie, în funcție de lunile anului.

Observați că, în iulie - august, este o producție mare, în schimb, performanța panourilor scade când sunt mai încălzite, adică vara.

Din calculele noastre, a reieșit o valoare a investiției undeva spre 8 milioane de euro, însemnând 18.576 de panouri fotovoltaice și 10 invertoare, bineînțeles cu suporturile ș.a.m.d.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Domnul Pințoiu, v-aș ruga să închideți microfonul de la dumneavoastră!

Mulțumesc foarte mult!

Dl. Bogdan Ion Potlogia

Aici nu prea se vede foarte bine, în acest Excel, îmi cer scuze!

Investiția inițială de 8 milioane de euro, la un preț al energiei pe consum propriu de 0,157 de euro/KWh.

Observăm că, din anul al nouălea de funcționare al acestei instalații, practic, am venit pe plus.

Uitați-vă în ultima coloană, este vorba de cash-flow-ul acestei investiții, deci, practic, din al nouălea an, ar fi investiția pe plus.

Se vede mai bine fluxul de numerar din următorul grafic.

După cum observați, până în anul al nouălea, scade, din ce în ce mai mult, valoarea investită, după anul al nouălea începe să crească, deci, practic, avem și profit.

Atenție, Consiliul județean, în momentul în care ar accesa fonduri și ar construi acest Parc fotovoltaic, nu ar beneficia de certificate verzi, unul la mână, ci numai de prețul energiei.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Dacă beneficiam de certificate, amortizarea și recuperarea profitului era pe termen de patru, cinci ani.

Dl. Bogdan Ion Potlogia

Dacă investiția era realizată cu surse proprii, atunci, cu siguranță că beneficiați și de certificate verzi, dar, din păcate, fiind fonduri europene, nu se pune problema.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc!

Dl. Bogdan Ion Potlogia

Și eu vă mulțumesc.

Dacă aveți întrebări?

Dl. Eugen Ionică

Pe fonduri europene care oricum nu...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Ați făcut o analiză, cât ar însemna din cei 8 milioane - dacă 85% sunt date de către minister -, cam cât ar însemna contribuția pe care ar trebui să o avem noi pentru acest proiect?

Dl. Bogdan Ion Potlogia

1,2 milioane, ne spune domnul Pințoiu.

Sincer, nu am făcut calculul.

Deci, 2% din 8 milioane.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am încredere.

Deci, 2% din 8 milioane?

Dl. Bogdan Ion Potlogia

Exact.

Nu, stați numai o secundă!
Deci, Parcul, presupunem că va costa 8 milioane.
Din aceste 8 milioane, 85% sunt fonduri europene, din 15% care rămân,
13% sunt date de către Ministerul Dezvoltării și 2% sunt contribuție proprie.
Deci, doar 2%.

Dl. Bogdan Andrei Toader

2%. Este perfect!

V-am adus în atenție această informare pentru că, în perioada următoare, ne vom preocupa de acest proiect și va trebui să venim să vi-l prezentăm și să vi-l supunem atenției și votului.

Mai am două scurte informări.

Prima informare este următoarea: la fiecare dintre dumneavoastră, la mapa de Comisie, v-a fost pus la dispoziție controlul Curții de Conturi de la Parcul Industrial Plopeni.

Datoria noastră este să vi-l aducem la cunoștință.

Ca acționari unici ce suntem cu toții, îl găsiți. Dacă doriți să îl studiați, eu cred că este de bun - augur și poate facem și o analiză.

Și următoarea informare, este ziua domnului Pătrașcu, să îi spunem „La mulți ani!” .

O zi bună!

Ședința s-a încheiat la ora 15,40.

PREȘEDINTE,
Bogdan Andrei Toader



SECRETAR,
Mihail Pavel

A handwritten signature in blue ink, corresponding to the name Mihail Pavel.