

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL PRAHOVA**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN**

**PROCES – VERBAL**  
**al ședinței ordinare a Consiliului județean Prahova**  
**din data de 28 noiembrie 2018, ora 15,00**

La ședința Consiliului județean, convocată prin dispoziția nr. 445 din 23.11.2018, a președintelui Consiliului județean Prahova, au fost prezenți domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova și următorii 31 consilieri județeni: Sfirloagă Ludmila, Pătrașcu Vasile, Ardeleanu Georgiana Anca, Ardeleanu Vasile, Bănică Alexandru, Ciolac Dan, David Simona, Dumitru Mihaela Carmen, Enescu Rareș Dan, Gâlcă Adrian, Ilie Mihai Viorel, Ionică Adrian, Ionică Eugen, Ionică Ion, Măruntu Nicolae, Meșca Darius Dumitru, Neaga Gheorghe, Necula Gheorghe, Nică Justinian Feodor, Nistor Marian Tudor, Pințoiu Toma, Pîrvu Ionel, Popescu Cristian, Popovici Elisabeta, Răducanu Nicușor, Soiu Mihail Iulian, Sprîncenatu Nicoleta, Stoian Sorin George, Toma Horia Victor, Tudora Dorin și Viter David Andrei.

A lipsit doamna consilier județean Papuc Rodica Mariana și domni consilieri județeni: Dumitru Cristian, Sepși Daniel, Tomoșoiu Adrian și Tudoran Lorin Gabriel.

La ședința Consiliului județean a participat, de drept, doamna Hermina Adi Bîgiu, secretarul județului Prahova.

De asemenea, la ședința Consiliului județean, au participat următorii invitați: dna Fabioara Ionescu, administratorul public - Consiliul județean Prahova; dna Alina Georgiana Tincă, directorul executiv al Direcției juridic contencios și administrație publică; dna Maria Dovîncă, directorul executiv al Direcției economice; dl Corneliu Adrian Ioniță, directorul executiv al Direcției tehnice; dl Robert Adrian Stănescu, directorul executiv al Direcției servicii și achiziții publice; dna Luminița Sînziana Iatan, Arhitectul șef; dna Eliza Grecu, directorul executiv adjunct al Direcției economice; dna Silvia Constantinescu, directorul executiv adjunct al Direcției proiecte cu finanțare externă; dna Elena Ion, șeful Serviciului resurse umane; dl Viorel Călin, directorul executiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova; dl Sorin Otincelescu, directorul executiv al Direcției Județene de Pază Prahova; dl Virgil Popa, directorul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Parteneriatul pentru Managementul Deșeurilor - Prahova”; dl Marius Niculescu, managerul Spitalului Județean de Urgență Ploiești; dna Emilia Elena Iancu, managerul Muzeului Județean de Științele Naturii Prahova; dna Marinela Peneș, managerul Muzeului Județean de Istorie și Arheologie Prahova și reprezentanții presei.

La ședința Consiliului județean au mai luat parte: dna Ioana Șandor, șeful Serviciului financiar contabilitate din cadrul Direcției economice; dl Răzvan Nicolae Moșu, șeful Compartimentului sănătate, cultură, învățământ, mass-media, sport-tineret, ONG-uri, turism; dl Alexandru Andron, șeful Serviciului Transport din cadrul Direcției servicii și achiziții publice; dna Iuliana Cristina Mircea, șeful Biroului proiectare din cadrul Direcției tehnice; dna Poenaru Cristina, șeful Biroului

Audit intern; dna Liliana Stănescu, șeful Serviciului urmărire lucrări publice, gestionare patrimoniu societăți comerciale din cadrul Direcției patrimoniu; dna Andreea Magdalena Năchilă, șeful serviciului proiecte cu finanțare externă, din cadrul Direcției proiecte cu finanțare externă; dna Gabriela Lucia Bucurică, consilier în cadrul Compartimentului sănătate, cultură, învățământ, mass-media, sport-tineret, ONG-uri, turism; dna Iaroslava Mihaela Moiceanu, consilier în cadrul Compartimentului sănătate, cultură, învățământ, mass-media, sport-tineret, ONG-uri, turism; dna Ioana Rosenberg, delegat Federația pentru Protecția animalelor și Mediului - Brăila și dna Elena Bădicu, Asociația „Prietenii fără Grai”.

Dl Bogdan Andrei Toader

Buna ziua! Vă rog să ne ridicăm pentru Imnul de stat!

X

X

X

Dl Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc foarte mult!

Înainte de a începe ședința, vă anunț că avem prezenți, astăzi, 32 de consilieri județeni, din 37 validați la acest moment. În concluzie, avem cvorumul necesar, iar pentru a demara ședința, aș dori să vă supun atenției proiectul ordinii de zi, cu câteva suplimentări și o retragere de pe ordinea de zi.

În privința suplimentărilor, se dorește suplimentarea ordinii de zi cu **proiectul numărul 23** - „Proiect de hotărâre pentru modificarea unor prevederi ale unor hotărâri ale Consiliului Județean Prahova”.

Referitor la asocieri, **24 și 25 sunt două proiecte:** - „Proiectului de hotărâre privind aprobarea proiectului „TEAM-UP: progres în calitatea îngrijirii alternative a copiilor”, iar 25 - „Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „VENUS - Împreună pentru o viață în siguranță”. Sunt două proiecte derulate de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova.

**26** - „Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru Spitalul Obstetrică Ginecologie Ploiești”.

Iar renunțarea, este vorba de **proiectul numărul 6**, de pe ordinea de zi transmisă inițial către dumneavoastră - „Completarea Hotărârii Consiliului Județean Prahova nr. 5/2018 privind completarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Prahova nr. 27/2001. Nu am avut toate documentele necesare și am preferat să vă propunem retragerea punctului numărul 6 de pe ordinea de zi.

Și acum, vă rog, dacă există comentarii, dezbateri, dacă nu, vă supun la vot suplimentarea ordinii de zi cu următoarele proiecte: 23, 24, 25 și 26.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Unanimitate.

*Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi „pentru” suplimentarea ordinii de zi.*

Dl Bogdan Andrei Toader

Mulțumesc!

Cu retragerea punctului numărul 6, deși a fost retras de către inițiator, vă solicit aprobarea dumneavoastră.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

*Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi „pentru” retragerea punctului numărul 6 de pe ordinea de zi.*

Dl Bogdan Andrei Toader

Și acum, ordinea de zi în integralitatea ei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

*Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi „pentru”, cu următoarea ordine de zi:*

1. Aprobarea Procesului - Verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Prahova din data de 30 octombrie 2018.

2. Aprobarea Procesului - Verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Prahova din data de 16 noiembrie 2018.

3. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului și a bugetelor unor instituții de sub autoritatea Consiliului Județean Prahova pe anul 2018 - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

4. Proiect de hotărâre pentru modificarea unor prevederi ale Hotărârii Consiliului județean Prahova nr. 119/2018 privind asocierea județului Prahova cu localități din județ, precum și alocarea unor sume din bugetul județului Prahova pe anul 2018 în vederea realizării unor obiective de interes public - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

5. Proiect de hotărâre privind completarea anexei la Hotărârea Consiliului județean Prahova nr. 27/2001 referitoare la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al județului Prahova - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

6. Proiect de hotărâre privind încetarea administrării Centrului de Recuperare și Reabilitare pentru Persoane Adulte cu Handicap Breaza și darea în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului a imobilului situat în orașul Breaza, strada Ocinei nr. 2 înscris în Cartea Funciară nr. 23581- inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova, de doamnele consilier județean Mihaela Carmen Dumitru și Simona David și de domnii consilieri județeni Gheorghe Neaga, David Andrei Viter, Cristian Popescu, Rareș Dan Enescu, Ionel Pîrvu, Justinian Feodor Nică, Eugen Ionică și Dorin Tudora.

7. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenelor de închiriere a unor spații în imobilul proprietate publică a județului Prahova, situat în municipiul Ploiești, B-dul Republicii nr. 2 - 4 - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

**8.** Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 105/2012 a Consiliului județean Prahova referitoare la darea în folosință gratuită a unor spații Direcției Județene de Pază Prahova în imobilul proprietate publică a județului Prahova, situat în municipiul Ploiești, B-dul Republicii nr. 2 - 4 - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

**9.** Proiect de hotărâre privind participarea Județului Prahova la cofinanțarea proiectului „RESTAURARE ȘI PUNERE ÎN VALOARE A ANSAMBLULUI ARHITECTURAL MEDIEVAL AL FOSTULUI SCHIT LESPEZI” - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

**10.** Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special președintelui Consiliului Județean Prahova, domnul Bogdan Andrei Toader, în vederea exercitării atribuțiilor cu privire la stabilirea unei politici tarifare coerente la nivelul întregii arii a proiectului - aprobarea Planului anual de evoluție a tarifelor - actualizat, în cadrul Adunării Generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Parteneriatul pentru Managementul Deșeurilor - Prahova” - inițiat de doamna Ludmila Sfirloagă, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

**11.** Proiect de hotărâre privind pregătirea și promovarea proiectelor identificate de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova, în cadrul Programului Operațional Capital Uman, apelul „Dezinstituționalizarea persoanelor adulte cu dizabilități - tranziția spre servicii sociale în comunitate” (AP4/PI9iv/OS.4.15) - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova și de domnul consilier județean Rareș Dan Enescu.

**12.** Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentanților Consiliului Județean Prahova în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea „Ploiești Industrial Parc” S.A pentru vânzarea unui imobil aflat în proprietatea Societății „Ploiești Industrial” Parc S.A. - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

**13.** Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, a statului de funcții și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru aparatul de specialitate al Consiliului județean Prahova - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

**14.** Proiect de hotărâre pentru modificarea organigramei și a statului de funcții pentru Spitalul Județean de Urgență Ploiești - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

**15.** Proiect de hotărâre pentru modificarea organigramei, a statului de funcții și a regulamentului de organizare și funcționare pentru Muzeul Județean de Științele Naturii Prahova - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

**16.** Proiect de hotărâre pentru modificarea statului de funcții pentru Muzeul Județean de Istorie și Arheologie Prahova - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

**17.** Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Prahova cu unele unități administrativ teritoriale din județ, în vederea constituirii Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Serviciul județean pentru ocrotirea animalelor fără stăpân”

Prahova - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

**18.** Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Județului Prahova în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Servicii „Util - Serv - Gaz 2010” - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

**19.** Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului de acordare a stimulentele financiare elevilor și cadrelor didactice din instituțiile de învățământ preuniversitar din județul Prahova - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

**20.** Proiect de hotărâre privind modificarea numărului de linii de gardă aprobate Spitalului Județean de Urgență Ploiești prin suplimentare cu două linii de gardă în specialitățile chirurgie generală și radiologie și imagistică medicală - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova și de doamna Ludmila Sfirloagă, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

**21.** Proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale - inițiat de doamna Ludmila Sfirloagă, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

**22.** Proiect de hotărâre pentru modificarea unor prevederi ale unor hotărâri ale Consiliului Județean Prahova - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

**23.** Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „TEAM-UP: progres în calitatea îngrijirii alternative a copiilor” (cod SMIS 127169), precum și a cheltuielilor pentru realizarea acestuia, depus de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova în parteneriat cu celelalte direcții generale din țară și Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție (ANPDCA) în cadrul apelului „Reducerea numărului de copii și tineri plasați în instituții, prin consolidarea rețelei de asistenți maternali” - Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020 (AP 4/PI 9.iv/OS 4.5 și 4.14) - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

**24.** Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „VENUS - Împreună pentru o viață în siguranță”, precum și a cheltuielilor pentru realizarea acestuia, depus de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova în parteneriat cu celelalte direcții generale din țară și Agenția Națională pentru Egalitate de Șanse între Femei și Bărbați (ANES), în cadrul Programului național de sprijin pentru victimele violenței domestice - Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020 (AP 4/PI 9.ii/OS 4.4) - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

**25.** Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru Spitalul Obstetrică Ginecologie Ploiești - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

**26.** Diverse.

Dl Bogdan Andrei Toader

Mulțumesc foarte mult!

Primul punct pe ordinea de zi este - „Aprobarea Procesului - Verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Prahova din data de 30 octombrie 2018”.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Vă abțineți?

Dl Marian Tudor Nistor

Nu am fost prezent.

Dl Bogdan Andrei Toader

Nu ați fost prezent.

Cu o abținere, primul punct de pe ordinea de zi a trecut.

*Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 31 voturi „pentru” și o „abținere” (domnul consilier județean Nistor Marian Tudor).*

Dl Bogdan Andrei Toader

Mulțumesc foarte mult!

**Proiectul numărul 2** - „Aprobarea Procesului - Verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Prahova din data de 16 noiembrie 2018”.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Trei abțineri. Presupun că stimabilii colegi nu au participat la acea ședință

*Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 29 voturi „pentru” și 3 „abțineri” (doamna consilier județean Sprîncenatu Nicoleta și domniile consilieri județeni Nistor Marian Tudor și Răducanu Nicușor).*

Dl Bogdan Andrei Toader

Cu trei abțineri, proiectul a trecut.

**Numărul 3 pe ordinea de zi** - „Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului și a bugetelor unor instituții de sub autoritatea Consiliului Județean Prahova pe anul 2018”.

Doamna Dovîncă, câteva cuvinte!

Dna Maria Dovîncă

Nu avem sume suplimentare de aprobat la bugete, avem doar redistribuiri făcute de unități. De exemplu: Direcția de evidență, Muzeul de istorie, de la cheltuieli de personal la aparatul propriu, plăți efectuate în anii precedenți și recuperate în anul curent. Toate aceste disponibilizări sunt în sumă de 617 mii, și în funcție de solicitări...

Dl Bogdan Andrei Toader

Redistribuiri.

Dna Maria Dovîncă

Propunem repartizarea acestor sume la aparatul propriu, pentru suplimentarea programului de reparații la drumuri și e vorba de înlocuirea corpurilor de iluminat la DJ 236...

Dl Bogdan Andrei Toader

Aici aş vrea eu să completez - urmare primirii avizului din partea IPJ Prahova, pentru devierea traficului greu pe DJ 236, s-a impus ca și condiție, reabilitarea iluminatului de pe acest drum de legătură între DN 1A și DN 1B. Tocmai din acest motiv, dorim suplimentarea, la reparații, cu această sumă, astfel încât să reabilităm iluminatul de pe DJ 236.

Vă rog să continuați!

Dna Maria Dovîncă

Pentru cheltuieli de personal la Direcția de Asistență Socială - mai aveau nevoie de o diferență de 275 mii lei...

Dl Bogdan Andrei Toader

Știam 276 - vă spun sincer.

Dna Maria Dovîncă

...pentru „bunuri și servicii” la Centrul Militar Zonal...

Dl Bogdan Andrei Toader

Parcă 10 mii lei.

Dna Maria Dovîncă

...15.

Dl Bogdan Andrei Toader

15.

Dna Maria Dovîncă

Pentru reparații curente la Sistemul microzonal de apă Cerașu...

Dl Bogdan Andrei Toader

Drajna-Posești-Starchiojd.

Dna Maria Dovîncă

...suma de 15 mii lei – efectuarea unor reparații curente.

Dl Bogdan Andrei Toader

Mulțumesc foarte mult!

Dacă sunt comentarii la acest punct de pe ordinea de zi?

Dna Georgiana Anca Ardeleanu

Eu nu particip la vot, la acest punct.

Dl Bogdan Andrei Toader

Nu participați la vot.

Cu mențiunea că doamna Ardeleanu și doamna David nu vor participa la votul pentru acest proiect, cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate - fără participarea la vot a celor două doamne.

*Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 30 voturi „pentru” (doamnele consilier județean Ardeleanu Georgiana Anca și David Simona nu au participat la vot).*

Dl Bogdan Andrei Toader

**Patru -** „Proiect de hotărâre pentru modificarea unor prevederi ale Hotărârii Consiliului județean Prahova privind asocierea județului cu localități din județ, precum și alocarea unor sume din bugetul județului Prahova pe anul 2018”.

Aici avem câteva solicitări din partea unităților teritorial administrative, pentru schimbarea unor denumiri sau modificarea destinațiilor.

Nu știu dacă ați avut timp să citiți proiectul de hotărâre. Singura mențiune pe care aș dori să o fac: în urma discuției pe care am avut-o zilele trecute, dacă nu mă înșel, chiar luni, cu Gornet Cricov.

Pentru localitatea Gornet Cricov, în afară că se modifică, se redistribuie suma de 100 mii de la asfaltare și modernizare a unui drum de interes local, vă pot motiva, - în urma discuției pe care am avut-o cu domnul primar -, de ce s-a solicitat. Constructorul nu a venit la lucrare, astfel încât să cheltuiască această sumă și a spus următoarele lucruri: „dacă binevoiți dumneavoastră să acceptați modificarea de 100 mii, să treacă de la asfaltare la amenajare mansardă, intrare în legalitate și extindere sediu Primărie” - menționez că așa este titulatura proiectului-, să alocăm în plus față de suma inițială, încă 60 mii, sumă integrală de 160 mii cu care ar finaliza toată această lucrare.

Iar pentru că am omis, recunosc, - discuția pe care am avut-o cu domnul Ciolac, în cursul zilei de luni, aș dori să fac un amendament la acest proiect. O să-i dau dumnealui cuvântul, pentru că știe mai bine speța.

Dl Dan Ciolac

Nu știu titulatura exact.

Dl Bogdan Andrei Toader

Pentru localitatea Izvoarele, de la asfaltarea străzii Coasta Mare, sat Homorâciu, pentru finanțarea obiectivului „Extindere rețea alimentare cu apă, punct Poduri - sat Homorâciu, punct Ariciu - în satul Izvoarele, comuna Izvoarele”.

Stimați colegi, să știți că am omis și nu mai...

Dl Dan Ciolac

Domnule președinte, până la sfârșitul anului bănuiesc că o să mai avem o ședință extraordinară și una ordinară.

Dl Bogdan Andrei Toader

Cu siguranță, în luna decembrie. Vă pot explica de acum motivul ședinței extraordinare, dar aștept să ajung la punctul respectiv.



Dl Dan Ciolac

Am rugămintea, dacă avem informații că anumite UAT-uri nu și-au consumat sumele, din diferite motive- cred că sunt câteva UAT-uri, care ar putea consuma aceste sume până la sfârșitul anului și atunci, în una din ședințe să rezolvăm și urgențele, să redistribuim sumele.

Dl Bogdan Andrei Toader

Cu mare plăcere.

Atunci, rămâne fără amendament și vă supun la vot proiectul exact cum a fost el transmis către dumneavoastră, cu câteva mențiuni, pentru că trebuie să exemplificăm exact capitolele de unde pleacă banii și cele în care vor ajunge.

Capitolul 51.02 - de la Autorități Publice și Acțiuni Externe, cheltuieli cu personal, titlul 10, aliniat 10.01.01 - salarii de bază, titlul 20 - bunuri și servicii, articolul 20 - contribuția noastră...

Vă rog!

Dl Nicușor Răducanu

Am și eu o problemă pe care vreau să o ridic la acest punct.

Dl Bogdan Andrei Toader

Cu mare plăcere. Vă rog!

Înainte să aduc citire amendamentului sau după?

Dl Nicușor Răducanu

Înainte.

Dl Bogdan Andrei Toader

Înainte.

Vă rog!

Dl Nicușor Răducanu

Revin cu o problemă pe care am discutat-o și data trecută. O mai pun pe tapet încă o dată. Există posibilitatea, și eu la Comisia economică, am putea să facem un proiect de hotărâre, prin care să stabilim un regulament privind acordarea acestor bani sau participarea Consiliului județean la acordarea acestor bani, pentru anul viitor.

Dl Bogdan Andrei Toader

În ce sens?

Dl Nicușor Răducanu

Plecăm de la toți locuitorii județului, sunt...

Dl Bogdan Andrei Toader

Prahoveni.

Dl Nicușor Răducanu

...aparțin județului și ar trebui să avem grijă de ei. Plecăm de la prioritățile principale, prioritățile privind: învățământul, sănătatea...

Dl Bogdan Andrei Toader

„Prioritățile sunt principale” - e pleonasm.

Dl Nicușor Răducanu

Prioritățile sunt principale. Prioritățile.

Dl Bogdan Andrei Toader

Doar ca observație.

Dl Nicușor Răducanu

Am vrut să mă abțin, dar i-am dat drumul, până la urmă, așa.

...prioritățile localităților: învățământ, sănătate, gaze, apă, canalizare, infrastructură, urmând ca celelalte elemente să fie în partea de jos a acestui regulament, astfel încât, fiecare primar, în momentul când dorește să...

Dl Bogdan Andrei Toader

Solicită.

Dl Nicușor Răducanu

...solicită acești bani, să înceapă cu punctul unu. În funcție de cum s-au rezolvat punctele respective, trecem la următorul punct.

Decât să ajungem în situația ca la fiecare final de an, să avem bani și să îi redistribuim sau ne apucăm să facem borduri și alte elemente, consider că ar fi mult mai bine...

Dl Bogdan Andrei Toader

Mie mi-ar plăcea să vă răspund, dar întrucât îl văd pe colegul meu din dreapta că dorește să vă răspundă el, o să-i dau dumnealui prioritate și o să vă răspundă el.

Vă rog!

Dl Dan Ciolac

Am spus, deoarece am memorie bună câteodată, că respect punctul de vedere al fiecărui coleg, dar un punct de vedere să știți că trebuie documentat. Eu vreau să vă informez că aceste parteneriate sunt dintr-o cotă alocată Consiliului județean, iar în Legea Finanțelor se spune foarte clar, că suma aceasta este alocată Consiliului județean pentru dezvoltarea diverselor rețele, infrastructurii de toate felurile, din cadrul UAT-urilor. Deci, noi nu putem să facem un regulament prin care să... Ce să facem? Să venim peste Legea Finanțelor?

Stimate coleg, noi am avut o înțelegere la Consiliul județean, am fost ascultați, am discutat problemele din fiecare localitate, atunci când au fost, și cred

că sistemul cu care a lucrat până acum, în cadrul căruia am lucrat noi până acum este foarte bun.

### DI Bogdan Andrei Toader

Eu aş vrea să vă dau alt răspuns și sunt de acord cu dumneavoastră că ar trebui să existe o prioritizare a acestor obiective de investiții.

Legea după care noi putem să ne asociem cu localitățile, este Legea după care ne ghidăm ca instituție. Noi avem un rol de coordonare. Ce se întâmplă: spune foarte clar în Lege că „ne asociem în vederea realizării unor obiective de interes județean”, așa spune. Deci „unor obiective de interes județean și pentru servicii”. Corect doamna Dovîncă? „Obiective și servicii”.

Aici intervine următoarea problemă, cu care eu pe de-o parte sunt de acord cu dumneavoastră - Guvernul României, când a gândit Programul Național de Dezvoltare Locală, exact la fel ca și dumneavoastră, s-a gândit la un regulament, în baza căruia UAT-urile, să primească finanțare și au spus: prioritatea 0 - infrastructura edilitară: apă, canalizare.

Următoarea- sănătatea: dispensare comunale.

Prioritatea numărul 2- într-un final s-a ajuns și la partea de infrastructură rutieră, din ce motiv: pentru că mai întâi trebuia să avem canalizare, nu puteam să venim cu asfaltul înainte de canalizare, trebuia ulterior să-l spargem. Gândirea este foarte bună, când vorbim macro.

Problema este când luăm fiecare UAT în parte. El are un consiliu local, iar prioritățile fiecărui consiliu și fiecărei primării, îl stabilește acel consiliu, el vine cu solicitare, noi am crea, să zic, un dezavantaj primăriilor, nu celor bogate neapărat, ci un pic ridicate din punct de vedere al nivelului de trai. Din ce motiv: ei au apă, canalizare și infrastructură rutieră, poate au și sistemul de sănătate pus la punct și solicită un loc de joacă - asta a devenit o prioritate pentru dumnealor, dar el în clasamentul și în prioritățile noastre ar fi undeva la coadă. Corect că așa este? Dacă este să o luăm logic, după ce propuneți dumneavoastră. Noi tocmai... Acum poate gândirea mea este puțin social-democrată, noi nu putem să fim mumă pentru unii și ciură pentru alții. Dacă acel om a reușit și are comuna dezvoltată, ce facem noi acum? Noi, în momentul acesta, îl certăm și îl punem la coadă pentru că prioritatea lui a devenit un teren de minifotbal? Nu. Îi sprijinim pe absolut toți, în măsura posibilităților, în funcție de obiectiv și în funcție de sumele pe care le avem la dispoziție, pentru că sunt unii ani mult mai buni, dar sunt probleme și probleme și fiecare localitate are specificul ei. Dar ci care știu cel mai bine problemele din localitate nu suntem noi. Pentru că vă întreb pe dumneavoastră despre comuna Gornet Cricov, dacă vreți - nu știu dacă o cunoașteți sau nu o cunoașteți. Vă pot spune că are un sediu de primărie extraordinar. Știți cât de mare este? Vă cruciți. Știți ce se întâmplă? Nu a funcționat patru ani, pentru că era mult prea mare și mult prea greu de încălzit.

Are o lucrare de asfaltare, în derulare, de 2 milioane lei, unde nu vine constructorul, pentru că a câștigat-o cu niște prețuri foarte mici. Are o lucrare de cadastrare, pentru că acolo principala problemă a comunității, este faptul că nu are titlu de proprietate, iar până să reușească orice altă investiție, trebuie să rezolve cadastrul. De asta vă spun, ei știu foarte bine ce probleme au și este normal să vină

dumnealor cu solicitarea la noi și să spună: pentru mine, anul acesta, sau pentru următorii patru ani - pentru că am discuții cu domnii primari pe patru ani de zile-, însemnând: nu îi sprijinim în fiecare an cu alt obiectiv, își aleg un obiectiv de investiții și în patru ani, noi sprijinim realizarea acelui obiectiv de investiții.

Vă dau exemplul Fulga - a considerat că prioritatea pentru dumnealor este o sală de sport, în patru ani, pentru că s-au dus cu proiectul de canalizare, pentru finanțare la Programul Național de Dezvoltare și au primit finanțare, 16 milioane și ceva de lei. De asta vă spun, că este bine să avem un regulament, dar asta nu ne ajută, pentru că la un moment dat tot se vor împotmoli din diferite cauze: nu au obținut la timp Autorizația de Construire, nu au reușit să ajungă la o înțelegere cu acel constructor. Vă dau un exemplu: un primar foarte bun, este primarul Manole, de la Vâlcănești, pe care-l respect foarte mult. A solicitat bani, a dat drumul la lucrare, a venit constructorul, din cauza unei probleme la proiectare nu a avea cum să bată niște piloni. A pierdut banii de la noi și nici măcar nu a mai adresat solicitare pentru modificare, spunând că „nu reușesc să-i cheltui și dacă mi i-ați da”.

Sunt primari și primari și de aceea o să vă rog să acceptați ca ei să vină cu solicitările către noi, pentru că așa este normal, iar noi, în funcție de posibilități, în funcție de analiză - deoarece nu spune nimeni că nu aveți dreptate prin faptul că un teren de sport poate nu e necesar în localitatea X, dar ei știu mai bine ca noi -.

Eu pot să vă spun, în fiecare localitate, că sunt unii primari care nu au apă și gaze și că preferă să reabiliteze biblioteca. Dar nu pot să spun, deoarece dacă cetățenii l-au ales, și l-au ales să le fie reprezentant, el este reprezentantul cetățenilor din acea localitate, știu eu mai bine ca acei cetățeni? Dacă au la patru ani motive, atunci să-l înlocuiască.

Știu că e o problemă. Nici mie nu-mi convine ca în fiecare ședință, cel puțin ultimele 6-7 ședințe, am venit cu câte trei-patru modificări. Noi încercăm să-i sprijinim. S-ar putea să ne trezim că 20% din banii alocați sau 30, nici măcar nu vor fi cheltuiți - mai mult ca sigur.

Dl Dan Ciolac

Cred mai degrabă...

Dl Bogdan Andrei Toader

A fost destul de explicit, de data aceasta.

Dl Dan Ciolac

Mult prea.

Dl Bogdan Andrei Toader

Mult prea.

Dl Dan Ciolac

Cred că aceasta ar fi o problemă, dar așa este, sunt situații și situații: Puchenii Mari, o localitate care se mișcă foarte bine, cu un primar cu experiență, dar de acum o lună de zile, ne-a anunțat că nu poate...

Dl Bogdan Andrei Toader  
Cheltui banii pentru ISU.

Dl Dan Ciolac  
Exact. Dar nu din vina lui. Astea sunt sistemele...  
Ne-a anunțat și am redistribuit...

Dl Bogdan Andrei Toader  
Din păcate chiar, pentru că am discutat cu domnii de la ISU, iar pe DN 1, în locația propusă de Primăria Pucheni, ar fi necesar un punct ISU, astfel încât intervențiile de la toate accidentele care apar pe acest Drum Național cu un trafic extraordinar de mare, acele intervenții să se realizeze într-un timp record, altfel primul punct este la Balta Doamnei - care a fost inaugurat acum câteva luni-, sau de la Județean, unde există primul punct SMURD. Deși este un proiect important și necesar, nu se poate realiza, concretiza de fapt. Și acum ce să facem?

Vă mulțumesc foarte mult pentru că ați avut răbdare să mă ascultați! Promit că o să fiu mai scurt în explicații.

Revenim la punctul de pe ordinea de zi. Domnule profesor, să știți că am văzut că ați ridicat mâna.

*(Doamna consilier județean David Simona s-a retras de la lucrările ședinței).*

Dl Horia Victor Toma  
Eu vreau să punctez un singur lucru: în această sală nu suntem noi înșeri, suntem un organism ales politic în care cetățenii județului Prahova au hotărât că optează mai mult pentru reprezentanții unor partide. Reprezentanții acelor partide sunt datori față de cei care i-au ales, să se aplece cu precădere către comunitățile locale care i-au ales.

Sigur, acum putem să devenim Armata Salvării, mama răniților, nu suntem așa, pentru că peste trei ani fiecare, inclusiv distinsul meu coleg, va trebui să se prezinte în fața alegătorilor și să spună: domnule, - nu dau nume Răducanu, ci alt nume -, ce ai făcut pentru localitatea mea?

Deci, fiecare își reprezintă localitatea, care l-a trimis prin voturi, acolo. Haideți să fim sinceri.

Dl Bogdan Andrei Toader  
Mulțumesc mult pentru completare, domnule profesor!

Dl Horia Victor Toma  
Eu optez pentru sinceritate.

Dl Bogdan Andrei Toader  
Și pentru sinceritate vă mulțumesc!  
Nu cred că are rost să vă spun. A spus-o Ion Rațiu mai întâi- dați-mi voie să nu fiu de acord cu dumneavoastră!

Am reformulat puțin, nu e chiar un citat. Noi, aici, reprezentăm toți cetățenii, indiferent de alegerea lor, simpatia lor politică, și încercăm în mare măsură să-i ajutăm pe absolut toți și cred că acest lucru s-a dovedit...

Dl Horia Victor Toma

Conform unui algoritm.

Dl Bogdan Andrei Toader

Conform unui algoritm.

Dl Dan Ciolac

O precizare scurtă, nu vreau să mai lungesc. Vreau să vă spun și așa să rămână consemnat: în discuțiile mele cu colegii, eu am următoarea exprimare: eu susțin niște proiecte, eu nu fac propuneri de proiecte.

Dl Bogdan Andrei Toader

Corect.

Dl Dan Ciolac

Propunerile sunt ale comunității, reprezentate de primar. Eu fac numai susținerea unui proiect... Atât.

Dl Bogdan Andrei Toader

Corect.

Dl Dan Ciolac

...și nici nu cred că am alte puteri. Se pot face astfel de lucruri dar nu cred că sunt în regulă. Deci eu doar susțin niște proiecte.

Vă mulțumesc!

Dl Bogdan Andrei Toader

Cine este pentru?

Amendamentul. M-a întrerupt și am uitat. Îmi cer mii de scuze! Mulțumesc, doamna director!

Continui sau reiau de unde...? Continui.

Capitolul 65 - învățământ, titlul 20 - bunuri și servicii, se adaugă suma de 250 mii, plus 250 mii, contribuții ale Administrației Publice locale, la realizarea unor lucrări și servicii de interes public local, în baza unor convenții sau contracte de asociere - capitolul 70.02 - locuințe, servicii pentru dezvoltare publică, titlul 20 „bunuri și servicii”, plus 100 mii. Articolul 20.19 - contribuția Administrației Publice Locale la realizarea unor lucrări și servicii de interes public local, în baza unor convenții sau contracte de asociere, iar capitolul 84.02 – transportul, minus 450 mii- de aici au venit toți banii. Articolul 20.19- contribuția ale Administrației Publice Locale la realizarea unor lucrări și servicii de interes public local, în baza unor convenții sau contracte de asocieri.

Acum, în privința amendamentului, cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

*Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 31 voturi „pentru” amendamentul propus.*

Dl Bogdan Andrei Toader

În privința hotărârii în integralitatea ei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

*Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 31 voturi „pentru”.*

Dl Bogdan Andrei Toader

Mulțumesc foarte mult!

**Proiectul numărul 5** - „Proiect de hotărâre privind completarea anexei la Hotărârea Consiliului județean Prahova numărul 27/2001, referitoare la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al județului Prahova”.

Vă rog!

Dna Liliana Stănescu

Este vorba de introducerea în inventarul domeniului public a semnalelor de intrare în județ, în vederea reabilitării.

Dl Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc foarte mult!

O să fac o completare de 50 de secunde.

În primăvara acestui an am demarat un proiect pentru trei semnale noi, de intrare în județ - unul la nord, unul la est și unul la vest. Din luna februarie-martie, să spunem, ne străduim să concretizăm acest proiect. Supărat fiind că nu am reușit să avem trei semnale de intrare în județ, mai ales că în zona de est, a fost o problemă cu domeniul public, deci sigur nu vom avea, dar cu cel din nord și cel din vest sper că vom reuși. Am ajuns la concluzia că ar trebui să introducem în domeniul public semnalele existente și să le reabilităm măcar pe acelea.

De ce avem acest proiect pe ordinea de zi? Pentru că ele nu au fost revendicate de nimeni. Aceste semnale de intrare în județ nu aveau niciun proprietar. Nu erau nici ale noastre, nici ale CNAIR-ului, în unele cazuri, nici ale unității teritorial administrative - ale nimănui și conform legii, cine le revendică primul, le intabulează și le introduce ...

Dl Horia Victor Toma

Sunt din tablă?

Dl Bogdan Andrei Toader

Sunt de beton, sunt semnale de intrare în județ existente, dar ca să putem să intervenim asupra lor, să le reabilităm...

Dl Horia Victor Toma

Cine le-a făcut?

Dl Bogdan Andrei Toader

Statul român.

Aceasta a fost scurta completare. Ați înțeles despre ce este vorba, sunt sigur.  
Vă mulțumesc anticipat!

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Unanimitate.

*Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 31 voturi „pentru”.*

Dl Bogdan Andrei Toader

Mulțumesc foarte mult!

Măcar cu ocazia Centenarului să avem niște semnale reabilitate- dacă nu noi.

**Proiectul numărul 6** - a fost retras de către inițiator.

**Proiectul numărul 6 (fost 7)** - „Proiect de hotărâre privind încetarea administrării Centrului de Recuperare și Reabilitare pentru Persoane Adulte cu Handicap, Breaza și darea în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului a imobilului situat în orașul Breaza, strada Ocinei nr. 2, înscris în Cartea Funciară nr. 23581” - proiect inițiat de subsemnatul, președintele Consiliului județean Prahova, de doamna consilier Mihaela Carmen Dumitru, doamna Simona David și de domnii consilieri județeni Gheorghe Neaga, David Andrei Viter, Cristian Popescu, Rareș Enescu, Ionel Pîrvu, Justinian Nică, Eugen Ionică și Dorin Tudora.

Domnul director de la DGASPC! Câteva cuvinte, dar foarte scurt, vă rog!

*(Domnul consilier județean Tudora Dorin s-a retras de la lucrările ședinței).*

Dl Viorel Călin

Așa cum v-am mai spus și în ședințele trecute, Centrul de la Breaza, care găzduia 50 de persoane adulte cu dizabilități, a fost închis. O parte din beneficiari a fost mutată la alte centre. Restul de 36 cărora nu le-am găsit alte variante, aceia au fost mutați la Complexul de servicii de la Fântânele, care în momentul de față e ocupat la capacitate maximă, iar la Centrul de la Breaza s-au mutat copiii de la Sinaia și o perioadă o să funcționeze Complexul de Servicii...

Dl Bogdan Andrei Toader

Până reușim modernizarea...

Dl Viorel Călin

...până reușim să depunem proiectul pe care l-am pregătit. Așteptăm să se deschidă linia de finanțare, după implementarea proiectului...

Dl Bogdan Andrei Toader

Îi vom reloca înapoi la Sinaia.



Dl Viorel Călin

...în căsuțele pe care le vom construi și vedem atunci ce se întâmplă. Era nevoie să primim în administrare fiindcă Centrul de la Breaza a avut personalitate juridică fiind persoane adulte, și acum trebuie să primim noi în administrare, pentru a putea să facem toate formalitățile astfel încât să funcționăm cu acte în regulă.

Dl Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc foarte mult pentru explicații!

Dacă sunt comentarii la acest punct de pe ordinea de zi? Dacă nu, vi-l supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

*Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 30 voturi „pentru”.*

Dl Bogdan Andrei Toader

Mulțumesc foarte mult!

**7 (fost 8)** - „Proiect de hotărâre privind prelungirea termenelor de închiriere a unor spații în imobilul proprietate publică a județului Prahova, situat în municipiul Ploiești, B-dul Republicii nr. 2 - 4”.

Doamna Stănescu!

Dna Liliana Stănescu

Este vorba de prelungirea contractelor cu diferiții proprietari ai antenelor de pe clădire așa cum s-a aplicat în ultimul timp, se prelungeste prin act adițional până la 31 decembrie anul în curs.

Dl Bogdan Andrei Toader

Am înțeles. În privința tarifelor practicate, eu știu că le-am modificat la începutul acestui an.

Ar trebui, pentru că observ că toate, dar chiar toate serviciile, au început să crească ca și preț, poate trebuie să ne gândim și noi să mărim un pic tarifele. O să ajungem și la acel punct de pe ordinea de zi.

Dl Bogdan Andrei Toader

Cine este de acord cu prelungirea? Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

*Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 30 voturi „pentru”.*

Dl Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc!

**Proiectul numărul 8 (fost 9)** - „Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii numărul 105/2012, a Consiliului județean Prahova, referitoare la darea în folosință gratuită a unor spații Direcției Județene de Pază Prahova în imobilul

proprietate publică a județului Prahova, situat în municipiul Ploiești, B-dul Republicii numerele 2 - 4”.

Dna Liliana Stănescu

Este vorba, avându-se în vedere de implementarea sistemului de control-acces, Serviciul de Pază are nevoie de o cameră pentru monitorizarea camerelor de supraveghere.

Dl Bogdan Andrei Toader

Este vorba de o cameră foarte, foarte mică, dacă aș avea și suprafața sau aș cunoaște-o.

Hermina Adi Bîgiu

26,5

Dl Bogdan Andrei Toader

Așa de mare? Parcă era vorba de numărul 159.

Atât are? 26? În permanență va exista o persoană care să monitorizeze camerele de la intrările în instituție - acolo unde au fost montați turnicheți.

Dna Liliana Stănescu

S-au schimbat suprafețele...

Dl Bogdan Andrei Toader

Mai doriți să ne spuneți ceva?

Dna Liliana Stănescu

Diferența este mai mare, se preiau și alte modificări apărute de-a lungul anilor și s-a ajuns la ceea ce este existent acum.

Dl Bogdan Andrei Toader

Am înțeles.

Toate sunt pentru Direcția noastră de Pază, cu titlu gratuit, și bineînțeles că plătesc utilități.

Nu suntem ONG.

Vă rog!

Dl Dan Ciolac

Ați spus de camere de supraveghere. Am avut o discuție în cadrul ATOP-ului. Poate nu ar fi rău să avem o discuție la nivelul județului și cu UAT-urile și cu toți cei implicați să gândim o dezvoltare a acestor sisteme, pentru că asta este viitorul.

Vreau să vă spun că, de exemplu, cel mai bine stau americanii și chinezii, iar China, are ambiția ca în câțiva ani să ajungă la un miliard și jumătate de identificări... Știți cum este? Un program care nu te..., deci nu numai fizionomia,

inclusiv vestimentația, se face un catalog, și dacă apari în diverse locuri, cu diverse vestimentații, în acea fișă, ești identificat și poți fi foarte ușor...

Asta este viitorul. Foarte mulți resping acest lucru, să știți că multe lucruri s-au rezolvat cu această înregistrare. Nu dai înregistrarea când ești în anumite situații: te ți de mână cu altcineva, dar în rest, atunci când...

Dl Bogdan Andrei Toader

Două lucruri de menționat...

Dl Eugen Ionică

Trebuie să nu existe protocoale.

Dl Bogdan Andrei Toader

Primul lucru: norocul nostru că suntem departe de China, din toate punctele de vedere. Al doilea lucru: să știți că eu am discutat cu domnii primari și am fost în birourile dumnealor- foarte mulți au instituit un sistem de monitorizare cu camere video la nivelul localității, reușind să suplinească lipsa polițiștilor locali. Să știți că este o variantă mult mai bună, cu costuri mult mai mici, existând doar costul inițial și un cost de mentenanță.

Dacă nu sunt alte comentarii din partea domnului Horia Toma, vă supun al vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

*Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 30 voturi „pentru”.*

Dl Bogdan Andrei Toader

**Proiectul numărul 9 (fost 10)** pe ordinea de zi - este vorba de „Proiectul privind participarea Județului Prahova la cofinanțarea proiectului „RESTAURARE ȘI PUNERE ÎN VALOARE A ANSAMBLULUI ARHITECTURAL MEDIEVAL AL FOSTULUI SCHIT LESPEZI””.

Așa cum v-am obișnuit, insist să sprijinim toate proiectele de punere în valoare a obiectivelor de cult din județ. Avem câteva realizări în această privință: vorbim de Vărbila, vorbim de Apostolache, vorbim de Turnu. Dumnealor au depus mai târziu, au primit aprobare, abia anul viitor începe finanțarea propriu-zisă, dar au nevoie de această hotărâre din partea noastră, că le vom asigura sprijinul financiar în valoare de 100 mii lei, pe trei ani de zile, cât durează implementarea proiectului.

Dacă nu sunt alte comentarii?

Vă rog? Cred că știți mai bine ca noi, schitul Lespezi.

*(Domnul consilier județean Viter David Andrei s-a retras de la lucrările ședinței)*

Dl Mihail Iulian Soiu

Ce se întâmplă? Peste tot în țară se reabilitează niște monumente istorice. Partea proastă este că nu se reabilitează și căile de acces. Deci, să avem în vedere și această cale de acces.

Dl Bogdan Andrei Toader

Am avut această problemă și cu Vărbila și cu Apostolache. Vă pot garanta că acele modernizări ale căilor de acces, vor intra pe neeligibile și vor primi sprijin, de asemenea, din partea noastră. Suntem conștienți. Monumentul în sine, fără o cale de acces adecvată, deja nu mai este pus în valoare.

Dacă sunteți de acord cu acest proiect, vi-l supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

*Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 29 voturi „pentru”.*

Dl Bogdan Andrei Toader

Mulțumesc foarte mult!

**Numărul 10 (fost 11)** - „Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special președintelui Consiliului Județean Prahova, domnul Bogdan Andrei Toader, în vederea exercitării atribuțiilor cu privire la stabilirea unei politici tarifare coerente la nivelul întregii arii a proiectului”.

Știam că o să ajungem la acest punct de pe ordinea de zi. Întrucât, de fapt, mai frumos este datorită faptului că am avut o discuție aprinsă, la care doamna, aici de față, de la presă, a participat, o să vă expun foarte scurt ce înseamnă acest proiect. A fost pe ordinea de zi și la Consiliul municipal, iar acolo, domnii consilieri, au spus că-l împuternicesc pe domnul primar cum dorește dumnealui să voteze.

Dl Gheorghe Neaga

Da, dar noi plătim.

Dl Bogdan Andrei Toader

Dați-mi voie, domnule Neaga!

Nu noi. Toți cetățenii care se află sub jurisdicția acestui SMID. În momentul când noi am demarat proiectul master-planului pentru colectarea deșeurilor, în acel moment, vorbim de anul 2008, s-a luat în vedere populația din datele statistice de la nivelul 2002- asta ca să ne înțelegem. În 2018, când unele dintre primării o să aibă operare din partea unui salubrist, diferența între populația existentă și cea pe baza căreia s-a licitat este enormă- ca să vă spun la nivelul întregului județ, nu vă vorbesc de municipiu, 260 mii, în Caietul de sarcini, 208 mii, în realitate. Salubristul nu are cum să încheie atâtea contracte, pentru că nu există populația efectivă. El când a licitat, cu 5 lei, a spus: 5 lei x 260 mii - gândiți-vă acum, sunt 5 lei ori... Vă spun estimativ, v-am dat un exemplu.

Datele problemei s-au schimbat total și vă mai dau câteva exemple: prețul, costul de fapt, cu forța de muncă, unul era în 2008 când s-a demarat acest proiect- bine în 2016 când a licitat era altul și altul este în 2018. Costul cu forța de muncă să știți că a avut o creștere de..., undeva între 14 și 20%. Aceasta este creșterea efectivă calculată.

Cursul valutar- alt factor care influențează tariful, cursul valutar din 2008 și cursul valutar din acest moment, este cu totul altul. Deci, s-au schimbat foarte mult datele problemei. Și acum, despre ce este vorba în acest proiect de pe ordinea de zi: planul tarifar, nu este vorba de tarif aici, nu se aprobă modificarea tarifului. Modificarea tarifului se aprobă de către AGA fiecărei zone în parte.

Vă dau exemplu: Zona 1- este formată din Azuga, Sinaia, Bușteni, operator este Comprest. El a câștigat. Ca să fie modificat tariful efectiv, trebuie ca AGA aceea, formată din reprezentanții fiecărui UAT, Azuga, Sinaia, Bușteni, să aprobe acea modificare. Ce se dorește de fapt aici: nu se dorește modificarea tarifului. Planul tarifar- sunt limitele până la care se poate modifica vreodată, în viitor, cu acordul primarilor, tariful efectiv.

Și aici vă spun o speță: vă dau exemplu tot, pentru că am început cu Azuga, Sinaia, Bușteni, tot de acolo o să vă dau... este mai ușoară pentru că sunt mai puține UAT-uri, zona 2/6 are 36 de UAT-uri.

Tariful perceput este undeva la 6,85 lei. Nu știu exact cât este, dar dacă tot este domnul Popa aici, cât este?

Dl Virgil Popa

6,5 lei este tariful actual.

Dl Bogdan Andrei Toader

Fără TVA.

Aici este o întregă discuție, dar eu vă spun din experiența personală- raportați-vă la cei 6 lei. Împreună cu soția mea și împreună cu copilul meu, depozitez în fiecare zi un sac cu gunoi la ghenă. Consum mult, produc mult gunoi- nu mă întrebați, în fiecare zi. Dacă împart 6 lei, ori trei persoane- să zicem, 18 lei și împărțit la 30 de zile... Cât înseamnă pe zi? 60 bani. Dacă dumneavoastră îmi spuneți că pentru 60 bani serviciul este plătit, este cu totul altă problemă, dar ajung la ce înseamnă modificarea planului tarifar.

Domnii de la Comprest au venit și au solicitat 14 lei sau 15 lei, și au spus „cu atât putem noi să facem serviciul”. S-a comandat un Audit din partea ADI-ului și s-a ajuns la concluzia că un preț conform datelor actuale ale pieței, un preț corect, ar fi 9 lei. Primarii au spus „nu”. Deja e prea mult, se trece de la 6,85 la 9 lei- prea mult, dar am fi de acord să acceptăm 7,70 - să zicem, sau 7,5 lei. Este vorba de o negociere între părți, s-a ajuns la o înțelegere. Nu se poate modifica. Din ce cauză? Planul tarifar aprobat în 2008 spune că: prețul maxim la această dată poate fi 5,60 lei. Deci, nu se poate modifica, deși toată lumea este de acord că datele problemei s-au schimbat din 2008, până acum. Deci, planul tarifar - sunt limitele maxime admise, care ar putea fi agreate de către părți și votate de către reprezentanții UAT-urilor, de obicei primarii, pentru a fi modificate. Chiar dacă ne-am dori să modificăm acum vreun tarif, nu vom putea, pentru că nu avem plafoanele, plafoanele noastre sunt sub aceste tarife. Deci acum...

Dl Horia Victor Toma

Este vorba de un Mercurial.

Dl Bogdan Andrei Toader

Am înțeles, domnule profesor.

Acum, vă rog! Aștept de la dumneavoastră, eu am explicat cât mi-a stat în putere.

Vă rog!

Dl Eugen Ionică

Domnule președinte, m-am uitat și eu pe proiect și am constatat mai multe lucruri, care mie mi se par cel puțin neclare.

Dl Bogdan Andrei Toader

Spuneți!

Dl Eugen Ionică

O să încep cu o observație pe care eu am făcut-o acum, în timp ce explicați dumneavoastră. Dacă într-adevăr s-au luat datele din 2002 și acum nu mai corespund, întrebarea mea este: s-a făcut un studiu de impact, privind evoluția depopulării asupra numărului de contracte și consecința asupra costului?

Dl Bogdan Andrei Toader

Da, normal.

Vă rog! Vă răspund doamna și domnul.

Dna Silvia Constantinescu

Există un plan tarifar, a fost comandat de către Consiliul județean unei firme de specialitate și s-a făcut de o firmă de consultanță, luând în considerare toate aceste elemente. Noul Plan tarifar nu a rezultat în urma unei activități din cadrul Consiliului județean, ci a fost făcut de o firmă de specialitate în domeniu, doamna consultant a fost ieri la ședința AGA. Au fost luate în considerare inclusiv depopularea, creșterea, cum a spus și domnul președinte, creșterea prețului cu forța de muncă și nivelul de schimb valutar. Deci toate aceste elemente...

Dl Bogdan Andrei Toader

Și alte date.

Dl Eugen Ionică

Am înțeles. Ați luat în considerare tot, inclusiv costul valutar și forța de muncă. Aici revenim la condițiile de participare la licitație.

Dl Bogdan Andrei Toader

Și carburantul.

Dl Eugen Ionică

Și carburantul.

Ca să intri într-o licitație, intri pe niște date cunoscute: costul de forță de muncă era cunoscut, costul pe carburant era cunoscut, costul pe influența cursului schimbului valutar era cunoscut, acestea sunt elemente care nu s-au modificat peste noapte, ci s-au modificat la data prezentării licitației, deci se știa și se puteau avea în vedere. Este adevărat că din punctul meu de vedere nu s-a știut volumul real al depopulării.

Dl Bogdan Andrei Toader

Pot să vă opresc?

Dl Eugen Ionică

Vă rog!

Dl Bogdan Andrei Toader

El totuși trebuia să vină cu un preț care să se încadreze în planul tarifar.

Dl Eugen Ionică

Este problema lui, este licitație publică și participă ca agent economic, cu șanse egale în piață, deci când vii și licitezi, licitezi pe un caiet de sarcini dat. Aș merge mai departe, datele erau cunoscute, deci nu ar trebui să se modifice, mai mult decât atât, când s-a obținut finanțarea, s-a obținut finanțare pe un plan tarifar. Planul tarifar prevede o creștere graduală de la nivelul realizării acestui proiect, până ... un orizont de așteptare de 15-8 ani...

Dl Bogdan Andrei Toader

Opt ani.

Dl Eugen Ionică

...nu știu exact cât este, am văzut aici în...

Dl Bogdan Andrei Toader

Opt ani.

Dl Eugen Ionică

Cred că e mai mult, dar se merge pe o perioadă mai lungă de timp. Noi, dacă vă dăm dumneavoastră un mandat, și spunem Ok, v-am dat un mandat, noi vă dăm mandat să reprezentați, să aprobați în ADI...

Dl Bogdan Andrei Toader

În ADI.

Dl Eugen Ionică

...să aprobați în ADI, planul tarifar.

Planul tarifat, odată aprobat, dă voie ADI-ului să aprobe tarifele, care după aceea vor veni înapoi spre aprobare la noi, la Consiliul județean.

Dl Bogdan Andrei Toader

Ok. Ați înțeles. Măcar acest lucru, dumneavoastră ați înțeles, că nu modificăm...

Dl Eugen Ionică

Credeți-mă că nu știu dacă a fost vreo ședință în care să nu înțeleg ceea ce spun.

Dl Bogdan Andrei Toader

Ce spuneți dumneavoastră sau ce spun eu?

Dl Eugen Ionică

Păi dacă spun, înseamnă că înțeleg ceea ce s-a spus.

În sfârșit. O să reiau și mai remarc un lucru: noi vă dăm dumneavoastră un mandat special, dar e oarecum ciudat, deoarece, conform legii și conform statutului, ADI este condus de un board, are un director, are un contabil și are și un președinte. Președintele este președintele Consiliului județean Prahova, ori eu..., dumneavoastră veniți acum ca și președinte al Consiliului județean Prahova și ne spuneți nouă, consilierilor, să vă dăm un mandat, dumneavoastră fiind președinte al ADI, să votați un plan tarifar. E oarecum ciudat- îmi scapă forma.

Dl Bogdan Andrei Toader

Ca și președinte al ADI, am un singur vot. Votul meu, nu este acolo, votul personal al președintelui, este votul dumneavoastră, cum și primarul vine cu votul consiliului local.

Dl Eugen Ionică

Înțeleg.

Dl Bogdan Andrei Toader

Înțelegeți.

Dl Eugen Ionică

Ar mai trebui să știm următorul lucru: dacă se modifică niște planuri tarifare sau tarifele la o procedură de licitație, există următorul pericol, și acela fiind: consiliul concurenței și autoritatea de concurență să vină să investigheze acest caz și să se întrebe dacă nu cumva a fost un ajutor de stat pentru agenții economici care sunt participanți la o licitație.

Dl Bogdan Andrei Toader

Aș vrea să vă explic și acest lucru.

Dl Eugen Ionică

Aici nu știu.



Dl Bogdan Andrei Toader

La trei luni de zile...

Vă rog, doamnă!

Dna Silvia Constantinescu

La trei luni de zile, este Legea Serviciilor Publice, referitoare la colectarea...

Dl Bogdan Andrei Toader

M-aș fi așteptat să știți Legea Serviciilor Publice.

Dl Eugen Ionică

Nu o știu pe toată.

Dna Silvia Constantinescu

...care spune că un operator nu poate funcționa în pierdere, deoarece își pierde licența. Odată pierdută licența, își încetează activitatea și implicit, nu mai poate să presteze servicii. Deci, Legea Serviciilor Publice spune clar: dacă un operator care merge în pierdere își pierde licența- asta este Legea Serviciilor Publice.

În ceea ce privește Planul tarifar, care a fost anexă la Contractul de finanțare, înainte de a face modificările, de fapt am creat dările necesare date de situația actuală. Am solicitat acordul Ministerului Mediului, finanțatorul nostru, acum mai bine de un an. I-am explicat care este situația: că operatorii vor fi în situația de a avea licența pierdută și am primit un accept din partea finanțatorului, în care s-a spus: elementele care au fost la baza analizei cost-beneficiu și care au suferit modificări, pot fi luate în considerare elementele actuale, dar doar acelea. Deci, elementele din analiza cost-beneficiu, le-am actualizat și ne-a dat acest plan tarifar.

Deci, avem acceptul finanțatorului, lucru care se întâmplă în toată țara. Astfel, planul tarifar, anexă la contractul de finanțare, peste tot în țară este depășit în acest moment și sunt probleme, iar principala cerință din contractul de finanțare este funcționarea sistemului. Nefuncționarea sistemului înseamnă returnarea banilor. Nefuncționarea sistemului înseamnă implicit rezilierea contractului cu operatorii de salubritate, din vina autorităților. Dacă noi ajungem în situația, ADI de fapt, nu Consiliul județean, de a se rezilia contractul din faptul că nu se iau în considerare cerințele operatorului și analiza lor temeinică a ceea ce înseamnă echilibrul comercial, atunci ei au dreptul să rezilieze, pentru că-și pierd licența.

Dl Eugen Ionică

Am înțeles, dar din toate elementele pe care le-ați avut în vedere sau le-a avut în vedere firma de consultanță, cu adevărat necunoscută, elementul necunoscut, a fost cel al depopulării, restul, așa cum v-am spus: carburanți, forța de muncă, evoluția cursului de schimb- erau cunoscute la data la care au licitat. Acum, să vii să modifizi, după nici doi ani. Am văzut acolo, este revizia 10, mă gândesc că revizia 10.... Nu s-a făcut în 2008 ultima revizie a Planului tarifar.

Dna Silvia Constantinescu

Revizia 10...

Dl Bogdan Andrei Toader

Planul tarifar nu a fost modificat niciodată. Este prima dată- ca să ne înțelegem.

Dl Eugen Ionică

E vorba de revizia SF-ului și a tuturor datelor, ori dacă ai o revizie, mă aștept, sincer vorbesc, mă aștept ca acea revizie să prindă datele ultime, la data la care a fost făcută.

Dna Silvia Constantinescu

Revizia a fost înaintea semnării contractului de finanțare, în 2013 februarie, a fost pe undeva prin 2012.

Dl Eugen Ionică

Și să înțeleg că de-atunci au fugit românii cu sacoșa în spinare și s-a depopulat cu totul. Gata s-a...

Dna Silvia Constantinescu

Documentele care au stat la baza întocmirii analizei cost-beneficiu de către consultant sunt doar documente oficiale. Deci, ei nu au luat în considerare decât populația din recensământ, nu au luat în considerare alte informații, deși aveau la îndemână, dar nu s-a luat în considerare decât recensământul din 2002. Primul document pe care ni l-au dat în 2009, nu erau încă date statistice.

Dl Eugen Ionică

Să spunem că este așa și că este foarte bine fundamentat. De ce nu ne-ați pus și nouă, ceva în spate, ca să ne uităm pe acel studiu pe care l-a făcut compania de consultanță. Având în vedere acest lucru, eu aș propune și vorbesc în numele grupului consilierilor PNL, aș propune ori să-l prorogăm, ori cel puțin să ne dați voie să ne consultăm despre cum vom vota asupra acestui punct.

Dl Bogdan Andrei Toader

Aș vrea să ascult și opinia domnului Răducanu, care a ridicat mâna.

Dl Nicușor Răducanu

Vedeți că finanțatorul nu v-a dat aprobare, finanțatorul a spus că nu se implică în așa ceva- dacă citiți documentul.

Dna Silvia Constantinescu

Cred că vă referiți la cea de-a doua adresă.

Dl Nicușor Răducanu

La a doua adresă.

Dna Silvia Constantinescu

Prin care noi am solicitat aprobarea acestui plan tarifar nou, deși noi ne-am uitat în contractul de finanțare, nu intră în atribuțiile finanțatorului, dar totuși, noi, ca și măsură de siguranță...

Dl Nicușor Răducanu  
I-ați cerut, i-ați solicitat.

Dna Silvia Constantinescu

... nu este treaba noastră, dar eu mă refer la 2017, când înainte de a da curs solicitării ADI, în care ne-a spus: operatorii nu vor funcționa în acest fel și au nevoie de o upgradare a planului tarifar, noi, atunci, înainte de a face licitația pentru analiza cost-beneficiu am solicitat Ministerului Mediului un acord. Ministerul Mediului, în acea adresă, ne-a spus: dacă luați în considerare, nu faceți o modificare, ci doar o actualizare. Actualizare- a fost de acord.

Sunt două adrese. Vă referiți la a doua, care a spus: nu e treaba noastră.

Dl Nicușor Răducanu

Nu e treaba lor.

Dl Eugen Ionică

Trebuia totuși să avem toate aceste elemente, să le fi pus aici, pentru că este un domeniu sensibil. Știm foarte bine că oamenii, și mai ales cei din mediul rural, sunt sensibili la orice schimbare de tarif sau la o presupusă schimbare de tarif- cum este un plan tarifar. Planul tarifar nu înseamnă că se aplică acel tarif, ci că se poate majora în intervalul aprobat.

Dl Nicușor Răducanu

Domnule președinte!

Dl Bogdan Andrei Toader

Vă rog, domnule Răducanu!

Dl Nicușor Răducanu

Domnule președinte, dumneavoastră stabiliți un preț, stabiliți o maximă, Ok, și acum în fiecare zonă se stabilește de Adunarea Generală.

Dl Bogdan Andrei Toader

Corect.

Dl Nicușor Răducanu

Dar acum, în momentul când dumneavoastră ați stabilit o maximă, lăsați liber, fiecare stabilește, pe zona respectivă, aproape de maxim prețul.

Dl Bogdan Andrei Toader

Nu este neapărat. Eu sunt convins că primarii nu vor vrea să majoreze tarifele, deci sigur nu vor vrea să mărească tarifele. Problema care se pune este dacă la un moment dat, ceea ce a încercat doamna Constantinescu să vă explice, acel operator justifică faptul că trei luni de zile merge în pierdere, pe acel contract, pentru că noi nu i-am aprobat, nu noi, zona respectivă, AGA din zona respectivă, nu

știu 1, am dat exemplul cu 1, nu i-a aprobat și el își pierde licența, pentru că merge în pierdere, se poate întoarce în justiție, bineînțeles, împotriva acelor primari.

Vă dau un caz, de la Bistrița, dacă vreți, dar este mult prea amplu și mult prea greu. Am explicat ce s-a întâmplat acolo- primarii nu au vrut să majoreze tarifele, societatea a intrat în faliment, s-au dus în justiție pentru că așa spune legea. Legea spune că trebuie să existe un echilibru, nici el nu trebuie să vină cu niște tarife foarte mari și nu trebuie să i le aprobăm, bineînțeles, nici noi nu trebuie să nu-i aprobăm, dacă sunt bine fundamentate tarifele, iar în cazul de față, numai din populație...

Vă dau un alt exemplu, Ploieștiul, care are contracte undeva la 70%. Dacă mă întrebați pe mine, sunt maxim la care pot să ajungă vreodată, pentru că restul populației nu mai există- ori nu mai locuiește în Ploiești, adică este plecat în alte localități, țări și așa mai departe, ori nu mai există efectiv, deoarece populația s-a diminuat. Deci, undeva trebuie să existe un echilibru, nu am o problemă în ceea ce a spus domnul- vă dau imediat domnule Soiu cuvântul, pentru că am observat că ați ridicat mâna, nu am o problemă cu ceea ce a spus colegul meu în vederea prorogării acestui proiect de pe ordinea de zi, să vă documentați mai temeinic. Deci, nu am o problemă. Doamne ferește!

Eu am venit în fața dumneavoastră, pentru că vor exista din ce în ce mai multe solicitări de majorare a tarifului și chiar dacă zona respectivă, AGA din zona respectivă va fi de acord, pentru că vor înțelege și vor exista justificări temeinice, noi nu o să putem, noi, vorbim acum de cei din ADI și cei din AGA, de la ADI, să aprobăm peste acest nivel maxim, până la ora actuală aprobat. Nu o să putem. Degeaba considerăm și suntem conștienți că tariful face 6,50 lei, pentru că noi avem planul tarifar de 5,80 pentru anul 2018 sau cât este, fără TVA. Apun faptul că toate prețurile în salubritate sunt fără TVA. V-am explicat ca să înțelegeți motivul, pentru că trebuia să dăm curs acestor demersuri și tocmai pentru acest fapt, noi am realizat acest studiu, cu această firmă de consultanță, în privința planului tarifar. Nu este nici cea mai mică problemă, nu...

Vă rog?

#### Dl Dan Ciolac

Domnule președinte, stimați colegi, ați văzut că lămurim foarte multe aspecte. Sunt multe lucruri pe care nu le cunoaștem, pentru că nu ne aplecăm asupra lor. Domeniul acesta este extraordinar de important în țara românească, cel puțin la ora asta când chiar ne pasc niște sancțiuni.

Alt aspect: am vorbit cu câțiva primari și vreau să vă spun că sunt total nemulțumiți de calitatea serviciului, lucru pe care trebuie să-l avem în vedere. Noi nu vom... Îi rog pe colegii mei să voteze să vă împuternicim acolo, sunt convins că atunci când veți merge acolo știind și punctul nostru de vedere e clar că veți reprezenta...

#### Dl Bogdan Andrei Toader

Și calitatea serviciului derivă tot din prețul prestației. Vă spun ca și argumentație. Cu Primăria Ploiești am avut ieri o discuție de o oră și o să avem și zilele următoare discuții. Dumnealor solicită mai multe treceri, pentru că a crescut volumul, pentru că a crescut puterea de cumpărare, volumul de gunoi a crescut.

Rampele au rămas cele de la nivelul anului 1998. Doar în zona Malu Roșu, sunt 9 puncte de colectare. Ele se umplu foarte repede, sunt necesare 4-5 treceri în 24 de ore. Ori avem acum posibilitatea să extindem rampele și atunci va fi o singură trecere la 24 de ore, ori dacă nu... Adică va trebui cu salubristul să discutăm flexibilizarea acestui serviciu și este chiar normal, dar nu putem, având în vedere... Noi am făcut un calcul și uitați... Domnule Popa, ați făcut calculul? Față de prețul care este plătit și care e încasat, cum funcționează pe zona 2 cu 6 care include și Ploieștiul?

Dl Virgil Popa

Tot tariful pornește de la populație, exact cum spunea domnul consilier. Diferența este de 42 mii persoane la nivelul județului, stabilită de către consultant. În momentul când am făcut un audit pe zona 1, s-a ajuns la acest tarif de 14 lei pe persoană, pe lună. De fapt a cerut operatorul acest tarif. Consultantul ne-a adus la cunoștință că tariful normal este de 9 lei, pe persoană, pe lună. Acum, diferența aceasta este din cheltuiala pe care o pune în plus operatorul, iar diferența între ce se operează acum, cu tariful de 5,80 lei, care este acum, și cel de 9 lei adus de către...

Dl Bogdan Andrei Toader

Auditorul comandat de noi.

Dl Virgil Popa

Auditorul pe care l-a plătit ADI-ul, și este în urma unei licitații, diferența aceasta este dată, nu numai de populație, este vorba aici în primul rând de cantitatea de deșeuri – exact așa cum ați spus dumneavoastră, cantitatea de deșeu foarte multă lume... Și primarii ne-au întrebat: cum domnule dacă populația scade și cantitatea de deșeuri crește? Este posibil, pentru că a crescut consumul în ultima perioadă și acestea sunt date statistice și înregistrate de către depozitul de la Boldești-Scăeni, acestea sunt diferențele care ...

Dl Bogdan Andrei Toader

Acolo, deșeurile sunt cântărite- când ajung la rampă. Acolo, se poate observa clar că există o creștere a cantității, în schimb o scădere a populației.

Dl Virgil Popa

Față de anul trecut.

Dl Eugen Ionică

Mai am o singură remarcă. Mi-ați dat o cifră 42 mii, să presupunem că sunt 470 mii de locuitori care beneficiază de serviciile de...

Ba da, de locuitori, pentru că se ia la locuitori.

Dl Virgil Popa

42 600.

Dl Eugen Ionică

Împărțim 470 mii la 273 și ne iese un plus de 1,6. Dacă îl adun pe acest 1,6 lei/lună la tariful de bază de 6,50 lei, cât e acum - 6,70, ajungem la 8,2 - nicidecum la 11 sau la 10.

Dl Bogdan Andrei Toader

Păi nu o să ajungem niciodată la 11.

Dl Eugen Ionică

Și atunci de ce?

Da și când s-a făcut planul tarifar, s-a făcut cu un adaos, s-au mai băgat acele elemente pe care le-a spus și doamna director, adică evoluția curs euro, leu-euro, au pus și benzina...

Dl Bogdan Andrei Toader

Și forța de muncă.

Dl Eugen Ionică

Și forța de muncă. Acestea nu ar trebui să fie băgate, deoarece sunt costuri știute la data licitației. Astea sunt costuri care s-au actualizat în momentul participării la licitație. Nu poți să modifice niște condiții prestabilite pe care le știai și să le bagi ca influență în cost. Pe depopulare se poate face...

Dl Bogdan Andrei Toader

Știți ce nu înțeleg, și vă respect punctul de vedere, pentru că este un argument logic, dar eu nu înțeleg ce legătură are licitația cu planul tarifar?

Dl Eugen Ionică

Păi are, pentru că ei sunt beneficiari. Mărindu-se planul tarifar la o fundamentare...

Dl Bogdan Andrei Toader

Îmi dați voie, pentru că acum chiar cred că nu ați înțeles. Când o să vină la majorare să justifice, să fundamenteze, cum spuneți dumneavoastră, cu leasingul, cursul valutar, creșterea efectivă și nu o să ajungă vreodată la 10 lei, o să ajungă la 8,20 sau 7,80 lei, de asta vă zic.

La licitație, el a respectat toate aceste lucruri, dar de asta nu are legătură planul tarifar. Planul tarifar este ceva maxim. Putea să fie 50 lei, ca să mă înțelegeți, dar el ca să vină cu o justificare, el nu poate să vină decât în baza costurilor pe care le are cu forța de muncă, cu carburantul, cu... Dacă va crește carburantul, presupunem, va fi o criză mondială a petrolului și va crește de 20 de mii de ori, el va putea să justifice. În schimb, dacă se găsește o sursă alternativă și vine, trebuie să facem o scădere ca să... Vă dau exemplul, nu știu, cel mai elocvent, în acest moment el la licitație a venit cu taxa AFM de 80 lei. Legislația s-a modificat în luna iulie și a venit cu Ordonanța 74/din luna iulie, 16 dacă nu mă înșel, și spune că „taxa AFM nu va mai fi 80 ci va fi 30”. El și-a luat în calcul pentru tariful perceput anul următor, taxa de 80. Va trebui să-l dea în jos, cu acea diferență de la 80 la 30, adică

el la licitație a ținut cont de foarte multe date și nu poate să vină vreodată ca să-i aprobăm un tarif fără să existe fundamentarea, pe ce ați spus dumneavoastră, dar și în calculul pe care noi l-am făcut și care a mers la maximal, este preț maximal, și repet că putea să fie 30.

Nu o să ajungem vreodată și nu o să voteze primarii vreodată să crească gunoiul de două ori, mai ales că nu va exista vreo posibilitate de a fundamenta acel tarif. Nu există posibilitate să fundamentezi acel tarif.

Dl Bogdan Andrei Toader

Ați ridicat mâna mai de mult.

Dl Gheorghe Neaga

Stabiliți ordinea.

Dl Bogdan Andrei Toader

Îmi cer mii de scuze! Dumneavoastră, mai devreme ați făcut...

Dl Horia Victor Toma

Până acum de gunoaie s-a vorbit numai pe partea cealaltă...

Dl Gheorghe Neaga

Domnule profesor, ca să echilibrăm, vorbim și noi.

Dl Bogdan Andrei Toader

Nu, ați făcut referire la partea politică și la mandatele distribuite de către cetățeni. Acolo știți 4, mai puțin ca 15, mai puțin ca 16.

Dl Horia Victor Toma

Au monopolizat discuția. Am crezut că, de gunoaie în Prahova, vă ocupați dumneavoastră și liberalii.

Dl Bogdan Andrei Toader

Doamne ferește! Eu știam că de mediu, în Prahova, se ocupă doamna GrațIELA Gavrilescu.

Dl Horia Victor Toma

Nu mai știu. Chiar nu mai știu.

Dl Bogdan Andrei Toader

Vă rog, domnule Neaga și îmi cer scuze!

Dl Gheorghe Neaga

Nicio problemă. Domnule președinte, din ce am auzit până acum...

Dl Bogdan Andrei Toader

Stimați colegi!

Dl Gheorghe Neaga

...având în vedere ce am auzit până acum și având în vedere că ar fi incorect să spunem lucrurile numai pe jumătate, pentru că se pare că cei care au susținut proiectul, până acum au avut o grijă deosebită față de problemele operatorului de serviciu. Că nu-i mai ajung banii, că s-a depopulat, că a crescut prețul forței de muncă, carburantul, etc. Cred că în joc ar fi trebuit băgată, sau dacă s-a băgat și nu s-a spus, să gândim și ce spune în lege, gradul de suportabilitate al populației-pentru că nu plătim noi.

Dl Bogdan Andrei Toader

A fost luat în calcul la acest plan tarifar.

Dl Gheorghe Neaga

E în regulă. Asta vreau să...

Dl Bogdan Andrei Toader

A fost luat în... a fost una.... Dacă vreți vă și citesc. Deci, gradul de suportabilitate. Este normal.

Dl Gheorghe Neaga

Că nu plătim numai noi.

Dl Bogdan Andrei Toader

Și vă spun un lucru: pentru că am avut discuții și am avut discuții, să știți că este un lucru incorect în tot ceea ce înseamnă acest plan tarifar și cu asta să știți că închid. Există posibilitatea ca o familie, cu doi membri, care ar plăti 6 lei x 2, să producă, să genereze, mai mult gunoi, mai multe deșeuri decât o familie cu 6 membri, rețineți, care ar plăti 6 x 6.

Tocmai din acest motiv, ne dorim și o actualizare a acestui master-plan și o continuare a proiectului cu o cipare, exact ca la Mizil, a containerelor, astfel încât să fie foarte clar - cât arunci, atât plătești. Este cel mai corect lucru. Exact ca la energie electrică- unde este contorizat, exact ca la gaze și la acest serviciu, și la apă există contor, este foarte corect, pentru că altfel tot va fi incorect și ce spune dumnealui, gradul de suportabilitate, acea familie de 6 s-ar putea să aibă un singur venit în familie, există posibilitatea, un singur venit, doar doamna sau doar domnul să lucreze, iar acea familie care generează și mai multe deșeuri să plătească și mai puțin să aibă și două venituri în acea familie.

Tocmai din acest motiv, nu este perfect acest master-plan. Va necesita să îl ajustăm și noi, astfel încât, la un moment dat, să știm foarte clar, faptul că cine generează deșeuri, va plăti pentru ele.

Cu mare plăcere, vă rog!

Dl Marian Tudor Nistor

Vreau să spun doar un aspect. Spuneți mai devreme că la nivelul Consiliului local Ploiești, s-a luat decizia ca domnul primar să vină cu un punct de vedere



personal, în ADI gunoi, pentru că nu au știut ce să-l împuternicească. Vreau să vă spun că săptămâna trecută am participat la ședința Consiliului local Câmpina, și dacă noi aici, încă avem foarte multe necunoscute, vreau să vă spun că acolo s-a luat o decizie de a se respinge acest plan tarifar, pentru că nimeni nu a știut să explice consilierilor care nu au înțeles despre ce este vorba. Este posibil ca și în alte localități, pentru că nu au toate informațiile, să vă treziți în ADI, ori la latitudinea primarului, ori cu o împuternicire de vot negativ.

Dna Silvia Constantinescu

La Câmpina planul tarifar se va aplica după ce se termină contractul cu Floricon, iar acolo se plătește deja 10 lei, așa că...

Dl Marian Tudor Nistor

Au fost mai multe necunoscute, pentru că nu știau aceste aspecte.

Dl Bogdan Andrei Toader

Să știți că am analizat și că va fi nevoie ca un reprezentant din partea ADI-ului să fie prezent la ședința Consiliului local să explice foarte bine în ce constă planul tarifar și că nu este vorba de tarif efectiv. Dacă tot ați deschis subiectul, să știți că am analizat și noi prețurile din alte județe și vă putem pune la curent. Să știți că tarifele percepute în, am spus să nu luăm numai județe dezvoltate gen Clujul, Oradea- în acele zone...

Vă rog, dați citire, pentru că aveți ieri...!

Dl Virgil Popa

Teleorman era 7,98, Covasna - 9 lei, Oradea... Încep cu cel mai mic...

Dl Bogdan Andrei Toader

Am început cu cel mai mic.

Dl Virgil Popa

Covasna - 9 lei, Oradea în jur de 11,99 și Timișoara 8,75. Astea sunt cele mai...

Dl Bogdan Andrei Toader

Domnule Soiu!

Dl Marian Tudor Nistor

Totuși, intervin cu ceva. Prețul ni se pare mare și din cauza faptului că nu toată populația este abonată la salubritate. Deci, mulți se duc, aruncă gunoiul uneori în șanț, pe lângă coșurile de gunoi, mai ales turiștii care vin pe Valea Prahovei, așa procedează și prețul se împarte..., deci cheltuielile se împart la populație.

Dl Bogdan Andrei Toader

Toți cei cu contract.

Dl Marian Tudor Nistor

Exact. Deci, trebuie găsită o soluție de obligativitate a plății, toți producem gunoi.

Dl Bogdan Andrei Toader

Există deja o taxă de salubritate care a intrat în aplicare, Consiliile locale au aprobat-o, iar celor cărora nu încheie contract cu operatorul, la impozit li se va pune exact suma respectivă pe care o vor avea de plătit, iar primăria va plăti către salubrist.

Și acum, în privința proiectului. Eu vi-l supun totuși la vot, dacă sunteți de acord, vi-l supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

*Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 29 voturi „pentru”.*

Dl Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc foarte mult!

Vă spun că mie îmi plac foarte mult aceste dezbateri și îmi plac dintr-un singur motiv...

Domnule Necula!

Dl Gheorghe Necula

Eu am o părere, când pleci pe o opinie nu mai...

Dl Bogdan Andrei Toader

Vă spun că este normal să discutăm și este normal să votați în cunoștință de cauză. Exact cum a spus domnul Nistor. Faptul că...

Domnilor. să știți că, de fel, sunt un om foarte serios, dați-mi voie, de această dată să nu pot fi la fel de serios!

**11 (fost 12)** - „Proiect de hotărâre privind pregătirea și promovarea proiectelor identificate de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova, în cadrul Programului Operațional Capital Uman, „Apelul Dezinstituționalizarea persoanelor adulte cu dizabilități - tranziția spre servicii sociale în comunitate””.

O să las pe domnul director să vă explice mai mult. Având în vedere faptul că noi ne dorim înființarea centrelor de zi cu căsuțe, în locul acelor centre mamut, trebuie să reușim să pregătim și oamenii, pentru a face față în aceste noi centre.

Vă rog, domnule director!

Dl Viorel Călin

Știți foarte bine că s-au depus, pentru Centrul de la Călinești, două proiecte care vizează dezinstituționalizarea pentru un număr de 50 de beneficiari. Adică exact transferul lor în aceste case, trei locuințe într-un loc și două în alt loc- fiecare cu câte un centru de zi lângă ele. Prin aceste proiecte pe care intenționăm să le

depunem, putem să obținem și o finanțare, nu numai pentru personal, ci efectiv pentru plata salariilor, pentru acești oameni care vor lucra. Bineînțeles că vor fi tot din centru transferați, pentru asigurarea sustenabilității...

Dl Bogdan Andrei Toader

Pe ce perioadă sunt salariile asigurate?

Dl Viorel Călin

Depinde de suma pe care o să o obținem. Valoarea maximă pentru un proiect este de 1,7 milioane euro și noi încercăm să obținem maximul.

Dl Bogdan Andrei Toader

Am înțeles.

Dl Viorel Călin

Banii vor fi folosiți inclusiv pentru unele dotări, pentru aceste centre și pentru funcționarea efectivă, utilități și tot ce mai trebuie.

Dl Bogdan Andrei Toader

Este vorba de demarare, ați înțeles. Este vorba de pregătirea și promovarea proiectelor. Presupun că sunteți de acord, este rugămintea Direcției de Asistență Socială, astfel încât să poată demara aceste proiecte.

Linia de finanțare s-a deschis?

Dl Viorel Călin

Este deschisă.

Dl Bogdan Andrei Toader

Este deschisă. Foarte bine. Până la ce dată? Să știu cât timp aveți.

Dl Viorel Călin

Nu știu dacă este un termen foarte scurt...

Dl Bogdan Andrei Toader

Toate au un termen.

Dl Viorel Călin

Nu știu ce să vă spun.

Dl Bogdan Andrei Toader

Am înțeles. Vă mulțumesc!

Dl Viorel Călin

Doar știu că prin proiectele principale pe care...

Dl Bogdan Andrei Toader

Doamna Năchilă, dacă aveți completări cu luna martie, puteți să luați cuvântul! Vă urmăresc și pe dumneavoastră, stați liniștită!

Dna Andreea Năchilă

14 martie. Termenul a fost prelungit din 19 decembrie până pe 14 martie.

Dl Bogdan Andrei Toader

Mulțumesc foarte mult!

Dacă sunteți de acord cu acest proiect? Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Unanimitate.

*Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 29 voturi „pentru”.*

Dl Bogdan Andrei Toader

Mulțumesc foarte mult!

**12 (fost 13)** - „Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentanților Consiliului Județean Prahova în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea „Ploiești Industrial Parc” S.A., pentru vânzarea unui imobil aflat în proprietatea Societății „Ploiești Industrial” Parc S.A.”.

O scurtă prezentare, înainte să dau cuvântul domnului Ciolac, care este reprezentantul nostru, al Consiliul județean, în AGA.

Am înțeles că este vorba de o vânzare către o societate care deja a edificat un imobil, care are drept de preempțiune. Corect?

Vă rog, domnule Ciolac!

Dl Dan Ciolac

În calitatea onorantă de membru AGA, alături de colegul meu, domnul Ionică, unde desfășurăm o activitate „pro bono publico”, pentru că asta este expresia, vă spun, este vorba de o societate care își desfășoară activitatea în Parcul Industrial Ploiești, societate care solicită cumpărarea unui teren de 5 000 metri pătrați, procedură pe care noi am desfășurat-o foarte des acolo. Este cunoscută, se respectă, dar...

*(Domnul consilier județean Enescu Rareș Dan a ieșit din sala de ședință).*

Dl Bogdan Andrei Toader

După o anumită perioadă, de la edificare, pot solicita înlocuirea concesiunii prin cumpărare și după ce ridică mai mult de 50% din investiție. Am practicat cu „Procter & Gamble”, am luat atunci 3,6 milioane. Aici nu știu despre ce sumă este vorba, vă spun sincer. Au niște tarife pentru vânzare aprobate, de către...

Dl Dan Ciolac

...el are drept de preempțiune, în baza contractului de concesiune. Deci, activitatea este aceeași. Oricine poate veni acolo să liciteze pentru acest teren, numai că el are un drept de preempțiune.

Dl Bogdan Andrei Toader

Vă rog, domnule Răducanu!

Dl Nicușor Răducanu

Domnule președinte, o mică întrebare. Dacă e cineva de la Parc aici, în afară de domnul Dan? Nu e nimeni.

Problema este că în martie sau mai, a fost contractul de concesiune 2018. După șase luni...

Dl Bogdan Andrei Toader

Nu cred, nu cred. Clădirea este edificată, nu au cum. Trebuie să ridice mai mult de 50%. Nu cred. Îmi cer scuze!

Dl Nicușor Răducanu

Verificați înregistrarea topo la...

Dl Bogdan Andrei Toader

E înregistrat cu totul altceva.

Dl Nicușor Răducanu

Deci nu ridicarea topo.

Să dea cineva la documente! E trecut în mai, 2018, contractul de concesiune, luat în evidență la OCOT, pe care...

Adică 6 luni de zile din concesiune dorește să...

Dl Bogdan Andrei Toader

Nu cred, nu cred. Îmi cer mii de scuze!

Dl Nicușor Răducanu

Vedem.

Dna Fabioara Ionescu

E vorba de o dezmembrare, domnule Raducanu, aici la extrasul de Carte funciară.

Dl Nicușor Răducanu

Da, la asta mă refeream.

Dl Bogdan Andrei Toader

Știți că-mi este mai ușor așa, doamna Fabioara.

Când a fost concesiunată și edificată clădirea acolo?

Dna Fabioara Ionescu

Cred că a fost acum cinci sau șase ani.

Dl Bogdan Andrei Toader

Da, îmi cer scuze!

Dna Fabioara Ionesu

A concesionat de atunci terenul, a edificat clădirea și aici cred că este vorba de o dezmembrare de teren pe bucata respectivă și cumpără acești 5000 de metri.

DI Bogdan Andrei Toader

Din 2005? Din 2005 este dezmembrarea.

Nu știu ce ați văzut dumneavoastră în 2018?

Dna Fabioara Ionesu

Firma există, funcționează și este recepționată total investiția.

DI Nicușor Răducanu

Am înțeles. Deci era acea înregistrare din 2018 și se referea la această dezmembrare.

DI Bogdan Andrei Toader

Presupun că există aprobarea AGA pentru...

Dacă nu sunt alte comentarii, vă supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Unanimitate. Vă mulțumesc! O abținere? Vă rog!

Dna Ludmila Sfirloagă

Domnul Rareș nu este în sală, deci nu poate să se abțină.

DI Bogdan Andrei Toader

Unanimitate, cu o abținere și fără prezența domnului Enescu în sală. Abținerea vine din partea domnului Stoian Sorin.

*Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 27 voturi „pentru” și o „abținere” (domnul consilier județean Stoian Sorin George).*

DI Bogdan Andrei Toader

Mulțumesc foarte mult pentru clarificare!

**13 (fost 14)** - „Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, a statului de funcții și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru aparatul de specialitate al Consiliului județean Prahova”.

Mi-aș fi dorit să vorbesc mai puțin la acest punct.

Aș vrea să vă ridic o speță, stimați colegi- necesitatea acestui proiect pe ordinea de zi. Zilele trecute, că tot este presa aici, am reușit și s-a recepționat drumul DJ 713. Din discuțiile pe care le-am avut cu Consiliul județean Dâmbovița, am ajuns la concluzia că trebuie să întreținem acest drum și în perioada de vară, dar și în perioada de iarnă - pentru că este vorba de un drum turistic - și ar trebui să rămână deschis pentru cei care își doresc să ajungă la munte pe DJ 713.

*(Domnul consilier județean Enescu Rareș Dan a revenit în sala de ședință).*

DI Bogdan Andrei Toader

Încă ne străduim să găsim o formulă legală, deși au existat foarte multe discuții, deși am reușit să ne asociem cu Dâmbovița și în alte contracte, inclusiv realizarea, modernizarea acestui drum. Totuși, astăzi nu am reușit să vă aducem dumneavoastră, pe ordinea de zi, acel proiect, lucru care se întâmplă de mai multe ori- deoarece tocmai am fost întrebat în ședința trecută de către domnul Dumitru, care nu este astăzi prezent, de activitatea aparatului de specialitate.

Deși îmi respect colegii și îi apreciez, de cele mai multe ori, pentru inițiative, pentru proiecte, pentru activitatea desfășurată, sunt și situații când nu pot, nu pot - menționez, să fiu de acord cu atitudinea dumnealor și tocmai de aici derivă proiectul numărul 13.

Trebuie să înțeleagă toată lumea următorul aspect: dacă nu se muncește și dacă nu ne dăm interesul pentru buna desfășurare a activității Consiliul județean-suntem retrogradați, în varianta românească.

Nu sunt de acord să plătim funcții la Consiliul județean pentru oameni care nu reușesc să-și îndeplinească corect atribuțiile de serviciu și din acest motiv v-am propus, mai întâi am solicitat avizul ANFP, pentru desființarea a două posturi. Desființarea unui post de director adjunct, la Direcția tehnică și desființarea unui post de șef serviciu la Direcția tehnică. Nu consider că au reușit să îndeplinească condițiile necesare pentru menținerea în aceste funcții. Vă spun că este argumentul meu personal, am avut o analiză, ați făcut-o și dumneavoastră când ați văzut cât la sută din bugetul de investiții a fost consumat pe anul acesta și cineva trebuia să fie vinovat. Cei mai mulți bani au fost atribuiți pe proiecte de investiții, la Direcția tehnică.

Ce să vă spun? Că din februarie am niște totemuri care nu au fost realizate-niște totemuri. Deci, nu vorbim de niște construcții monumentale, lucrări de For Public- că mi-am adus aminte și cu lucrările de For Public. Nu vorbesc. Vorbesc de reparații, de investiții. Ce să vă spun? În fiecare an vin și mă scuz în fața dumneavoastră: că licitațiile au durat, că... Nu. Cineva trebuie să înțeleagă faptul că ori muncim cu toții, ori, dacă nu, modificăm organigrama și statul de funcții.

Deci, aceasta este propunerea mea. A fost trimisă către ANFP, pentru avizare, s-a primit avizul și vă supun atenției- desființarea postului de director adjunct, la Direcția tehnică și a postului de șef serviciu.

Se înființează un birou, unde directorul adjunct trece automat, pentru că trebuie să-i oferim, conform legislației în vigoare, cel mai apropiat post.

Dacă sunt comentarii? Dacă nu, vă supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Unanimitate.

*Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 29 voturi „pentru”.*

DI Bogdan Andrei Toader

Mulțumesc foarte mult!

Uitați că am putut să fiu serios.

Domnul vicepreședinte a spus să mă bucur că mai am un an și jumătate de mandat, că poate reușim să finalizăm și totemurile.

**14 (fost 15)** - „Proiect de hotărâre pentru modificarea organigramei și a statului de funcții pentru Spitalul Județean de Urgență Ploiești”.

Doamna Ion!

Dna Elena Ion

Spitalul Județean de Urgență, în numericul deja aprobat, face modificări pe statul de funcții, cu privire la transformarea unor posturi, ca urmare a unor promovări grade profesionale, dar și pe posturi vacante, de nivel superior. De exemplu: asistente medicale simple, în asistente medicale debutante - tocmai pentru a lărgi sfera personalului care poate accesa pe aceste posturi, dar avem și modificări de organigramă- în sensul reșezării unor funcții între compartimente. Deci cu încadrare fondurile alocate și fără a duce la majorarea numărului de posturi.

Dl Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc foarte mult!

Dl Bogdan Andrei Toader

Ce se modifică? Da, v-a spus.

Dna Elena Ion

Organizarea. De exemplu, în cadrul laboratorului de angiografie și cardiologie intervențională se înființează, dintr-un post vacant de medic primar, șef laborator - tocmai pentru a putea pune în valoare toată aparatura...

Domnul director de la Spitalul Județean este aici.

...toată aparatura achiziționată și pentru a putea conduce activitatea aceasta. Serviciul de statistică medicală, de la numericul de 32 de posturi, se reduce la 29, dar funcțiile vacante se repartizează acolo unde este nevoie, adică la medicina legală.

Sunt multe modificări, este o modificare de organigramă venită după un an și jumătate, unde Spital Județean nu a venit decât cu modificări de funcții, nu și de organigramă și acum sunt reșezate pe compartimente.

Dl Bogdan Andrei Toader

Domnule director, dacă aveți completări, vă rog!

Dl Marius Niculescu

Nu. Explicațiile sunt la material cum a precizat și doamna Ion, sunt modificări care practic au constatat necesitatea într-un interval de timp de aproape un an și jumătate și acum am găsit oportun, împreună și cu analiza Colegiului director și a șefului de secție, s-a analizat și în Consiliul de Administrație și am considerat că trebuie aduse la cunoștință.

Unele dintre ele sunt necesare și pentru încadrarea anumitor cerințe din ordinele specifice ale Ministrului Sănătății pentru a fi reîncadrate conform legislației, care la rândul ei a suferit modificări.



Dl Bogdan Andrei Toader

A suferit modificări.

Dacă sunt comentarii? Dacă nu, vă supun la vot? Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

*Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 29 voturi „pentru”.*

Dl Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc!

**15 (fost 16)** - „Proiect de hotărâre pentru modificarea organigramei și a statutului de funcții și a regulamentului de organizare și funcționare pentru Muzeul Județean de Științele Naturii Prahova”.

Vă rog, doamna Ion, Științele Naturii!

Dna Elena Ion

Științele Naturii...

Dl Bogdan Andrei Toader

Nu arheologie.

Dna Elena Ion

Nu arheologie.

Muzeul de Științe ale Naturii...

Tot înseamnă instituție de cultură, când se umblă la structura de specialitate, trebuie cu aviz al Ministerului Culturii. De la această instituție s-a venit cu o propunere pentru partea de TESA - un compartiment de relații cu publicul și fonduri europene, managementul de acolo a propus reorganizarea lui și desființarea lui, cele trei posturi vacante. Pe unul vacant l-a transformat în funcție de specialitate și l-a dus către o secție, celelalte două, de îngrijitor și de paznic, le-a redistribuit la celelalte secții, tocmai pentru a asigura acolo paza și întreținerea.

Și laboratorul de chimie - la fel, un tehnician îndreptat către Grădina Botanică și altul către partea de TESA, pentru a participa la achiziții și un specialist pe partea aceasta tehnică.

În rest nu sunt...

Deci în același numeric de 100 de posturi, posturile au fost repartizate, dar pentru că s-a umblat între compartimente, au venit și cu modificare de organigramă.

Dl Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc foarte mult!

Doamna Iancu, dacă simțiți nevoia să faceți completări la ceea ce a spus doamna Ion?

Dna Emilia Iancu

Este suficient ce a spus doamna Ion.

Dl Bogdan Andrei Toader

Este suficient ceea ce a spus doamna Ion.

Domnilor consilieri, dacă dumneavoastră aveți întrebări? Dacă aveți nevoie de clarificări pentru acest punct? Dacă nu, vi-l supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Unanimitate.

*Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 29 voturi „pentru”.*

Dl Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc foarte mult!

**16 (fost 17)** - „Proiect de hotărâre pentru modificarea statului de funcții pentru Muzeul Județean de Istorie și Arheologie Prahova”.

Doamna Nușa!

Dna Elena Ion

Sunt numai transformări de posturi. S-a organizat concurs de promovare în luna noiembrie și trei angajați au fost promovați în grad superior, ca urmare a admiterii concursului.

Dl Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc foarte mult!

Comentarii? Dacă nu, vă supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Unanimitate.

*Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 29 voturi „pentru”.*

Dl Bogdan Andrei Toader

**Proiectul numărul 17 (fost 18)** pe ordinea de zi - „Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Prahova cu unele unități administrativ teritoriale din județ, în vederea constituirii Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Serviciul județean pentru ocrotirea animalelor fără stăpân Prahova”.

Aici, o scurtă prezentare: cred că într-o ședință anterioară v-am făcut referire la inițierea unui astfel de proiect. Am discutat cu câțiva primari, în special primarii din zona limitrofă Ploieștiului, până la Valea Călugărească și aici vorbim de asocierea localităților alături de Consiliul județean Prahova, pentru construirea unui Centru unde să-și desfășoare activitatea acest Serviciu de interes județean, având în vedere faptul că adăpostul de la Bucov are capacitatea plină și mulți dintre edilii localităților se plâng de faptul că nu mai au cum să gestioneze această problemă.

Vreau să vă spun că am fost într-o vizită la Hunedoara, împreună cu primarii de la: Blejoi, de la Valea Călugărească și încă un domn primar, al cărui nume îmi scapă, și acolo am văzut această posibilitate de a ne asocia cu localitățile. Acolo, să știți că există un ADI la nivelul întregii regiuni, tot județul are un ADI pentru gestionarea acestei situații.

Dna Ioana Rosenberg

Va fi desființată acea asociere...

Dl Bogdan Andrei Toader

Doamnă, îmi cer scuze, dar nu vi s-a permis să luați cuvântul. Dacă solicit...

Asta este părerea dumneavoastră. Eu știu că funcționează de mai bine de șapte ani.

Dna Ioana Rosenberg  
Ilegal.

Dl Bogdan Andrei Toader  
Iarăși este părerea dumneavoastră. Sunt instituții abilitate, care să decidă dacă funcționează sau nu ilegal.  
Vă rog, domnule Enescu!

Dl Rareș Dan Enescu  
Domnule președinte, aș avea rugămintea să respectăm Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului județean și să supuneți voinței Consiliului județean, dacă se ia vreo altă luare de cuvânt din afara consilierilor județeni.  
Vă mulțumesc!

Dl Bogdan Andrei Toader  
Și eu vă mulțumesc!  
Domnule Răducanu!

Dl Nicușor Răducanu  
Domnule președinte, cu un singur amendament, așa cum este și în OG nr. 155/2001 - se referă la câinii fără stăpân.

Dl Bogdan Andrei Toader  
Corect. Animalele fără stăpân.

Dl Nicușor Răducanu  
Animalele fără stăpân, pe când în regulamentul dumneavoastră, în regulamentul acestei asociații, este prevăzut la articolul 4 și articolul 5 „cu și fără stăpân”. Aș dori un amendament prin care să fie scos „cu și fără stăpân” și să fie „fără stăpân”.

Dl Bogdan Andrei Toader  
Verificăm imediat.

Dl Nicușor Răducanu  
Articolul 4 și articolul 5.  
În Ordonanța 155 este „fără stăpân”.

Dl Bogdan Andrei Toader  
„Fără stăpân” - aveți dreptate, domnule consilier.  
Acum facem această modificare.  
Vă rog, domnule profesor!

Dl Horia Victor Toma

Domnule președinte, în calitatea mea de a fost primar al Municipiului Ploiești, om care s-a confruntat cu problemele legate de animale...

Dl Bogdan Andrei Toader

Fără stăpân.

Dl Horia Victor Toma

...și fără stăpân și cu stăpân. Problema este în felul următor: există gospodări, apartamente în Ploiești, unde persoane mai puțin responsabile cresc, sau țin, în condiții improprii, un număr exagerat de animale. Trebuie să dăm posibilitatea comunității locale să intervină. Sigur, este proprietate privată, dar atâta timp cât o proprietate... Deci, dreptul proprietății private nu poate să contravină dreptului celorlalte proprietăți private. Vă spun din experiență: gospodării în care persoane, de diferite vârste, țineau câte o sută de câini în condiții improprii, pisici în apartamente, și așa mai departe și nimeni nu putea să intervină, pentru că erau animale cu stăpân. Totuși, într-un fel, comunitatea locală trebuie să-i protejeze pe cei care sunt în vecinătatea acestor proprietăți, fără încălcarea dreptului la proprietate, dar și cu respectarea dreptului la proprietate, a celorlalți.

Dl Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc!

Dl Horia Victor Toma

Deci de asta vă cer această idee.

Dl Bogdan Andrei Toader

Am înțeles.

Acum ați înțeles și dumneavoastră care era problema?

Dl Nicușor Răducanu

Problema o reprezintă această Ordonanță, să știți.

Dl Bogdan Andrei Toader

Am înțeles.

Dl Nicușor Răducanu

Și în baza Ordonanței, spune clar „fără stăpân”.

Dl Bogdan Andrei Toader

Cu acest amendament, mai dorește alt coleg să adreseze comentarii la acest punct de pe ordinea de zi?

În primul rând, vă supun amendamentul. Cine este de acord cu amendamentul - cu propunerea domnului Răducanu, pentru modificarea articolului, articolul numărul 4, dacă nu mă înșel și 5 - în loc de a scrie „animalelor cu și fără stăpân” să rămână doar mențiunea „fără stăpân”.

Dl Mihai Viorel Ilie

Și să presupunem că o familie vrea să renunțe la cei 10 câini pe care i-a crescut până acum bine, le dă drumul pe poartă și devin fără stăpân – pentru că i-a dat pe drum. Nu?

Dl Bogdan Andrei Toader

Da, sunt fără stăpân.

Dl Mihai Viorel Ilie

Da, ca idee. Ce sens are? Ordonanța poate să fie greșită...

Dl Bogdan Andrei Toader

Noi trebuie să respectăm Ordonanța.

Dl Mihai Viorel Ilie

Știu, dar până la urmă ce facem? Îi dăm pe poartă...

Dl Bogdan Andrei Toader

Chiar dacă nu suntem de acord cu ea.

Dl Mihai Viorel Ilie

...și ei devin „fără stăpân”?

Dl Bogdan Andrei Toader

Pentru acest amendament, cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Două abțineri, în privința amendamentului.

*Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 27 voturi „pentru” și 2 „abțineri” (domnii consilieri județeni Ilie Mihai Viorel și Toma Horia Victor).*

Dl Bogdan Andrei Toader

Și pentru hotărârea așa cum v-a fost ea transmisă, cu amendament votat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

*Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 29 voturi „pentru”.*

Dl Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc foarte mult!

**18 (fost 19)** - „Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Județului Prahova în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Servicii „Util - Serv - Gaz 2010.

Este vorba de asocierea intercomunitară pentru distribuția de gaze naturale, în zona Balta Doamnei-Gherghița-Olari-Drăgănești-Dumbrava. Aici, domnul primar de la Drăgănești, a decis să renunțe, pentru că dumnealui era președinte, au discutat colegii primari între ei. Este nevoie de o nouă împuternicire pentru subsemnatul,

astfel încât această asocieră „Servicii Util - Gaz 2010” să aibă funcționalitate. Se va modifica și sediul social, la Gherghița.

Da. Presupun că ne-a amenințat cu plângere penală - este la ordinea zilei. Fără supărare - să știți sunt 1800 de capete în adăpostul de la Bucov. Nu mai au locuri.

Cine este de acord cu acest proiect? Împotriva? Abțineri? Unanimitate.

*Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 29 voturi „pentru”.*

Dl Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc foarte mult

**19 (fost 20)** - „Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului de acordare a stimulentele financiare, elevilor și cadrelor didactice din instituțiile de învățământ preuniversitar, din județul Prahova”.

Venim cu o completare la Regulamentul pentru acordarea stimulentele financiare, către elevi și cadre didactice.

Doamna Secretar, dumneavoastră ați lucrat mult la acest proiect. Față de proiectul pe care noi îl aveam adoptat, dacă sunteți drăguță să ne spuneți modificările?

Dna Hermina Adi Bîgiu

Trebuie să le spunem ca să putem vota. Pe lângă prevederile din Regulamentul pe care l-am aprobat inițial, am luat în calcul, de data aceasta, și membrii echipelor care au obținut rezultate la olimpiade și concursuri la nivel județean- membrii echipelor sportive. Nu am avut în regulament, inițial, acest lucru, a echipelor care au obținut locul I. Am prevăzut un quantum și pentru aceștia și de asemenea, o altă modificare, se referă la faptul că premiul se va acorda elevilor care au obținut locul I - față de prevederile inițiale, unde se preciza...

Dl Bogdan Andrei Toader

Am discutat foarte mult cu domnul profesor, Horia Toma - domnul inspector școlar adjunct, este o diferență. În caz că nu știți, locul I, este diferit de premiul I. Premiul I poate fi obținut de trei, patru, cinci elevi, chiar șase - bună completarea -, iar locul I este unul singur - cel cu rezultatul cel mai bun.

Uitați! Fostul inspector școlar adjunct este de acord.

Imediat vă dau cuvântul, domnule profesor - cu mare plăcere chiar.

Inițial, aveam aproximativ șase sute și ceva de premianți - nu mai stimulam excelența. Așa, prin această propunere, ca locul I la fiecare disciplină, la fiecare probă, să fie premiat, eu cred că ne atingem scopul cu această inițiativă.

Acum, vă rog, domnule profesor!

Dl Horia Victor Toma

Vă mulțumesc, domnule președinte!

Așa este.

În primul rând, vreau să fac următoarea precizare, cu mulțumirea către toți colegii componenți ai Consiliului județean.

Am luat o măsură fără precedent. Noi, Consiliul județean, am hotărât să premiem elevii cu rezultate deosebite - știți foarte bine. Până la data la care noi am luat această hotărâre, erau premiați, sub diferite forme, elevii care luau rezultate deosebite la competițiile naționale.

Noi, la nivelul Inspectoratului Județean, ca să stimulăm participarea elevilor la competiții, la nivel județean, competiții care nu erau recompensate sub nicio formă, folosind o flexibilitate de regulament, puteam să acordăm mai multe premii I, deși copiii erau cu medii diferite. În ideea de a-i încuraja pe ei, de a-i încuraja pe profesorii care îi pregăteau - pentru că acești copii și acești profesori nu primeau decât un carton, emis de noi, Inspectoratul Școlar, o diplomă care, mă rog, pentru profesori însemna ceva la gradația de merit...

Dl Adrian Ionică

La dosarul de gradație.

Dl Horia Victor Toma

...la dosarul de gradație.

Domnul, fost inspector general adjunct, colegul meu, știe foarte bine, pentru că am trecut împreună prin această situație.

A apărut această situație, inițial, prin hotărârea noastră. Am zis: domnule, îi premiem pe toți cu premiul I, numai că premii I nu însemnau primii clasați. Eu știu. Vorbesc în dreptul fizicii, pentru că știu eu așa o chestie - la clasa a șasea erau șase copii cu premiul I, dar nu erau cu medii egale. Unul singur era cel mai bun, restul, din dorința de a-i stimula. Și atunci, suma pe care împreună am aprobat-o, și este o sumă generoasă, pentru care trebuie să ne felicităm și să consemnez treaba asta, că tot stai lângă mine, deci e o sumă generoasă, pe care noi am aprobat-o - mult mai mare decât a Consiliului local al Municipiului Ploiești -, trebuia într-un fel redistribuită și printr-o analiză pe care am făcut-o cu domnul președinte, cu doamna secretar, cu domnul inspector general Angelescu, am ajuns pe un principiu care se practică. Deci, Ministerul Educației, acordă bursă de merit. Bursa de merit se acordă primilor trei clasați, deci este pentru primii trei clasați și nu primele trei premii și atunci, printr-o extensie, printr-o analogie, am adoptat acest procedeu pentru care, domnul președinte, sub semnătura doamnei secretar, vă solicită, și eu vă rog să aprobați, această hotărâre, cu mulțumirile de rigoare, și anunțând că mă abțin.

Nu particip la vot, pentru că sunt persoană implicată.

Dl Bogdan Andrei Toader

Vă câștiga un premiu. Vă rog, domnule Soiu!

Dl Mihail Iulian Soiu

Salut încă o dată inițiativa dumneavoastră de a acorda premii elevilor cu rezultate deosebite, dar vreau să fac o remarcă.

Dl Bogdan Andrei Toader

Vă rog!

Dl Mihail Iulian Soiu

Acest proiect l-am primit astăzi, la comisie – e prima dată când l-am văzut.

Deci nu l-am primit până acum. Noroc că am l-am avut la comisie și atunci am luat cunoștință de acest regulament.

Dl Bogdan Andrei Toader

Colegii mei spun că a fost transmis pe e-mail. Îmi cer scuze, dar poate e-mail-ul nu a ajuns în timp util.

Dl Mihail Iulian Soiu

Înseamnă că nu am fost atent...

Dl Bogdan Andrei Toader

Există posibilitatea. Știu că ceilalți colegi...

Dl Mihail Iulian Soiu

Am venit special pentru a-l vedea, pentru că ne interesa la Comisia de învățământ, în mod special.

Dl Bogdan Andrei Toader

Mulțumesc foarte mult!

Dl Mihail Iulian Soiu

Am căzut de acord să dea așa cum s-a prevăzut, dar eu v-aș propune, ca pe viitor să facem o ierarhizare a elevilor care au obținut premii la fazele: județene, naționale, internaționale - pentru viitor. Pentru că trebuie făcută de o ierarhizare...

Dl Bogdan Andrei Toader

Vor fi aduse îmbunătățiri, pentru prima fază, am spus că acei elevi, la care dumneavoastră faceți referire, deja au primit din partea Centrului de Excelență, din partea Ministerului, premii, și am spus să ne adresăm tuturor elevilor din Prahova care au reușit să obțină, la nivel județean, pentru că noi asta reprezentăm, județul Prahova, să obțină locul I.

Dl Mihail Iulian Soiu

V-am spus: am căzut de acord că așa rămâne, dar pe viitor v-am rugat să îmbunătățim acest lucru.

Dl Bogdan Andrei Toader

Așteptăm sugestiile dumneavoastră și propunerile, cu mare plăcere.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Cu o neparticipare la vot, a domnului Horia Toma, care avea două mâini ridicate, pentru că l-am observat - proiectul a trecut.

*Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 28 voturi „pentru” (domnul consilier județean Toma Horia Victor nu participă la vot).*



Dl Bogdan Andrei Toader

**20 (fost 21)** - „Proiect de hotărâre pentru modificarea numărului de linii de gardă aprobate Spitalului Județean de Urgență Ploiești, prin suplimentare cu două linii de gardă în specialitățile chirurgie generală și radiologie și imagistică medicală”.

Vă rog, domnule director!

Dl Marius Niculescu

Este vorba de un demers pe care Spitalul Județean l-a inițiat, în sensul completării necesității de asigurare a continuității activității medicale cu o linie de gardă pentru chirurgie generală având în vedere numărul mare de prezentări și de solicitări în UPU pentru consultul de specialitate. În același timp, echipa de medici de pe specialitatea de chirurgie generală, fiind obligată să participe în bloc operator, la intervenții chirurgicale, astfel s-ar justifica și constata această necesitate, iar pentru linia de gardă la radiologie, este de fapt o încadrare a aceleiași necesități constatate în structura de urgență, care nu poate fi asigurată prin ture, conform prevederilor ordinului de funcționare a UPU, fapt pentru care, această necesitate, fiind obligatoriu de îndeplinit, am făcut acest demers către Ministerul Sănătății, de unde am obținut aviz favorabil, astfel încât vă solicit aprobarea pentru aceste...

Dl Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc foarte mult!

Domnule Neaga, vă rog!

Dl Gheorghe Neaga

Domnule președinte, am aflat din presă că la Spitalul Județean s-a produs o „minune”. Pe pereții de la Spitalul Județean a apărut un afiș care, după părerea mea, este un lucru foarte bun.

Vreau să-l întreb pe domnul director dacă afișele mai sunt? Mai sunt afișele acestea?

Dl Marius Niculescu

Unele dintre aceste afișe au fost deteriorate de aparținători și de unii salariați.

Dl Gheorghe Neaga

Avem rugăminta să le puneți la loc.

Dl Marius Niculescu

Ceea ce vreau eu să comunic este că mai avem afișe de rezervă și vom continua.

Dl Nicușor Răducanu

Ce scrie pe afișe, domnule Neaga?

Dl Gheorghe Neaga

Sună cam așa: „Avem salarii mărite, nu ne trebuie șpagă!” Un medic câștigă între: 16 mii lei și 30 mii lei brut, un asistent medical câștigă între 4,8 mii lei și 11

mii lei brut, un infirmier câștigă între 3 mii lei și 5,5 mii lei brut, un brancardier câștigă între 2,5 mii lei și 5,5 mii lei.

Mulți ați întrebat cam care sunt salariile - iată care sunt.

Și la urmă mai scrie: „Lăsăm corupția să sufere, pe tine te vindecăm.”

Având în vedere că pacienții din spital au început să reacționeze și să spună: nu mai cere, pentru că am văzut câți bani ai. Eu cred că și-a produs efectul și trebuie să le punem în continuare.

Dna Ludmila Sfirloagă

Doar un minut, dacă îmi permiteți!

Această campanie, de fapt și de drept, are ca obiectiv – necondiționarea actului medical. Despre asta e vorba. Pentru a conștientiza, cei care beneficiază de actul medical, de adevăratele venituri, care sunt, conform noii Legi a salarizării. Acesta a fost scopul și nu pentru a jigni, nu pentru a ofensa cadrele medicale - cum foarte multe dintre ele au reacționat, crezând că este o campanie împotriva lor. Nu are nicio legătură cu acest lucru, ci numai cu condiționarea actului medical.

Mulțumesc!

Dl Bogdan Andrei Toader

Și o completare din partea mea.

Îmi asum faptul că această campanie este demarată de mine, împreună cu colegii mei vicepreședinți. Îmi asum faptul că salariile trecute acolo sunt cele brute – dintr-un un singur motiv. Toată lumea spus că salariul net este cel cu care pleacă medicul, infirmiera sau asistentul. Costul pe care spitalul îl are cu orice angajat este cel brut. Acele dări care se duc tot pentru dumnealui, către bugetul de stat, consider că sunt tot sume încasate.

Vă rog!

Dl Eugen Ionică

Și eu vreau să salut această inițiativă. Bănuiesc că afișele sunt făcute din fondurile Consiliului județean...

Dl Bogdan Andrei Toader

Da.

Dl Eugen Ionică

...pe care, noi, de astfel l-am aprobat în acea strategie de luptă împotriva corupției cu...

Dl Bogdan Andrei Toader

Nu, nu a fost în acea strategie, sunt pentru promovare și pentru...

Și aș mai continua cu următoarea inițiativă, care va constata în montarea camerelor video, de filmat, pe toate secțiile.

Dl Eugen Ionică

Este mai mult decât necesar să continui pe această linie, dar poate că ar trebui să fie extinsă și pe la Finanțe și pe la alte instituții - care la fel au și ei salarii brute și

statul cheltuie cu ei o pălărie de bani. Ar trebui puse cam peste tot, să nu mai dăm șpăgi, pentru că nu e bine să dăm șpăgi.

Dl Bogdan Andrei Toader

Vă asigur că la noi, la noi la intrare...

Dl Eugen Ionică

Și aici în Consiliu.

Dl Bogdan Andrei Toader

...la Consiliul județean avem astfel de afișe, dar stimate domn, eu nu știu, sau dacă au fost cazuri la Finanțe..., câte cazuri mi-au fost mie sesizate, la spitalele pe care le avem noi în subordine - cu părere de rău.

Vă rog, doamna Dumitru!

Dna Mihaela Carmen Dumitru

Vreau să vă fac o mențiune: sunt de acord, și tot personalul medical este de acord cu această inițiativă, cu scopul acestei inițiative, dar trebuie să păstrăm adevărul și trebuie să spunem că aceste sume date, anunțate de Spitalul Județean, sunt nu numai salariile propriu-zise, ci și gărzile, ori sporurile de noapte și așa mai departe, care sunt suplimentar față de activitatea pe care o face și este într-adevăr o discuție, pentru că există o lege, care spune că „fiecare doctor e obligat să facă o gardă”. Dacă într-un spital fiecare ar face numai o gardă, eu cred că am fi descoperiți.

Mulțumesc!

Dl Bogdan Andrei Toader

Și eu vă mulțumesc pentru completare!

Să înțeleg că salariul nu este de 16 mii - cel mai mic?

Dna Mihaela Carmen Dumitru

Ba da, salariul este 16 mii, dar nu 220 - pentru că sunt orele de gardă, suplimentare făcute de fiecare.

Dl Bogdan Andrei Toader

Și la UPU nu este 220?

Eu am spus: între și între. Când am conceput acel afiș, am prins că unii vor primi 16 și că unii vor primi poate 250 sau 300.

Dna Mihaela Carmen Dumitru

Exact. Dar eu am vrut să fac o nuanțare la informațiile...

Dl Bogdan Andrei Toader

Cu gărzile se ajunge la 300.

Dna Mihaela Carmen Dumitru

Eu am vrut să fac o nuanțare și să spun care este realitatea.

Mulțumesc!

Dl Gheorghe Neaga

Domnule președinte, aici ați scris bine: câștigul - indiferent care e.

Dl Bogdan Andrei Toader

Câștigul.

Pentru proiectul numărul 21, cu privire la modificarea numărului de linii de gardă, vă supun atenției încă câteva minute. Stimați colegi, pentru votul dumneavoastră cu privire la modificarea liniilor de gardă și suplimentarea cu două linii de gardă noi - în specialitățile chirurgie generală și radiologie și imagistică medicală -, cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

*Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 29 voturi „pentru”.*

Dl Bogdan Andrei Toader

Mulțumesc!

**21 (fost 22)** - „Proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale” - faimoasele convenții.

Doamna Papuc nu este prezentă, domnul Sepși nu este prezent. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

*Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 29 voturi „pentru”.*

Dl Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc!

Am ajuns deja la propunerile cu care a fost suplimentată ordinea de zi.

**22 (fost 23)** - „Proiect de hotărâre pentru modificarea unor prevederi ale unor hotărâri ale Consiliului Județean Prahova - inițiat de subsemnatul”.

Aici vorbim de localitatea Tomșani, de la proiectul „Amenajare curte, grădiniță și cămin cultural - sat Loloiasca”, cu suma de 150 mii, la „Amenajare curte, grădiniță și cămin cultural - sat Loloiasca”, 100 mii. Rămâne pe acest proiect în loc de 150 mii. Așa îmi apare mie aici. Este ceva ce greșesc la acest punct? Este bine?

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

*Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 29 voturi „pentru”.*

Dl Bogdan Andrei Toader

Mulțumesc!

**23 (fost 24)** - „Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „TEAM-UP: progres în calitatea îngrijirii alternative a copiilor” (cod SMIS 127169), precum și a cheltuielilor pentru realizarea acestuia, depus de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova, în parteneriat cu celelalte direcții generale

din țară și Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție (ANPDCA) în cadrul apelului „Reducerea numărului de copii și tineri plasați în instituții, prin consolidarea rețelei de asistenți maternali” - Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020” – proiect inițiat de subsemnatul și pentru care vă va oferi mai multe lămuriri.

Aș vrea, fără să vă supărați, și știți că vă apreciez, aș vrea să explice doamna Silvia.

Este vorba de recuperarea acelor sume, dar aș vrea să explicați în paralel cu proiectul pentru spitale.

Dna Silvia Constantinescu

Este vorba de acest proiect... Este deja semnat. Din momentul în care noi am primit solicitare, Direcția deja a semnat împreună cu celelalte Direcții din țară. Este un proiect promovat la nivel național, prin care, pentru perioada 2014-2018, se vor recupera banii deja plătiți pentru asistenții maternali și se vor asigura banii pentru asistenții maternali, pentru perioada următoare – 2019-2023.

Face parte din categoria de proiecte nefinalizate, care ajută mărirea gradului de absorbție și care se gestionează la nivel național. Deci, solicitant este Autoritatea Națională, partener este și Direcția noastră, împreună cu celelalte Direcții. Cota noastră la Direcție este de peste 82 milioane, dar din care o mare parte a fost deja cheltuită, prima cerere de rambursare deja s-a pregătit, iar până la finalul anului vor fi rambursate sume în valoare de aproximativ 30 milioane, plata noastră fiind deja efectuată. Pentru a respecta procedurile în ceea ce privește Ghidul solicitantului, noi trebuie să aprobăm cota de cofinanțare de 2%, dar din care, deja o parte a fost deja plătită. Pentru următoarea perioadă, cota de 2% practic este o diminuare a contribuției noastre la asistenții maternali. Contribuția de 2% pentru viitor este deja prinsă în bugetul Consiliului județean pentru următorii ani.

Dl Bogdan Andrei Toader

Mulțumesc!

Vă rog, domnule director!

Dl Viorel Călin

Este strict vorba de recuperarea unor bani prin care s-au făcut cheltuieli cu salariile...

Dl Bogdan Andrei Toader

Pentru asistenții maternali.

Dl Viorel Călin

Aceștia se vor întoarce la Consiliul județean și pentru anii următori o să ne asigure cheltuielile cu salariile tot pentru asistenții care sunt și cu ce o să mai angajăm.

Dl Bogdan Andrei Toader

Știți ce o să spună domnii consilieri județeni? - Doamne ajută!

Dl Viorel Călin

Așa spunem și noi.

Dl Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumim foarte mult!

Și acum, dacă sunt comentarii pentru acest proiect? Dacă nu, vă supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Unanimitate.

*Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 29 voturi „pentru”.*

Dl Bogdan Andrei Toader

Mulțumesc!

**24 (fost 25)** - „Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „VENUS - Împreună pentru o viață în siguranță”, precum și a cheltuielilor pentru realizarea acestuia, depus de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova, în parteneriat cu celelalte direcții generale din țară și Agenția Națională pentru Egalitate de Șanse între Femei și Bărbați, în cadrul Programului național de sprijin pentru victimele violenței domestice - Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020”.

Domnule director!

Dl Viorel Călin

Este un proiect derulat la nivel național de Agenția Națională pentru Egalitate de Șanse, din care, dacă se aprobă acest proiect - încă nu a fost depus, urmează să fie depus -, primim și noi suma aceasta de 1,137 milioane, bani pe care îi vom folosi pentru reabilitarea unor spații deja existente, care au nevoie de ceva reamenajări. O finanțare este destul de mică - 22 mii lei, și eu spun că e un proiect binevenit pentru tot județul, mai ales că victime ale violenței domestice sunt, le vedem în fiecare zi și niște bani nu strică niciodată ca să modernizăm puțin infrastructura.

Dl Bogdan Andrei Toader

Din ce știu eu, sunt asigurate și salariile pentru...

Dl Viorel Călin

Și salariile pentru...

Dl Bogdan Andrei Toader

Pentru trei ani de zile, dacă nu mă înșel.

Vă mulțumesc!

Dacă sunt comentarii din partea domnilor consilieri? Dacă nu, vă supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Unanimitate.

*Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 29 voturi „pentru”.*

Dl Bogdan Andrei Toader

**25 (fost 26)** - „Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru Spitalul Obstetrică Ginecologie Ploiești”.

Doamna Ion, o scurtă prezentare!

Dna Elena Ion

Necesitatea a fost generată în special de structura Serviciului managementul calității, care avea prevăzut ca și funcție vacantă de moașă și în cadrul CA-ului și Comitetului director s-a discutat că este nevoie ca specialitatea pentru ocuparea acelei funcții să fie de medic primar, pentru a participa la protocoalele încheiate pentru acreditarea spitalului.

În afară de acest post, mai sunt și funcții care sunt deja ocupate și clar au beneficiat de promovare în grad profesional, vorbim de medic specialist ATI, vorbim de asistente cu studii medii în moașe cu studii superioare și posturi vacante de infirmiere în care găsim infirmiere debutante, tocmai pentru a lăsa posibilitatea și altor categorii de personal fără vechime să acceseze la posturi.

Deci numai modificarea de stat de funcții, cu încadrarea în numericul aprobat și în fondurile alocate.

Dl Bogdan Andrei Toader

Am înțeles.

Vă rog, doamna Dumitru!

Dna Mihaela Carmen Dumitru

Știu că toată lumea este obosită, dar îmi fac datoria să felicit conducerea Spitalului OG, că s-a încadrat conform Ordinului 975/2012, ca în acest departament de management al calității să existe și un doctor, nu numai moașe și așa mai departe, pentru că, nu pentru că aş discredita această funcție, dar este nevoie de stabilirea unor protocoale medicale pe care se desfășoară activitatea personalului medical superior în spitale.

Felicitări! Mulțumesc!

Dl Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc! Vă supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

*Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 29 voturi „pentru”.*

Dl Bogdan Andrei Toader

Pentru „Diverse”, s-a înscris la cuvânt domnul consilier.

Aș vrea să anunț ceva la „Diverse”: Să știți că pentru sfârșitul acestui an am solicitat, din partea mai multor instituții subordonate Consiliul județean, rapoarte de activitate și nu doar un raport cu ceea ce s-a întâmplat pe tot parcursul acestui an, ci și cu prevederi pentru viitorii ani. Aici vorbim, atât de Parcuri industriale, cât și de alte instituții subordonate.

Vă rog!

Dl Eugen Ionică

Pentru că este rubrica „Diverse” și numai aici pot să vorbesc - când am făcut documentarea pentru partea de salubritate, am constatat că avem o companie - Compania de Servicii Publice și Energii Regenerabile -...

Dl Bogdan Andrei Toader

Și lor le-am solicitat un raport de activitate.

Dl Eugen Ionică

Tocmai pentru că am văzut niște date contabile, care sunt absolut năucitoare. Ultimii 6 ani, pe bilanțuri depuse, chiar așa...

Dl Bogdan Andrei Toader

Frumos ar fi fost să rămâneți.

Dl Eugen Ionică

...aș vrea să știți că sunt pierderi foarte mari, de milioane de lei. În fiecare an, compania aceasta nu a fost capabilă să facă măcar o dată profit. Are datorii foarte mari, cifră de afaceri în scădere, adică dacă a fost în 2012 la 6 milioane, acum este la jumătate. Are venituri în scădere, iar cheltuielile sunt în creștere - pe un număr de personal foarte mic, în comparație cu ceea ce a fost în 2012, adică au ajuns la 64 în 2017, față de 163 în 2012.

Dl Bogdan Andrei Toader

Deci niște măsuri de diminuare a costului au fost.

Dl Eugen Ionică

Nu știu dacă e vorba de măsuri, aici este vorba despre o companie care nu poate face față, care nu are ce căuta pe piață, din ce am văzut ca și date. Aș vrea să știu ce se întâmplă acolo, pentru că ei funcționează de 4 ani fără buget aprobat de Consiliul județean. S-ar putea să ne trezim în situația în care o să vină Curtea de Conturi, și să spună: ok, nu ați aprobat bugetul, dar oamenii aceia funcționează fără buget.

Ce măsuri faceți? Pentru că sunt pierderi pe care le acoperim noi, ca și Consiliu județean - nu altcineva.

Nu am votat bugetul.

Dl Bogdan Andrei Toader

Nu am votat bugetul.

Dl Eugen Ionică

Noi nu votăm bugetele. Nu știu cum poate exista o asemenea companie. Ei nu sunt profitabili. Conform legii, dacă nu sunt profitabili, nu au licență. Ei sunt operatori de salubritate.

Dl Bogdan Andrei Toader

Din ce știu eu, din moment ce a intrat în vigoare SMID-ul, nu mai sunt operatori.



Dl Eugen Ionică

Ok.

Dl Bogdan Andrei Toader

Din moment ce a fost adjudecată licitația pe zona 3, 4 și 5.

Dl Eugen Ionică

Și ce facem cu ei, că singurul obiect de activitate- salubritatea și colectarea deșeurilor menajere nepericuloase. Deci această companie, și îmi pare rău că au plecat colegii mei, nu se justifică din punct de vedere economic. Orice companie, orice societate, orice...

Dl Bogdan Andrei Toader

Ea este integrată în planul nostru de management al deșeurilor, cu rampa pe care o gestionează, și cu stația de sortare.

Dl Eugen Ionică

De acord.

Dl Bogdan Andrei Toader

Sunt două stații de sortare la nivelul județului: una la Boldești și aceasta...

Dl Eugen Ionică

Și ei vor face managementul stațiilor?

Dl Bogdan Andrei Toader

Care stații?

Dl Eugen Ionică

De sortare.

Dl Bogdan Andrei Toader

Păi stația pe care o au în proprietate și rampa. Ei, dacă nu au participat la acea licitație pentru colectare, dumnealor nu mai au treabă cu colectarea. Dar ei sunt incluși în SMID și doamna Silvia vă spune, cu stația de sortare și cu rampa.

Dl Eugen Ionică

Dar cine plătește aceste pierderi, pentru că totuși sunt mari: la nivelul lui 2017 – 1,450 milioane.

Dl Bogdan Andrei Toader

Sunt pierderi din exploatare sau din amortizarea dotărilor.

Dl Eugen Ionică

Bilanțul pe care l-am găsit la Ministerul Finanțelor nu face deosebirea de unde vin pierderile. Pot să vă spun ce sunt datorii? Adică un 1,846 milioane.

Dl Bogdan Andrei Toader

Unde anume au dumnealor datorii?

Dl Eugen Ionică

Dumnezeu știe? Nu știu. Vreau să văd și eu unde sunt?

Pe de altă parte, dumneavoastră, ca și președinte, ați numit un director.

Dl Bogdan Andrei Toader

Din ce știu eu, acele datorii sunt către AFM, de la taxa de mediu, care știți că a funcționat în primele 6 luni. Acea taxă pe care operatorii de salubritate au refuzat să le-o plătească- și aici vorbim de SC Rosal, care are deja din partea Parcului titlu executoriu pentru suma de 400 și ceva mii lei, pentru primăria Văleni - cu care este în judecată, pentru o sumă de 600 mii lei. Adică au depozitat gunoiul, au plătit taxa de rampă, dar nu au achitat și taxa AFM.

Dl Eugen Ionică

Nu vă cer acum un răspuns, în schimb am cerut această documentare...

Dl Bogdan Andrei Toader

Eu am cerut un raport al activității.

Dl Eugen Ionică

M-am uitat pe ce au făcut ei acolo, știu că a fost numit un director, nu știm ce s-a întâmplat: a avut delegație, a fost pus, a dat concurs, sper să facă treabă...

Dl Bogdan Andrei Toader

Asta nu știu să vă spun, știu doar că CA-ul a făcut o schimbare în acest sens, pentru că vechea conducere a venit la începutul anului cu un plan de redresare, care nu a fost îndeplinit, din mai multe aspecte și nici nu avea cum. Mare parte din plan se baza pe participarea la licitația de salubritate de pe zona 3, 4 și 5.

Dl Eugen Ionică

Ceea ce a fost, din punctul meu de vedere, a fost un hazard - adică s-au hazardat să fac așa ceva. Nu construiești un plan de afacere, de redresare, pe o situație ipotetică. Asta este o altă problemă, dar, repet, mă uit pe pierdere. Pierderile sunt în fiecare an. Să spun că a fost taxa de mediu, dar anul anterior au avut 700 mii lei pierdere. Cu un an înainte, adică în 2015, un alt milion, în 2014 au avut 2,30 milioane. Bani aceștia sunt acoperiți de cineva, ori fiind compania la care Consiliul județean Prahova este acționar sută la sută, mă tot întreb: Cum o să facem cu ea? Ce se va întâmpla?

Cred că este mai mult decât necesar ca din echipa de conducere a companiei, directorul care acolo, să vină să ne dea un raport și nu să vină să ne fluture și să ne dea un raport care să acopere o porțiune foarte mică. Nu, să spună și ce face mai departe, nu mie, ci Consiliului județean, să spună: Ce vrea să facă? Care sunt planurile lui? Pentru că vă spun ca economist - și nu am trecut pe lângă școală când

am fost acolo -, când te uiți la raport, datorii, cifră de afaceri, și când le faci proporțiile, nu constăți decât că această companie trebuie închisă în secunda doi. Nu are ce căuta pe piață.

Din punct de vedere al eficienței economice...

Dl Bogdan Andrei Toader

Nu înțeleg ce vreți să spuneți cu „nu are ce căuta pe piață”.

Dl Eugen Ionică

Păi nu se justifică existența ei. Oamenii aceia nu produc suficient cât să acopere ceea ce consumă.

Asta vă spun.

Dl Bogdan Andrei Toader

Am și eu o curiozitate.

Din cunoștințele mele, recunosc că nu sunt foarte mari, pentru că există un Consiliu de Administrație și există o AGA, dar din cunoștințele mele economice, la fel ca și dumneavoastră, știu că o societate nu are ce căuta pe piață și este închisă și intră în faliment sau în insolvență, când are datorii: una către terți sau doi – către bugetul de stat.

Din cunoștințele dumneavoastră?

Dl Eugen Ionică

Nu știu dacă are datorii către stat sau către...

Dl Bogdan Andrei Toader

Vă asigur eu că nu. Nu, pentru că altfel nu plăteau salarii – m-aș fi trezit eu sau dumneavoastră cu oameni aici în fața Consiliului, pe de-o parte, pe de altă parte, nu ar fi primit certificat fiscal vreodată pentru a participa la...

Dl Eugen Ionică

Cu siguranță nu. Dacă au datorii, atunci nu primesc.

Dl Bogdan Andrei Toader

Atunci, suntem de acord în această privință.

Cred că mai întâi trebuie să ne documentăm. Doamne ferește, nu zic că punctul dumneavoastră de vedere... În afara faptului când ați spus că nu sunteți de acord să existe pe piață - are un rol foarte important pentru județul Prahova, faptul că gestionează în cadrul master-planului a doua rampă, unde jumătate din județul Prahova, tot ce se va colecta de pe jumate din județul Prahova, jumătatea de est a județului, va depozita la acea rampă.

Dl Eugen Ionică

Este nevoie de 64 de oameni ca să facă administrarea acestei rampe.

Dl Bogdan Andrei Toader

Aici în general m-ați întrebat: Ce rol are în piață?

Dl Eugen Ionică

Eu v-am spus că au datorii și că ei trebuie să ne prezinte un raport...

Dl Bogdan Andrei Toader

Eu cred că este mai bine 64 decât 163.

Dl Eugen Ionică

E adevărat, dar pe de o parte eu v-am adus la cunoștință...

Dl Bogdan Andrei Toader

Pe de altă parte, din moment ce nu vor mai presta ca și operator, atunci 64 se va diminua cu siguranță, pentru că cei care sunt șoferi pe mașini care operează, salubritate, în acest moment la Drajna, la Bătrâni, la Izvoarele sau în alte localități - nu vor mai avea obiectul muncii, decât dacă nu închiriază acele mașini și prestează cu ele.

Dar, stimat domn, sunt de acord cu dumneavoastră că ar trebui prezentat un raport, un plan de eficientizare a societății - că mi se pare normal -, sunt sigur că și membrii CA-ului și membrii AGA care au participat la diverse ședințe - cum este domnul Pîrvu și ne ascultă cu atenție -, sunt sigur că există și o variantă pentru un al doilea domeniu de activitate, pentru că dumnealor mai dețin și o stație de peleți - acum va funcționa și stația de compost de la Balta Doamnei și va genera materie primă pentru peleți. De asemenea, sunt sigur că cei de acolo au în vedere multe lucruri și nu își doresc să intre în faliment cu societatea. În privința afirmației nu au ce căuta pe piață, cred că găsiți câteva societăți care nu au ce căuta pe piață cu adevărat, care dau țepe...

Dl Eugen Ionică

Dați-mi voie să intervin! Eu nu am spus că trebuie să dispară de pe piață, ci am spus că aceste cifre pe care le-am văzut, arată un tablou al unei societăți care nu are ce căuta pe piață, dar nu am spus că ei nu au ce căuta pe piață.

Nu nuanțați.

Dl Bogdan Andrei Toader

Semantica limbii române să știți că este una deosebit de complexă.

Dl Eugen Ionică

Și vreau să vă spun că pe mine mă interesează să văd ce se întâmplă cu ea și am spus de la bun început...

Dl Horia Victor Toma

Examenul de capacitate este la vară...

Dl Bogdan Andrei Toader

Pentru limba română?

A făcut afirmația că este economist, automat are studii tehnice și de real.

Dl Eugen Ionică

Dar nu credeți că aş putea da măcar bacalaureatul. De ce mă duceți la capacitate?

Dl Bogdan Andrei Toader

Acum, stimat consilier, vă rog să scuzați atitudinea colegului meu, pe care îl îndrăgim cu toții, și aici să știți că nu există comparație. Sunt sigur că la Bărcănești, viceprimarul trebuie să dea bacalaureatul și poate chiar îl promovează - de la 2,47 cât a luat ultima dată...

Dl Eugen Ionică

La fel ca ministrul de la sport, acela care a luat 2,50 la titularizare.

Dl Bogdan Andrei Toader

Acea este cu totul altă probă și dacă este să vorbim despre acea probă...

Dl Eugen Ionică

Ne batem în note acum.

Domnule președinte, v-am spus...

Dl Bogdan Andrei Toader

Vorbeam de o probă de bacalaureat...

Dl Eugen Ionică

Vreau să spună și nouă...

Dl Bogdan Andrei Toader

...și o probă de titularizare care este cu totul și cu totul altceva.

Dl Eugen Ionică

Mulțumesc!

Dl Bogdan Andrei Toader

Cu plăcere.

Dna Ludmile Sfirloagă

Vreau să spun și eu ceva.

Dl Bogdan Andrei Toader

Doamna Sfirloagă, la „Diverse”, vrea și dumneaei să comunice ceva.

Dna Ludmile Sfirloagă

Stimați colegi, inițiativa colegilor mei de grup PSD, este ca la viitoarea ședință să facem și noi o fotografie de grup, să marcăm și în acest fel Anul centenar și închiderea anului 2018.

De asemenea, toți ați avut pe masa niște însemne - sunt pentru ziua de 1 Decembrie, pentru că am spus să nu creăm aglomerație și busculadă împărțind fulare acolo și de aceea v-am dat înainte și mai aveți și o invitație pentru vineri, pe care ați primit-o, de asemenea, și pe e-mail.

Mulțumesc!

Dl Nicușor Răducanu

Domnule președinte?

Dl Bogdan Andrei Toader

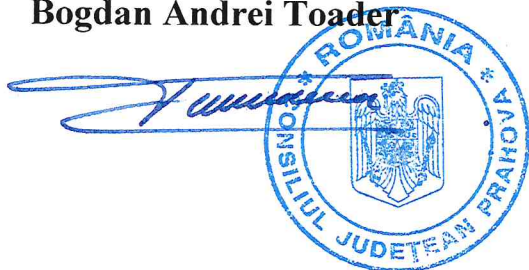
Eu vă ascult, domnul Răducanu.

Dl Nicușor Răducanu

Domnule președinte, rugați dumneavoastră pe cineva, pentru că numai 80% din documentele care ne vin pe email se pot vedea.

Ședința s-a încheiat la ora 17:30.

**PREȘEDINTE,**  
**Bogdan Andrei Toader**



**SECRETAR,**  
**Hermina Adi Bîgiu**