

ROMÂNIA
JUDEȚUL PRAHOVA
CONSILIUL JUDEȚEAN

PROCES – VERBAL

**al ședinței extraordinare, de îndată a Consiliului județean Prahova
din data de 20 mai 2021, ora 14:00**

La ședința Consiliului județean, convocată prin Dispoziția nr. 424 din 19.05.2021 a președintelui Consiliului județean Prahova, au fost prezenți domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului județean Prahova, domnii Tudone Dumitru și Apostol Constantin-Cristian, vicepreședinții Consiliului județean Prahova și următorii și următorii 32 consilieri județeni: Andrei Gabriel Stelu, Apostolache Mihai Cristian, Băzăvan Ionela-Daniela, Bercea Raluca-Mihaela, Calotă Emil, Chelan Gabriel Bogdan, Chițu Adina-Elena, Ciolac Dan, Constantin Răzvan-Constantin, Dosaru Viorel, Dragna Florina Alina, Dumitrașcu Sorin, Enescu Rareș-Dan, Gâjman-Ioniță Beatrice-Alexandra, Godeanu Mihaela-Magdalena, Ignat Cătălin-Adrian, Ionică Eugen, Iordăchescu Nelu, Lupea Ioana Mădălina, Matache Dumitru-Dan, Măruntu Nicolae, Neagu Mihai-Cristian, Niculcea Nicolae, Papuc Rodica-Mariana, Petrache Adrian, Pițoiu Alin-Valentin, Samoilă Nicolae, Sfirloagă Ludmila, Teju Sorin, Tudoran Lorin-Gabriel, Țaga Gabriel și Țurcanu Andrei-Cosmin.

La ședința Consiliului județean Prahova au lipsit următorii consilieri județeni: Dosaru Elena-Iuliana și Ardeleanu Vasile.

La ședința extraordinară, de îndată a Consiliului județean a participat, de drept, doamna Hermina Adi Bîgiu, secretarul general al Județului Prahova.

La ședința extraordinară, de îndată a Consiliului județean Prahova au participat: dna Anna Maria Vasile, administratorul public - Consiliul Județean Prahova; dna Maria Dovîncă, directorul executiv al Direcției economice; dna Mihaela Irina Iamandi, directorul executiv al Direcției Servicii și Achiziții Publice; dl Dorin Ilian Lețea, directorul executiv al Direcției Proiecte cu Finanțare Externă; dl Ioan Adrian Pițigoi, consilier la Cabinet președinte; dna Liliana Minculescu, consilier la Cabinet președinte; dl Bogdan Cristian Nica, managerul Spitalului Județean de Urgență Ploiești și reprezentanții presei.

Dl Dumitru Tudone

Bună ziua!

Facem întâi prezența, da?

X

X

X

S-a efectuat apelul nominal, răspunzând prezent următorii: Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova, domnii Tudone Dumitru și Apostol Constantin-Cristian, vicepreședinții Consiliului județean Prahova și consilierii județeni: Andrei Gabriel Stelu, Apostolache Mihai Cristian, Băzăvan Ionela-Daniela, Bercea Raluca-Mihaela, Calotă Emil, Chelan Gabriel Bogdan, Chițu

Adina-Elena, Ciolac Dan, Constantin Răzvan-Constantin, Dosaru Viorel, Dragna Florina Alina, Dumitrașcu Sorin, Enescu Rareș-Dan, Gâjman-Ioniță Beatrice-Alexandra, Godeanu Mihaela-Magdalena, Ignat Cătălin-Adrian, Ionică Eugen, Iordăchescu Nelu, Lupea Ioana Mădălina, Matache Dumitru-Dan, Măruntu Nicolae, Neagu Mihai-Cristian, Niculcea Nicolae, Papuc Rodica-Mariana, Petrache Adrian, Pințoiu Alin-Valentin, Samoilă Nicolae, Sfirloagă Ludmila, Teju Sorin, Tudoran Lorin-Gabriel, Țaga Gabriel și Țurcanu Andrei-Cosmin.

X

X

X

Dl Dumitru Tudone

Vă aduc la cunoștință că suntem statutari. Sunt 3 absenți, din 37. Deci suntem prezenți 34 de consilieri. Putem începe ședința.

Dl Dan Ciolac

Și eu sunt prezent, domnule vicepreședinte.

Dl Dumitru Tudone

Deci sunt 2 absenți. Suntem 35.

Dau cuvântul domnului președinte, pentru a deschide ședința.

Dl Iulian Dumitrescu

Bună ziua, stimați colegi!

Îmi cer scuze că nu sunt în sală și nu am mapa. O să îl rog pe domnul Tudone să citească proiectele de hotărâre și mie să îmi dați voie, vă rog, doar să supun la vot.

La început o să supun la vot ordinea de zi.

Dacă sunt voturi împotriva?

Dl Mihai Cristian Neagu

Îmi cer scuze! Am eu o intervenție, domnule președinte.

Dl Iulian Dumitrescu

Vă rog!

Dl Mihai Cristian Neagu

În legătură cu punctul nr. 4 de pe ordinea de zi, vă solicit amânarea acestuia, până la proxima ședință a Consiliului județean Prahova.

Dl Iulian Dumitrescu

Dacă sunt observații, vă rog!

Dl Dumitru Tudone

Domnul Dorin! Termen?

Dl Dorin Ilian Lețea

Domnule vicepreședinte...

Dl Dumitru Tudone

Domnule președinte, ascultăm directorul Direcției proiecte cu finanțare externă, pentru a justifica urgența.

Dl Iulian Dumitrescu

Vă rog!

Dl Dorin Ilian Lețea

Bună ziua! Sunt Lețea Dorin.

Planul Operațional pentru o Tranziție Justă trebuie înaintat către Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene, până pe data de 21. Este unul dintre motivele ședinței de îndată. Este un termen comunicat de către Minister.

Dl Mihai Cristian Neagu

Ok. Atunci, doriți să fac acum argumentarea pe solicitarea mea?

Dl Iulian Dumitrescu

Vă rog! Da.

Dl Mihai Cristian Neagu

Bun. M-am consultat, de ieri până astăzi, pentru că nu am avut foarte mult timp, ținând cont că ne-ați trimis materialele ieri după-amiază și am găsit multe, multe curențe, alături de oameni experți în domeniu. Dacă vreți, o să încep să vi le spun. Mă rog, generalitățile.

Dl Iulian Dumitrescu

Da.

Dl Mihai Cristian Neagu

Județul Prahova este evaluat împreună cu alte județe și este necesară o evaluare tehnico-economică, pentru a identifica ce județe au potențialul de reducere cel mai mare cu minim de investiții, având în vedere viitoarele analize cost/beneficiu. Pe de altă parte, trebuie decis dacă considerentele economice, financiare și deciziile agenților economici, primează în fața limitelor naturale ale ecosistemelor de a menține viața. Capacitatea ecosistemelor de a menține viața, este un beneficiu suficient de mare ca să justifice costurile tranziției și dacă da, cine le suportă?

Și mai este un context, acesta doar la dezbateră generală, în contextul în care poluatorul plătește și e tranziție justă, decizia de a sprijini transformarea unui sector care a acumulat profituri enorme, imense, prin distrugerea mediului, nu este justă în niciun fel.

Dacă vreți, eu pot intra pe documentul trimis și vă pot argumenta și mult mai în detaliu. Sunt două pagini de argumente, pe care le am.

Dl Iulian Dumitrescu

Ok. Haideti să fac așa: dați-mi voie să supun la vot ordinea de zi, în forma actuală și la punctul 4 o să vă las să interveniți, să știți. Adică, îmi e mai simplu așa să fac...

Dl Mihai Cristian Neagu

Ok...

Dl Iulian Dumitrescu
Oricum, 21 este mâine.

Dl Emil Calotă
Domnule președinte, Emil Calotă sunt. Opriți-vă un pic, vă rog!

Dl Dumitru Tudone
Domnul Calotă, dorește să ia cuvântul.

Dl Iulian Dumitrescu
Da, vă rog, domnul Calotă!

Dl Emil Calotă
Punctul nr. 4 este, după opinia mea, pentru Consiliul județean și pentru dumneavoastră, o chestiune care nu ne face onoare.

Mă raliez propunerilor colegului, domnul Neagu, să amânăm acest punct măcar cu două zile, cu riscul de a nu respecta termenul pe care Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene l-a transmis prin adresă, iar colegii domnului director, care stă acolo, lângă domnul vicepreședinte, să stea zi și noapte și să perie textul, acele 80 de pagini. Sunt absolut..., din punct de vedere strategic, intelectual, documentar, cum vreți să spuneți, ofensatoare.

Și pe lângă ce a spus domnul Neagu, eu am 3 pagini de observații, cu greșeli... făcute pe text. Nu se poate să supunem votului, așa ceva. Întârziem până luni, oamenii aceștia care sunt în Consiliul județean trebuie să pună mâna și să perie...

Dau două exemple: anexele II și II. 1, sunt identice. Noi facem un document care se numește: „Plan Teritorial pentru o Tranziție Justă a județului Prahova” în care avem 5 anexe lipite, fără nicio logică, nicio coerență, niciun fel de viziune. Deci, domnul președinte, v-aș ruga să nu spuneți... Cum vreți, spuneți la vot, e treaba dumneavoastră, dumneavoastră conduceți ședința, dar documentul nu este la înălțimea instituției pe care o conduceți.

Mulțumesc.

Dl Iulian Dumitrescu
Domnul Dorin!

Dl Dorin Ilian Lețea
Da, domnule președinte.

Dl Iulian Dumitrescu
I-a spuneți-mi, vis-a-vis de observațiile acestea, până supun la vot!

Dl Dorin Ilian Lețea
Anexele prezentate în cadrul Proiectului de hotărâre de Consiliu Județean, sunt niște documente dinamice care au fost discutate cu partenerii din cadrul Grupului de lucru. Există o componentă asumată de către Consiliul județean și o componentă transmisă de operatorii economici care au contribuție majoră în

emiterea gazelor cu efect de seră, la nivelul Consiliului județean. Tocmai acesta este motivul pentru care există o anexă II și o anexă II. 1, atașate Proiectului de hotărâre.

În ceea ce privește măsurile pe care și le asumă Consiliul județean, prin acest „Plan al Tranziției Juste”, este dimensiunea pe care o putem face noi ca și Unitate Administrativ Teritorială. Este adevărat că presiunea cea mai mare este pe agenții economici, care sub o formă sau alta trebuie să-și restructureze abordarea vis-a-vis de măsurile climatice, așa cum prevede Comisia Europeană, până în 2050, cu un prag intermediar în 2030.

Dl Mihai Cristian Apostolache

Domnule președinte, dacă îmi permiteți?

Dl Iulian Dumitrescu

Vă rog, da.

Dl Mihai Cristian Apostolache

Cred că aceste lucruri ar trebui să le discutăm la acel punct și să trecem totuși să aprobăm ordinea de zi și să ajungem la acel punct.

Dl Mihai Cristian Neagu

Îmi cer scuze, ridicasem mâna înainte, tocmai ca să îi răspund domnului Dorin...

Dl Iulian Dumitrescu

Vă rog, da.

Dl Mihai Cristian Neagu

...după asta să votăm ordinea de zi, că tocmai asta este ideea.

Pentru că dânsul a vorbit despre Grupul de lucru, dar știți că recomandările... Ați citit Raportul de pe site-ul Ministerului? Știți că acolo se recomandă lărgirea Grupului de lucru și... De fapt, crearea unui adevărat Grup de lucru, care să cuprindă: actorii critici, sindicatele, grupurile de acțiune locale, ONG-urile și mai ales transparentizarea acestui proces. Deci vă rog, cu respect, să nu mai vorbiți de Grup de lucru, din moment ce niciuna dintre aceste condiții nu au fost îndeplinite, chestiune punctată clar, într-adevăr, în limba engleză, pe site-ul Ministerului.

Grupul de lucru este doar o ficțiune, dacă vreți.

Dl Dumitru Tudone

Spuneți, domnule director!

Dl Dorin Ilian Lețea

Grupul de lucru și-a avut ultima ședință pe data de 6 mai, în Sala Europa de la Consiliul județean. Grupul de lucru nu este un Grup pe care l-am constituit noi ca și UAT, ci este un Grup de lucru care a venit pe baza recomandărilor de la Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene. Dar, în cadrul acestui Grup de lucru au fost ca și participanți, într-adevăr, toți actorii critici din județul Prahova. Au participat reprezentanții industriilor care contribuie la emiterea gazelor de seră, au participat reprezentanții ai sindicatelor, reprezentanți ai Unităților Administrativ Teritoriale de

pe raza Județului Prahova. Grupul a fost unul extins, lucrările au fost deliberative și s-a ținut cont de opiniile celor implicați în acest Grup de lucru.

Ședințele, pe de altă parte, au fost publice.

Dl Iulian Dumitrescu

Domnul Neagu, vă rog!

Dl Mihai Cristian Neagu

Da, am întrebat mai devreme ce aveam de întrebat și dacă vreți, continui...

Dl Iulian Dumitrescu

Chestia asta cu: ori aceștia de la Minister sunt...și scriu pe site tot felul de..., ori Dorin minte, sau cineva minte...

Dl Mihai Cristian Neagu

Eu vă spun ce...

Dl Iulian Dumitrescu

Dacă eu înțeleg că au venit niște oameni, dumneavoastră spuneți că nu știu cine... a scris la Minister pe site, că nu s-a făcut un Grup de lucru. Știți de povestea asta argumentat sau clar? Sau îmi citiți ce a scris cineva pe site, acolo?

Dl Mihai Cristian Neagu

Nu. V-am citit din Raportul... Scrie pe site: „Report on stakeholder engagement” al consultantului. Se recomandă lărgirea Grupului de lucru, astfel încât să includă actorii...

Dl Iulian Dumitrescu

Ce se recomandă? Până la Brăila, până la 1000 de inși? Ce înseamnă „se recomandă”?

Dl Mihai Cristian Neagu

Eu v-am dat exemple despre ce discutăm, astfel încât să includă actorii critici, la modul real, syndicate, grupuri de acțiune locale, ONG-uri și transparentizare.

Eu am încheiat intervenția. De acum înainte faceți cum doriți!

Dl Iulian Dumitrescu

Dați-mi voie să supun la vot ordinea de zi în integralitate.

Abțineri? Voturi pentru?

Eu nu știu cum să votez, pentru. Vă rog să mă treceți la voturi pentru.

Dl Dumitru Tudone

Nu. Haide-ți să... Nu s-a auzit. S-a auzit cu întrerupere. Luați-o de la început cu: Cine este împotriva?

Dl Iulian Dumitrescu

Domnule Tudone, supuneți dumneavoastră la vot, că mie mi-e greu așa să...
Da?

Dl Dumitru Tudone

Deci în numele domnului președinte: Cine este împotriva?

Dl Iulian Dumitrescu

Nu văd pe calculator.

Dl Dumitru Tudone

Da.

Cine se abține?

Dl Mihai Cristian Neagu

Eu mă abțin.

Dl Dumitru Tudone

Domnul Neagu se abține.

Dl Emil Calotă

La ordinea de zi nu te poți abține. E da sau nu.

Dl Dumitru Tudone

E opțiunea dânsului - se abține.

Dl Emil Calotă

E în Regulament.

Dl Dumitru Tudone

Deci cu o abținere.

Dl Mihai Cristian Apostolache

Cred că nu știe că se votează ordinea de zi. El crede că se votează proiectul.

Dl Dumitru Tudone

Îl contabilizăm oricum la voturi contra: 34 voturi, pentru, și cu unul împotriva, ordinea de zi a fost aprobată.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 34 voturi „pentru” și o „abținere” (domnul consilier județean Neagu Mihai Cristian), cu următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și a bugetelor unor instituții de sub autoritatea Consiliului județean Prahova pe anul 2021- inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

2. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Prahova nr. 201/30.12.2020 de aprobare a documentației tehnico-economice, indicatorilor tehnico-economici și a unor măsuri necesare implementării proiectului „Reabilitare rețele termice aferente SACET Ploiești, pentru creșterea eficienței energetice în alimentarea cu căldură urbană” – Etapa I - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

3. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Prahova nr. 202/30.12.2020 de aprobare a cheltuielilor aferente proiectului „Reabilitare rețele termice aferente SACET Ploiești, pentru creșterea eficienței energetice în alimentarea cu căldură urbană” – Etapa I - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

4. Proiect de hotărâre privind avizarea - „Planul Teritorial pentru o Tranziție Justă al Județului Prahova” - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

5. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Prahova nr. 16/27.01.2021 referitoare la aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne pentru asigurarea finanțării proiectelor de investiții de interes județean - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

6. Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant în Consiliul de administrație al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Situatii de Urgență Sud Muntenia” - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisia nr. 6.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Intrați pe ordinea de zi!

Dl Dumitru Tudone

Sunt pe ordinea de zi și dau citire **primului proiect** de pe ordinea de zi - Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și a bugetelor unor instituții de sub autoritatea Consiliului județean Prahova pe anul 2021- inițiat de domnul președintele, Iulian Dumitrescu.

Avize favorabile.

Dacă sunt observații?

Domnul vicepreședinte, Cristian Apostol!

Dl Constantin Cristian Apostol

Bună ziua!

Am de făcut un amendament pe acest proiect.

Propun redistribuirea în cadrul „Listei obiectivelor de investiții” a sumei de 500 mii lei, de la Cap. „Alte cheltuieli de investiții”, obiectiv: „Amenajare sens giratoriu în intersecție DN1 cu DJ 100D, comuna Bănești”, la Cap. „Alte cheltuieli de investiții, dotări independente”, pentru obiectivul „Platforme informatice gestionare sistem de urbanism - GIS”.

Mulțumesc.

Dl Iulian Dumitrescu

Alte observații?

Dl Dumitru Tudone

Dacă nu sunt alte observații, supuneți la vot amendamentul!

Dl Iulian Dumitrescu

Domnul Tudone, supuneți dumneavoastră, vă rog, că nu văd aici foarte clar și...

Dl Dumitru Tudone

Bun.

Cine este împotriva amendamentului? Cine se abține?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu amendamentul propus cu 35 voturi „pentru”.

Dl Dumitru Tudone

Amendamentul a fost aprobat în unanimitate

Supun la vot, în numele domnului președinte, Proiectul de hotărâre în integralitatea lui, inclusiv amendamentul, cu amendamentul inclus.

Cine este împotriva? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Dumitru Tudone

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate

Proiectul nr. 2 de pe ordinea de zi - Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Prahova nr. 201/30.12.2020 de aprobare a documentației tehnico-economice, indicatorilor tehnico-economici și a unor măsuri necesare implementării proiectului „Reabilitare rețele termice aferente SACET Ploiești, pentru creșterea eficienței energetice în alimentarea cu căldură urbană”.

Avize favorabile de la Comisiile nr. 1 și 6.

Dacă sunt observații?

Domnul Calotă!

Dl Emil Calotă

E o chestiune de acuratețe pe text. Nu există sintagma „alimentare cu căldură urbană”. Există formula consacrată, cea care de fapt explicitează numele SACET - Sistem de Alimentare Centralizată cu Energie Termică. Deci nu „căldură urbană”, ci „energie termică”. Aici, nu inventăm sintagme care, repet, au un anume rol și o corespondență în literatura de specialitate, în toate limbile europene.

Deci rugămintea mea, este să facem această mică corecție, dacă vreți de natură materială, - în loc de „căldură urbană”, vorbim de „energie termică”. Apa caldă nu e căldură.

Dl Dumitru Tudone

Am înțeles observația dumneavoastră.

Vreau să întreb aparatul de specialitate dacă titlul acestei documentații a fost comunicat și dacă mai poate suporta modificarea acum?

Dna Anna Maria Vasile

Documentația nu mai poate fi modificată. Documentația este deja trimisă la comisie.

Proiectul a fost aprobat în 30 decembrie 2020. Titlul acestei documentații a fost aprobat anul trecut...

Mulțumesc.

Dl Dumitru Tudone

Domnule consilier, ca să nu avem probleme în finanțare, eu nu cred că va fi impedimentul cel mai mare de a se menține „nefericita” formulare.

Dl Emil Calotă

Cum vreți. Dar încă o dată: e vorba de acuratețe și de nivelul pe care Consiliul județean vrea să și-l păstreze, din punct de vedere al respectării unor reguli - și de exprimare și...

Dl Dumitru Tudone

Deci noi v-am explicat...

Dl Emil Calotă

...în literatura de specialitate, nu are relevanță.

Dl Dumitru Tudone

Spuneți!

Dna Anna Maria Vasile

Nu vă supărați, dar să știți că eu, în general, folosesc sintagmele care sunt impuse de către finanțator. Iar finanțatorul, pe acest Ghid de finanțare, asta este ceea ce spune. Îmi pare foarte rău și știu că de foarte multe ori, aceste cuvinte par ciudate sau au o sintagmă proastă, în limba română, însă ele provin în majoritatea lor din Ghidurile de finanțare, care în aceeași stare nefericită sunt doar traduse dintr-o altă limbă de niște domni, pe care... și atunci nu pot să fac modificări, decât în ceea ce privește..., în ce spune finanțatorul, așa pot să fac.

Vă mulțumesc mult de tot.

Dl Emil Calotă

Nu are sens să intrăm... Pierdem timpul.

Dna Anna Maria Vasile

Chiar, nu. Dar asta e.

Dl Emil Calotă

Dar așa cum domnul președinte spunea mai devreme că există... și la Ministere, sunt... și la nivel de finanțatori. Dar asta nu înseamnă că trebuie să le înghițim tâmpeniile.

Există formule consacrate în literatura de specialitate pe care ar trebuie să le respectăm, atâta tot.

Faceți cum credeți!

Dna Anna Maria Vasile

Vă mulțumim.

Dl Dumitru Tudone

Domnul consilier, insistați în formularea unui amendament sau...?

Ca să știu cum supun la vot.

Dl Emil Calotă

Amendamentul, sigur, că dacă presupune modificarea unor texte deja lansate, aruncate pe piață și așa mai departe, e foarte complicat.

Titulatura corectă nu e: „alimentare cu căldură urbană”, este: „alimentare cu energie termică” - ea însemnând căldură și apă caldă.

Dl Dumitru Tudone

Noi am înțeles cu toții explicația...

Dl Emil Calotă

Din punctul meu de vedere e o chestiune... Dacă nu se poate interveni pe text, pentru că ele sunt deja lansate,...

Dl Dumitru Tudone

E tardiv, da.

Dl Emil Calotă

...lăsați așa. Dar să ținem cont pe viitor...

Dl Dumitru Tudone

Pentru viitor, vom ține cont.

Dl Emil Calotă

...pentru că nu are sens să inventăm sintagme și propuneri lingvistice.

Dl Dumitru Tudone

Perfect.

Supun la vot, în numele domnului președinte, proiectul de hotărâre nr. 2.

Cine este împotriva? Abțineri?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Dumitru Tudone

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate.

Proiect de hotărâre nr. 3 - Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Prahova nr. 202/30.12.2020 de aprobare a cheltuielilor aferente proiectului „Reabilitare rețele termice aferente SACET Ploiești, pentru creșterea eficienței energetice în alimentarea cu căldură urbană” - Etapa I.

Dacă sunt observații?

Dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre, în numele domnului președinte.

Cine este împotriva? Abțineri?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Dumitru Tudone

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în integralitatea lui.

Proiect de hotărâre nr. 4 - Proiect de hotărâre privind avizarea - „Planului Teritorial pentru o Tranziție Justă al Județului Prahova”.

Aici, au fost observații la începutul ședinței, vis-a-vis de amânare, cu două zile, a acestui proiect, și au rămas discuțiile la ordine, în acest sens.

Domnul Neagu, vă rugăm frumos!

Dl Mihai Cristian Neagu

Aveam câteva mențiuni, pe care, mă rog, am încercat să le explic în mare la început. Acum o să intru în detaliu și o să vă spun exact care este problema.

La „Calendarul de elaborare”, punctul 2.1 - prevede Evaluarea impactului economic, social și teritorial al tranziției către o economie neutră din punct de vedere climatic. Domnule, nu se regăsește cuantificarea aproximativă, în sume de bani, a acestui impact asupra economiei regiunii.

Mai departe: punctul 2.4 - Tipuri de operațiuni preconizate și contribuția estimată a acestora la atenuarea impactului tranziției climatice. Nu există valori care să cuantifice contribuția estimată a operațiunilor.

Dl Emil Calotă

Domnule, spune-ți să indice pagina la care...!

Dl Dumitru Tudone

Domnul consilier, din sală s-a solicitat, când faceți punctual observația, dacă puteți, ca să urmărească mai ușor, și pagina unde vizează observația dumneavoastră. Ca să intre pe proiect.

Dl Mihai Cristian Neagu

Ok.

Dl Dumitru Tudone

Ca să se ducă pe pagină direct, să nu mai ia...

Dl Mihai Cristian Neagu

Scrie: 2.5 și se duce direct acolo.

Mergeți la punctele: 2.4 și 2.5 - de exemplu.

Dl Dumitru Tudone

Punctele: 2.4 și 2.5.

Da, continuați, vă rugăm! Vă ascultăm.

Dl Mihai Cristian Neagu

Eram la punctul 2.5., la tabele nu sunt prevăzuți indicatori de realizări și nici indicatori de rezultat.

Și la punctul 3.1 - am un comentariu pe care o să-l repet, deși în propunerea pentru Grupul de lucru apar și entități precum ONG, în documentul despre care v-am vorbit „Report on stakeholder engagement”, finalizat și aprobat pe data de 19 aprilie, se prezintă clar, lipsa actorilor critici. Sunt indicate Grupuri de acțiune locală, ONG-uri pentru Grupul de lucru al Consiliului județean Prahova.

Acestea sunt observațiile mele și pentru asta propun să regândim proiectul acesta, să facem un proiect de calitate. Atât.

DI Dumitru Tudone

Domnul consilier, Calotă!

DI Emil Calotă

...față de ceea ce a spus domnul Neagu, pentru că mi-am pierdut câteva ceasuri bune și încep, spunând din capul locului, că presupun că majoritatea colegilor din Consiliul județean nu au avut timpul material, ca să parcurgă cele 80 de pagini ale documentului.

Documentul, care se numește: „Plan Teritorial pentru o Tranziție Justă în Județul Prahova”, conține 5 anexe.

Anexa I de la pagina 3, este un document al Comisiei Europene, care nu are nicio legătură cu documentul pe care noi îl propunem, vorbesc de UAT Prahova.

... Se numește „Anexă la propunerea de regulament al Parlamentului European pentru o Tranziție Justă. Sigur, că sunt elementele care ne explică cum vor fi alocați banii, dar nu are niciun fel de legătură cu, repet, activitatea proprie de concepție pe care voi trebuia să o faceți, Direcția executivă, aici.

După care, urmează... Aceasta este, repet, anexa I - Metoda de alocare a resurselor fondului..., sunt două pagini și preluate din documentele comisiei.

Anexa II și anexa II. 1, au aceeași denumire: „Model pentru PTTJ, Model pentru Planul Teritorial pentru o Tranziție Justă”. Au toate, câte trei capitole, conținutul lor se repetă, în ciuda a ceea ce a spus domnul director mai devreme, că una e poziția Consiliului județean și alta e poziția actorilor principali...

Din punctul meu de vedere, dincolo de lipsa de coerență și inadvertența celor două anexe, care ar trebui să fie una singură și documentul redus ca atare la un număr mai mic de pagini, sunt lacune de natură documentară, grave, care arată: fie că s-au strecurat în documentele de referință, pentru că până la urmă, documentul pe care l-ați făcut, s-a inspirat din Planul Național Integrat pentru Energie și Schimbări Climatice, din așa numita „Strategie energetică pentru 2030, cu viziune 2050... și nu e un document de referință la nivelul... și alte documente pe care dumneavoastră le considerați strategice.

Vă dau un singur exemplu: se face mențiune, de pildă, la pagina 16, că „Veolia” deține în Ploiești o centrală termică. Asta e o lacună documentară gravă. Nu există așa ceva. „Veolia” este un operator concesionar, la nivelul Județului Prahova, după cum se face afirmație în text, că principalele două surse poluatoare, din primele 10 din țară, sunt Rafinăria „Petrobrazii” și Centrala, tot a celor de la „Petrobrazii”. Acolo, tot pentru documentarea dumneavoastră, spunându-vă că există o centrală proprie a Rafinăriei, o investiție făcută acum câțiva ani, de 850 milioane euro, pe cele mai înalte criterii, repet, de poluare și economie neutră. Și există CET Brazi, care e în proprietatea UAT Prahova, care este poluator consacrat. Nu știu de unde ați luat sintagma aceasta. Dar nu se mai face vorbire de faptul că

Prahova are ca poluator important - apare în alt text, dar acolo în fraza de care vă spun, vorbim doar de doi poluatori importanți.

Trebuie făcute corecturile acestea, prin periajul paginilor. Nu putem lansa lacune documentare ca un text oficial al Consiliului județean, aprobat, avizat – mă rog, e același lucru, de către noi.

Inadvertențele pot continua, am o listă întreagă. Nu vreau să răpesc tuturor timpul, pentru că timpul este...

Se vorbește că Prahova face cocsificare de cărbune. Se vorbește de faptul că Prahova, de pildă, Județul Prahova are o istorie în industria de cărbune și nu se vorbește de marea avere pe care o are istoria și tradiția acestui Județ, numită industria de petrol, nu se vorbește suficient de accentuat. De parcă e un text, pe copy – paste, fie luat de pe un Raport de țară făcut de niște consultanți străini, -nu mai folosesc apelativul pe care domnul Dumitrescu ni l-a sugerat la începutul...-, și noi le luăm exact așa cum ni le dau și punem copy – paste în documentele pe care noi le facem.

Anexa II și II.1, pot fi, după opinia mea, periate și fasonate într-o singură anexă care să exprime o viziune proprie, pentru că există și idei valoroase. Una dintre ele o subliniez, faptul că se vorbește despre Universitatea de Petrol - Gaze, păcat că nu este domnul Apostolache aici. Universitatea de Petrol - Gaze, în conformitate cu acest document pe care îl dăm mai departe la „Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene”, poate deveni pol de creștere regional. Poate deveni o zonă în care să se facă cu adevărat cercetare, inovare - dimensiune importantă în politicile europene.

Și, iar, de asemenea, există idei valoroase. Dau un exemplul de la pagina 31, cu Potențialul de diversificare economică și dezvoltare a Județului.

Numai și numai acele 7 idei, ar trebui, după opinia mea, însușite, dezvoltate și preluate de către Județul Prahova, pe elemente de dezvoltare viitoare, în condițiile unei tranziții către o economie neutră, din punct de vedere al poluării.

Urmează apoi încă o anexă, care este anexa III – Indicatorii comuni de realizare ai politicii regionale, care sunt, mă rog, niște pagini goale.

Ce vreau să spun: că documentul acesta de 80 de pagini, trebuie luat la mână, domnule director, și până luni ar trebui să-l faceți așa cum trebuie. Eu, personal, vă stau la dispoziție și cu alte detalii pe care le puteți folosi în periajul și în rescrierea acestui document, pentru că așa cum este prezentat acum, nu vă face cinste. Și cred că nu poate fi supus aprobării Consiliul județean.

Mulțumesc.

Dl Dumitru Tudone

Doamna Administrator!

Dna Anna Maria Vasile

Mulțumesc mult de tot.

Mulțumesc, domnului consilier Calotă pentru aceste observații, însă se întâmplă în felul următor: acest format al acestui Program al Tranziție Juste, nu știu dacă dumneavoastră știți, acest Program al Tranziție Juste este al Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene și are niște structuri și niște obligații pe care noi trebuie să le respectăm. Faptul că noi..., în aceeași măsură, mai spun o dată: dacă vrem să accesăm aceste fonduri europene, trebuie să respectăm condițiile impuse de

către finanțator. Dacă finanțatorul, da..., pentru că în prima parte a documentului, cum spuneți, în primele trei pagini, sunt anexe ale acestui program. Eu așa trebuie să-l transmit la Ministerul Fondurilor.

Și mai este ceva: la acest Program se lucrează în grup de lucru, în conformitate cu Legea și cu OUG, din noiembrie, anul trecut. Este un document public. Toți actorii locali au fost desemnați, au fost acceptați de către Ministerul Fondurilor, a fost anunțată toată lumea și toată lumea a participat în programe de lucru, împreună cu Consiliul județean Prahova, împreună cu cei de la... care este reprezentantul și consultantul lui „DG Reform” și astea sunt. Plus, că a mai fost acum o săptămână, sau săptămâna trecută, s-a ținut în cadrul Consiliului Județean un workshop cu toți actorii care trebuiau să fie împreună cu cei de la comisie, de la „DG Reform”.

Forma în care acest document există în acest moment, este negociată și discutată cu cei de la „DG Reform”.

Mai mult decât atât, există prima parte, care spuneți dumneavoastră anexa nr. II, anexa nr. II este acel Plan mai dezvoltat, care a fost transmis în conformitate cu Calendarul stabilit de către Ministerul Fondurilor, prin Ordin de Ministru. Nu avea nicio legătură cu... Să transmitem până în 16 aprilie. După ce a fost transmis pe 16 aprilie, a avut loc un workshop, în 19, exact cum ați spus, în 19 s-au deschis alte idei, iar cei de la „DG Reform”, Consiliul județean - Direcția de fonduri europene, a vrut să extragă un document mai mic, un rezumat, care să fie mers cu el la negocieri. Acest document, care pleacă în momentul acesta, v-a fi supus unor negocieri, la Comisia europeană, reprezentarea României la Comisia europeană va fi făcută la nivel de Județul Prahova, ci la nivel de minister. Iar Ministerul, va trebui să se ducă cu formularele așa cum le-a cerut finanțatorul.

Mai mult decât atât, în momentul în care aceste lucruri sunt stabilite și descoperite de către reprezentanții..., cum spuneți dumneavoastră mai devreme, că nu există..., că există și cărbune. Da, există, a fost cărbune la Filipeștii Târg. Este cărbune sau mai este cărbune - este deschisă la Ceptura. Aceste lucruri există, fac parte din aceste obiective pe care îl are acest Program de Tranziție Justă, care să conducă la o neutralitate climatică, nu să ducă la altceva. Nu trebuie să ducă la... Faptul că nouă ne place sau nu ne place, România va adopta și a adoptat dorința de a participa la acest Program și modalitatea de accesare a acestor fonduri este ca România să înțeleagă că trebuie să ajungă la această neutralitate climatică, în 2050.

Modul în care trebuie să ajungă la această neutralitate, este stabilit prin acest Plan de Tranziție Justă, din care, spre norocul nostru, suntem aleși. Sunt doar 6 județe care sunt puse acolo, iar termenul de livrare al acestui program, mai ales a fost transmis conform cu Ordin de Ministru, până pe 16 aprilie, prima formă a lui, după care, după workshop s-au făcut aceste lucruri.

În spatele acestui Plan, sunt șase sute și ceva de proiecte făcute de către operatorii economici din județ, ONG-urile și tot Grupul de lucru. Să știți că nu am... Și există pe site-ul..., a existat pe site-ul Consiliului județean, și există pe site un Google Forms, ca să poată să completeze aceste... și o prezentare succintă a condițiilor acestui Plan de Tranziție, de la începutul acestui Program...

Adică, mă scuzați că vă spun, dar sunt foarte pătimasă și mă scuzați pentru asta, dar discuția este în felul următor: am lucrat la acest lucru..., se lucrează la acest lucru, din noiembrie, anul trecut, și lucrează foarte multă lume din Consiliu și foarte multă din Județul Prahova.

Deci nu este făcut la nivel de județ, și este verificat, și votat, și adnotat de către cei de la „DG Reform”, finanțatorul nostru.

Eu am obligația să transmit până pe 21, conform cu documentele care v-au fost prezentate și el va mai suferi modificări. Am spus de acum că acesta este motivul pentru care se face avizarea, că se avizează să poată să treacă, după care Ministerul Proiectelor Europene, prin HG, va da și va emite forma finală a acestui Plan, care va ține pur și simplu de nevoile, necesitățile, obiectivele și țintele României, din care și Prahova face parte.

Deci mă scuzați că vă spun, dar nu am cum să fac modificări pe niște documente și pe acte făcute pentru a putea fi finanțate. Dacă dumneavoastră considerați că dacă numai din motive de sintagmă, faptul că am uitat să punem..., sau faptul că nu știu ce proiect vi se pare că este ciudat, referitor la decarbonatare, avem să facem decarbonatarea, dar trebuie... Sunt multe lucruri de făcut în Prahova, iar acesta este un program de tranziție.

Dl Emil Calotă

Iertați-mă că vă întrerup. Vă pierdeți din cauza faptului că sunteți pățimașă, vă pierdeți în detalii ne semnificative. Iertați-mă că sunt atât de abrupt.

Eu nu vorbesc aici de sintagme și de moduri de exprimare, ci de faptul că documentul nu are coerență și este plin de inadvertențe și nu exprimă o viziune a Județului Prahova, vis-a-vis de șansa pe care o are de a intra în Programul de Finanțare pentru o Tranziție Justă, alături de celelalte 5 județe.

Celelalte județe, pentru că le știm pe toate: Dolj, Galați, Gorj, Hunedoara, Mureș, sunt pentru faptul că au cei mai puternici poluatori de combustibili fosili și izvorul acestor 6 județe, printre care și Prahova, este... nu inventăm acum că finanțatorul ne iubește sau nu știu mai cine.

Dna Anna Maria Vasile

Mă scuzați, că vă întrerup, domnule...!

Dl Emil Calotă

...ci pentru că măsurătorile de poluare precum și faptul că există tehnologii și operatori economici cu tehnologii învechite în aceste 6 județe... -aproso, Galați face cocsificare de cărbune, Prahova nu a făcut cocsificare de cărbune, niciodată. Nu are tehnologie, nu are instalație, și scriem lucrul acesta.

Nu este vorba de exprimare, ci de eroare de documentare. Deci ceea ce vă propuneam eu, nu este să refăceți acum tot documentul, că nu se poate în două zile. El trebuie periat și curățat de toate inadvertențele vizibile, evidente, pentru că tocmai ce ați povestit mai devreme, a existat un proces birocratic. De 6 luni de zile, Grupul acesta de lucru a tot lucrat.

Și ultima mea remarcă, și vă promit că nu mai intervin pe text, vă las să faceți cum considerați, acesta era un document, care se alătură, dacă vă amintiți, celui pe care în 31 martie, în ședință, l-am aprobat, e vorba de „Strategia de Dezvoltare Durabilă a Județului Prahova”, despre care se face referire aici, că nu e încă finalizat și noi deja l-am aprobat.

Vă și spun pagina unde scrie, acolo unde vorbim de documentele de referință pentru acest Plan Teritorial de Tranziție Justă, și la fel am discutat, când era vorba de Strategia Județului Prahova și despre calitatea aerului. Deci acestea sunt

documentele strategice care exprimă viziunea: dumneavoastră, conducătorilor și a noastră, a celor din Consiliul județean, despre 2030 în Județul Prahova și sigur, cu bătaie, până în 2050. 2030 e aici, la doi pași.

Dumneavoastră îmi spuneți să fac cercetare la UPG, un capitol întreg, pe hidrogen. Ați dat copy-paste. Știți problematica combustibilului hidrogen „verde”, cât e de complicată?

Nici țările dezvoltate... Și noi le luăm din documentele europene și le punem la Prahova? Unde le studiem? La laborator, la UPG? Face hidrogen din alge marine...

Dna Anna Maria Vasile

Mă scuzați că intervin!

Tehnologia de hidrogen există în Județul Prahova, nu vă supărați. Să știți că există mai de mult. Iertați-mă că...!

Dl Emil Calotă

Iertați-mă, dar despre Județul Prahova, la istorie și la industrie, credeți-mă că știu mai multe decât dumneavoastră, doamnă, și dacă aveți nevoie de mine vă stau la dispoziție..

Dna Anna Maria Vasile

Vă rog! Vă mulțumesc mult de tot.

Apropo de Strategie, să-mi spuneți pagina în care scrie că: „nu este aprobată” și o să o modificăm...

Dl Emil Calotă

Și când spuneți că „Veolia” deține centrală termică în Ploiești...

Dna Anna Maria Vasile

„Veolia” deține în concesiune și o are trecută...

Deține în concesiune.

Dl Emil Calotă

Și nu deține, în concesiune, în Ploiești, nicio centrală. Deține în concesiune CET-ul de la Brazi.

Dna Anna Maria Vasile

CET-ul, da...

Dl Emil Calotă

Păi dumneavoastră vorbiți că în Ploiești este centrală termică.

Dna Anna Maria Vasile

Există și cea mică a Ploieștiului...

Sunt deschisă la orice fel de întrebare pe care o puneți.

Vă mulțumesc mult.

Dl Iulian Dumitrescu

Mai sunt alte intervenții? Că aș vrea totuși să...

Se aude?

Dl Dumitru Tudone

Se aude, domnule președinte.

Dl Iulian Dumitrescu

Sunt foarte mulți...

Dincolo de povestea: dacă au participat nu știu ce ONG-uri, sau pe aceea să zicem că am clarificat-o, pentru că oricum toată lumea a avut ușa deschisă și nu am avut cum să-i luăm cu forța și să vină la discuții. În 6 luni, dacă ar fi vrut, ar fi venit.

Ce nu-mi place la staff, e că facem cu o zi înainte... e un document perfectibil, adică mi-ar fi plăcut să avem ședința aceasta de îndată, să zicem ieri sau alaltăieri, ca să putem totuși... Dacă mai apar observații, cum sunt ale domnului Calotă și ale altora, să putem să mai facem anumite corecții.

Deci din punctul acesta de vedere, e clar că nu îmi convine și o să am grijă ca pe viitor lucrurile acestea să nu se mai întâmple.

Dacă este posibil să amânăm asta, o să o amânăm. Dacă nu este posibil să amânăm documentul, atunci o să fiu nevoit să supun la vot și asta..., ținând cont de tot ce s-a spus aici.

Așa că vreau să o întreb mai întâi pe doamna Vasile, că doamna Vasile știe mai clar treaba asta.

Doamna Vasile, e posibil să amânăm pentru luni sau pentru marți? Care sunt implicațiile?

Dna Anna Maria Vasile

Termenul limită este data de 21 mai 2021. Dacă până mâine dimineață se fac aceste modificări și corecturi, facem astăzi după-masă, ne uităm peste ele și corectăm ceea ce trebuie să fie corectat. Stăm și le rezolvăm, ca de obicei, noaptea. Mâine mai facem o ședință.

Pe data de 21, în conformitate cu documentele care sunt puse în spatele Proiectului de hotărâre, trebuie să-l depun. Deci pe data de 21, termen limită.

Deci dacă mâine, domnii consilieri consideră că pot veni să facă..., atunci așa, dacă nu, nu am...

Dl Iulian Dumitrescu

Întrebarea e alta. Bun, nu-l dăm mâine. Ce se întâmplă?

Dna Anna Maria Vasile

Nu-l dăm mâine, nu pleacă la comisie, în final nu intră în negocierea finală cu cei de la comisie, există riscul să pierdem finanțarea, să fim scoși de pe lista județelor care sunt în program.

Iar referitor la faptul că este prea târziu, noi am avut workshop în data de...

Prima ședință a avut loc pe 16 aprilie, după care a fost pe 6 mai. Din 6 mai am lucrat, s-a lucrat la aceste modificări și au fost prevăzute de către cei care...

Pentru asta îmi cer scuze, dar să știți că noi muncim la mai multe proiecte în același timp. Să știți că nu am avut...

Astăzi putem să stăm toată noaptea și o să facem aceste modificări și o să facem ședință pentru mâine, dacă se poate, domnule președinte.

Dl Emil Calotă

Domnule președinte, dacă îmi permiteți, o sugestie.

Cred că ați putea, dumneavoastră, sau mă rog, cineva în numele dumneavoastră, să întrebe colegii, președinții de CJ-uri de la: Hunedoara, Galați, Mureș, Gorj și Dolj, cum stau?

Eventual chiar să facem un matchmaking să vedem cum arată documentul lor. Pentru că până la urmă chestiunile acestea se discută calup... E vorba de cele 6 județe calificate în Programul Potențial de Finanțare pe Tranziție Justă.

Și cred că nu moare niciun Minister și niciun Ministru, dacă în loc de vineri, în zi sfântă de „Sf. Constantin și Elena”, le trimitem luni...

Dna Anna Maria Vasile

Să vă explic, domnule Calotă. Termenele sunt stabilite de către „DG Reform”. Comisia europeană nu are legătură cu Ministerul și nu are legătură cu România.

Dl Emil Calotă

Dacă temenele erau atât de clare, îmi trimite scrisoare pe 18, ca să-i trimit documentul pe 21? Cum vi se pare logica birocratică? Nu vedeți că e aiurea?

Îmi trimite pe 18 scrisoare: „Domnule, pe 21 trimite-mi documentul!” Un document capital, nu e un document de 2 pagini.

Dna Anna Maria Vasile

Am înțeles părerea dumneavoastră, ne-o asumăm.

Dl Nelu Iordăchescu

Domnule președinte, haideți, vă rog frumos, să încheiem, că deja transformăm într-o... Votăm și gata.

Dl Dumitru Tudone

Domnul Apostolache!

Dl Mihai Cristian Apostolache

Trebuie să apreciem, totuși, efortul care s-a depus de funcționarii din Consiliul județean. Pe de altă parte, trebuie să luăm în calcul și ceea ce au spus și colegii noștri, pentru că... Dau un exemplu: domnul Calotă a amintit de Strategia de Dezvoltare Durabilă și este foarte corect.

Dacă ne uităm la punctul 2.3 – Coerența cu alte strategii și planuri naționale, regionale sau teritoriale relevante, acolo, într-adevăr, spune în paranteză, „în curs de elaborare”. Și mai sunt și alte informații eronate. Nu putem, într-adevăr, să furnizăm niște lucruri neadevărate într-un astfel de document.

Și eu cred că am putea să amânăm și să ne întâlnim mâine, oricând, și să aprobăm acest Plan, cu toate informațiile care într-adevăr sunt relevante și sunt corecte, sunt legate strict de ceea ce reflectă realitatea.

Mulțumesc.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Atunci, haide-ți să facem mâine o ședință, doar cu punctul acesta, ca să fie toată lumea împăcată și liniștită.

Dl Mihai Cristian Neagu

Domnule președinte, până la urmă și întâlnirea de astăzi a pornit tot de la acest punct, așa cum a spus și domnul director la începutul ședinței noastre, așa că putem să insistăm un pic, prin intermediul aparatului de specialitate, și să facem acest document, coerent.

Dl Iulian Dumitrescu

Mai bun decât este, da. Pentru mâine.

Domnul Tudone, propuneți amânarea, pentru mâine!

Dl Dumitru Tudone

În numele domnului președinte, supun la vot amânarea acestui proiect de pe ordinea de zi, pentru a fi studiat într-o ședință de îndată, convocată pe data de 21.

Cine este împotriva? Cine se abține?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi „pentru” cu prorogarea proiectului de hotărâre.

Dl Dumitru Tudone

Propunerea de amânare a fost aprobată în unanimitate

Continuăm ordinea de zi cu **punctul 5** - Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Prahova nr. 16/27.01.2021 referitoare la aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne pentru asigurarea finanțării proiectelor de investiții de interes județean.

Avize favorabile de la Comisiile nr. 1 și nr. 6.

Dacă sunt observații?

Dl Rareș Dan Enescu

Da, domnule președinte.

Dl Dumitru Tudone

Domnul Enescu!

Dl Rareș Dan Enescu

Grupul nostru, PSD - PPU SL, nu o să participe la acest punct pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Dl Dumitru Tudone

Da, am reținut.

Domnul Ignat, doriți să luați cuvântul?

Dl Cătălin Adrian Ignat

Domnule președinte, stimați colegi! O singură rugămintă am. Întrucât eu sunt momentan în concediu și mâine, după ora 11,00 voi fi în avion și nu voi avea

posibilitatea să intru, aş avea rugămintea, dacă se poate, să punem şedinţa până în ora 13:00, mâine, să pot participa şi să pot vota şi eu.

Mulţumesc frumos.

Dl Dumitru Tudone

Mulţumim şi noi.

Dacă nu sunt observaţii, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este împotriva? Cine se abţine?

Membrii Consiliului judeţean au fost de acord cu 30 voturi pentru”.

Nu au participat la vot următorii consilieri judeţeni: Gâjman-Ioniţă Beatrice-Alexandra, Sfirloagă Ludmila, Enescu Rareş-Dan, Pinţoiu Alin-Valentin şi Turcanu Andrei-Cosmin.

Dl Dumitru Tudone

Proiectul de hotărâre a fost aprobat: 35, fără Grupul PSD - PPU SL. Proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la **ultimul punct** de pe ordinea de zi - Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant în Consiliul de administraţie al Asociaţiei de Dezvoltare Intercomunitară „*Situaţii de Urgenţă Sud Muntenia*”.

Rugăm, dacă se formulează propuneri din sală şi din media?

Dna Ioana Mădălina Lupea

Domnule preşedinte, din partea Grupului Pro România îl propunem pe domnul Petrache Adrian.

Dl Dumitru Tudone

Dacă mai sunt şi alte propuneri?

Dl Rareş Dan Enescu

E remunerat?

Dl Dumitru Tudone

Nu.

Având în vedere că este o singură propunere şi Regulamentul ne permite, în cazul unei singure propuneri, supun la vot aprobarea propunerii Grupului Pro România, domnul Petrache, să facă parte din Consiliul de Administraţie.

Cine este împotriva?

Dl Mihai Cristian Neagu

Împotriva.

Dl Dumitru Tudone

Domnul Neagu? Am reţinut bine?

Dl Mihai Cristian Neagu

Da, împotriva.

Dl Dumitru Tudone
Abțineri?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 34 voturi pentru” și un vot „împotrivă” (domnul consilier județean Neagu Mihai Cristian).

Dl Dumitru Tudone

Cu un vot împotrivă și 34 voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Mulțumim pentru prezență. Declar ședința închisă, urmând să convocăm ședința extraordinară pentru mâine.

O zi bună!

Ședința s-a încheiat la ora 15:00.

**PREȘEDINTE,
Iulian Dumitrescu**

**SECRETAR GENERAL,
Hermina Adi Bîgiu**

Verificat:
Șef serviciu,
Doina Monica Giulan

Întocmit:
Consilier,
Corina Mariana Bîrjovanu