

ROMÂNIA
JUDEȚUL PRAHOVA
CONSILIUL JUDEȚEAN

PROCES – VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului județean Prahova
din data de 27 ianuarie 2021, ora 14,00

La ședința Consiliului județean, convocată prin Dispoziția nr. 28 din 21.01.2021 a președintelui Consiliului județean Prahova, au fost prezenți domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului județean Prahova, domniile Tudone Dumitru și Apostol Constantin-Cristian, vicepreședinții Consiliului județean Prahova și următorii 34 consilieri județeni: Andrei Gabriel Stelu, Apostolache Mihai Cristian, Ardeleanu Vasile, Băzăvan Ionela-Daniela, Bercea Raluca-Mihaela, Bulearcă Marius Felix, Calotă Emil, Chelan Gabriel Bogdan, Chițu Adina-Elena, Ciolac Dan, Constantin Răzvan-Constantin, Dosaru Elena-Iuliana, Dosaru Viorel, Dragna Florina-Alina, Dumitrașcu Sorin, Enescu Rareș-Dan, Gâjman-Ioniță Beatrice-Alexandra, Godeanu Mihaela-Magdalena, Ignat Cătălin-Adrian, Ionică Eugen, Iordăchescu Nelu, Lupea Ioana Mădălina, Matache Dumitru-Dan, Măruntu Nicolae, Neagu Mihai-Cristian, Papuc Rodica-Mariana, Petrache Adrian, Pințoiu Alin-Valentin, Samoilă Nicolae, Sfirloagă Ludmila, Teju Sorin, Tudora Dorin, Tudoran Lorin-Gabriel și Țurcanu Andrei-Cosmin.

La ședința ordinară a Consiliului județean a participat, de drept, doamna Hermina Adi Bîgiu, secretarul general al județului Prahova.

La ședința ordinară a Consiliului județean Prahova au participat: dna Anna Maria Vasile, administratorul public - Consiliul județean Prahova; dna Alina Georgiana Tincă, directorul executiv al Direcției juridic contencios și administrație publică; dna Maria Dovîncă, directorul executiv al Direcției economice; dna Mihaela Irina Iamandi, directorul executiv al Direcției servicii și achiziții publice; dna Elena Ion, șeful Serviciului resurse umane; dl Marius Constantin Nicolae, șeful Biroului sănătate, cultură, învățământ, mass-media, sport, tineret, ONG-uri, turism și dl Alexandru Andron, șeful Serviciului transport din cadrul Direcției servicii și achiziții publice.

La ședința ordinară a Consiliului județean Prahova au participat următorii invitați: dl Viorel Călin, directorul executiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova și reprezentanții presei.

La ședința ordinară a Consiliului județean au mai luat parte: dl Emil Drăgănescu, directorul executiv al Direcției Județene de Pază Prahova; dl Cristian Topală, șeful Serviciului administrare clădiri din cadrul Direcției patrimoniu; dna Andreea Corina Moise, consilier juridic la Serviciul juridic contencios din cadrul Direcției juridic contencios și administrație publică; dna Gabriela Tudorache, consilier juridic la Serviciul juridic contencios din cadrul Direcției juridic contencios și administrație publică; dna Lea Lucuț, consilier la Compartimentul de mediu din cadrul Direcției servicii și achiziții publice și dl Mihail Cristian Păun, inspector la Serviciul Administrare Clădiri din cadrul Direcției patrimoniu.

Dl Iulian Dumitrescu

Bună ziua, stimați colegi!

Avem ședința ordinară a Consiliului județean, astăzi.

Sper să nu fie o ședință plictisitoare, cum au fost toate ședințele noastre.
E prima de anul acesta?

Dl Dumitru Tudone

Da.

Dl Iulian Dumitrescu

E prima de anul acesta.

Sper să avem toți, un an bun, un an în beneficiul celor care ne-au votat și ne-au trimis în pozițiile în care suntem astăzi.

În calitate de...

Aveți o ordine de zi - ați primit-o dumneavoastră.

În calitate de inițiator, propun **retragerea punctului nr. 14** de pe ordinea de zi: - Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului pentru anul 2020 referitor la stadiul realizării măsurilor din „Planul de menținere a calității aerului în județul Prahova”.

Vreau să aprofundăm puțin mai mult Raportul. Avem destule probleme cu calitatea aerului.

Și vreau să includem pe ordinea de zi, suplimentare, 5 puncte, astfel:

- Depunerea jurământului de către consilierul județean nou validat, doamna Dragna Florina Alina;
- Proiect de hotărâre privind desemnarea consilierului județean nou validat în componența unei comisii de specialitate a Consiliului județean Prahova;
- Proiect de hotărâre privind acceptarea ofertei de donație formulată de Societatea „OMV Petrom” S.A. în favoarea Județului Prahova;
- Proiect de hotărâre privind preluarea din administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova a imobilului situat în orașul Plopeni, str. Republicii nr. 10B;
- Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Consiliului local al orașului Plopeni a unei construcții din imobilul situat în orașul Plopeni, str. Republicii nr. 10B.

Și totodată, propun ca **punctul nr. 21**, „Depunerea jurământului”, să devină **punctul nr. 1**.

Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, supun la vot.

Vă rog!

Dl Rareș Dan Enescu

Domnule președinte, dragi colegi, Grupul PSD, PPU-SL, nu va participa la vot la proiectele de hotărâre cu privire la „Desființarea Direcției de Pază” și a „Direcției de Plante”. De asemenea, nu va participa la vot la „Proiectul cu privire la reorganizarea administrativă a aparatului de specialitate și a regulamentului” și de asemenea, nu va participa la vot la „Proiectul referitor la contractarea împrumutului”.

Suntem și vrem să rămânem consecvenți deciziilor noastre, cu privire la faptul că suntem oameni de bună-credință și vrem să participăm la dezvoltarea județului, să susținem proiectele de hotărâre care sunt în beneficiul județului și al cetățenilor Județului Prahova.

Vă mulțumesc!

Dl Iulian Dumitrescu

Vă rog, domnule Dosaru!

Dl Viorel Dosaru

Domnule președinte, stimați colegi, vreau să vă anunț că de astăzi, suntem grupul numit ALDE. Lider de grup, eu.

Dl Iulian Dumitrescu

Da, vă mulțumesc!

Până să supun la vot, dacă mai sunt alte anunțuri, declarații politice? Nu sunt. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 36 voturi „pentru” cu următoarea ordine de zi suplimentată:

- Depunerea jurământului de către consilierul județean nou validat.

- Proiect de hotărâre privind desemnarea consilierului județean nou validat în componența unei comisii de specialitate a Consiliului județean Prahova - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisia nr. 6.

- Proiect de hotărâre privind acceptarea ofertei de donație formulată de către Societatea „OMV Petrom” S.A. în favoarea Județului Prahova - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisia nr. 6.

- Proiect de hotărâre privind preluarea din administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova a imobilului situat în orașul Ploeni, str. Republicii nr. 10B - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

- Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Consiliului local al orașului Ploeni a unei construcții din imobilul situat în orașul Ploeni, str. Republicii nr. 10B - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

Dl Iulian Dumitrescu

Vă mulțumesc!

Supun la vot, atunci, ordinea de zi, în integralitatea ei, cu toate punctele. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 36 voturi „pentru”, cu următoarea ordine de zi:

1. Depunerea jurământului de către consilierul județean nou validat.

2. Aprobarea Procesului - verbal al ședinței ordinare a Consiliului județean Prahova din data de 23 decembrie 2020.

3. Aprobarea Procesului - verbal al ședinței extraordinare, de îndată a Consiliului județean Prahova din data de 30 decembrie 2020.

4. Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază aferente funcțiilor din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” utilizate pentru funcționarii publici și personalul contractual din aparatul de specialitate al Consiliului județean Prahova, din instituțiile și serviciile publice din subordinea acestuia și pentru unele categorii de personal ale căror salarii se asigură din bugetul județului Prahova - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

5. Proiect de hotărâre privind desființarea Direcției Județene de Pază Prahova - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 3, nr. 4 și nr. 6.

6. Proiect de hotărâre privind desființarea Direcției Județene de Protecția Plantelor și de Întreținere a Drumurilor Județene Prahova - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 3, nr. 4 și nr. 6.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de burse școlare și a cuantumului bursei pentru elevii din unitățile de învățământ preuniversitar special de stat pentru anul 2021 - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 4, nr. 5 și nr. 6.

8. Proiect de hotărâre privind desemnarea a 6 (șase) consilieri județeni în componența Autorității Teritoriale de Ordine Publică Prahova - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisia nr. 6.

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Reabilitare DJ 102I Valea Doftanei; Km 35+100 - Km 37+620**” - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

10. Proiect de hotărâre privind solicitarea transmiterii unor imobile - terenuri din domeniul public al comunei Valea Doftanei în domeniul public al județului Prahova - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului, a acordului de parteneriat între Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova și UAT Comuna Drajna și a asigurării cheltuielilor pentru realizarea proiectului „*Restructurarea/Închiderea Centrului de plasament din cadrul Complexului de Servicii Comunitare Sf. Maria Vălenii de Munte și înființarea de case de tip familial și centre de zi pentru copii*” - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, a indicatorilor tehnico-economici și a descrierii investițiilor propuse pentru realizarea proiectului „*Restructurarea/Închiderea Centrului de plasament din cadrul Complexului de Servicii Comunitare Sf. Maria Vălenii de Munte și*”

înființarea de case de tip familial și centre de zi pentru copii” - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

13. Proiect de hotărâre privind înființarea Centrului de Zi pentru copii aflați în situație de risc de separare de părinți în cadrul Complexului de Servicii „Sfânta Maria” Vălenii de Munte, instituție fără personalitate juridică a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

14. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 189/2020 a Consiliului județean Prahova privind prelungirea termenelor de dare în folosință gratuită a unor spații în imobilele proprietate publică a județului Prahova, situate în municipiul Ploiești, B-dul Republicii nr. 2-4, Șoseaua Vestului nr. 14-16 și str. Popa Farcaș nr. 45 - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea unei solicitări pentru încheierea unui protocol între Administrația Națională „Apele Române” prin Administrația Bazinală Buzău - Ialomița și județul Prahova - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 2 și nr. 6.

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea a șase acorduri de parteneriat între Unitatea Administrativ Teritorială Județul Prahova și unele comune din județul Prahova, în vederea realizării obiectivelor de înființare rețele inteligente de distribuție gaze naturale în județul Prahova - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

17. Proiect de hotărâre privind reorganizarea aparatului de specialitate al Consiliului Județean Prahova și aprobarea organigramei, a statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale acestuia - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

18. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de dare în folosință gratuită a unui spațiu în imobilul proprietate publică a județului Prahova, situat în municipiul Ploiești, B-dul Republicii nr. 2-4 - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne pentru asigurarea finanțării unor obiective de investiții de interes județean - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

20. Proiect de hotărâre privind desemnarea consilierului județean nou validat în componența unei comisii de specialitate a Consiliului județean Prahova - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisia nr. 6.

21. Proiect de hotărâre privind acceptarea ofertei de donație formulată de către Societatea „OMV Petrom” S.A. în favoarea Județului Prahova - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisia nr. 6.

22. Proiect de hotărâre privind preluarea din administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova a imobilului situat în orașul Plopeni, str. Republicii nr. 10B - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

23. Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Consiliului local al orașului Plopeni a unei construcții din imobilul situat în orașul Plopeni, str. Republicii nr. 10B - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

24. Diverse.

Dl Iulian Dumitrescu

Vă mulțumesc!

În concluzie, trecem la **punctul nr. 1** - „Depunerea jurământului de către consilierul județean nou validat”, doamna Dragna Florina Alina.

Vă rog!

Dna Ioana Mădălina Lupea

Hotărârea de validare?

Dl Iulian Dumitrescu

Doamna secretar!

Trebuie să dea ceva, doamna secretar, nu?

Dl Dumitru Tudone

Am crezut că a fost comunicată și Grupului Pro România, de către Instanță, ca partid...

Da, o avem și...

Dna Hermina Adi Bîgiu

O avem.

Dl Iulian Dumitrescu

Ne organizăm, să depună doamna!?

Dna Hermina Adi Bîgiu

Mai citesc? Nu.

Am publicat-o și pe site și...

Dna Florina Alina Dragna

Subsemnata, Dragna Florina Alina:

Jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună-credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea, pentru binele locuitorilor județului Prahova. Așa să îmi ajute Dumnezeu!

Dna Hermina Adi Bîgiu

Un exemplar rămâne la dumneavoastră și bine ați venit în rândul consilierilor județeni.

Acesta este semnul distinctiv al calității de consilier județean.

Felicitări!

Dna Florina Alina Dragna

Mulțumesc frumos!

Dl Iulian Dumitrescu

Felicitări!

Trecem la **punctul nr. 2** - „Aprobarea Procesului - verbal al ședinței ordinare a Consiliului județean Prahova din data de 23 decembrie 2020”.

Dacă sunt observații?

Nefiind observații, dați-mi voie să supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 36 voturi „pentru” și o „abținere” (Dragna Florina Alina).

Dl Iulian Dumitrescu

Vă mulțumesc.

Trecem la **punctul nr. 3** - „Aprobarea Procesului - verbal al ședinței extraordinare, de îndată a Consiliului județean Prahova din data de 30 decembrie 2020”.

Observații?

Nu sunt. Vă mulțumesc!

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi „pentru” și 2 „abțineri” (domnul președinte, Dumitrescu Iulian și doamna consilier județean Dragna Florina Alina).

Dl Iulian Dumitrescu

Punctul nr. 4 - „Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază aferente funcțiilor din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” utilizate pentru funcționarii publici și personalul contractual din aparatul de specialitate al Consiliului județean Prahova, din instituțiile și serviciile publice din subordinea acestuia și pentru unele categorii de personal ale căror salarii se asigură din bugetul județului Prahova”.

La acest proiect, fac mențiunea că salariile de bază sunt menținute la nivelul lunii decembrie 2020.

Observații?

Nu sunt. Vă mulțumesc! Supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Punctul nr. 5 - „Proiect de hotărâre privind desființarea Direcției Județene de Pază Prahova”.

La acest proiect de hotărâre am un **amendament**, și anume: articolele 1, 4 și 6 se modifică, în sensul că data de „01 martie 2021” devine „31 martie 2021”.

Domnule Drăgănescu, sunteți aici, nu?

Dl Emil Drăgănescu

Da.

Dl Iulian Dumitrescu

O să îi dau cuvântul domnului Drăgănescu.

După aceea, o să spun și eu câteva cuvinte, că am avut plăcerea să mă întâlnesc cu personalul Direcției de Pază și după aceea dacă sunt colegi...

Sau de fapt, domnule Drăgănescu, dacă sunt colegi care vor să spună câte ceva, apoi o să spun și eu și după o să supunem la vot.

Domnule Drăgănescu...!

Dl Emil Drăgănescu

Mulțumesc frumos, domnule președinte.

O să discut, am onoarea să discut în numele colegilor mei, care m-au delegat astăzi să susțin un punct de vedere, să apar încă o dată această instituție și să încerc, și să vă rugăm, ca astăzi, să țineți cont de doleanțele noastre, să țineți cont de cerințele noastre, domnilor consilieri, să luați în calcul absolut toate aspectele care reies din luarea acestei hotărâri, astăzi, și să încercăm, ulterior, să luăm cea mai bună soluție. Să găsim cea mai bună soluție, împreună cu dumneavoastră, atât pentru a satisface acest proiect de hotărâre, cât și nevoile noastre.

Domnilor consilieri, angajații Direcției Județene de Pază Prahova, în mare parte au îmbrățișat această meserie, venind tot din funcții de bugetari, din funcții operative. Peste 80% dintre noi am venit din stradă, de la Polițiile locale. Am făcut-o la momentul respectiv pe niște salarii mizere, am făcut-o pentru că ne-a plăcut, am făcut-o pentru că ne-am dorit să fim funcționari publici și pentru că ne-am dorit să purtăm pe mâini și în suflet tricolorul.

Astăzi, o parte dintre noi sunt puși în situația de a nu mai se regăsi în aceste funcții. Nu contestăm sub nicio formă, acum și aici, legalitatea acestui proiect de hotărâre și aș vrea să fac niște scurte mențiuni vis-a-vis de oportunitate.

Domnilor consilieri, în Hotărârea de Guvern nr. 301, dumneavoastră sunteți cei care sunteți îndreptățiți să stabiliți cu prioritate obiectivele pe care noi să le păzim. Legiuitorul introduce acest aspect, în primul rând, pentru că dorește, ca la anumite obiective de interes județean, să fiți păziți de instituții publice. Suntem a doua forță în lege, după paza cu jandarmeria: noi și paza cu Poliția Locală.

Prin urmare, nu ne opunem desființării parțiale sau reorganizării, ci vrem să țineți cont ca anumite obiective de interes județean: că vorbim de Palatul Administrativ, unde funcționează fel de fel de instituții, că vorbim de Comisariatele de Protecție Civilă, de Unități militare pe care noi le păzim și care au caracter strategic, nu pot ajunge la o firmă privată.

E adevărat, există posibilitatea ca la spitale, la muzee să fie pază privată, nu negăm acest lucru, dar cred că există o soluție de mijloc, o soluție de compromis, mai ales că noi, pentru a menține și pentru a rămâne pe aceste funcții, ne anunțăm disponibilitatea, unii dintre noi, să părăsim sistemul public, alții să renunțăm la o parte din salarii.

Aș vrea să vă menționez, că în momentul de față, apariția unei firme private, din punctul nostru de vedere, mai ales în contextul actual, ar scădea nivelul de siguranță și nivelul de încredere într-o instituție publică. Câți dintre noi, câți dintre dumneavoastră, nu am intrat la nevoie, în spitale, cu 5 lei sau cu 3, lei sau în alte instituții publice. Nu am vrea ca în timpul unei ședințe de Consiliu județean, să vă expuneți prin o pază privată, cu oameni așa cum îi vedeți, nu-i contestăm, dumneavoastră îi vedeți în tot orașul, îi vedeți la McDonald's, îi vedeți la Galerii, îi vedeți la meciurile de fotbal și ne vedeți și pe noi. Poate nu putem fi obiectivi. Apreciem și respectăm demersul dumneavoastră, pentru că noi suntem funcționari publici. Nu putem să apreciem erorile unor greșeli de-ale noastre, de-ale colegilor noștri din aparatul de specialitate, dar care nu fac subiectul acestei discuții.

Închei cu o întrebare: Colegi de la Departamentul Juridic, credeți că o externalizare a Departamentului Juridic ar rezolva multe dintre problemele juridice? Nu știu? Poate dacă am câștiga în instanță sau dacă mergem în instanță și să câștigăm, probabil și dumneavoastră aveți o parte de vină, că nu ați oferit consilierea necesară șefilor dumneavoastră.

Doamnelor de la Serviciul economic, ați luat în calcul, când ați prezentat domnilor consilieri județeni, economia care se face, fără să scădeți costurile cu externalizarea, că poate ați greșit? Aceste aspecte se vor vedea în timp.

În situația în care nu vom mai fi puși în fața dumneavoastră, vrem să vă mulțumim, pentru că dumneavoastră, Consiliul județean, ne-ați înființat, dumneavoastră ne puteți desființa. Vrem să vă mulțumim că ne-ați înființat, că ne-ați oferit posibilitatea să vă asigurăm paza, să nu aveți nici măcar o problemă în 10 ani de zile și vă urăm, ca cei care vin, să fie la fel de buni ca noi, poate o să fim tot noi.

Mulțumim frumos și Dumnezeu să ne ajute tuturor!

Dl Iulian Dumitrescu

Dacă mai sunt alți colegi care vor să intervină?

Domnul Ionică!

Dl Eugen Ionică

Bună ziua, stimați colegi și angajați!

Vorbesc în numele Comisiei 1, care și-a dat un Aviz pe acest proiect, Comisia 1 - de buget finanțe.

Noi am analizat din punct de vedere al costurilor și al..., a atingerii obiectivelor pe care și le-au propus atunci când au fost înființați, în 2010.

Condițiile de la înființare, din 2010, sunt altele acum. Atunci s-a vorbit despre o eficientizare a costurilor, cu 25% din tot ce înseamnă salarii, atât contribuție la stat, cât și efectiv plata salariilor și evident pe o trecere a Pazei, la obiective aflate în subordinea sau în administrarea Consiliului județean, printre care și spitalele, ca să dau exemplul pe care l-a menționat și domnul Drăgănescu.

După 10 ani, costurile pe care le impune această funcționare a acestei Structuri, sunt destul de mari, sunt de aproape 11,6 milioane lei pe an. Ele sunt justificate, e normal, parte dintre ei sunt funcționari și nivelul lor de salarizare este similar cu cel al altor funcționari pe poziții similare.

Vreau să spun că existența acestei Direcții în cadrul Consiliului județean nu prea s-ar mai justifica, pentru că... Și o să vă dau câteva exemple: Spitalul Județean de Urgență Ploiești, cheltuie 1,366 milioane, pe servicii de pază externalizate, și mai cheltuie 753 263 pe servicii de pază în regim propriu, adică de paznici; Spitalul de Obstetrică Ginecologie cheltuie 432 mii lei, pe Servicii de pază externalizate; DGASPC, care este la fel în subordinea și structurii în cadrul Consiliului Județean, cheltuie 3 274 449.

Să nu mai înșir toate sumele, pe total servicii de pază externalizate se cheltuie pe an în jur de 6,422 milioane, iar pe structuri proprii, vreo 2,5 milioane.

Acum, economic vorbind, coroborând ceea ce se cheltuie pe structura de direcție, cele 11,56 milioane lei și cele 6,4 și încă 2,5, ajungem aproape de 20 milioane lei. Evident că dacă vom desființa această structură, nu vor fi acestea beneficiile sau reducerile care rămân în structura Consiliului județean, dar se vor face economii. Urmează să le și evidențiem ulterior.

În schimb, constatăm că atunci când s-a motivat înființarea acestei Direcții, s-a spus că vor păzi spitale. Spitalele se păzesc singure, ele nu prea mai au obiectul de activitate și costă cam scump să păzești cu Direcția de Pază a Consiliului județean. Pe de altă parte, dacă analizezi ce se întâmplă în piața reală, unde structuri de pază private au salarii de 1600-1700 lei pe lună, aici în structura de pază de la Direcția de Pază Prahova a Consiliului județean, vorbim de salarii aproape de două ori mai mari.

Evident că nici nu prea au cum să intre într-o piață reală, de aici și dificultatea. Drept pentru care, în ședința de comisie, eu am propus și colegii mei au susținut, cu o singură excepție, pe care a anunțat-o și domnul Rareș Enescu, care este membru PSD și care și-a susținut poziția, restul colegilor mei din această comisie au votat pentru desființarea acestei Direcții.

Vă mulțumesc!

Dl Iulian Dumitrescu

Dacă mai sunt alte intervenții?

Dacă nu mai sunt, doar două-trei observații: centralizând ce a spus domnul Ionică, practic avem 12 milioane la Direcția Județeană, 6 milioane și ceva la servicii externalizate, 2 milioane și jumătate, pe la alte cheltuieli. Deci, cu paza, tot ce ține de Consiliu județean, ne ducem cam la 21 milioane lei pe an - 210 miliarde lei vechi, 21 milioane.

Evident că este ceva în neregulă cu suma aceasta. Într-adevăr, domnul director a realizat și dumnealui că este ceva în neregulă, odată ce a făcut o propunere și de restructurare și de diminuare a salariilor.

Am avut o întâlnire și nu vreau să politizez această discuție, am avut o întâlnire cu salariații, înainte să vin aici. Le-am spus că intenția noastră este să externalizăm, le-am spus că prețul care era pe oră, de fapt cât ne costa pe noi ora de pază, cam 30 lei, dacă îmi aduc aminte, 30-31 lei, e mult prea mare față de ceea ce este pe piață și le-am spus că în „Caietul de sarcini” o să prevedem expres ca firma care v-a câștiga paza obiectivelor, inclusiv celelalte obiective pe care le-a menționat

domnul Ionică: Spital Județean, Obstetrică, pe la Muzeul Județean de Istorie, pe la DGASPC, să-i preia integral pe cei... cred că 120 sau 125 de agenți de pază. Și am avut o discuție și cu personalul administrativ de la Direcția de Pază. Așa că oamenii nu o să rămână pe drumuri, nu ne dorim asta.

Nu sunt vremuri în care să lași oameni pe drumuri, dar nu sunt vremuri nici în care să facem risipa banului public. Bani aceștia se pot duce în investiții și poți să generezi alte lucruri bune pentru județ. De aici a provenit decizia noastră, nicidecum din alte considerente. Și pentru asta am avut curaj să merg în fața lor și să le spun: „În ceea ce privește locul dumneavoastră de muncă, o să fiți protejați, dar Consiliul județean Prahova își dorește ca toate resursele care pot fi economisite să fie folosite în ceea ce ne-am propus și în ceea ce am promis cetățenilor din județul Prahova”.

De asta, eu o să rog consilierii județeni să voteze acest proiect. Acest proiect va genera economii, care vor fi folosite în investiții și acest proiect... Și cu toate astea, noi, atunci când o să externalizăm, o să protejăm și personalul Direcției de Pază. Este adevărat că probabil o să stricăm sau o să deranjăm anumite interese, pe la Spitalul Județean, pe la Muzeul Județean sau prin alte zone, dar asta nu ne privește pe noi, consilierii, privește alte persoane, alte instituții.

Dacă nu mai sunt observații, o să vă rog să îmi dați voie să supun la vot, întâi amendamentul și apoi proiectul de hotărâre.

Nu sunt.

Atunci, dați-mi voie să supun la vot amendamentul, cel cu articolele care se modifică, în sensul datei de „01 martie”, devine „31 martie”.

Cine este pentru?

Doamna secretar, nu aș vrea să existe..., să numere toată lumea...

Deci, „economie și protecție” - asta înseamnă acest proiect.

E amendament, de ce ar vota cineva împotriva la un amendament?

27, voturi pentru; abțineri, 2. Împotriva și nu votează? Nu cred că se strigă „și nu votează”, nu?

Împotriva?

Trebuie să stabilim și ceva participare la vot sau ce...?

27 „pentru”, 2 „abțineri”, restul bănuiesc că nu votează. Corect, doamna Secretar? Sau nu...

Dna Hermina Adi Bîgiu

Lipsește 2 voturi.

Dl Iulian Dumitrescu

Lipsește 2 voturi. În ce sens lipsesc 2 voturi? Ne mai trebuie sau...

Dna Hermina Adi Bîgiu

... nu participă la vot, 2 abțineri, voturile „pentru”, mai trebuie 2.

Dl Iulian Dumitrescu

Nu a numărat bine, nu?

Dl Dumitru Tudone

Au fost 29 „pentru” și 2 „abțineri”, fără cele 6 neparticipări.

Dl Iulian Dumitrescu
Câți suntem în sală?

Dna Hermina Adi Bîgiu
37.

Dl Iulian Dumitrescu
37.

Domnul Enescu, puteți verifica câți nu au votat, că este mai simplu așa?

Dl Rareș Dan Enescu
Noi suntem 6 și nu participăm.

Dl Iulian Dumitrescu
31. 2 s-au abținut, 29.

A mai rămas cineva care s-a abținut, nu a votat?

Printr-o simplă aritmetică, am ajuns la concluzia că 29 de persoane au votat „pentru”.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu amendamentul propus cu 29 voturi „pentru” (Iulian Dumitrescu, Tudone Dumitru, Apostol Constantin-Cristian, Andrei Gabriel Stelu, Bercea Raluca-Mihaela, Bulearcă Marius Felix, Calotă Emil, Chelan Gabriel Bogdan, Chițu Adina-Elena, Ciolac Dan, Constantin Răzvan-Constantin, Dosaru Elena-Iuliana, Dosaru Viorel, Dragna Florina-Alina, Dumitrașcu Sorin, Godeanu Mihaela-Magdalena, Ignat Cătălin-Adrian, Ionică Eugen, Iordăchescu Nelu, Lupea Ioana Mădălina, Matache Dumitru-Dan, Măruntu Nicolae, Neagu Mihai-Cristian, Papuc Rodica-Mariana, Petrache Adrian, Samoilă Nicolae, Teju Sorin, Tudora Dorin, și Tudoran Lorin-Gabriel) și 2 „abțineri” (Băzăvan Ionela Daniela și Apostolache Mihai Cristian).

Nu au participat la vot următorii consilieri județeni: Gâjman-Ioniță Beatrice-Alexandra, Sfirloagă Ludmila, Ardeleanu Vasile, Enescu Rareș-Dan, Pințoiu Alin-Valentin și Țurcanu Andrei-Cosmin.

Dl Iulian Dumitrescu
Mulțumesc!

Supun la vot proiectul de hotărâre în integralitatea lui, cu amendamentul aprobat.

Cine este pentru? 24, pentru.

Abțineri? 7.

Împotrivă? Nu mai sunt.

A ieșit cheia, doamna secretar?

Dna Hermina Adi Bîgiu
A ieșit.

Dl Iulian Dumitrescu
A ieșit.
Vă rog!

Dl Mihai Cristian Apostolache

Să se specifice cine s-a abținut, nume, prenume, în Procesul Verbal.

Dl Iulian Dumitrescu

Să se specifice cei care s-au abținut - nume, prenume...

Dl Dumitru Tudone

Grupul Pro România și Grupul Prahova în acțiune, ca să fie mai simplu - cei 2 și cei 5. Da?

Dl Iulian Dumitrescu

...în Procesul Verbal.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, acesta a fost 5.

Trecem la 6 - „Proiect de hotărâre privind desființarea...

Vă rog!

Dl Mihai Cristian Apostolache

Am o rugămintă, ca în înregistrarea ședinței să figurăm cei care ne-am abținut la vot.

Dl Iulian Dumitrescu

Stați puțin, mai bine îmi dictați mie să îi zic eu tare.

Dl Dumitru Tudone

Îi enumeră doamna Secretar.

Dl Iulian Dumitrescu

Îi enumerați, doamna secretar?

Vă rog!

Dna Hermina Adi Bîgiu

Deci s-au abținut la vot: domnul Apostolache Mihai Cristian, doamna Băzăvan Ionela Daniela, doamna Lupea Ioana Mădălina, domnul Petrache Adrian, domnul Samoilă Nicolae, doamna Dragna și domnul Dumitrașcu Sorin - și am ajuns la numărul suficient.

Dl Iulian Dumitrescu

E ok?

Dl Rareș Dan Enescu

Am consemnat la început că nu vom participa la vot.

Dna Hermina Adi Bîgiu

Da. Se va consemna...

Dl Iulian Dumitrescu

Puteți să mai spuneți o dată, doamna secretar!

Dna Hermina Adi Bîgiu

Neparticiparea la vot din partea Grupului PSD și PPU-SL. Vreți să menționez numele? Cum doriți.

Dl Iulian Dumitrescu

Da, pentru stenogramă.

Dna Hermina Adi Bîgiu

Domnul Enescu Rareș, doamna Sfirloagă Ludmila, domnul Țurcanu Adrian, doamna Beatrice Gâjman, domnul Pințoiu Alin și domnul Ardeleanu Vasile.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 24 voturi „pentru” (Iulian Dumitrescu, Tudone Dumitru, Apostol Constantin-Cristian, Andrei Gabriel Stelu, Bercea Raluca-Mihaela, Bulearcă Marius Felix, Calotă Emil, Chelan Gabriel Bogdan, Chițu Adina-Elena, Ciolac Dan, Constantin Răzvan-Constantin, Dosaru Elena-Iuliana, Dosaru Viorel, Godeanu Mihaela-Magdalena, Ignat Cătălin-Adrian, Ionică Eugen, Iordăchescu Nelu, Matache Dumitru-Dan, Măruntu Nicolae, Neagu Mihai-Cristian, Papuc Rodica-Mariana, Teju Sorin, Tudora Dorin și Tudoran Lorin-Gabriel) și 7 „abțineri” (Dragna Florina-Alina, Lupea Ioana Mădălina, Băzăvan Ionela-Daniela, Apostolache Mihai Cristian, Dumitrașcu Sorin, Petrache Adrian și Samoilă Nicolae).

Nu au participat la vot următorii consilieri județeni: Gâjman-Ioniță Beatrice-Alexandra, Sfirloagă Ludmila, Ardeleanu Vasile, Enescu Rareș-Dan, Pințoiu Alin-Valentin și Țurcanu Andrei-Cosmin.

Dl Iulian Dumitrescu

Acestea fiind spuse, trecem la **punctul nr. 6** - „Proiect de hotărâre privind desființarea Direcției Județene de Protecția Plantelor și de Întreținere a Drumurilor Județene Prahova”.

Și la acest proiect de hotărâre am un **amendament** asemănător: articolul 1, 3 și 5 se modifică, în sensul că data de „01 martie 2021”, devine data de „31 martie 2021”.

Observații?

Dacă nu sunt discuții... Supun la vot amendamentul: Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? 2 abțineri.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu amendamentul propus cu 29 voturi „pentru” (Iulian Dumitrescu, Tudone Dumitru, Apostol Constantin-Cristian, Andrei Gabriel Stelu, Bercea Raluca-Mihaela, Bulearcă Marius Felix, Calotă Emil, Chelan Gabriel Bogdan, Chițu Adina-Elena, Ciolac Dan, Constantin Răzvan-Constantin, Dosaru Elena-Iuliana, Dosaru Viorel, Dragna Florina-Alina, Dumitrașcu Sorin, Godeanu Mihaela-Magdalena, Ignat Cătălin-Adrian, Ionică Eugen, Iordăchescu Nelu, Lupea Ioana Mădălina, Matache Dumitru-Dan, Măruntu Nicolae, Neagu Mihai-Cristian, Papuc Rodica-Mariana, Petrache Adrian, Samoilă Nicolae, Teju Sorin, Tudora Dorin, și Tudoran Lorin-Gabriel) și 2 „abțineri” (Băzăvan Ionela Daniela și Apostolache Mihai Cristian).

Nu au participat la vot următorii consilieri județeni: Gâjman-Ioniță Beatrice-Alexandra, Sfirloagă Ludmila, Ardeleanu Vasile, Enescu Rareș-Dan, Pințoiu Alin-Valentin și Țurcanu Andrei-Cosmin.

Dl Iulian Dumitrescu

Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul aprobat.

O să încep cu voturile împotriva, că e mai simplu.

Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 7, corect? Voturi pentru? Bănuiesc că tot 24, nu?

Cu PSD, PPU-SL - fără participare la vot.

Dna Hermina Adi Bîgiu

Avem rugămintea să se consemneze în Procesul verbal al ședinței, că la acest punct al ordinii de zi, s-au abținut de la vot următorii consilieri județeni: domnul Apostolache Mihai, doamna Băzăvan Ionela, doamna Mădălina Lupea, domnul Petrache Adrian, domnul Dumitrașcu Sorin, doamna Dragna Alina și domnul Samoilă Nicolae.

Corect, da?

Mulțumesc!

De asemenea, că nu au participat la vot: domnul Enescu Rareș, doamna Sfirloagă Ludmila, domnul Țurcanu Andrei, doamna Gâjman Beatrice, domnul Pințoiu Alin și domnul Ardeleanu Vasile.

Dl Iulian Dumitrescu

E ok?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 24 voturi „pentru” (Iulian Dumitrescu, Tudone Dumitru, Apostol Constantin-Cristian, Andrei Gabriel Stelu, Bercea Raluca-Mihaela, Bulearcă Marius Felix, Calotă Emil, Chelan Gabriel Bogdan, Chițu Adina-Elena, Ciolac Dan, Constantin Răzvan-Constantin, Dosaru Elena-Iuliana, Dosaru Viorel, Godeanu Mihaela-Magdalena, Ignat Cătălin-Adrian, Ionică Eugen, Iordăchescu Nelu, Matache Dumitru-Dan, Măruntu Nicolae, Neagu Mihai-Cristian, Papuc Rodica-Mariana, Teju Sorin, Tudora Dorin, și Tudoran Lorin-Gabriel) și 7 „abțineri” (Dragna Florina-Alina, Lupea Ioana Mădălina, Băzăvan Ionela-Daniela, Apostolache Mihai Cristian, Dumitrașcu Sorin, Petrache Adrian și Samoilă Nicolae).

Nu au participat la vot următorii consilieri județeni: Gâjman-Ioniță Beatrice-Alexandra, Sfirloagă Ludmila, Ardeleanu Vasile, Enescu Rareș-Dan, Pințoiu Alin-Valentin și Țurcanu Andrei-Cosmin.

Dl Iulian Dumitrescu

Punctul nr. 7 - „Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de burse școlare și a cuantumului bursei pentru elevii din unitățile de învățământ preuniversitar special de stat pentru anul 2021 Prahova”.

Referitor la acest proiect, propunem majorarea cuantumului bursei pentru elevii din învățământul preuniversitar special de stat, de la 120 lei, suma aferentă anului 2020, la 200 lei, pentru anul 2021.

Observații?

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Vă mulțumesc!

8 - „Proiect de hotărâre privind desemnarea a 6 (șase) consilieri județeni în componența Autorității Teritoriale de Ordine Publică Prahova”.

În urma adresei transmisă de către Comitetul de Organizare a Autorității Teritoriale de Ordine Publică, trebuie să desemnăm 6 consilieri care să facă parte din ATOP Prahova. Așa că, vă rog, propuneri pe grupuri de consilieri?

Dl Andrei Gabriel Stelu

Din partea Partidului Mișcarea Populară, propunem pe doamna Alina Chițu.

Dl Iulian Dumitrescu

Doamna Alina Chițu.

Dl Adrian Petrache

Din partea Partidului Pro România, o propunem pe doamna Mădălina Lupea, care trei ani de zile a îndeplinit funcția de vicepreședinte la nivelul ATOP-ului.

Dl Emil Calotă

Din partea Grupului ALDE, pe domnul Viorel Dosaru. A îndeplinit mai mulți ani tot felul de funcții...

Dl Iulian Dumitrescu

Ordine Publică și Siguranța Cetățeanului.

Vă rog!

Dna Ludmila Sfirloagă

Din partea Grupului PSD, PPU-SL, îl propunem pe domnul Rareș Enescu.

Dl Dumitru Tudone

Din partea Grupului PNL, îl propunem pe domnul Gabi Tudoran.

Dl Constantin Cristian Apostol

Și din partea Grupului USR Plus, îi propunem pe domnul Felix Bulearcă și pe domnul Nelu Iordăchescu.

Dl Iulian Dumitrescu

Sunt 7?

Dna Hermina Adi Bîgiu

Da.

Dl Iulian Dumitrescu

Nu am mai făcut vot de mult...

Au negociat grupurile, până ne-am trezit cu unul în plus.

Grupul PNL îl retrace pe domnul Gabi Tudoran și rămâne 6 pe 6.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc!

Trec la **punctul nr. 9** - „Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul **„Reabilitare DJ 102I Valea Doftanei; Km 35+100 - Km 37+620”**”.

Doamna Iamandi, spuneți-ne două cuvinte, scurt, că avem o ședință lungă!

Dna Mihaela Irina Iamandi

Este o lucrare de 2,5 kilometri, parțial finanțată prin PNDL. Această lucrare a avut un SF întocmit de către Consiliul județean, în anul 2017. Acum se reavizează indicatorii tehnico-economici, se reaprobă. Datorită faptului că amplasamentul nu era liber, a trebuit întocmit un studiu de coexistență pentru eliberarea de rețele electrice, studiu care înseamnă o majorare a devizului general cu aproximativ 5 milioane lei. Valoarea actualizată este de 18 430 626 lei.

Dl Iulian Dumitrescu

Cât, doamna Iamandi? Mai spuneți o dată!

Dna Mihaela Irina Iamandi

5 milioane lei.

Dl Iulian Dumitrescu

Observații și întrebări, vă rog!

Nu sunt.

Dați-mi voie atunci să supun la vot.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc!

Punctul nr. 10 - „Proiect de hotărâre privind solicitarea transmiterii unor imobile - terenuri din domeniul public al comunei Valea Doftanei în domeniul public al județului Prahova”.

Suprafața de teren trebuie preluată în vederea realizării obiectivului menționat la Punctul nr. 9, Reabilitarea DJ-lui.

Observații? Nu sunt. Mulțumesc!

Cine e pentru? Împotriva? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Punctul nr. 11 - „Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului, a acordului de parteneriat între Direcția Generală de Asistență și Protecția Copilului Prahova și UAT Drajna și a asigurării cheltuielilor pentru realizarea proiectului

„Restructurarea/Închiderea Centrului de plasament din cadrul Complexului de Servicii Comunitare Sf. Maria Vălenii de Munte și înființarea de case de tip familial și centre de zi pentru copii””.

Doamna Secretar general, spuneți...!

Dna Hermina Adi Bîgiu

Pe scurt, despre proiectul de hotărâre: Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova a identificat necesitatea realizării proiectului - *„Restructurarea/Închiderea Centrului de plasament din cadrul Complexului de Servicii Comunitare Sf. Maria din orașul Vălenii de Munte și înființarea de case de tip familial și centre de zi pentru copii”*, aceasta ca necesitate a atingerii obiectivului de dezinstituționalizare a copiilor aflați în centrele de plasament.

Sunt vizate ca obiective specifice în cadrul acestui proiect, care va fi depus de către Direcția de Protecție a Copilului, așa cum am menționat, în cadrul Programului Operațional 2014-2020, Axa prioritară 8. Vizate, înființarea a 3 locuințe pentru copii, cu o capacitate de 36 de locuri. Două locuințe noi și una prin reabilitarea unui imobil, pus la dispoziție de către Comuna Drajna, Unitate Administrativ Teritorială pe care am identificat-o ca disponibilă să încheie un acord de parteneriat așa cum prevede „Ghidul solicitantului”, cu Direcția de Protecție a Copilului Prahova.

Valoarea proiectului, așa cum se poate vedea, este de 5.367.375 lei. Contribuția proprie a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului este de 523.375 lei, plus contribuția de 2% și alte cheltuieli conexe care pot rezulta din implementarea proiectului.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Observații? Nu sunt.

Cine este pentru? Toată lumea. Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Punctul nr. 12 - „Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, a indicatorilor tehnico-economici și a descrierii investițiilor propuse pentru realizarea proiectului *„Restructurarea/Închiderea Centrului de plasament din cadrul Complexului de Servicii Comunitare Sf. Maria Vălenii de Munte și înființarea de case de tip familial și centre de zi”*”.

Observații? Întrebări?

Nu sunt. Supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc!

Punctul nr. 13 - „Proiect de hotărâre privind înființarea Centrului de Zi pentru copii aflați în situație de risc de separare de părinți în cadrul Complexului de

Servicii „Sfânta Maria” Vălenii de Munte, instituție fără personalitate juridică a DGASPC Prahova”.

Observații?

Supun la vot.

Voturi pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc!

Punctul nr. 14 - „Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 189/2020 a Consiliului județean Prahova privind prelungirea termenelor de dare în folosință gratuită a unor spații în imobilele proprietate publică a județului Prahova, situate în municipiul Ploiești, B-dul Republicii nr. 2-4, Șoseaua Vestului nr. 14-16 și Popa Farcaș nr. 45”.

În urma relocării aparatului de specialitate al Consiliului județean Prahova, pe nivele inferioare, s-au alocat spații la etajele superioare, instituțiilor locatate menționate în anexă, și anume: Agenției Naționale pentru Aree Naturale Protejate, Clubului Sportiv „Activ Prahova Ploiești” și Societății Naționale de Cruce Roșie - filiala Prahova.

Observații? Nu sunt.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Vă mulțumesc!

Punctul nr. 15 - „Proiect de hotărâre privind aprobarea unei solicitări pentru încheierea unui protocol între Administrația Națională „Apele Române” prin Administrația Bazinală Buzău - Ialomița și județul Prahova”.

La acest proiect, vin cu un **amendament**, în sensul de a se scoate din titlu: „unei solicitări pentru” și al fel și la articolul 1. Adică să fie: „Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui protocol...”.

Observații? Nu sunt.

Voturi pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu amendamentul propus cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul aprobat.

Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Punctul nr. 16 - „Proiect de hotărâre privind aprobarea a șase acorduri de parteneriat între Unitatea Administrativ Teritorială Județul Prahova și unele comune

din județul Prahova, în vederea realizării obiectivelor de înființare rețele inteligente de distribuție gaze naturale în județul Prahova”.

Doamna Vasile, scurt, câteva cuvinte!

Dna Anna Maria Vasile

Da, acesta este continuarea proiectului pe care l-am depus anul trecut, pentru Valea Slănicului și pe care domnul președinte a spus că-l vom continua. Am făcut cele 6 parteneriate pentru depunerea de proiecte de gaze pentru Valea Măneciului, pentru zonele Colceag, pentru zona Șoimari - toate zonele din Prahova.

Aceste proiecte vor fi depuse în cadrul Programului Operațional Infrastructură Mare 2014-2020.

Depunerea va începe probabil cu martie sau cu aprilie, anul acesta.

Mulțumesc!

Dl Iulian Dumitrescu

Observații? Nu sunt. Atunci o să supun la vot proiectul.

Cine este pentru? Toată lumea. Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Punctul 17 - „Proiect de hotărâre privind reorganizarea aparatului de specialitate al Consiliului Județean Prahova și aprobarea organigramei, a statutului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale acestuia”.

Prin acest Proiect de hotărâre, se păstrează componența structurii existente, modificarea fiind diminuarea numărului de personal din cadrul direcțiilor, compartimentelor, serviciilor, birourilor, precum și desființarea compartimentului de control din subordinea președintelui Consiliului județean, întrucât nu este necesar și totodată, în conformitate cu prevederile legale, am înființat Compartimentul responsabil cu protecția datelor personale, în subordinea președintelui.

Motivele reorganizării se regăsesc în documentația aferentă proiectului de hotărâre.

Cine dorește să ia cuvântul?

Dintre consilierii județeni?

Domnul Enescu!

Dl Dumitru Tudone

Nu participă.

Dl Iulian Dumitrescu

Participați?

Dl Rareș Dan Enescu

Am spus că nu participăm... Eu aș rămâne la ceea ce am spus și atunci când am mai rectificat o dată organigrama Consiliului județean, în interiorul acestui proiect de hotărâre se revocă acea hotărâre.

Și dacă vreți o întrebare: Instanța, care a suspendat Hotărârea veche, ce se întâmplă cu povestea de atunci și ce efect are asupra acesteia?

Reiterăm faptul că Grupul nostru, PSD, PPU-SL, nu participă la vot.

Dl Iulian Dumitrescu
Dați-i cuvântul doamnei!
Cred că sunteți de la salariați?

Dna Gabriela Tudorache

Stimate domnule președinte, stimați consilieri județeni!

Mă numesc Tudorache Gabriela, sunt consilier juridic în cadrul Serviciului Juridic Contencios și vreau să fac câteva observații asupra acestui proiect de hotărâre.

În primul rând, ați inițiat acest proiect de hotărâre cu nerespectarea Sentinței civile prin care Tribunalul Prahova a dispus suspendarea Hotărârii de Consiliu județean nr. 140/2020, care se referă tot la reorganizarea aparatului de specialitate, iar în prezent, se află în faza de soluționare a recursului, la „Curtea de Apel Ploiești”.

Din punct de vedere legal, trebuie să se epuizeze toate căile de atac împotriva acestei sentințe și instanța să fie lăsată să decidă soarta acestei Hotărâri de reorganizare care a fost dată acum 2 luni.

În al doilea rând, am tot respectul pentru tot ceea ce faceți pentru Județul Prahova, dar eu vreau să vă spun că nu contest oportunitatea măsurii de reorganizare a aparatului de specialitate, însă constat cu mâhnire și cu mirare că această reorganizare se face concomitent cu angajarea la Consiliul județean Prahova a altor persoane, din afara instituției, care sunt aduse prin transfer, pe posturi vacante, care nici nu fac obiectul reorganizării pe care vi-o propuneți, nici a angajării prin concurs pe post organizat potrivit legii. Acest lucru nu este nici moral și nici legal. Reorganizarea trebuie făcută în condițiile și în limitele legii.

În al treilea rând, constat că se intenționează să ne supuneți unui nou examen pe post, după ce deja unii dintre noi au dat acest examen, pe data de 08 decembrie 2020, ca urmare a punerii în executare a Hotărârii nr. 140/2020, care și-a produs efectele.

Consider că atât eu, cât și colegii mei, aflați în situații similare, avem dreptul la postul actual pe care l-am câștigat prin examenul anterior și consider că este abuziv să repetăm de „n” ori aceleași examene, care vizează același scop, respectiv restrângerea posturilor la compartimentele vizate de reorganizare.

Dacă această reorganizare, propusă astăzi, nu reușește și peste două luni se va face altă reorganizare, peste 4 luni altă reorganizare, noi trebuie să dăm examen din două în două luni? Este legal? Este moral? Consider că este abuziv.

Noi considerăm... Eu consider că dacă se va respecta legea, vom respecta și noi hotărârile pe care le veți adopta, dar dacă legea nu va fi respectată, ne rezervăm dreptul de a acționa în justiție, de a le ataca în justiție.

Vă mulțumesc că m-ați ascultat și în continuare vreau să predau ștafeta observațiilor, kolegei mele, Andreea Moise.

Dl Iulian Dumitrescu

Bună ziua!

Dna Andreea Corina Moise

Bună ziua!

Mă numesc Moise Andreea, sunt consilier juridic la Consiliul județean.

Încă o dată mă văd nevoită, conform Codului Administrativ și Statutului, să intervin când se elaborează un Proiect de act normativ cu încălcarea prevederilor legale.

Aș vrea să fim un pic mai atenți și vreau să atrag atenția, în special celor care au elaborat Raportul de specialitate și celelalte documente care au stat la baza fundamentării Hotărârii și să le spun: conform art. 190 din Codul Administrativ, Președintele răspunde de buna funcționare a administrației; Președintele trebuie să asigure respectarea Constituției și a legilor.

Domnilor Directori, șefi, care ați elaborat și avizat acest proiect de hotărâre, nu cumva puneți în culpă, din nou, președintele și instituția?

Așa cum s-a văzut și prin Hotărârea nr. 140, da, ați pus în culpă instituția, președintele, ați creat un litigiu și unde am ajuns? Am ajuns la o revocare.

Noi, ca și funcționari, suntem obligați să acționăm conform legii și să asigurăm un serviciu public de calitate, nu să creăm litigii cu salariații și cu instituțiile din subordine.

Cum să avem încredere să ne prezentăm la examen, atunci când noi suntem evaluați de cei care încalcă legea?

Domnule președinte, încă o dată vă spun: nu sunteți bine sfătuit de cei care au elaborat, cei care nu au curajul de a-și asuma, cei care nu analizează toate aspectele legale.

Eu consider că toate proiectele trebuie bine fundamentate, toate proiectele trebuie bine analizate și reorganizarea să se facă în temeiul legii.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc!

Alte observații, luări de cuvânt?

Presupun că nu sunt.

Grupul PSD, PPU-SL, nu participați, nu?

Dați-mi voie să încep iar cu voturile împotriva!

Dacă sunt voturi împotriva? Nu sunt.

Abțineri? 2. Voturi pentru? 29. Corect?

Mai doriți să vă menționăm, domnule...?

Doamna Secretar, vă rog să luați cuvântul!

Dna Hermina Adi Bîgiu

Rog să se consemneze în Procesul verbal al ședinței, că la vot s-au abținut: domnul Apostolache Mihai și doamna Băzăvan Ionela Daniela.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 29 voturi „pentru” (Iulian Dumitrescu, Tudone Dumitru, Apostol Constantin-Cristian, Andrei Gabriel Stelu, Bercea Raluca-Mihaela, Bulearcă Marius Felix, Calotă Emil, Chelan Gabriel Bogdan, Chițu Adina-Elena, Ciolac Dan, Constantin Răzvan-Constantin, Dosaru Elena-Iuliana, Dosaru Viorel, Dragna Florina-Alina, Dumitrașcu Sorin, Godeanu Mihaela-Magdalena, Ignat Cătălin-Adrian, Ionică Eugen, Iordăchescu Nelu, Lupea Ioana Mădălina, Matache Dumitru-Dan, Măruntu Nicolae, Neagu Mihai-Cristian, Papuc Rodica-Mariana, Petrache

Adrian, Samoilă Nicolae, Teju Sorin, Tudora Dorin, și Tudoran Lorin-Gabriel) și 2 „abțineri” (Băzăvan Ionela Daniela și Apostolache Mihai Cristian).

Nu au participat la vot următorii consilieri județeni: Gâjman-Ioniță Beatrice-Alexandr, Sfirloagă Ludmila, Ardeleanu Vasile, Enescu Rareș-Dan, Pîntoiu Alin-Valentin și Turcanu Andrei-Cosmin.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc!

Trecem la **punctul nr. 18** - „Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de dare în folosință gratuită a unui spațiu în imobilul proprietate publică a județului Prahova, situat în municipiul Ploiești, B-dul Republicii nr. 2-4”.

Pentru a asigura funcționalitatea Asociației Euroregiunea Siret-Prut-Nistru, ca și în cazul altor instituții, propun prelungirea în folosință gratuită a unor spații în imobilul din Palatul Administrativ.

Observații? Nu sunt.

Cine este pentru? Toată lumea.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc!

Punctul nr. 19 - „Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne pentru asigurarea finanțării unor obiective de investiții de interes județean”.

Prin această contractare, se asigură finanțarea obiectivelor prevăzute în anexa aferentă proiectului de hotărâre, cu respectarea prevederilor legale, legate de încadrarea în gradul de îndatorare al județului. Obiectivele de investiții prevăzute în anexă, având o valoare mare, nu pot fi susținute din bugetul județului Prahova.

Raportat la veniturile bugetului propriu al județului, impactul financiar al împrumutului contractat este de 21,99, în anul 2021; 21,36 în 2022 și 12,26, în 2023.

Observații?

Doamna Ludmila Sfirloagă!

Dna Ludmila Sfirloagă

Domnule președinte, aceste proiecte care sunt prevăzute în anexă, pentru care este necesară finanțarea, sunt esențiale pentru comunitățile locale și sperăm să fie găsită sursa de finanțare pentru continuarea lor. Totuși, graba cu care se dorește finanțarea acestor proiecte, dintr-un împrumut, este de neînțeles și lansează semne de întrebare, având în vedere că nu se cunosc încă cifrele bugetului pe anul 2021 și estimările pentru anii următori.

Menționez că avem încă peste 10 milioane euro de plătit, din împrumutul contractat în anul 2007, care la rândul lui a avut un termen de restituire de 3 ani și suntem totuși în anul 2021 și mai plătim la el, până în anul 2023.

Am dori să cunoaștem și noi Raportul firmei de consultanță financiară, care a stat la baza acestui proiect de hotărâre și de asemenea, dorim să avem și punctul de vedere al Direcției economice, în privința gradului de îndatorare, deoarece din punctul nostru de vedere acesta este depășit.

Încă o dată, considerăm că previziunile anului 2021 nu sunt favorabile contractării unui împrumut.

Mulțumesc!

Dl Iulian Dumitrescu

Domnul Ionică!

Dl Eugen Ionică

Domnule președinte, doamnelor și domnilor consilieri, remarc aici un dublu standard. Noi, când contractăm un împrumut, pentru a face investiții care sunt absolut necesare, lucru recunoscut de altfel și de către colegii noștri din opoziție, dar nu pot să nu remarc că, spre exemplu, acum ne împrumutăm ca să plătim ceea ce puteam să plătim în exercițiul trecut. De exemplu, înlocuire arzătoare cu NOx redus la cazanul nr. 5 – 12 milioane.

Era o obligație, pe care noi, ca și Consiliu județean ne-am asumat-o și pe care nu am respectat-o deși, în comparație cu ceea ce se întâmplă acum, bugetele pe care le-am avut la dispoziție în exercițiul 2016-2020, au fost excedentare și puteam să plătim.

S-a preferat un alt sistem de repartizare a banilor, total netransparent, total aservit pe criteriile politice, lucru pe care noi acum nu-l facem și-l remediem.

Mai remarc că împrumutul pe care l-au făcut în 2007 cei care au fost la conducere, atunci, a fost consumat pentru reabilitarea sistemului de drumuri din județ, drumuri care și acum sunt practicabile și care rămân practic investițiile principale pe care le are și făcute și bine făcute pe care le-a făcut Consiliul județean într-o perioadă de, nici nu știu exact – din 2005, 16 ani, de 15 ani.

Mai remarc că acest împrumut va fi făcut pentru reabilitarea rețelei primare de alimentare cu energie termică a municipiului, lucru pe care, la fel, am fi putut să-l facem pe parcursul celor 4 ani pe care i-am avut în mandatul anterior.

Restul proiectelor sunt proiecte absolut normale, sunt esențiale pentru județul nostru și cred că ar trebui să fie tratate așa cum trebuie.

Noi l-am propus, prin programul de guvernare pe care vi l-ați asumat, ca să dezvoltăm acest județ, împrumutul este o cale de a atinge acest deziderat, drept pentru care, nu văd de ce nu am aproba și de ce nu am merge pe această soluție.

Vă mulțumesc!

Dl Iulian Dumitrescu

Alte observații?

Ca să o citez pe doamna Sfirloagă: „Aceste proiecte sunt esențiale”. Și atunci graba e dată tocmai de esențialitatea lor în dezvoltarea județului Prahova. Și dacă am putut să stăm ani și ani, fără să le facem, nu vreau ca acum să mai stăm nici măcar o zi. Și cu cât putem să le facem mai repede, cu atât ele o să genereze lucruri bune pentru locuitori.

Alte observații?

Domnul Tudone!

Dl Dumitru Tudone

Domnule președinte, dacă îmi permiteți, ca răspuns întrebării doamnei consilier Sfirloagă, vis-a-vis de gradul de îndatorare, nici nu se pune în discuție a fi depășit.

Dacă vă amintiți, conform Legii nr. 273, gradul de îndatorare este 30%, dar numai pentru investițiile care sunt finanțate din bugetul local și din bugetul național. După cum se observă în lista anexată, cel puțin la punctele: 1, 2 - sunt mai multe puncte, care sunt proiecte cu finanțare externă, ceea ce excede gradului de 30%, deci nu avem nici un impediment vis-a-vis de acest procent.

Cu privire la oportunitatea și necesitatea acestui proiect de hotărâre, ținem să precizăm faptul că l-am promovat așa devreme, pentru a putea prinde întâietate la repartizarea împrumuturilor la nivel național, din fondul de împrumut, care după aprobarea bugetului de stat, va fi pus la dispoziția autorităților locale.

Dacă nu prindem prima tranșă, s-ar putea să ne spună în 2021: nu se mai alocă 10 milioane, de alocă doar 5 milioane.

Mulțumesc!

Dl Iulian Dumitrescu

Mai pe scurt: nu depășim gradul, unu.

Și doi: este un plafon la Ministerul Finanțelor și încercăm să intrăm în plafon - la CAIL- Comisia de Aprobare a Împrumuturilor Locale.

Alte observații? Nu sunt.

Dați-mi voie să supun la vot, atunci, proiectul.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 31 voturi „pentru”.

Nu au participat la vot următorii consilieri județeni: Gâjman-Ioniță Beatrice-Alexandra, Sfirloagă Ludmila, Ardeleanu Vasile, Enescu Rareș-Dan, Pințoiu Alin-Valentin și Țurcanu Andrei-Cosmin.

Dl Iulian Dumitrescu

Punctul nr. 20 - „Proiect de hotărâre privind desemnarea consilierului județean nou validat în componența unei comisii de specialitate a Consiliului județean Prahova”.

Vă rog!

Dna Ioana Mădălina Lupea

Domnule președinte, noi propunem ca doamna Dragna să facă parte din Comisia 7 - Fonduri europene, în locul domnului Bogdan Toader, dânsa fiind validată în urma demisiei domnului Bogdan Toader.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc frumos!

Dacă sunt observații?

Cine este pentru? Toată lumea.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Punctul nr. 21 - „Proiect de hotărâre privind acceptarea ofertei de donație formulată de către Societatea „OMV Petrom” în favoarea Județului Prahova”.

Un teren în suprafață de 40 mp, necesari pentru realizarea transferului către județul Prahova a obiectivului, „Sens giratoriu în intersecția DJ 101G și drum local spre CET Brazi și lucrări conexe în zona Poarta 1, Rafinăria Brazi”.

Observații?

Până la urmă, luăm, nu dăm. Nu sunt observații.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Punctul nr. 22 - „Proiect de hotărâre privind preluarea din administrarea DGASPC Prahova a imobilului situat în orașul Plopeni, str. Republicii nr. 10B”.

Este vorba de închiderea Centrului de Plasament Plopeni, pentru care s-a eliberat Avizul consultativ, din partea Colegiului director al DGASPC Prahova și astfel se impune preluarea imobilului situat în orașul Plopeni, din administrarea DGASPC Prahova.

Observații? Nu sunt.

Cine este pentru?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Și **punctul nr. 23** - „Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Consiliului local al orașului Plopeni a unei construcții din imobilul situat în Plopeni, str. Republicii nr. 10B”. Proiectul are legătură cu proiectul anterior.

Acest imobil se dă în administrarea Consiliului local Plopeni, în vederea amenajării Centrului de vaccinare împotriva COVID-19, până la data de 01.01.2022, cu posibilitatea de prelungire.

Observații? Nu sunt.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Punctul nr. 24 - „Diverse”.

Nu sunt.

Cu speranța că următoarea ședință va fi mai scurtă, mai lină, vă urez o zi plăcută și un an nou cât mai bun, cu cât mai multe realizări și multă sănătate!

Numai bine și spor la treabă!

Ședința s-a încheiat la ora 15,15.

**PREȘEDINTE,
Iulian Dumitrescu**

**SECRETAR GENERAL,
Hermina Adi Bîgiu**