ROMÂNIA
JUDEȚUL PRAHOVA
CONSILIUL JUDEȚEAN

PROCES – VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului județean Prahova
din data de 29 septembrie 2017, ora 11,00

La ședința Consiliului județean, convocată prin dispoziția nr. 342 din 22.09.2017 a președintelui Consiliului județean Prahova, au fost prezenți domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova și următorii 34 consilieri județeni: Sfîrloagă Ludmila, Pătrașcu Vasile, Ardeleanu Georgiana Anca, Ardeleanu Vasile, Bănică Alexandru, Ciolac Dan, David Simona, Dumitru Cristian, Dumitru Mihaela Carmen, Enescu Rareș Dan, Gâlcă Adrian, Ilie Mihai Viorel, Ionică Adrian, Ionică Eugen, Ionică Ion, Măruntu Nicolae, Meșca Darius Dumitru, Neaga Gheorghe, Necula Gheorghe, Nică Justinian Feodor, Nistor Marian, Niță Cătălin Răzvan, Pințoiu Toma, Pîrvu Ionel, Popescu Cristian, Popovici Elisabeta, Răducanu Nicușor, Sepși Daniel, Soiu Mihail Iulian, Stoian Sorin George, Toma Horia Victor, Tomoșoiu Adrian, Tudora Dorin și Viter David Andrei.

Au lipsit doamna consilier județean Papuc Rodica Mariana și domnul consilier județean Tudoran Lorin Gabriel.

De asemenea, la ședința Consiliului județean au participat următorii invitați: dna Alina Georgiana Tincă, directorul executiv al Direcției juridic contencios și administrație publică; dna Maria Dovîncă, directorul executiv al Direcției economice; dna Eliza Grecu, directorul executiv adjunct al Direcției economice; dl Corneliu Adrian Ioniță, directorul general al Direcției generale tehnice și patrimoniu; dna Luminița Sînziana Iatan, arhitectul șef, Consiliul județean Prahova; dl Robert Adrian Stănescu, directorul executiv adjunct al Direcției servicii și achiziții publice; dl Marius Constantin Nicolae, directorul executiv al Direcției proiecte cu finanțare externă; dna Daniela Găvan, șeful Serviciului buget și creanțe din cadrul Direcției economice, dna Elena Ion, șeful Serviciului resurse umane; dl Alexandru Andron, șeful Serviciului Transport din cadru Direcţiei servicii şi achiziţii publice; dl Andrei Gabriel Tudor, directorul Societății Comerciale ,,Ploiești Industrial Parc" S.A.; dna Mariana Grigore, contabilul șef al Societății Comerciale ,,Ploiești Industrial Parc" S.A.; dna Emilia Elena Iancu, managerul Muzeului Județean de Științele Naturii Prahova; dl Mihai Dumitrache, directorul executiv adjunct al Muzeului Județean de Istorie și Arheologie Prahova; dl Sorin Otincelescu, directorul executiv al Direcției Județene de Pază Prahova și reprezentanții presei.

Dl Bogdan Andrei Toader

… Să putem începe ședința, așa cum ne-am obișnuit, cu Imnul de stat.

X

X X

Dl Bogdan Andrei Toader

Mulțumesc foarte mult!

Cu permisiunea dumneavoastră, o să vorbesc un pic mai încet, nu-mi permite starea fizică.

Avem 33 de consilieri prezenți la această ședință, din 37. Absentează domnul Tudoran, doamna Papuc, domnul Ionică Eugen și Necula Gheorghe. Cu acestea fiind spuse, o să vă supun atenției ordinea de zi.

În primul rând două proiecte suplimentare, dacă veți fi de acord cu ele.

Numărul 21 - „ proiect de hotărâre privind repartizarea sprijinului financiar alocat pentru anul 2017 de la bugetul județului Prahova pentru unitățile de cult din județul Prahova, aparținând cultelor religioase recunoscute din România, în urma evaluărilor criteriilor din sesiunea nr. 1 și nr. 2".

Aici o să am o mică completare, dar la vremea respectivă.

Numărul 22, alt proiect pe care vi-l propunem suplimentar - „proiect de hotărâre privind modificarea unor prevederi ale Hotărârilor Consiliului județean Prahova privind asocierea județului Prahova cu localități din județ, precum și alocarea unor sume din bugetul județului Prahova pe anul 2017".

Ca să specific și la acest punct, nu este vorba de o alocare efectivă. Se schimbă denumirea proiectului sau proiectul în sine și va trebui să facem modificări între Capitole. Din acest motiv este stipulat „alocarea unor sume", nu alocăm sume noi. Din păcate, rectificarea care a venit de la nivelul Guvernului a venit doar pentru asistență socială și învățământ, nu a venit și pe sume de echilibrare din IVG șI TVA, până la acest moment. Cred că și Bărcăneștiul a fost luat în calcul, dacă nu a fost...

Dl Dan Ciolac

Ieri au depus… modificarea...

Dl Bogdan Andrei Toader

Este… A fost... Avem mai multe, o să vi le citesc.

Pentru aceste două puncte…

Uitați, a venit și domnul Eugen Ionică! Suntem 34.

Pentru aceste două puncte suplimentare la ordinea de zi, dacă sunt comentarii? Dacă nu vi le supun…

Vă rog, domnul Pătrașcu!

Dl Vasile Pătrașcu

Domnule președinte, nu prea sunt lămurit și văd că nici nu prea avem bani. Dacă s-ar putea să amânăm hotărârea nr. 21, pentru o lună de zile, cu împărțirea banilor aparținând cultelor.

Dl Bogdan Andrei Toader

Da, nu mă așteptam la acest lucru, dar eu vă pot spune doar două motive pentru care o să susțin în continuare proiectul. Primul ar fi că banii au fost deja alocați – 700

mii -, există, nu putem să îi retragem, mai ales că am făcut această… Și numărul doi: Care ar fi motivația să amânăm o lună de zile? De ce nu 2 luni, 3 luni…

Dl Vasile Pătrașcu

Poate cine știe… Poate nu le mai dăm deloc, domnule președinte!

Dl Bogdan Andrei Toader

Iar dacă amânăm o lună de zile, intrăm în perioada de iarnă și oamenii nu vor putea să tragă banii de la noi, pentru că funcționează pe sistemul de parteneriat, în sensul că dumnealor trebuie să vină cu documente justificative pentru lucrările care vor fi executate, cu facturi, și trebuie să tragă acești bani până la sfârșitul anului. Dacă vor demara acum lucrările, vă dați seama că va fi dificil. Suntem în luna octombrie, de executat rămân lunile noiembrie și până la sfârșit… până la 20 și ceva decembrie, până când Trezoreria sigur nu va mai funcționa.

Dl Vasile Pătrașcu

Domnule președinte, din punctul meu de vedere și al colegilor mei, noi nu am putut să facem o a doua rectificare de buget din lipsă de bani și nu știu dacă atunci când noi am aprobat să dăm 7 miliarde la biserici, nu ne-am pripit puțin. Poate, cel puțin eu. Și am zis că ar trebui să mai gândim puțin acest proiect.

Dl Bogdan Andrei Toader

Îmi cer scuze, ar însemna să nu le mai dăm deloc ceea ce propuneți dumneavoastră?! Adică am pus oamenii să întocmească niște proiecte, să facă niște solicitări, să întocmim, să… comisia să analizeze aceste proiecte și acum să nu mai… Nu, dar... Vă rog! Da, este…

Dl Vasile Pătrașcu

Este un punct de vedere, domnule președinte! Îl votăm.

Dl Bogdan Andrei Toader

Dar ați votat, dumneavoastră…

Dl Vasile Pătrașcu

Și am cerut acum o amânare ca să mai discutăm. Este un punct de vedere, îl supunem la vot. Cine este pentru, trece. Cine nu…

Dl Bogdan Andrei Toader

Nu, dar…

Vă rog, domnul Enescu!

Dl Rareș Dan Enescu

Nici eu nu înțeleg de ce, domnul vicepreședinte solicită amânarea acestui punct. Una, exact ce a zis domnul președinte: întârziem foarte mult tragerea banilor în

sistemul pe care îl cunoaștem. Și doi: Ce aveți în vedere, domnule vicepreședinte, pentru care solicitați amânarea? Ca să înțelegem! Aceia, 7 miliarde vechi?

Unde ar trebui să se ducă sau ce să se poate face cu ei? Iar, doi: Dacă noi retragem acest punct sau nu mai le dăm banii, sau nu mai facem aceste plăți, nu cumva ne facem de râs! O dată le aprobăm, o dată nu le aprobăm! E ca și cum la parteneriate, le anulăm acum.

Dl Bogdan Andrei Toader
Le aprobăm si apoi venim în ședință și spunem…

Dl Rareș Dan Enescu
Este vreo problemă la mijloc? Ca să înțelegem, să fie fundamentată!

Dl Vasile Pătrașcu
… Comisia astăzi… în suplimentare…

Dl Rareș Dan Enescu
Domnule vicepreședinte, eu am primit pe e-mail, bănuiesc cum au primit toți ceilalți, repartizarea și proiectul ordinii de zi, și proiectele spre consultare, de mai multă vreme. Dacă le-ați primit astăzi, nu este vina mea, sunteți în executiv!

Dna Ludmila Sfîrloagă
Vreau și eu să…

Dl Bogdan Andrei Toader
Doamna Sfîrloagă și apoi domnul Eugen Ionică…

Dna Ludmila Sfîrloagă
Ridicasem mâna mai de mult, domnule Ionică!

Da, ideea este următoarea: Comisia și-a făcut treaba, în primă instanță. Au mai rămas bani, s-a deschis o nouă linie de finanțare, au venit foarte multe proiecte. Adică, aproape 100 proiecte, în total, au fost depuse în cele două sesiuni, sesiunea 1 și sesiunea a 2-a. Acum să venim și să spunem că nu le mai dăm nici un ban, ne facem de râs în tot județul. Adică, sunt, cum să vă spun, parohii din tot județul care au aplicat și care au întrunit criteriile necesare în așa fel încât să fie aceste proiecte finanțate. Chiar nu văd cum am mai putea acum, având în vedere că comisia a făcut treabă extraordinar de strictă. Au aplicat criteriile pe care noi le-am aprobat în hotărârea de consiliu, și acum există un rezultat care nu este supus îndoielii sub nicio formă. Despre asta voiam să vă spun!

Dl Bogdan Andrei Toader
Vă rog, domnule Ionică!

Dl Eugen Ionică

Cam în aceeași linie o să-mi spun și eu părerea.

Sunt președintele comisiei de contestații, sunt foarte multe parohii care au depus proiecte, care sunt Ok și care trebuie să fie finanțate. Am fi de râsul tuturor și am fi luați de neserioși, dacă noi, acum, la prima sesiune, nu am putea să le plătim oamenilor care… preoților care au aplicat pentru proiecte viabile și care sunt fezabile din toate punctele de vedere.

Dl Bogdan Andrei Toader

Mulțumesc foarte mult.

Domnul Neaga!

Dl Gheorghe Neaga

Domnule președinte, că ne facem de râs, eu cred că nu ar fi nicio problemă, dar la slujba de duminică, de noi se va vorbi! Așa că, hai să îi dăm drumul!

Dl Vasile Pătrașcu

Mă pomenește pe mine!

Dl Bogdan Andrei Toader

Aici, dacă tot am deschis acest subiect – eu aș fi vrut să îl avem când ajungeam la momentul respectiv, la punctul nr. 21 –, este prima dată când facem un astfel de ghid de finanțare. Îmi dau seama că au fost mici scăpări în privința acestui ghid și va trebui să îl corectăm pentru anul viitor, astfel încât, anumite parohii care poate nu au reușit să acceseze, poate au avut niște lucrări – de exemplu știu cazul, foarte clar, al celor care nu aveau biserica în construcție, ci aveau o casă de ajutor social și care nu au putut, pentru că în ghid nu era specificat, nu au putut primi finanțare –, este o scăpare de care vom avea grijă. V-am dat un exemplu.

Al doilea exemplu pe care aș putea să vi-l dau. Este vorba de o parohie care dorește să acceseze un fond european, iar pentru acest lucru are nevoie stringentă de ridicările topo și, bineînțeles, de documentele de proprietate, să le aibă în ordine, dar nu are fonduri necesare, deși este monument, nici măcar pentru acest lucru – este vorba de 30 și ceva de mii – 40 mii. Dar, iarăși Ghidul nu prevedea.

Mai este vorba de o lucrare la Găgeni, unde Parohia a spus: „Domnule, pentru noi este o lucrare importantă încălzirea. Nu putem să funcționăm pe timp de iarnă într-o manieră corespunzătoare pentru că nu avem încălzire”.

Iarăși, Ghidul nu era conceput așa încât să primească un punctaj, dar încălzirea, eu consider că este o lucrare prioritară, cum este și acoperișul, ca să se poată desfășura în acea incintă slujba. Deci sunt conștient de acest lucru, dar nu putem, din moment ce i-am anunțat că se deschide axa, se depune, acum să o anulăm.

În privința amendamentului făcut de domnul Pătrașcu, o să vi-l supun la vot cum este și corect și normal. Deci, cine este pentru a suplimenta lista cu proiectul nr. 21?

Împotrivă? Un vot. Se abține… Domnul Dumitru? Domnul Răducanu. O abținere și un vot împotrivă.

Domnul Horia Toma, cum ați…?

Dl Horia Victor Toma

M-am abținut.

Dl Bogdan Andrei Toader

2 abțineri, un vot împotrivă și restul pentru.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 31 voturi ”pentru”,
1 vot ”împotrivă” (Vasile Pătrașcu)
și 2 abțineri (Nicușor Răducanu și Horia-Victor Toma)

(Domnul consilier județean Gheorghe Necula participă la lucrările ședinței)

Dl Bogdan Andrei Toader

Pentru proiectul nr. 22, pentru a fi suplimentată ordinea de zi. Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi ”pentru”.

Dl Bogdan Andrei Toader

Și acum să votăm ordinea de zi, în integralitatea…

A, mă scuzați! Aș mai avea un amendament, eu, de făcut. Este o scăpare.

Proiectul nr. 20. Aș vrea ca inițiator, să îl retrag pentru această ședință, revenind la dumneavoastră cu mai multe detalii despre această investiție, pentru care am prevăzut banii, dar din discuțiile pe care le-am avut cu domnul director de la Mediu, în această dimineață, va trebui să facem o analiză mai amplă. V-aș putea furniza mai multe informații în acest moment, dar o să prefer să vi le aduc la cunoștință în momentul în care toate părțile implicate, inclusiv Veolia, inclusiv Agenția de Mediu Prahova îmi vor da niște răspunsuri mult mai coerente. Și aș dori să se retragă acest punct de pe ordinea de zi, din proiectul inițial.

Și acum, dacă sunteți de acord cu această propunere? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi ”pentru”.

Dl Bogdan Andrei Toader

Și acum, ordinea de zi, cu punctele care au rămas votate. Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi ”pentru”, cu următoarea ordine de zi:

1. Aprobarea Procesului - Verbal al ședinței ordinare a Consiliului județean Prahova din 25 iulie 2017.

2. Aprobarea Procesului - Verbal al ședinței ordinare a Consiliului județean Prahova din 22 august 2017.

3. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și a bugetelor unor instituții de sub autoritatea Consiliului județean Prahova pe anul 2017 - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

4. Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Prahova cu comuna Filipeștii de Pădure în vederea realizării investiției „Trotuare, șanțuri Pilescu Bucur -margini DJ720 - comuna Filipeștii de Pădure" - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

5. Proiect de hotărâre pentru modificarea unor prevederi ale Hotărârii Consiliului județean Prahova nr. 137/2017 privind asocierea Județului Prahova cu localități din județ, precum și alocarea unor sume din bugetul județului Prahova pe anul 2017 în vederea realizării unor obiective de interes public - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2017 pentru Societatea „Ploiești Industrial Parc" S.A. - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifului de sortare a deșeurilor reciclabile, în Depozitul Ecologic din Vălenii de Munte - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului, a studiului de fezabilitate și a principalilor indicatori tehnico - economici, precum și a cheltuielilor aferente proiectului „Reabilitarea termică și creșterea eficienței energetice a Spitalului de Obstetrică Ginecologie Ploiești", județul Prahova - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico - economici actualizați și a valorii de cofinanțare ai obiectivului de investiții „Construire clădire Școala Gimnazială Specială nr. 1 Ploiești" - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea cotizației Județului Prahova, în calitate de membru al Adunării Regiunilor Europei (ARE), aferentă anului 2017 - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea cotizației Județului Prahova, în calitate de membru al Uniunii Naționale a Consiliilor Județene din România (UNCJR), aferentă anului 2017 - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

12. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului județean Prahova în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ special - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

13. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Consiliului județean Prahova - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

14. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru Muzeul Județean de Istorie și Arheologie Prahova - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

15. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, a statului de funcții și a regulamentului de organizare și funcționare pentru Muzeul Județean de Științele Naturii Prahova - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

16. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru Spitalul Obstetrică Ginecologie Ploiești - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

17. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții pentru Direcția Județeană de Pază Prahova - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

18. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Prahova - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

19. Proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale - inițiat de doamna Ludmila Sfîrloagă, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

20. Proiect de hotărâre privind repartizarea sprijinului financiar alocat pentru anul 2017, de la bugetul Județului Prahova pentru unitățile de cult din Județul Prahova, aparținând cultelor religioase recunoscute din România, în urma evaluărilor cererilor din sesiunea nr. 1 și sesiunea nr. 2 - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

21. Proiect de hotărâre pentru modificarea unor prevederi ale Hotărârilor Consiliului județean Prahova privind asocierea județului Prahova cu localități din județ, precum și alocarea unor sume din bugetul județului Prahova pe anul 2017 - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

22. Diverse

Dl Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc!

Să știți, dragi colegi, că o să avem în perioada următoare mai multe discuții în privința contractului nostru cu Veolia. Noi ca și acționar, împreună cu Primăria Ploiești, am întocmit o comisie de dialog în privința calculului, acel calcul al prețului gigacaloriei. Formula de calcul este ceea ce discutăm noi, și va trebui să vă aducem la cunoștință multe din datele care vor ieși în urma discuțiilor. Dar, v-am spus că pentru ședința ulterioară cred că vom putea să vă aducem o informare foarte coerentă și detaliată.

Ordinea de zi!

Punctul nr.1 - ,,Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Prahova din data de 25 iulie 2017".

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? O abținere: Domnul Dumitru.

Nu ați participat, din ce țin minte.

Dl Cristian Dumitru
Da.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 34 voturi ”pentru” și o abținere (Cristian Dumitru)

Dl Bogdan Andrei Toader
Numărul 2 - „Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Prahova din data de 22 august 2017”.
Cine este pentru? Împotrivă?

Dl Ionel Pîrvu
Eu mă abțin.

Dl Bogdan Andrei Toader
Deci vă abțineți! O abținere.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 34 voturi ”pentru” și o abținere (Ionel Pîrvu)

(**Domnul consilier județean Tomoșoiu Adrian s-a retras de la lucrările ședinței)**

Dl Bogdan Andrei Toader
Mulțumesc!
Numărul 3 - „Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și a bugetelor unor instituții de sub autoritatea Consiliului județean Prahova pe anul 2017”.
Este vorba, în primul rând, de sumele care au venit din partea Guvernului României, pentru Direcția de Asistență Socială, și mai nou, ieri am primit o adresă din partea domnului Chircu… Dacă nu mă înșel, doamna…

Dna Daniela Găvan
Am primit o decizie prin care se majorează sumele provenite din IVG cu suma de 7161 mii lei… A fost realizat la nivelul Programului.

Dl Bogdan Andrei Toader
În varianta simplă, stimați colegi, așa cum spunea domnul Ciolac, nu s-a realizat până la această dată IVG-ul prognozat la începutul anului. Să știți că anumite primării au primit aceleași decizii, decât că sunt pe plus, în sensul că au realizat și chiar au depășit. Gen, ca să vă dau un exemplu, Primăria Vălenii de Munte cu 500 mii. Alte primării au avut, la fel ca și noi, o scădere de 20 mii, 30 mii… Primăria municipiului Ploiești de 3.400 mil, este cea mai mare înregistrată – 34 mld lei vechi.

În urma deciziei întocmite de domnul Chircu, de Finanțe, a trebuit să dăm cei 700 mii. Iar ca și modificări în proiectul nostru de hotărâre avem solicitarea Centrului Militar Zonal privind majorarea listei obiectivelor de investiții cu 150 mii lei pentru achiziționarea unui sistem de siguranță și control-acces aparate de aer condiționat și calculatoare. Aici vreau să vă spun că noi îi sprijinim foarte mult pe cei de la CMZ, dumnealor au o activitate destul de dificilă, identificarea veteranilor și, bineînțeles, au o bază de date care necesită actualizare permanentă, au nevoie de calculatoare… La fel, la lucrări noi, la poziția ,,cheltuieli de investiții", în cadrul fondurilor alocate pentru proiectul ,,Reabilitarea termică și creșterea eficienței energetice a Spitalului Obstetrică Ginecologie Ploiești", un proiect pe care o să-l găsiți la punctul nr. 8… Redistribuiri între sume, la anumite capitole…

Cam despre asta este vorba în această rectificare. În primul rând să primim banii de la nivelul Guvernului pentru asistență socială… 8 milioane și cât am primit, doamna Dovîncă?

9.800…

Dna Maria Dovîncă

Conform Ordonanței nr. 63, suma de 9.893 mii, din care, pentru Direcția copilului, 7.161 mii lei. De asemenea, tot pe Capitolul de asistență socială, suma de 2.732 mii lei, pentru ,,Programul Național pentru Școli… legume, fructe și mere".

Dl Bogdan Andrei Toader

Da. Dacă sunt comentarii la acest…

Vă rog!

Dna Maria Dovîncă

La proiectul de rectificare a bugetului pe luna aceasta avem și 2 amendamente. Unul era cel de modificare a impozitului pe venitul global, de la Direcția de Finanțe Publice, și mai este un amendament făcut de Direcția de patrimoniu privind redistribuirea între capitole a unor lucrări de parteneriate – este al doilea amendament, pagina 2.

Dl Bogdan Andrei Toader

Al doilea. Amendamentul sună în felul următor: ,,Propunere de diminuare a bugetului Consiliului județean, conform Deciziei nr. 4195/2017 a directorului general al Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Ploiești, și a adresei nr. 1586/2017 a Ministerului Muncii și Justiției Sociale…"

Dna Maria Dovîncă

De la Ministerul Muncii se retrag încă 314 mii, de la Direcția de Asistență Socială…

Dl Bogdan Andrei Toader

314 mii… Sursa cotei defalcate din impozitul pe venit, cum v-a spus și doamna, cu suma de 721 mii lei și sursa finanțarea drepturilor acordate persoanelor cu handicap, 314 mii.

Dna Maria Dovîncă

Aceasta este un amendament, iar celălalt, este vorba de redistribuirea între capitole bugetare a unor lucrări privind asocierile între județul Prahova și localitățile…

Dl Bogdan Andrei Toader

Localități.

Dna Maria Dovîncă

Este vorba despre parteneriatul cu Berceni și Bărcănești.

Dl Bogdan Andrei Toader

Exact. La Berceni, doamna primar a solicitat de la obiectivul inițial, lucrări de îmbunătățire a drumului DJ 139 Berceni – Cătunul, prin construirea de șanțuri, rigole, trotuare și piste pentru biciclete, a solicitat de la reparații teren de sport din curtea școlilor din satele Berceni și Corlătești.

Să nu considerați că nu se va mai realiza acest obiectiv, se va realiza. L-a demarat Primăria pe fonduri proprii. Din păcate finalizarea acestui obiectiv depășea anul calendaristic, automat se pierdea suma și a solicitat redistribuirea. Deci proiectul îl vom avea anul viitor în parteneriat, pentru că, eu cred că este un proiect foarte bine gândit, în speță drumul județean necesită construirea de șanțuri, rigole, trotuare, în primul rând pentru a păstra viabilitatea covorului asfaltic și piste de biciclete pentru că vorbim de o localitate limitrofă Ploieștiului, iar cetățenii ar putea ajunge mult mai facil cu bicicleta în Ploiești. Iar Bărcăneștiul, de la decolmatare și desfundare canal, evacuarea apei pluviale, aceeași situație – nu s-ar fi realizat această investiție până la finele anului și era păcat să piardă suma de 250 mii.

Ați solicitat redistribuirea către „Construire rețea apă potabilă și branșamente în satele Bărcănești și Ghighiu”.

Eu cred că este tot o lucrare destul de importantă, o lucrare de apă…

Dna Maria Dovîncă

Se face redistribuire…

Dl Bogdan Andrei Toader

Redistribuirea se face de la Capitolul 84: se scade 150 mii și 250 mii, sumele care erau alocate. La Capitolul 65, se duc 150 mii pentru Berceni, pentru că este pentru școală, iar la Capitolul 70, ce înseamnă rețele edilitare apă, se duce suma de 250 mii

la Bărcănești. Dar, având în vedere că apare ca modificare între capitolele bugetului nostru, trebuia să vă supun atenției acest amendament și votului.

Bun! Cu aceste două amendamente, dacă sunt comentarii pe seama lor? Dacă nu vi le supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?
Doamna Ardeleanu, dumneavoastră vă abțineți?

Dna Georgiana Anca Ardeleanu
Nu particip la vot, dacă îmi permiteți!

Dl Bogdan Andrei Toader
Nu participați la vot, dumneavoastră și doamna David.

Dna Georgiana Anca Ardeleanu
Mulțumesc!

Dl Bogdan Andrei Toader
Unanimitate. Din cei 35 prezenți… A plecat domnul Tomoșoiu! Din cei 34 prezenți, doi nu participă la vot: Doamna David și doamna Ardeleanu. Și restul…

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi ”pentru”.

(Doamnele consilier județean Georgiana Anca Ardeleanu și Simona David nu au participat la vot)

Dl Gheorghe Neaga
Tomoșoiu este prezent! Nu este în sală!

Dl Bogdan Andrei Toader
Nu a participat la vot.

Dl Gheorghe Neaga
Corect!

Dl Bogdan Andrei Toader
Deci trei nu au participat la vot: Domnul Tomoșoiu, doamna Ardeleanu și doamna David. Restul sunt pentru acele două amendamente.

Acum, în privința proiectului în sine: rectificarea de buget, așa cum v-a fost prezentată. Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 34 voturi ”pentru”.

Dl Bogdan Andrei Toader
Mulțumesc foarte mult!

Proiectul nr. 4 este ,,asocierea județului Prahova cu comuna Filipeștii de Pădure în vederea realizării investiției ,, Trotuare, șanțuri Pilescu Bucur - margini DJ 720".

Este vorba de un proiect de asociere fără sumă. Ne asociem, astfel încât, Primăria să poată realiza lucrări pe drumul județean, în proprietatea noastră.

Dacă sunteți de acord? Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate. Vă mulțumesc!

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 34 voturi "pentru".

Dl Bogdan Andrei Toader

Numărul 5 este ,,proiect de hotărâre pentru modificarea unor prevederi ale Hotărârii Consiliului Județean Prahova nr. 137/2017 privind asocierea Județului Prahova cu localități din județ, precum și alocarea unor sume din bugetul județului Prahova pe anul 2017 în vederea realizării unor obiective de interes public".

Aceeași situație: au fost solicitate de către primăriile din județ, care au avut alocări de sume în baza Hotărârii nr. 137/2017 – au solicitat modificare și o să vi le citesc.

Punctul nr. 1 ar fi: ,,Schimbarea denumirii obiectivului ,,Lucrări de întreținere prin așternere covor bituminos pe strada Postăvarului" în ,,Lucrări de reparații pe strada Postăvarul, oraș Băicoi".

Trebuie să respectăm titulatura proiectului pe care l-au dat dumnealor în hotărârea de consiliu local orășenesc.

2 - ,,Redistribuirea sumei de 200.000 lei de la obiectivul ,,PT asistență tehnică din partea proiectantului și execuție Corp legătură între C1-C2 cu destinație Cameră de gardă din cadrul Spitalului Urlați" pentru finanțarea obiectivului ,,Reabilitarea și modernizare str. 1 Mai și str. 30 Decembrie, până la intersecția cu str. Stadionului".

Domnul primar a spus exact același lucru ca și doamna de la Berceni. A demarat această lucrare, rămâne în continuare o prioritate pentru primărie și o vom finanța și o vom ajuta pentru realizarea ei anul viitor, dar proiectul în sine nu ar fi fost predat către primărie până la sfârșitul anului, astfel încât să tragă banii. E o lucrare pe care eu am susținut-o de la început.

c) sau 3 - ,,Schimbarea denumirii obiectivului ,,Trotuare, rigole betonate pentru scurgerea apei și podețe pentru intrarea în curți – sat Gorgota" în ,,Amenajare trotuare, parcări și rigole betonate pentru scurgerea apei, în comuna Gorgota".

d) sau 4 - ,,Schimbarea denumirii obiectivului ,,Lucrări de întreținere prin așternere de covoare bituminoase pe DC 73 de la km 0+450 m și DC 73A (strada Bisericii) km 0+500 m" în ,,Lucrări de întreținere prin așternere covoare bituminoase pe DC 73 0+350 și DC 73A (strada Bisericii) km 0+420" - comun Gura Vadului".

Ați observat, este o mică modificare, în loc de 0+500 este 0+420 și a trebuit să intrăm cu această cerere în hotărâre.

e) ,,Redistribuirea sumei de 150.000 lei de la obiectivul ,,Asfaltare drumuri", pentru finanțarea obiectivelor:

- ,,Studiu de fezabilitate, proiect tehnic și DTAC aferente obiectivului Asfaltare drumuri locale" - suma de 60.000 lei – comuna Vadu Săpat" și ,,Studiu de fezabilitate, proiect tehnic și DTAC aferente obiectivului Sprijinire mal Mazal" – suma de 30.000 lei", tot comuna Vadu Săpat.

- ,,Reparații instalație electrică Școala Gimnazială, comuna Vadu Săpat" – suma de 30.000 lei";

- ,,Achiziționare și montare centrală termică Grădiniță cu Program Normal, comuna Vadu Săpat" – 15.000 lei;

- ,,Reparații șanțuri dalate deteriorate" – suma de 15.000 lei - comuna Vadu Săpat".

Acestea sunt modificările pe care domnii primari ni le-au solicitat. Dacă sunt comentarii pentru a aproba acest punct de pe ordinea de zi. Sper ca să fie ultima ședință în care vin cu astfel de modificări, pentru că înseamnă că atunci când au solicitat sumele, nu au știu pentru ce să solicite și înseamnă că de fapt nu au nevoie de acești bani sau nu și-au făcut calculul foarte bine pentru finalizarea obiectivelor în timp util, adică 30 decembrie, astfel încât să putem să facem decontarea. Nu știu, dar ar trebui să fie și domnii primari un pic mai atenți.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate. Vă mulțumesc foarte mult.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 34 voturi "pentru".

Dl Bogdan Andrei Toader

Numărul 6 este ,,proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2017 pentru Societatea ,,Ploiești Industrial Parc".

Așa cum v-am obișnuit, îl avem aici prezent pe domnul Tudor, domnul director al Parcului Industrial. Dacă doriți să-i adresați întrebări? Dacă nu l-aș ruga să spună în ce constă modificarea, pentru că chiar nu mai pot să mai vorbesc.

Domnule președinte, onorați vicepreședinți, stimați consilieri, modificările survenite în bugetul de venituri și cheltuieli sunt numai în interior, pot să spun așa, rezultatul la finele anului este același. Singurul element venit nou… Deci alocăm 80 mii lei pentru ecologizare la parcul nou absorbit…

Dl Bogdan Andrei Toader

Tătărani.

Dl Andrei Gabriel Tudor

Bărcănești… Fără înlocuire de masă vegetală, numai gunoaie adică, în așa fel încât să corespundă spectrului Corpului de Control al Comisariatului de Mediu, modificări ale indemnizației Consiliului de administrație, care au venit ulterior, și

creșterea prețului energiei electrice, care se reflectă și pe venituri și pe cheltuieli, deci nu influențează exercițiul financiar și, bineînțeles, nici rezultatele Societății, pentru că indiferent dacă este 1 leu sau 1000 lei MW la Parcul Industrial, bucuria este a clientului din Parc, nu neapărat a noastră, lor le facem o surpriză.

Dl Bogdan Andrei Toader
Am înțeles.

Dl Andrei Gabriel Tudor
Orice întrebare, dacă aveți?

Dl Bogdan Andrei Toader
Da, domnule Enescu!

Dl Rareș Dan Enescu
Domnule președinte, să se consemneze, fără să fac vreun comentariu, că nu particip la acest punct, la vot.

Dl Sorin George Stoian
În aceeași situație sunt și eu. Nu particip la vot.

Dl Bogdan Andrei Toader
Aș avea eu un singur comentariu, în privința bugetului. Este important ca noi să demarăm un minim de investiții în Parcul Bărcănești, astfel încât să-l facem mai atractiv pentru potențialii clienți. În acest moment vegetația crescută acolo… Să știți că pare un pic părăsită zona și eu cred că este de foarte bun augur faptul că acolo trebuie să cosmetizăm acest parc, astfel încât clienții să poată întrevedea posibilitatea investițională.
… A ridicat domnul Răducanu…

Dl Nicușor Răducanu
Domnule director, la ce adâncime este pânza de apă freatică în Bărcănești?

Dl Andrei Gabriel Tudor
Din estimările noastre, domnule consilier, luând câteva carote, în zone diferite, Est, Vest, mă rog, punctele cardinale, avem zone unde sunt 0,60 față de cota solului, metri, avem și 0,40, adică o cupă de excavator…

Dl Bogdan Andrei Toader
Să știți că s-a făcut studiu hidrogeo pe această zonă atunci când s-a întocmit PUZ-ul, dacă nu mă înșel. Eu știu că există acolo o problemă că ar fi pânza freatică foarte aproape, dar din rezultatele studiului…

Dl Andrei Gabriel Tudor

Domnule președinte, pot să vă spun, nu este nici un secret, rigolele care sunt paralele cu caroiajul drumurilor, există un caroiaj de drumuri, este un segment perpendicular și paralel de drumuri… Exact pe acest caroiaj, rigolele care au fost odată acoperite, pe aceste rigole curge apă în permanență. Deci chit că plouă, chit că este secetă, chit că…

Dl Bogdan Andrei Toader

Vă rog…, apoi domnul Ionică…

Dl Dan Ciolac

Eu când îmi pun probleme legate de un obiectiv foarte important – știți cât țin eu la Parcul Ploiești –, eu mă duc acolo și studiez terenul, am fost și cu reprezentanți ai Primăriei, am fost cu domnul director, cu oameni din Societatea Comercială ,,Parcul Industrial Ploiești", am văzut ce este acolo, nu este ușor, dar avem datoria de a viabiliza, cum se spune, acest teren, de a-l face atractiv, pentru că i-am dat o sarcină foarte grea Parcului Industrial Ploiești. De fapt, va trebui să sprijinim Parcul Ploiești. Putem merge acolo, cei care doresc să vadă acele canale, să vadă acele puțuri, să vadă că nu este simplu, dar eu cred că o putem rezolva. Mult succes!

Dl Bogdan Andrei Toader

Mulțumim!

Domnul Ionică.

Dl Ion Ionică

Așa cum a spus și colegul nostru, am fost și eu prezent acolo, nu o dată, cu dânșii, că fac parte din AGA la Parcul Industrial Ploiești, am văzut despre ce este vorba acolo, și vin cu propunerea pentru colegii și colegul, fostul coleg al nostru, care actualmente este primar la municipiul Ploiești, ca acei arbuști care sunt acolo și sunt foarte frumoși să-i extragă cu niște scule speciale și să-i ducă în Parcul Municipal Ploiești, fiindcă nu vreau să fie distruși și să-i ducem la rampa de gunoi. Ei sunt foarte frumoși, dacă îi extragem cu sculele respective, îi mutăm și este și perioada în care putem face aceste mutații la arbuștii respectivi. Sunt foarte mulți și foarte frumoși. Atât am avut de spus.

Dl Bogdan Andrei Toader

Mulțumim și noi! Foarte bună sugestia. O să o adresăm domnului Dobre.

Dl Dan Ciolac

Vreau să vă precizez că domnul primar al municipiului este informat și a trimis acolo și city manager-ul, a trimis și pe noul director al Parcului Vest…

Dl Bogdan Andrei Toader

Pe domnul Donald Constantin…

Da, vă mulțumesc!

Dacă sunt alte comentarii la acest punct?

Cu mențiunea că nu vor participa la vot domnul Rareș Enescu și domnul Stoian Sorin, cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi ”pentru”.

(Domnii consilieri județeni Rareș Dan Enescu și Sorin George Stoian nu au participat la vot)

Dl Bogdan Andrei Toader

Aș vrea să-i răspund totuși domnului Răducanu. Să știți, că avem o solicitare pe acest teren de la o firmă care își dorește să amenajeze sere, acolo.

Dl Andrei Gabriel Tudor

Tocmai asta voiam să spun.

Scuzați-mă, domnule președinte! Acum, după prospectarea de la Parcul Bărcănești…

Dl Bogdan Andrei Toader

Ceea ce consider că este de bun augur.

Vă mulțumesc!

Proiectul pe ordinea de zi, nr. 7 - ,,Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifului de sortare a deșeurilor reciclabile în Depozitul Ecologic din Vălenii de Munte”.

Dl Nicușor Răducanu

Domnule președinte, revin cu vechea problemă! Acest raport l-am primit astăzi, la ora 11:00!

Dl Bogdan Andrei Toader

Așa este.

Dl Nicușor Răducanu

10.30

Dl Bogdan Andrei Toader

Vă pot da și explicația și motivația. În momentul în care s-a construit această stație de sortare s-a avut în vedere selectarea deșeurilor proprii, în sensul că ceea ce Rampa primea își sorta, astfel încât să aibă un venit în urma selectării deșeurilor. Nu a practicat tarif către un terț pentru selectarea deșeurilor până în acest moment.

Într-o ședință anterioară dacă țineți bine minte, și cred că țineți, am votat cu toții aprobarea tarifului pentru Boldești-Scăeni, tocmai ca să existe un tarif… Care nu este a noastră…

Colegii mei din aparatul de specialitate au dorit, pe lângă fundamentarea tarifului pe care au primit-o la timp și care v-o puteau pune la dispoziție, și o motivare a societății în privința calculului acestui tarif, exact cum se procedase și pentru Boldești-Scăeni. Iar dumnealor a trebuit să-și folosească foarte mult inteligența, încât să conceapă de la zero, neluând în seamă cum s-a făcut la Boldești-Scăeni și s-a întârziat.

Sunt de acord cu dumneavoastră, astăzi ați primit-o, este corect, pentru că aveam doar fundamentarea tarifului, fișa de calcul, nu aveam și motivarea, cuvintele. S-a primit în această dimineață, știu sigur, și vi s-a pus la dispoziție. Nici eu nu am avut-o, să știți, în aceeași măsură. A fost o eroare de comunicare între direcțiile noastre și societatea respectivă, noi dorind să fim cât mai exemplari în această privință, să avem și motivarea și justificarea. Așa cum o să vedeți din calculul tarifului, este un pic mai jos decât cel practicat la Boldești-Scăeni. Și volumul fiind unul mai mic. Acolo fiind vorba de un volum mai mare...

Mă scuzați, tariful este un pic mai mare!

Dl Gheorghe Neaga

Mai mare!

Dl Bogdan Andrei Toader

Mai mare! Este normal, asta încercam să vă explic! Volumul fiind un pic mai mic aici, de selectare, trebuie să practicăm un tarif mai mare, nelucrând cu aceiași cantitate.

Eu sper să nu o mai țină sub conservare, cum a fost ea ținută în ultimul an și jumătate, și chiar să o pună la treabă, pentru că este o mașină de făcut bani în zilele noastre: selectarea gunoaielor.

Cu acestea fiind spuse și cu tariful de sortare fiind de 16,50 lei/tonă fără TVA și 19,64 lei/tonă, cu tot cu TVA, că trebuie să vă aduc la cunoștință acest tarif... Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate. Vă mulțumesc foarte mult!

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 34 voturi ”pentru”.

Dl Bogdan Andrei Toader

Să știți că am amânat de două ori, până acum, acest proiect.

Proiectul nr. 8 – „Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului, a studiului de fezabilitate și a principalilor indicatori tehnico-economici, precum și a cheltuielilor

aferente proiectului ,,Reabilitarea termică și creșterea eficienței energetice a Spitalului de Obstetrică Ginecologie Ploiești”.

Îmi doresc eficientizarea Spitalului în sine, astfel încât să își îndeplinească indicatorii Spitalul și să reușească să tragă toți banii de la Casa de Asigurări, conform contractului pe care îl au. Din această cauză am spus eficientizare. Este vorba despre eficiența energetică. Proiectul în sine a început acum 4 luni de zile, am reușit să finalizăm studiul de fezabilitate, avem și indicatorii... Axa ... Nu mai știu...

Doamna Silvia? Dacă este...

Dl Marius Constantin Nicolae
3. Axa 3

Dl Bogdan Andrei Toader
3.1., dacă nu mă înșel! Dar nu despre asta... Este deschisă în continuare, până...?

Dl Marius Constantin Nicolae
Până pe data de 4.

Dl Bogdan Andrei Toader
4.

Dl Marius Constantin Nicolae
Deci, în momentul acesta, acest standard din proiect ... un sistem mai fix.

Dl Bogdan Andrei Toader
Am înțeles.

Dl Marius Constantin Nicolae
Hotărârea este piesă la documentația proiectului.

Dl Bogdan Andrei Toader
Am avut o mică sincopă în legătură cu biserica de vis-a-vis, în privința acestui proiect. Biserica ,,Sf. Nicolae” fiind monument, a trebuit să mergem către Comisia de monumente și să prezentăm cum v-a arăta spitalul la finalizarea lucrărilor.

Noi, totuși, considerăm că nu va fi schimbată nici culoarea, nici structura, nici aspectul geometric, dar a trebuit să mergem și a durat undeva la două săptămâni... O săptămână!

Norocul nostru cu doamna arhitect șef, care este parte a comisiei de monumente și care ne-a susținut acolo proiectul...

Dl Dan Ciolac
Din moment ce o punem pe hârtie, trebuie să fie și în realitate la finalul lucrării.

Dl Bogdan Andrei Toader

Dacă nu sunt alte comentarii la acest punct, vi-l supun la vot! Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate. Vă mulțumesc foarte mult!

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 34 voturi ”pentru”.

Dl Bogdan Andrei Toader

Numărul 9 - „ Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați ai obiectivului de investiții „Construire Școală Gimnazială Specială Nr. 1”.

Aici aș avea o întrebare eu, pentru Direcția Tehnică: „Au demarat lucrările?” Eu știu că am semnat ordinul de începere acum 2 săptămâni. Am blocat și parcarea acolo, special!

Dl Corneliu Adrian Ioniță

S-a făcut trasarea și o să înceapă...

Dl Bogdan Andrei Toader

M-ați întrebat dacă este confidențial: nu, lucrarea este adjudecată deja! Constructorul a început ordinul de începere. Noi sperăm să-și respecte...

Dl Corneliu Adrian Ioniță

A făcut trasarea acum și împrejmuiește terenul pe care lucrează și de luni, marți începe la săparea fundației.

Dl Bogdan Andrei Toader

Vă rog, domnul Răducanu!

Dl Rareș Dan Enescu

Domnule președinte, citesc din Raport că a fost încredințată, că a fost licitație, s-a câștigat licitația...

Dl Bogdan Andrei Toader

A fost și contestată...

Dl Nicuşor Răducanu

Și contestată! Ce întrebare am eu: „Un cetățean al acestui județ, dacă vrea să cunoască cel care a câștigat licitația...? Adică aș vrea să văd această transparență pe site-ul Consiliului județean.

Dl Bogdan Andrei Toader

Cine a câștigat licitația?

Dl Nicuşor Răducanu
Cine a câștigat, la ce preț...?

Dl Bogdan Andrei Toader
Câștigătorul se află pe SEAP, unde fost licitația.

Dl Nicuşor Răducanu
Nu știu dacă oricine poate să intre pe SEAP, să vadă. Aș dori să existe o transparență...

Dl Bogdan Andrei Toader
Îmi cer scuze!

Dl Nicuşor Răducanu
... O transparență pe site-ul Consiliului județean: lucrarea atribuită, valoare... Așa cum mi se pare normal!

Dl Bogdan Andrei Toader
Să știți că la locul cu pricina, unde se desfășoară execuția, există un panou mare care spune: durată, executant, valoare...

Dl Nicuşor Răducanu
Păi, îl aducem pe nea Popescu de la Ariceștii Rahtivani să vadă...

Dl Bogdan Andrei Toader
Dar, am o întrebare!

Dl Nicuşor Răducanu
Este interesat.

Dl Bogdan Andrei Toader
Dacă spuneți că este interesat, este interesat să vadă unde este lucrarea…

Dl Nicuşor Răducanu
Orice om... Deci lucrarea este făcută din taxele, din banii Consiliului județean!

Dl Bogdan Andrei Toader
Lucrarea este făcută din banii...

Dl Nicuşor Răducanu
Sau 20%

Dl Bogdan Andrei Toader
... Din banii Ministerului Dezvoltării!

Dl Nicuşor Răducanu

20%. Și 20% contribuția din partea... Adică înseamnă taxe de la toată lumea, inclusiv de la mine, de la dumneavoastră, de la toți. Deci toți suntem interesați să știm: ,,Cine a câștigat? Care este termenul? Care este valoarea? Cine a câștigat lucrarea? Așa este normal, așa eu văd o transparență. Aceasta văd eu o transparență...

Dl Bogdan Andrei Toader

Da, o să analizăm. Există o autorizație de construire...

Dl Nicuşor Răducanu

Adică aș fi vrut ca acest lucru să fie afișat pe site-ul Consiliului județean.

Dl Bogdan Andrei Toader

Am înțeles! Va fi o muncă în plus pentru Direcția de Informatică, dar nu este ceva imposibil de realizat.

În privința proiectului... Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate. Vă mulțumesc.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 34 voturi ”pentru”.

Dl Bogdan Andrei Toader

Proiectul nr. 10. O să o las, cu permisiunea dumneavoastră, pe doamna Ludmila la nr. 10, 11 și chiar 12 și mai departe, pentru că nu mai îmi permite vocea. Vă rog să mă scuzați!

Dna Ludmila Sfîrloagă

Stimați colegi, **proiectul nr. 10** este ,,Proiect de hotărâre privind aprobarea cotizației județului Prahova, în calitate de membru al Adunării Regiunilor Europei (ARE), aferentă anului 2017”.

Prahova este unul din cele 38 de județe care este membru la această organizație europeană. Aferentă anului 2017, cotizația este de 4.503 Euro. După cum vedeți în expunerea de motive, puteți vedea c-am ce a promovat ARE de-a lungul timpului, cam care sunt domeniile în care acționează. Suntem membri, din ce an?

Dl Marius Constantin Nicolae

Din `98.

Dna Ludmila Sfîrloagă

Din `98 suntem membri. Suntem destul de mulțumiți de această asociație. A inițiat câteva proiecte considerabile, inclusiv Eurodyssee, care este un proiect care ca

scop promovarea și încurajarea mobilității tinerilor. Suntem parte la multe proiecte promovate de ARE.

Eu asta am avut de spus. Dacă cineva are ceva de… Mulți intre dumneavoastră ați participat de-a lungul anilor la adunările generale sau la diferite întruniri ale Comisiilor… Dacă nimeni nu are nimic… Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva? Mulțumesc. Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 34 voturi ”pentru”.

Dl Bogdan Andrei Toader

Noi am prevăzut cotizația la începutul anilor în buget.

Dna Ludmila Sfîrloagă

La începutul anului, da!

De asemenea, **proiectul de hotărâre nr. 11** este „hotărârea privind aprobarea cotizației județului Prahova în calitate de membru al Uniunii Naționale a Consiliilor Județene din România, aferentă anului 2017”.

Cotizația este în sumă de 122.779,64 lei. După cum bine știți, cotizația la UNCJR reprezintă numărul de 0,50 din numărul de cetățeni ai județului, nu Alina? Cum se calculează?

Dl Eugen Ionică

Oricum este mai mare decât cotizația pe care o plătim la…

Dna Ludmila Sfîrloagă

Dar nu are nicio… Cum să vă spun… Sunt 4 structuri care sunt menționate prin lege și cele 4 structuri sunt ale UAT-urilor în speță. Avem UNCJR-ul la județe, avem Asociația Municipiilor, Asociația Orașelor și Asociația Comunelor. Ele sunt cele 4 structuri prin care Guvernul își promovează politica la nivelul autorităților locale.

Dl Eugen Ionică

Ce vreau să vă întreb! Noi avem acolo după numărul de locuitori?!

Dna Ludmila Sfîrloagă

Suntem foarte mulți, suntem 800 mii, da? Și Teleormanul are 172,5. Dreptul de vot în acest…?

Dl Bogdan Andrei Toader

Este același.

Dna Ludmila Sfîrloagă

Este același! Atunci de ce să dăm noi mai mulți bani decât Teleorman, Călărași... Ce mai sunt pe listă acolo? Giurgiu, Ialomița și mai știu eu care. Adică avem un singur vot, ei au, fiecare are…

Dna Ludmila Sfîrloagă
Așa este statutul și așa este hotărârea UNCJR-ului.

Dl Eugen Ionică
Este un statut prost! De ce să dăm noi atâția bani, în condițiile în care noi avem aceleași drepturi de vot…

Dl Bogdan Andrei Toader
Domnule Ionică, o să vă răspund… Ascultați-mă un pic! O să vă răspund foarte frumos, sper că nu mi-o luați în nume de rău…

Dl Eugen Ionică
Dar întrebarea este legitimă!

Dl Bogdan Andrei Toader
O să vă explic. Am o întrebare. Dumneavoastră la București, cotizația la Partid o plătiți, cum?

Dl Eugen Ionică
O plătesc așa cum este stabilită în statut.

Dl Bogdan Andrei Toader
Mulțumesc! Și aveți același drept de vot ca și colegul de la Călărași, Teleorman?

Dl Eugen Ionică
Este paritar. Este paritar, în funcție de numărul de electori, de numărul de…

Dna Ludmila Sfîrloagă
Unde, la Partid?

Dl Eugen Ionică
Bineînțeles! Credeți-ne că așa este!

Dl Adrian Ionică
Noi avem normă de reprezentare în funcție de numărul de membri.

Dl Eugen Ionică
Avem normă de reprezentare.

Dna Ludmila Sfîrloagă
În Biroul Național Permanent aveți un vot!

Dl Adrian Ionică

Noi avem normă de reprezentare în funcție de numărul de membri!

Dl Bogdan Andrei Toader

Și în biroul permanent aveți tot un vot!

Dl Eugen Ionică

Dar discuția nu era despre partid aici, discuția este despre o cotizație pe care noi o plătim de 5 ori mai mult decât Teleorman… Pe care îl iubesc în mod deosebit!

Dl Bogdan Andrei Toader

Și la ADR, este la fel. Vă spun ceva: Și la ADR Sud- Muntenia noi, Prahova, avem 30…

Dl Eugen Ionică

Atunci este greșit! Putem să propunem noi în Consiliul județean ca să facem niște modificări la acest statut, să le propunem?

Dl Bogdan Andrei Toader

Bineînțeles!

Dna Ludmila Sfîrloagă

Da, dar ținând cont de faptul că sunt toate județele și toate au drept de vot, bineînțeles că această propunere nu trece.

Dl Eugen Ionică

Putem să nu mai plătim?

Dna Ludmila Sfîrloagă

Nu!

Dl Bogdan Andrei Toader

Dacă considerați că este în interesul nostru să nu mai fim într-o structura asociativă…

Dl Eugen Ionică

Nu este în interesul nostru, dar este anormal ca atunci când ai un singur vot și tu plătești o cotizație pe numărul populației, atunci nu ar trebui să fie votul egal: al meu cu cel de la Teleorman! Sau cu cel de la Giurgiu!

Dl Bogdan Andrei Toader

Haideți să vă explic! Poate așa mă înțelegeți mai bine.

Dl Eugen Ionică

Nu am nimic cu Teleorman ca și județ.

Dl Bogdan Andrei Toader

Ascultați-mă, poate mă înțelegeți mai bine! Nu sunt un tip foarte inteligent, dar vă spun doar așa: Dumneavoastră plătiți taxe mai mari ca și domnul Pătrașcu?

Dl Eugen Ionică

E mai greu?

Dl Bogdan Andrei Toader

Nu, dar plătiți? Că aveți firmă… Eu zic că plătiți, dar aveți tot un singur vot când este vorba de vot electoral. Este același lucru. Puteți să plătiți. Dacă am face vot cenzitar, în România, vă spun ceva: doar cei bogați ar avea drept de vot! Așa, îmi pare rău, așa este legea în România: sistemul electoral! Este un vot atribuit fiecărei persoane entitate. Că nu este corect că eu iau salariul la fel ca cel de la Călărași sau Teleorman?! Este același lucru. Avem un singur vot de exprimat, din păcate, dar nu putem face vot cenzitar că dumneavoastră asta propuneți: ca votul nostru să însemne mai multe plăți.

Dl Eugen Ionică

Nu am propus un vot cenzitar, am întrebat de ce plătim noi mai mulți bani decât cei de la Teleorman, de la Giurgiu, de la Călărași, Ialomița la un loc!

Dl Bogdan Andrei Toader

Pentru că se ia în funcție de populație.

Dl Eugen Ionică

Da, dar ei au 4 voturi, noi avem unul. Și noi plătim de patru ori mai mult, decât oricare dintre cele… județele menționate.

Dl Bogdan Andrei Toader

Fiecare județ are un vot.

Dl Eugen Ionică

Este adevărat. Tocmai de aceea și spun pentru că ar trebui poate să se regândească.

Dna Ludmila Sfîrloagă

Deci, nu vă supărați! Toate județele sunt membre în UNCJR. Dar fiecare are…

Dl Eugen Ionică

Înțeleg necesitatea unei astfel de asociații, înțeleg scopul pentru care a fost creată o astfel de asociație. Eu înțeleg tot ce înseamnă despre funcționarea și necesitatea existenței acestei asociații.

Dna Ludmila Sfîrloagă

Nu înțelegeți exact structura UNCJR-ului, pentru că UNCJR-ul are birou de reprezentare la Bruxelles, are o mie și una de programe pe care le finanțează din aceste cotizații. Nu reprezintă numai votul în sine într-o adunare generală.

Dl Eugen Ionică

Dar noi plătim oricum și pentru Teleorman și când dăm IVG-ul și dăm toate… oricum le dăm bani…

Dna Ludmila Sfîrloagă

Și Clujul pentru cine plătește? Și Iașiul…

Dl Eugen Ionică

Și ei plătesc…

Dl Bogdan Andrei Toader

Asta voiam să vă spun. Dacă Iașiul, care este și mai sărac ca noi și are și populație chiar mai mare ca a noastră…

Dl Eugen Ionică

Vreo 20 mii de oameni.

Dl Bogdan Andrei Toader

Poftim?

Dl Eugen Ionică

Vreo 20 mii.

Dl Bogdan Andrei Toader

Cu 20 mii. Moldovenii care si-au făcut domiciliul din Republica Moldova în România. Dar dacă ei nu își pun problema asta, nu știu de ce ne-am pune-o noi!

O să vă rog... Apoi domnul Dumitru…

Vă rog, domnul Enescu!

Dl Rareş Dan Enescu

Domnule președinte, noi, Grupul PSD nu ne îndoim de inteligența dumneavoastră, că de aceea sunteți aici!

Dl Bogdan Andrei Toader

Apreciez! Trebuia să menționați acest lucru. Mulțumesc!

Dl Rareș Dan Enescu

Din ce îmi aduc aminte din mandatele trecute, UNCJR-ul ca și ACOR-ul, Asociația Municipiilor ș.a.m.d., AMR-ul…, UNCJR-ul a avut un rol decisiv în integrarea României în UE, prin acest birou de acolo sau for de acolo, s-au transmis, eu știu… directivele pentru chestiunea asta.

Doi: Dacă nu este ața important să ne retragem și europarlamentarii că sunt mai mulți decât Austria, sau alte țări, pentru că suntem o țară numeroasă, dacă nu este necesar. Este ceea ce a făcut România prin forul de acolo, ca că se înțeleagă foarte exact! Și, îmi suflă colegul, mulți ani președinția UNCJR a fost asigurată de Prahova.

Dl Bogdan Andrei Toader

Recunosc că această ședință a fost una de dezbateri. Mi-a plăcut foarte mult!

Domnul Dumitru!

Dl Dumitru Cristian

Bine, colegul meu nu cred că a vrut să spună lucrurile acestea: că nu este oportună prezența noastră acolo, sub nicio formă. Ci lucrurile sunt mult mai simple. Propunerea cred că ai fi trebuit să fie, să plătim aceeași cotizație toate județele și atunci am avea fiecare un vot. Și de cotizație…

Dl Eugen Ionică

Ideea este… Dacă tot ai drepturi egale, hai, să ai și obligații egale!

Dna Ludmila Sfîrloagă

Cum este construită societatea? Pe principul coeziunii și solidarității, da! Deci noi ajutăm la dezvoltarea integrală a României, nu dăm bani la buget pentru a ni se întoarce banii nouă. Acum vorbim de UNCJR, nu vorbim de alte persoane…

Dl Bogdan Andrei Toader

… Eu am văzut doar vila lui Videanu, dar trecem peste.

Dna Ludmila Sfîrloagă

E tot la Teleorman.

Dl Bogdan Andrei Toader

Tot la Teleorman.

Dl Alexandru Bănică

Păi și contribuția la bugetul statului nu este egală. Este în funcție de rezultat.

Dl Eugen Ionică

Dar vorbiți… Comparați mere și guguștuci!

Dl Alexandru Bănică

Nu compar mere cu guguștuci!

Dl Bogdan Andrei Toader

Eu cred că v-am explicat. Si dumneavoastră plătiți mai multe taxe ca mine și tot un vot aveți.

Dl Eugen Ionică

Avem un vot, facem o cotizație care să fie de colo până colo, otova, și cu asta-basta!

Dl Bogdan Andrei Toader

… Dumnealui nu contestă utilitatea, necesitatea, funcționalitatea, contestă suma sau cuantumul.

Dna Ludmila Sfîrloagă

Dar chiar nu suntem în poziția în care să ne plângem de așa ceva.

Dl Eugen Ionică

Dar nu putem să facem nimic?

Dl Bogdan Andrei Toader

Diversificăm ședința, nu are sens.

Domnul Soiu deja este supărat de tema discuției, s-a ridicat și pleacă.

(Domnul consilier județean Soiu Mihail Iulian s-a retras de la lucrările ședinței)

Dl Bogdan Andrei Toader

Dacă nu mai sunt alte comentarii la acest punct, vi-l supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Mulțumesc colegilor. Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi ”pentru”.

Dna Ludmila Sfîrloagă

Proiectul nr. 12 - „Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Prahova în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ special”.

După cum bine știți, Consiliul județean are reprezentanți în cele 6 școli și anume: Școala Gimnazială Specială nr. 1 Ploiești; Nr. 2 Ploiești; Specială Filipeștii de Târg; Vălenii de Munte, Plopeni și Breaza.

Anul trecut, am avut câte doi reprezentanți din partea Consiliului județean în aceste consilii de administrație. Prin modificarea legii vom desemna astăzi câte un

coleg consilier județean în fiecare consiliu de administrație, urmând ca cel de-al doilea reprezentant să fie prin dispoziția președintelui, ca reprezentant al președintelui.

Acum aș dori să vă rog să faceți propunerile…

Dl Bogdan Andrei Toader

Menționez că acești reprezentanți pot fi și consilierii județeni, pentru cei care doresc în continuare să facă parte din aceste consilii. Mulțumesc.

Dna Ludmila Sfîrloagă

Acum, vă rog, cine face propuneri?

Dl Dan Ciolac

Domnule președinte, aș avea următoarele propuneri: Școala nr. 2, doamna Popovici Elisabeta; Școala Vălenii de Munte, domnul Tudoran Gabriel; la Breaza, domnul Soiu.

Eu propun pentru lista pentru grupul nostru. La Plopeni, domnul Ionică Adrian și la Școala nr. 1, Dumitru Cristian.

Dna Ludmila Sfîrloagă

Cine mai dorește? PSD-ul?

Dl Rareș Dan Enescu

Domnule președinte, domnilor vicepreședinți, Grupul PSD-ALDE face următoarele propuneri din partea Consiliului județean, să fie reprezentanți, astfel… Și să se țină cont că domnul Ciolac a făcut două propuneri, pe care ar trebui să le facă președintele.

Potrivit algoritmului politic, așa cum ne-am înțeles la începutul mandatului, vă propun astfel…

Dl Bogdan Andrei Toader

Acum dacă domnul Ciolac a făcut propunerea în numele meu… Eu îl apreciez foarte mult pe dânsul și o să îi respect propunerea, să știți!

Dl Rareș Dan Enescu

Mulțumim, domnule președinte!

Tocmai ca să nu se ajungă la un vot secret și să nu se prelungească ședința, propunem astfel: Școala Gimnazială nr. 1 Ploiești, din partea ALDE, domnul Pințoiu; Școala Gimnazială Filipeștii de Târg, subsemnatul, Rareș Enescu; Școala Profesională Specială Plopeni, domnul Ionică Ion.

Mulțumesc!

Dl Bogdan Andrei Toader

Acum, întrucât avem mai multe propuneri pe aceeași funcție, să spunem așa, care dintre domni dorește să fie propunerea președintelui și care dorește să rămână să fie votat, întrucât nu îmi doresc să ajung…

Credeți-mă, faptul că este neremunerată această prezență a dumneavoastră în consiliile de administrație și faptul că vă doriți, este un lucru excepțional!

Așa că, dacă reușiți să vă înțelegeți care veți fi prin dispoziție și care veți fi prin… nu am nici cea mai mică problemă.

Dl Adrian Ionică

Domnule președinte, vă mulțumesc frumos! La Școala specială vă pot reprezenta eu.

Dl Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc și eu! Mai ales că știți zona foarte bine…

Dl Adrian Ionică

La Plopeni.

Dl Bogdan Andrei Toader

…Si funcția pe care ați deținut-o… Am mare încredere că o să o faceți cu cinste.

Dna Ludmila Sfîrloagă

Domnul Ciolac pot să fac și eu o propunere?

Dl Bogdan Andrei Toader

Decât dacă este decentă, doamnă!

Dna Ludmila Sfîrloagă

Da, normal că este decentă! Nu am un milion de euro.

Deci la Scoala Specială nr. 1, domnul Pințoiu; la 2, doamna Popovici; la Filipești, domnul Rareș; domnul Tudoran la Văleni; la Plopeni, domnul Ionică Ion și la Breaza, domnul Soiu. Și celelalte propuneri să treacă ca reprezentanți ai președintelui. Am lămurit subiectul?

Dl Dan Ciolac

Da. De acord.

Dna Ludmila Sfîrloagă

La Filipești, domnul Rareș.

Dl Bogdan Andrei Toader

La Filipești, domnul Enescu.

Eu zic că acestea… Deci să îi citim. Cei care vor fi votați, iar după ședință, prin dispoziție putem să o întocmim.

Doamna Nușa, vă stă la dispoziție! O întocmim imediat și sunteți…

Dna Ludmila Sfîrloagă

Deci mai citesc eu o dată?

Școala Specială nr. 1, domnul Pințoiu; Școala Specială nr. 2, Popovici Elisabeta; Școala Specială Filipeștii de Târg, domnul Rareș Enescu; Școala Gimnazială Vălenii de Munte, domnul Tudoran Lorin Gabriel; Școala Plopeni, Ionică Ion și Școala Breaza, domnul Soiu.

Dl Bogdan Andrei Toader

Cu un singur amendament, pe care… Dacă sunteți de acord la domnul Tudoran Gabriel Lorin, dacă nu mă înșel, cred că este mai greu să îi solicităm acordul, dar sunt sigur că este de acord.

Dacă sunteți de acord, domnilor, care ați fost enunțați în proiectul de hotărâre? Doamna Popovici?

Dna Elisabeta Popovici

Da, eu sunt de acord, dar nu știu, dacă colegul nu mai este….

Dl Bogdan Andrei Toader

Este ca reprezentant al președintelui. Nu dezbinăm un cuplu format aa de puternic.

Domnul Soiu este de acord. Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi ”pentru”.

Dl Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc foarte mult pentru maturitatea dumneavoastră și aș vrea doar un singur lucru: v-aș ruga chiar să fiți prezenți la ședințele acestea de consiliu, pe măsura în care vă permite timpul.

Doamna Ludmila, vă rog să continuați!

Dna Ludmila Sfîrloagă

Numărul 13 - „Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Prahova”.

Doamna Nușa, vă rog!

(Domnul Bogdan Andrei Toader a ieșit din sala de ședințe)

Dna Elena Ion

Este vorba de modificarea statului de funcții, cu respectarea numericului, ca urmare a promovării unui coleg din funcția de inspector debutant în funcția de inspector asistent. Și un post vacant contractual, din grad IA în II, se transformă.

Dna Ludmila Sfîrloagă
Mulțumesc.
Are cineva comentarii?

Domnul Nicușor Răducanu
Doamna Nușa, am și eu o întrebare? Toate rapoartele care s-au făcut aici, toate prevăd așa: „modificarea cu menținerea numărului total”, chiar este subliniat, cu „menținerea numărului total”. Mă refer la toate…

Dna Elena Ion
Cel puțin proiectele din ziua de azi.

Dl Nicușor Răducanu
Se referă, cu menținerea numărului total la oameni și cu menținerea unui cuantum bugetar?

Dna Elena Ion
Da.

Dl Nicușor Răducanu
Deci nu depășim?

Dna Elena Ion
Finalizarea raportului este cu încadrarea în fondurile alocate.

Dl Nicușor Răducanu
Cu încadrarea în fondurile alocate, da?

Dna Elena Ion
Da.

Dl Nicușor Răducanu
Bun. Mulțumesc!

Dna Ludmila Sfîrloagă
Mulțumesc. Mai are cineva comentarii? Nu? Atunci domnul președinte va vota ”pentru”, chiar dacă a părăsit, pentru câteva minute, sala. Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva? Mulțumesc. În unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi ”pentru”.

Dna Ludmila Sfîrloagă
Proiectul nr. 14 - Hotărâre privind „modificarea statului de funcții pentru Muzeul Județean de Istorie și Arheologie Prahova”.

Vă rog!

Dna Elena Ion

Este vorba tot de concursuri organizate în luna iunie, de promovare în grad profesional. Vorbim despre 7 posturi, funcții de execuție, două de muzeograf, două de arhitect, unul de gestionar custode, unul de muncitor calificat și unul de referent de specialitate. A fost promovat și se face transformarea pe postul, pe gradul profesional imediat superior, cu încadrarea în fondurile alocate.
Există tot felul de rezerve la banii alocați, ca urmare a suspendărilor, ca urmare a încetării raportului de muncă. Deci, banii sunt în fondul alocat la începutul anului.

Dna Ludmila Sfîrloagă

Mulțumesc.

Înțeleg că nu mai are nimeni comentarii. Vă supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva? Mulțumesc. În unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi ”pentru”.

Dna Ludmila Sfîrloagă

Doamna Nușa, vă rog, nu vă așezați!

Numărul 15 - Hotărâre privind „modificarea organigramei, a statului de funcții și a regulamentului de organizare și funcționare pentru Muzeul Județean de Științele Naturii”.

Dna Elena Ion

Aici este vorba despre o reorganizare de activitate: un birou de achiziții este reorganizat în compartiment de achiziții și este subordonat direct directorului economic. Și două activități care înainte erau organizate sub formă de compartiment – Compartimentul resurse umane și compartimentul juridic – s-au construit într-un singur, într-o singură structură – Biroul juridic și resurse umane – cu o funcție de șef birou vacantă și subordonată direct managerului. Deci ne menținem în același număr de posturi, dar se modifică organigrama și, implicit, regulamentul de organizare și funcționare s-a pliat pe noile structuri.

Dna Ludmila Sfîrloagă

Mulțumesc!

Da, domnul Tudora!

Dl Dorin Tudora

Sunt aprobate și în consiliul de administrație aceste modificări, nu?

Dna Elena Ion

Știu că la nivelul instituțiilor de cultură există un consiliu științific administrativ și se discută acolo. Orice activitate a managerului se face împreună cu aceste…

Dna Ludmila Sfîrloagă
Dar nu au consiliu de administrație.

Dna Elena Ion
Dar nu au consiliu de administrație.

Dna Ludmila Sfîrloagă
Ca o societate.

Dna Elena Ion
Ca o instituție publică unde este prevăzut prin lege.

Dna Ludmila Sfîrloagă
Mulțumesc! Cine este pentru? Se abține cineva Cine împotrivă? Unanimitate. Mulțumesc mult!

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi ”pentru”.

Dna Ludmila Sfîrloagă
Proiectul nr. 16 - Hotărâre privind ,,modificarea statului de funcții pentru Spitalul Obstetrică Ginecologie Ploiești”.

Dna Elena Ion
S-a organizat concurs de promovare în grad profesional în luna iulie. Vorbim de 3 funcții de execuție din cadrul, așa numit TESA. Este vorba de o funcție de arhivar, de la debutant la următorul grad, la II, simplu, arhivar simplu. Nu sunt decât 2 grade la arhivar. Și doi economiști, de la I la I A. La fel cu încadrarea în fondurile deja alocate.

Dna Ludmila Sfîrloagă
Mulțumesc! Comentarii nu sunt. Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva Mulțumesc. Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi ”pentru”.

Dna Ludmila Sfîrloagă
Hotărârea nr. 17 privind ,,modificarea organigramei și a statului de funcții pentru Direcția Județeană de Pază Prahova”.

Dna Elena Ion
Aici vorbim despre posturi vacante de data aceasta. O funcție de execuție de inspector de specialitate I A se transformă în funcție de paznic, tot de execuție, la altă structură, aceea de ,,obiective pază”. De aceea a trebuit să aprobăm și organigrama. Și vorbim despre un post bugetat inferior. Deci nici nu se mai pune problema de

încadrarea în buget. Sunt obiective mai multe de pază și s-a simțit nevoia acestei transformări.

Dna Ludmila Sfîrloagă

Mulțumesc! Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva? Unanimitate. Mulțumesc mult!.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi ”pentru”.

Dna Ludmila Sfîrloagă

Proiectul de hotărâre nr. 18 privind ,,modificarea statului de funcții pentru Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Prahova”.

(Domnul Bogdan Andrei Toader a revenit în sala de ședințe)

Dna Elena Ion

Este vorba de transformarea unui post vacant, funcție publică de data aceasta, este inspector grad profesional principal într-o funcție de grad profesional asistent, tocmai pentru a crea posibilitatea accesării și a altor persoane cu gradație și experiență de muncă mai mică pentru ocuparea postului.

Dna Ludmila Sfîrloagă

Mulțumesc. Nu sunt comentarii. Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva? Nu, toată lumea este de acord.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi ”pentru”.

Dna Ludmila Sfîrloagă

La **proiectul nr. 19** sunt inițiator - ,,Hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale”.

Este vorba de acele convenții. În spate aveți tabelul cu toți cei care au obținut licențele. Dacă sunt comentarii? Domnul Sepși nu va participa la vot. Alte comentarii? Doamna Papuc lipsește, deci nu este o problemă. Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva? Nu. Mulțumesc!

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi ”pentru”.

(Domnul consilier județean Sepși Daniel nu a participat la vot)

Dna Ludmila Sfîrloagă

Acum am ajuns la **proiectul nr. 21**, cel privind ,,repartizarea sprijinului financiar alocat pentru anul 2017, de la bugetul Județului Prahova pentru unitățile de cult din Județul Prahova, aparținând cultelor religioase recunoscute din România, în urma evaluărilor cererilor din sesiunea nr. 1 și sesiunea nr. 2”.

Ca un simplu comentariu personal, este că am urmărit îndeaproape munca comisiei condusă de domnul consilier Bănică Alexandru. De asemenea și a comisiei de contestații condusă de domnul Ionică Eugen.

Le mulțumesc tuturor pentru faptul că într-adevăr chiar au muncit, chiar au aplicat acel regulament pe care noi l-am votat. Chiar dacă la un moment dat ar fi existat posibilitatea acceptării unor contestații, din păcate punctajul obținut ar fi fost sub cel minim de 50 puncte. Și atunci am rămas numai la ceea ce a dat Comisia care a verificat proiectele. Sunt în total 36 de parohii care vor obține finanțare din fondurile Consiliului județean, cei 700 mii lei pe care i-am aprobat în ședința de consiliu.

Dacă dorește cineva să comenteze acest proiect de hotărâre? Nu! Atunci supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Domnul Pătrașcu este împotrivă. Se abține cineva? Domnul Răducanu. Mulțumesc!

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 31 voturi ”pentru”,
1 vot împotrivă (Vasile Pătrașcu) și o abținere (Nicușor Răducanu)

Dl Bogdan Andrei Toader

Acum că s-a votat proiectul aș vrea să fac eu un scurt comentariu. La începutul fiecărui an bugetar, noi prevedem o sumă pentru oferirea de sprijin financiar pentru ONG-uri. Dacă pentru ONG-uri avem un ghid de finanțare, alocăm o sumă – anul acesta, dacă nu mă înșel, a fost de 350 mii – mi s-a părut normal să avem și pentru instituțiile de cult. Rămânând la acest subiect, aș vrea să vă aduc la cunoștință, să vă fac o scurtă precizare. Să știți că anul 2018, după cum bine știți, este anul Centenarului. Noi am trimis către Ministerul Culturii și Identității Naționale o solicitare pentru două, chiar mai multe obiective, care ar putea să primească sprijin financiar, în județul Prahova. Iar în Ploiești, este vorba de Catedrala…

… Catedrala din Centru, care a fost… ”Sf. Ion”… Este monument. A fost construită… În anul 1923 s-a început construcția, pentru a cinsti memoria eroilor căzuți în primul Război Mondial, Războiul de Întregire. Noi sperăm să primească finanțare atât catedrala, cât și Monumentul Eroilor din fața Gării de Sud și o să îmi doresc, dacă v-om putea anul viitor să îi sprijinim financiar pentru realizarea acestor obiective, astfel încât din 2018 să fim și noi ca celelalte județe, cu un motiv de sărbătoare în plus, pentru că trebuie să realizăm, să conștientizăm efortul și sacrificiul depus de eroi pentru realizarea Marii Uniri.

V-am spus doar că, din păcate, Catedrala nu a putut primi finanțare, lucrările solicitate nu intrau pe formula de calcul și punctaj. Sunt lucrări de… Și în plus suma este foarte mare. Dar, eu sper, împreună cu doamna viceprim-ministru Grațiela, că vom reuși la nivelul Guvernului alocarea unei sume considerabile pentru aceste două obiective, din municipiul Ploiești. Și o să am discuții și cu domnul primar pentru aceste două monumente. Au rămas un pic în urmă. Inclusiv am văzut și statuia lui Mihai Viteazul. Este în degradare, din păcate. Soclu mai ales, nu statuia efectiv, ci piedestalul pe care este pus. Mulțumesc.

Proiectul nr. 22. Așa cum vă spuneam, „modificarea unor prevederi ale Hotărârilor Consiliului Județean Prahova privind asocierea județului Prahova cu localități din județ".

Este vorba de Dumbrava. Nu se alocă o sumă nouă, ci se modifică suma alocată.

„Se aprobă modificarea prevederilor art. 1, lit.c) la Hotărârea Consiliului Județean Prahova nr. 153/2017, în sensul schimbării denumirii obiectivului „Teren minifotbal cu suprafață din gazon sintetic" în „Loc de joacă pentru copii".

Aș dori ca, colegii consilieri județeni să fie îngăduitori. Este a doua oară când Dumbrava modifică solicitarea, dar este vorba de un primar la nici două luni de zile și este de înțeles. Încă își stabilește prioritățile. Și mi-aș dori ca, comentariile răutăcioase să vi le țineți.

Dacă sunt probleme la acest punct de pe ordinea de zi? Cine este pentru? Împotrivă? Dacă abține cineva. Unanimitate. Vă mulțumesc foarte mult!

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi "pentru".

Dl Bogdan Andrei Toader

Și înainte să închei, la sfârșitul mapei care v-a fost pusă la dispoziție, și cred că și pe e-mail, aveți Decizia Curții de Conturi. Eu cred că este normal să fiți informați, să o citiți și dacă doriți pentru data viitoare, să avem o discuție dacă considerați necesar, în baza deciziilor.

Am reușit să închidem vreo 4-5 decizii mai vechi, în această perioadă a controlului. Majoritatea au fost închise în timpul controlului, ne-au lăsat niște măsuri... Puteți să citiți numai de la partea cu „decide". Noi vom încerca să le ducem la îndeplinire și să reușim să închidem și măsurile care au fost lăsate acuma... în urma controlului de anul viitor. Perioada controlată a fost 2016.

În afară de acest lucru, vă aștept la Urlați, la Festival!

Vă mulțumesc! O zi frumoasă!

Ședința s-a încheiat la ora 12:15.

PREȘEDINTE
Bogdan Andrei Toader

ROMÂNIA CONSILIUL JUDEȚEAN PRAHOVA

SECRETAR,
Hermina Adi Bîgiu