

ROMÂNIA
JUDEȚUL PRAHOVA
CONSILIUL JUDEȚEAN

PROCES – VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului județean Prahova
din data de 29 septembrie 2021, ora 16,00

La ședința Consiliului județean, convocată prin Dispoziția nr. 623 din 23.09.2021 a președintelui Consiliului județean Prahova, au fost prezenți domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului județean Prahova, domnii Tudone Dumitru și Apostol Constantin-Cristian, vicepreședinții Consiliului județean Prahova și următorii 34 consilieri județeni: Andrei Gabriel Stelu, Apostolache Mihai Cristian, Băzăvan Ionela-Daniela, Chițu Adina-Elena, Ciolac Dan, Constantin Răzvan-Constantin, Dosaru Elena-Iuliana, Dosaru Viorel, Dragna Florina Alina, Enescu Rareș-Dan, Gâjman-Ioniță Beatrice-Alexandra, Godeanu Mihaela-Magdalena, Ignat Cătălin-Adrian, Ionică Eugen, Iordăchescu Nelu, Matache Dumitru-Dan, Măruntu Nicolae, Niculcea Nicolae, Petrache Adrian, Samoilă Nicolae, Sfirloagă Ludmila, Teju Sorin, Tudoran Lorin-Gabriel și Țurcanu Andrei-Cosmin.

Doamnele consilier județean: Bercea Raluca-Mihaela, Lupea Ioana Mădălina, și Papuc Rodica-Mariana și domnii consilieri județeni: Ardeleanu Vasile, Calotă Emil, Chelan Gabriel Bogdan, Dumitrașcu Sorin, Neagu Mihai-Cristian, Pințoiu Alin-Valentin și Țaga Gabriel au participat la lucrările ședinței Consiliului Județean Prahova, prin mijloace electronice de comunicare, în conformitate cu prevederile art. 180 alin. (1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019, privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare și cu art. 44 alin (2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean Prahova.

La ședința ordinară a Consiliului județean a participat, de drept, doamna Hermina Adi Bîgiu, secretarul general al Județului Prahova.

La ședința ordinară a Consiliului județean Prahova au participat: dna Anna Maria Vasile, administratorul public - Consiliul Județean Prahova; dna Alina Georgiana Tincă, directorul executiv al Direcției Juridic Contencios și Administrație Publică; dna Maria Dovîncă, directorul executiv al Direcției economice; dl Daniel Minculescu, directorul executiv al Direcției Tehnice; dl Marius Constantin Nicolae, șeful Biroului sănătate, cultură, învățământ, mass-media, sport, tineret, ONG-uri, turism; dna Elena Ion, șeful Serviciului resurse umane; dna Iaroslava Mihaela Moiceanu, consilier la Biroului sănătate, cultură, învățământ, mass-media, sport, tineret, ONG-uri, turism și dna Liliana Minculescu, consilier la Cabinetul președintelui Consiliului județean Prahova.

La ședința ordinară a Consiliului județean Prahova, au participat următorii invitați: dl Alexandru Ion Bocioacă, directorul executiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova; dna Ornella Adriana Zecheru, directorul Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Prahova; dl Bogdan Cristian Nica, managerul Spitalului Județean de Urgență Ploiești; dna Daniela Marin, managerul interimar al Spitalului Obstetrică Ginecologie Ploiești; dl Mihai Dumitrache, managerul interimar al Muzeului Județean de Istorie și Arheologie Prahova și reprezentanții presei.

De asemenea, la ședința Consiliului județean au mai luat parte: dl Dorel Mihail Dușmănescu, Prorectorul Universității Petrol-Gaze Ploiești și dl Mihai Romeo Nițoi, secretarul general al comunei Mănești.

Dl Iulian Dumitrescu

Buna ziua, stimați colegi!

Vă rog să vă ridicați pentru intonarea Imnului de Stat!

X
X X

Dl Iulian Dumitrescu

Bună ziua, stimați colegi!

Suntem în ședință ordinară. Suntem prezenți 37. Toată lumea este prezentă.

Avem o ordine de zi cu 21 de puncte și **un punct suplimentar** - Proiect de hotărâre privind asigurarea cofinanțării din bugetul Județului Prahova în vederea realizării obiectivului de investiții „Reabilitare și modernizare DJ 102I, Valea Doftanei, Județul Prahova - până în Brădet, Județul Brașov”. Acesta ar fi punctul suplimentar.

Dacă sunt observații la acest punct suplimentar? Dacă nu sunt, dați-mi voie să supun la vot punctul suplimentar.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu suplimentarea ordinii de zi, cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Vă mulțumesc.

Și, de asemenea, propun **retragerea punctului nr. 19** de pe ordinea de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico - economici pentru același drum.

C.N.I. ne-a transmis, ieri, un nou model de Hotărâre de Consiliu, ceea ce conduce la retragerea acestui punct și introducerea punctului nr. 21.

Dacă sunt observații, vizavi de asta. Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu retragerea punctului nr. 19 de pe ordinea de zi, cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Supun la vot, în final, ordinea de zi în integralitatea ei.

Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 37 voturi „pentru”, cu următoarea ordine de zi:

1. Aprobarea Procesului Verbal al ședinței ordinare a Consiliului județean Prahova din data de 31 august 2021.

2. Aprobarea Procesului Verbal al ședinței extraordinare, de îndată a Consiliului județean Prahova din data de 13 septembrie 2021.

3. Aprobarea Procesului Verbal al ședinței extraordinare, de îndată a Consiliului județean Prahova din data de 16 septembrie 2021.

4. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și a bugetelor unor instituții de sub autoritatea Consiliului județean Prahova pe anul 2021 - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

5. Proiect de hotărâre privind transmiterea în folosință gratuită către Agenția Națională pentru Locuințe a terenului destinat pentru programul „Construcția de locuințe de serviciu”, identificat cu număr cadastral 29576, aflat în domeniul public al județului Prahova, pe perioada realizării investiției - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

6. Proiect de hotărâre privind solicitarea transmiterii în domeniul public al Județului Prahova a sectorului de drum comunal DC 25A înscris sub numărul cadastral 23593 aflat în domeniul public al Comunei Mănești, în scopul clasificării ca drum județean - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

7. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Prahova în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ special pentru anul școlar 2021-2022 - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 4 și nr. 6.

8. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Prahova în Consiliul de Administrație al Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Prahova pentru anul școlar 2021-2022 - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

9. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru Spitalul Obstetrică Ginecologie Ploiești - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

10. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru Muzeul Județean de Istorie și Arheologie Prahova - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 4 și nr. 6.

11. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Prahova - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

12. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea unor articole din Anexa nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Prahova nr. 22 din 20 februarie 2020 referitoare la modificarea organigramei și a regulamentului de organizare și funcționare pentru Direcția Județeană de Pază Prahova - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 3 și nr. 6.

13. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Prahova nr. 169/12.08.2021 referitoare la aprobarea asocierii între Județul Prahova, Institutul Național de Cercetări Economice „Costin C. Kirițescu” - Academia Română, Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Tehnologii Criogenice și Izotopice și Universitatea Petrol-Gaze din Ploiești, în vederea înființării unei asociații pentru constituirea entității de inovare și transfer tehnologic Prahova cu Hidrogen - Centru de excelență „PH₂CE” - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

14. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Prahova nr. 188/23.12.2020 referitoare la stabilirea unor taxe și taxe speciale pentru anul fiscal 2021- inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 2 și nr. 6.

15. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei Tehnice de Amenajarea Teritoriului și Urbanism a Județului Prahova - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 2 și nr. 6.

16. Proiect de hotărâre privind închiderea Centrului de Plasament Filipeștii de Târg, instituție fără personalitate juridică din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

17. Proiect de hotărâre privind înființarea Centrului de Abilitare și Reabilitare pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Filipeștii de Târg, instituție fără personalitate juridică din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

18. Proiect de hotărâre privind modificarea unor prevederi ale Hotărârii Consiliului Județean Prahova nr. 40/2021 referitoare la aprobarea unui acord pentru realizarea obiectivului de investiții „Variantă ocolitoare Păulești” - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

19. Proiect de hotărâre privind introducerea în domeniul public al Județului Prahova a unui teren situat în comuna Râfov, identificat cu număr cadastral 25178 - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

20. Proiect de hotărâre privind asigurarea cofinanțării din bugetul Județului Prahova în vederea realizării obiectivului de investiții „Reabilitare și modernizare DJ 102I, Valea Doftanei, Județul Prahova - Brădet, Județul Brașov” - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

21. Diverse (Decizia nr. 28/2021 a directorului Camerei de Conturi a Județului Prahova și informare nr. 20.916/21.09.2021 privind situația Societății „Ploiești Industrial Parc” S.A.).

Dl Iulian Dumitrescu
Mulțumesc.
Trecem la ordinea de zi.

Dl Mihai Cristian Apostolache
Domnul președinte!

Dl Iulian Dumitrescu
Vă rog!

Dl Mihai Cristian Apostolache
Vouam doar să anunț, la începutul ședinței, că nu voi participa la vot la proiectul nr. 13 - asocierea cu Universitatea.

Dl Iulian Dumitrescu
Vă mulțumim.
Dacă mai sunt alte persoane care nu pot, din motive obiective, să participe...

Dl Adrian Petrache
Eu, domnul președinte, la punctul nr. 9 - Proiect de hotărâre privind statul de funcții la Obstetrică Ginecologie.

Dl Iulian Dumitrescu
Ok.
Alte persoane?
Trecem la **primul punct** de pe ordinea de zi - Aprobarea Procesului-Verbal al ședinței ordinare din 31 august 2021.
Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu
Punctul nr. 2 - Aprobarea Procesului-Verbal al ședinței extraordinare, de îndată, din 13 septembrie 2021.
Supun la vot.
Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu e cazul..

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu
Mulțumesc.
Punctul nr. 3 - Aprobarea Procesului-Verbal al ședinței extraordinare, de îndată, din data de 16 septembrie 2021.
Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Asta înseamnă că am avut doar 2 ședințe extraordinare în luna septembrie. Și să sperăm că o ținem...

Poate ajungem, doamna Vasile, să avem doar o ședință extraordinară, pe lună. Să păstrăm un trend... Am avut luni în care au fost și 4, cred că vă aduceți aminte.

Dna Anna Maria Vasile

Dacă se deschide PNNR-ul și POTJ-ul, să știți că o să avem și două pe săptămână.

Dl Iulian Dumitrescu

Suntem în slujba cetățenilor...

PNNR-ul se deschide. Că vrem, că nu vrem, se deschide. S-a semnat. Știe toată lumea.

POTJ-ul, când ar fi....?

Dna Anna Maria Vasile

POTJ-ul, mâine este ultima zi de sesiune cu Comisia europeană, și cred că la 15 octombrie...

Dl Iulian Dumitrescu

Super!

Punctul nr. 4 - Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și a bugetelor unor instituții de sub autoritatea Consiliului județean Prahova pe anul 2021. Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Nr. 5 - Proiect de hotărâre privind transmiterea în folosință gratuită către A.N.L. a terenului destinat pentru programul „Construcția de locuințe de serviciu”, număr cadastral 29576, aflat în domeniul public al județului Prahova.

La finalizarea lucrărilor, construcțiile de locuințe și terenul aferent, vor fi predate Județului Prahova pe bază protocol de predare-primire.

Observații? Nu sunt.

Spun la vot.

Cine este pentru? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Vă mulțumesc.

Punctul nr. 6 - Proiect de hotărâre privind solicitarea transmiterii în domeniul public al Județului Prahova a sectorului de drum comunal DC 25A, aflat în domeniul public al Comunei Mănești, în scopul clasificării ca drum județean.

Observații? Nu sunt.

Spun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Punctul nr. 7 - Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Prahova în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ special pentru anul școlar 2021-2022.

Dl Dumitru Tudone

Domnul președinte, aș propune, dacă sunt de acord, reprezentanții care au fost și până acum desemnați, dacă doresc să rămână în continuare și nu ar fi nicio...

Dl Iulian Dumitrescu

Sunteți?

Avem: Centrul 1, Centrul 2, Filipești, Văleni, Plopeni și Brazi.

În concluzie: toată lumea va rămâne pe poziție.

Supun la vot.

Cine este pentru? Toată lumea. Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Nr. 8 - Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Prahova în Consiliul de Administrație al Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională.

Dl Dumitru Tudone

Aceeași propunere, domnul președinte...

Dl Iulian Dumitrescu

Sunteți de acord cu propunerea domnului vicepreședinte, Dumitru Tudone?

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Punctul nr. 9 - Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru Obstetrică Ginecologie Ploiești

Vă rog, observații!

Dl Ignat Cătălin Adrian

Domnul președinte, aș vrea să anunț că nici eu nu voi participa la vot, întrucât sunt membru în Consiliul de Administrație la Spital.

Vă mulțumesc frumos.

Dl Iulian Dumitrescu

Perfect.

Dacă mai sunt...?

Dna Ludmila Sfirloagă

Care este conflictul de interese?

Dl Iulian Dumitrescu

Nu știu. Dacă nu vrea, nu vrea. Acum ce să facem...

E mai sigur așa, nu?

Dl Ignat Cătălin Adrian

Da.

Dl Iulian Dumitrescu

Alte observații în afara...? Nu sunt.

Cine este pentru? Două persoane nu au votat. Împotriva? Abțineri? Nu cred că sunt. Perfect.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

(Domnii consilieri județeni Ignat Cătălin Adrian și Petrache Adrian nu au participat la vot).

Dl Iulian Dumitrescu

Punctul nr. 10 - Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru Muzeul Județean de Istorie și Arheologie Prahova.

Observații?

Supun la vot.

Voturi pentru? Împotriva? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Nr. 11 - Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Prahova.

Observații? Nu sunt.

Voturi pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Punctul nr. 12 - Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea unor articole din Anexa nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Prahova nr. 22 din 20 februarie 2020 referitoare la modificarea organigramei și a regulamentului de organizare și funcționare pentru „celebra” Direcție Județeană de Pază Prahova.

Observații?

Dl Rareș Dan Enescu

Domnul președinte, cu riscul de a mai fi întrebat unde lucrez și de ce mai lucrez încă la „Parc”, dați-mi voie să facem câteva considerații.

Așa cum se stipulează în Raportul la Proiectul de hotărâre, art. 13 alin 3 din Hotărârea Guvernului nr. 301/2012 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 333 din 2003, privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, prevede în mod expres, faptul că obiectivele de interes local sau județean se stabilesc prin Hotărârea Consiliului local sau a Consiliului județean, după caz.

Art. 17, alin 3 din Hotărârea de Guvern, spune: „Poliția locală sau serviciile publice destinate asigurării pazei obiectivelor de interes județean asigură servicii de pază a obiectivelor, bunurilor și valorilor ori a transporturilor de valori la obiectivele, bunurile și valorilor stabilite prin hotărâre a consiliului local/Consiliului General al Municipiului București, respectiv a consiliului județean”.

Prin urmare, Grupul nostru vrea să știe dacă este legal, ca pentru stabilirea acestor obiective de interes județean, la care serviciul de pază se realizează de către Direcția de Pază să fie mandatat președintele Consiliului județean, în condițiile în care legea stabilește acest lucru ca fiind o atribuție expresă a Consiliului județean.

Dacă acest lucru se va realiza, totuși, președintele va aduce la cunoștință Consiliului județean aceste obiective?

Pe de altă parte, propunem eliminarea sau reformularea art 7, indice 1 la care faceți referire într-un fel anume, astfel încât și noi să putem da un vot favorabil acestui proiect de pe ordinea de zi.

Și a doua chestiune, că tot vorbim de pază, de obiective, mai avem o întrebare: este adevărat că ISU Prahova a amendat Consiliul județean cu 20 mii lei, pentru că nu are formațiune de Pompieri autorizată sau contract cu o firmă autorizată?

Vă mulțumesc.

Dl Iulian Dumitrescu

Domnul Tudone, vă rog!

Dl Dumitru Tudone

Referitor la prima observație...

Dl Iulian Dumitrescu

Cu a doua!

Dl Dumitru Tudone

Referitor la a doua solicitare, cu privire la sancțiunea contravențională a Consiliul județean, de către ISU. Este adevărat că a fost sancționat pentru acest motiv, dar nu pentru că nu are Serviciu de Pompieri, ci pentru că nu a avut niciodată Serviciu de Pompieri autorizat conform legii.

Deci, de când există Consiliul județean, nu a existat un Serviciu de pompieri autorizat, nu pentru că nu există acum.

Dl Iulian Dumitrescu

Adică, avem un serviciu într-adevăr vigilent. Cel de dinainte, rușine! În loc să amendeze Consiliul județean și să-l pună în ordine, cel de acum a ajuns la Consiliul județean, a constatat că nu are niciun serviciu autorizat sau cum prevede legea, și normal că ne-au dat sancțiunea pe care trebuia să o primim de mulți ani de zile, chiar de la înființarea „minunatului” Serviciu de pompieri, aflat în subordinea Consiliului județean.

Dl Dumitru Tudone

Referitor la primul punct de observații, să înțeleg că îl formulați sub formă de amendament? Reformularea art. 7 indice 1. Da?

Dl Rareș Dan Enescu

Eliminarea ori reformularea...

Dl Dumitru Tudone

Tot amendament este.

Cu privire la acest aspect: eliminare sau reformulare.

Din punctul meu de vedere, nu consider nicio încălcare a legii, înțeleg calitatea dumneavoastră de avocat, dar nu înțeleg interpretarea legii. De ce spun acest lucru? Într-adevăr, actul normativ invocat de dumneavoastră stipulează competența Consiliul județean în a stabili obiectivele care fac obiectul ce urmează a asigura paza, Direcția județeană de Pază, dar tot Consiliul județean, conform Codului Administrativ, are competență în a delega competențele către președinte.

Ori dacă se schimbă un obiectiv, dumneavoastră preferați să facem ședință din săptămână în săptămână, sau o dată la două luni, sau la o săptămână și jumătate, când apare intrarea și ieșirea unui obiectiv în pază, prin hotărâre de Consiliu județean, doar pentru a convoca consilierii?

Atâta timp cât executivul are prerogativele de a gestiona patrimoniul, nu cred că este un impediment legal în a dispune. Cu siguranță, dacă doriți, și nici nu trebuia să vă expuneți dorința de a fi informat, se va face informare cu unde se face pază...

Dl Rareș Dan Enescu

Ședință de consiliu oricum facem, că avem o grămadă de extraordinare.

Dl Dumitru Tudone

Știu, dar vreți să creăm sau să eliminăm...

Dl Mihai Cristian Apostolache

Să formuleze un amendament clar, dacă este vorba de un amendament.

Dl Iulian Dumitrescu

Ce părere aveți de asta, domnul Apostolache?

Dl Mihai Cristian Apostolache

Să ne spună exact ce vrea! Cum să...

Dl Rareș Dan Enescu

V-am spus: eliminarea art. 7¹, care se dorește a modifica anexa 2 sau în art 7¹, în opinia mea, dacă mandatăm președintele, că nu am niciun fel de problemă să mandatăm președintele, imediat după ce se întâmplă o situație, ca cea de astăzi, să ne informeze într-o ședință de consiliu imediat următoare.

Dl Dumitru Tudone

Propuneți, completarea art. „Art. 7¹, în finalul acestuia cu: „informarea Consiliului județean...”

Dl Rareș Dan Enescu

Se mandatează președintele...

Dl Dumitru Tudone

„...Se mandatează președintele Consiliului Județean să stabilească obiectivele a căror pază va fi asigurată în limita personalului disponibil al Direcției Județene de Pază Prahova” cu: „informarea Consiliului județean, în prima ședință ordinară”, da?

Dl Rareș Dan Enescu

În prima ședință, da.

Dl Iulian Dumitrescu

...cu obligativitatea, pentru informare.

Dl Dumitru Tudone

Cu informarea, e suficient. Cu obligativitatea... Oricum duceți la îndeplinire... Consiliului județean și aveți obligația să ne informați.

Dl Iulian Dumitrescu

Sunteți ok, domnul...? E ok așa sau aveți...?

Dl Rareș Dan Enescu

Sper să fie Ok.

Dacă ne-a asigurat că...

Dl Dumitru Tudone

Eu v-am spus un punct de vedere. Nu trebuie să luați asigurări de la mine. Asigurările...

Dl Rareș Dan Enescu

Ați spus că, în opinia dumneavoastră... Așa ați început, că în opinia dumneavoastră proiectul de hotărâre este legal.

Atunci, întrebăm Juridicul...

Dl Iulian Dumitrescu

Unde e Juridicul?

Dl Rareș Dan Enescu

Doamna secretar?

Dna Hermina Adi Bîgiu

Conform Codului Administrativ, Proiectele de hotărâre se înscriu pe ordinea de zi însoțite de toate Rapoartele și avizele. La acest moment, Proiectul de hotărâre a îndeplinit condițiile pentru a fi înscris pe ordinea de zi.

Dl Iulian Dumitrescu

Dezbatem prea mult pentru ceva ce nu mi se pare...

Supun amendamentul, cu informarea Consiliului județean, consilierilor, în prima ședință, când se modifică ceva în zona aceasta de care spuneți dumneavoastră.

Este în regulă, așa? Nu am nicio miză. Că este așa, că nu este așa... Haideti să...! Și dacă este să nu meargă lucrurile bine așa, atunci mai modificăm la altă ședință. Nu este o miză.

Supun la vot amendamentul. În regulă?

Cine este pentru?

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu amendamentul propus cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Supun la vot proiectul de Hotărâre, cu amendamentul aprobat.

Voturi pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Punctul nr. 13 - Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea anexei la Hotărârea nr. 169/12.08.2021 referitoare la aprobarea asocierii între Județul Prahova, Institutul Național de Cercetări Economice „Costin C. Kirițescu” - Academia Română, Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Tehnologii Criogenice și Izotopice și Universitatea Petrol-Gaze din Ploiești, în vederea înființării unei asociații pentru constituirea entității de inovare și transfer tehnologic Prahova cu Hidrogen - Centru de excelență „PH₂CE”

Observații?

Cred că am mai discutat o dată de asocierea aceasta.

Dna Anna Maria Vasile

S-a modificat numele celui care este prezent în Consiliul Director.

Dl Iulian Dumitrescu

Am observat.

Supun la vot.

Voturi pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 36 voturi „pentru”.

(Domnul consilier județean Apostolache Mihai Cristian nu a participat la vot).

Dl Iulian Dumitrescu

Punctul nr. 14 - Proiect de hotărâre privind modificarea hotărârii...

Dl Mihai Cristian Apostolache

Domnul președinte!

Dl Iulian Dumitrescu

Vă rog, domnul Apostolache!

Dl Mihai Cristian Apostolache

Dacă tot suntem la punctul nr. 13, mă rog, am trecut de punctul nr. 13 și tot s-a amintit și de Universitatea Ploieșteană, aș vrea să vă rog să avem în vedere realizarea, împreună cu Universitatea, unui proiect pentru modernizarea campusului. Știm foarte bine că s-a încheiat un protocol de colaborare cu Universitatea și de asemenea, am aprobat Planul pentru o Tranziție Justă, în care am acordat Universității un loc special.

Plecând de la aceste aspecte, apreciez că ar fi bine să ne aplecăm un pic asupra unui astfel de proiect, mai ales că, în cadrul acestui Plan, componenta de campusuri este eligibilă. Putem să ne îndreptăm atenția către modernizarea campusului Ploieștean. Se impune acest lucru.

În sală este și domnul prorector, Dorel Dușmănescu, din partea Universității Ploieștene și sunt convins că susține acest demers.

Mulțumesc.

Dl Iulian Dumitrescu

Susțineți, nu?

Dl Dorel Mihail Dușmănescu

Bineînțeles.

Dl Iulian Dumitrescu

Vă rog să spuneți două vorbe, dacă tot am...

Dl Dorel Mihail Dușmănescu

Mulțumesc colegului meu, care este și colegul dumneavoastră, domnul Apostolache. Într-adevăr, este o idee foarte bună. Campusul nostru are o vechime de 50 și ceva de ani. Și chiar astăzi am luat la cunoștință faptul că într-unul din

corpurile de clădire, care intră în reabilitare, s-au descoperit niște crăpături și niște probleme tehnice, ce depășesc proiectul care finanțează reabilitarea.

Și specialistul ne-a avertizat că aceleași probleme s-ar putea să le avem la toate clădirile pe care le avem în patrimoniul Universității. Ideea este mai mult decât bine venită pentru noi.

Vă mulțumesc.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc, domnului prorector, domnului consilier județean..

O să ne aplecăm atunci asupra acestei probleme cu mult mai multă atenție și o să și urmeze... O să vedem în următoarele ședințe rezultatele acestei atenții.

Trecem la **Punctul nr. 14** - Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Prahova nr. 188/2020 referitoare la stabilirea unor taxe și taxe speciale pentru anul fiscal 2021.

Observații?

Nu sunt.

Voturi pentru? Nu sunt. Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Punctul nr. 15 - Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei Tehnice de Amenajarea Teritoriului și Urbanism a Județului Prahova.

Observații? Nu sunt.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Punctul nr. 16 - Proiect de hotărâre privind închiderea Centrului de Plasament Filipeștii de Târg, instituție fără personalitate juridică din cadrul D.G.A.S.P.C. Prahova.

Observații? Nu sunt.

Cine e pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Nr. 17 - Proiect de hotărâre privind înființarea Centrului de Abilitare și Reabilitare pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Filipeștii de Târg.

Observații? Nu sunt.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Punctul nr. 18 - Proiect de hotărâre privind modificarea unor prevederi ale Hotărârii Consiliului Județean Prahova nr. 40/2021 referitoare la aprobarea unui acord pentru realizarea obiectivului de investiții „Variantă ocolitoare Păulești”.

Observații? Nu sunt.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Punctul nr. 19 - a fost retras.

Fostul punct nr. 20, actual nr. 19 - Proiect de hotărâre privind introducerea în domeniul public al Județului Prahova a unui teren situat în comuna Râfov - în vederea construirii a două case de tip familial și a unui centru de zi.

Observații? Nu sunt.

Cine este pentru? Toată lumea. Împotriva? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Punctul nr. 20, fost nr. 22 - Proiect de hotărâre privind asigurarea cofinanțării din bugetul Județului Prahova în vederea realizării obiectivului de investiții „Reabilitare și modernizare DJ 102I, Valea Doftanei, Județul Prahova - Brădet, Județul Brașov”.

Cofinanțarea la acest obiectiv este în valoare de 11.206.048,56 lei cu TVA.

Observații? Nu sunt.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Nu sunt

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Punctul 21 - Diverse: Decizia nr. 28/2021 a directorului Camerei de Conturi a Județului Prahova și informare nr. 20.916/21.09.2021 privind situația Societății „Ploiești Industrial Parc” S.A..

Ce observații sunt?

Răzvan Constantin.

Dl Răzvan Constantin Constantin

Domnul președinte, cu privire la „Ploiești Industrial Parc” ar fi o observație și anume următoarea: noi, în Comisia juridică, am dezbătut, pentru că la Consiliul județean a venit o adresă prin care un membrul al CA-ului, de la „Parcul Industrial Ploiești”, doamna Tudorie... în vederea anumitor neregularități acolo, cu privire la procesul de achiziție al unor servicii pentru desemnarea unui expert independent care să asiste „Parcul” pentru desemnarea viitorilor membri ai CA-ului. Și vine

doamna, membru CA, și spune că acolo s-au depășit cumva limitele mandatelor membrilor CA. Și atunci, noi, în Comisia juridică, am discutat...

Dl Iulian Dumitrescu

Scuze! Ce înseamnă „vine doamna, membru CA”, sau cine a spus...

Dl Răzvan Constantin Constantin

Doamna Tudorie, care este membru CA, vine și spune că ar fi aceste neregularități și noi, în Comisia juridică... Neregularități, repet, cu privire la desemnarea unui expert independent la contractarea serviciilor unui expert independent. Și atunci, noi, Comisia juridică, am discutat și posibilitatea ca această procedură de contractare a unor servicii a unui expert independent, să se facă direct de către Consiliul județean, având în vedere faptul că, Consiliul județean este autoritate tutelară, conform OUG nr. 109.

Și atunci, am înlătura orice dubii și orice pretins aspect de nelegalitate cu privire la această procedură de achiziție a serviciilor expertului independent.

Dl Iulian Dumitrescu

Ok. Mulțumesc.

Domnul vicepreședinte, Apostol!

Dl Constantin Cristian Apostol

Având în vedere că am primit și eu această informare, am câteva puncte de vedere.

În primul rând, am informat membrul CA să ia legătura, mai întâi, cu AGA.

În al doilea rând, am rămas neplăcut surprins de ceea ce un membru a comunicat către Consiliul județean și așa avea o rugămintă către AGA; să ne dea un punct de vedere oficial, în scris, dacă aceste puncte se confirmă sau nu se confirmă.

Și pentru a nu avea, să zicem, dubii referitoare la acest lucru, susțin și eu amendamentul sau punctul de vedere al Comisiei juridice.

Mulțumesc.

Dl Iulian Dumitrescu

Doamna Sfirloagă!

Dna Ludmila Sfirloagă

Domnule președinte, stimați colegi, sunt membru în AGA la „Parcul Industrial”. În primul rând, trebuie să fac mențiunea că această hârtie care a ajuns la Consiliul județean nu a trecut pe la AGA, nu am fost sub nicio formă informată. Am văzut-o pe ordinea de zi și am cerut-o de la Consiliul județean.

În altă ordine de idei, noi, la Comisia juridică, nu am avut un punct de vedere unanim. A fost o simplă discuție, fiecare și-a susținut punctul de vedere. Și eu am formulat deja un punct de vedere, referitor la ceea ce a spus doamna membru a Consiliului de Administrație. Nu sunt de acord cu ceea ce a comunicat dânsa, pentru că în această hârtie se spune că sunt atașate Procesele-verbale.

Eu am luat Procesele-verbale, am luat Raportul Curții de Conturi, m-am uitat în ele și nu sunt lucrurile așa cum sunt prezentate.

Astăzi, a trebuit să avem o AGA, nu s-a ținut, pentru că celălalt coleg nu a putut să participe. Înțeleg că va veni mâine, pentru că a fost reconvocată ședința. Și mâine, sper să avem un punct de vedere, cel puțin, chiar dacă este divergent, să-l aveți în scris și pe al meu și pe al colegului meu.

Mulțumesc.

Dl Constantin Cristian Apostol

Vă mulțumesc și eu.

Dl Dumitru Tudone

Domnul președinte, dacă îmi permiteți!

Doamna consilier, dar nu văd care ar fi problema, vis-a-vis de preluarea procedurii, conform OUG nr. 109, de Consiliu județean cu divergența între CA și AGA? Până la urma urmei....

Dna Ludmila Sfirloagă

Dar nu este o divergență între CA și AGA.

Dl Dumitru Tudone

Am crezut că susțineți ceva... Ați spus că nu sunteți de acord cu punctul de vedere al domnului consilier, Răzvan Constantin.

Dna Ludmila Sfirloagă

Am spus că am discutat, nu am luat o decizie.

Dl Răzvan Constantin Constantin

Nici eu nu am spus că a fost o decizie luată, am spus că a fost o discuție.

Dna Ludmila Sfirloagă

Da.

Dl Răzvan Constantin Constantin

Și atunci, propunerea a fost ca să înlăturăm orice dubiu la aceste pretinse aspecte de nelegalitate, Consiliul județean ar putea să ia act și să voteze ca această procedură să se demareze de autoritatea tutelară, în speță Consiliul județean și nu vom mai fi nevoiți să purtăm această discuție cu privire la aceste dubii și neclarități.

Dna Ludmila Sfirloagă

Tocmai de aceea este ședință AGA, mâine, să discuta și despre aceste lucruri pe care nu le-am știut.

Dl Iulian Dumitrescu

Am impresia că nu este armonie la „Parcul Industrial Ploiești”. Nefiind armonie, propun...

Dl Mihai Cristian Neagu

Bună ziua! Mă auziți?

Dl Iulian Dumitrescu

Vă auzim, da. Cred că este domnul Neagu.

Dl Mihai Cristian Neagu

Da. Bună ziua!

Nu am putut să ajung astăzi, dar am intrat pe ZOOM.

Să-i răspund doamnei Sfirloagă, nu am putut ajunge la timp, pentru că am avut un accident în timp ce veneam din altă parte și voiam să vin la ședința AGA, deci nu a fost ceva voluntar.

În schimb... convocat înainte să vă informez eu astăzi că nu pot ajunge, dar am ajuns la ședința Consiliului județean, nu particip dar particip online. Asta în primul rând.

În al doilea rând, nici eu nu înțeleg sau poate nu îmi este destul de clar în online, care este problema în cazul în care Consiliul județean preia această selecție, per total. Adică, nu am înțeles exact punctele de vedere și ce ne-ar împiedica să facem asta.

Nu are cum să fie armonie, domnul președinte al Consiliului județean, în AGA, ținând cont de componența politică, deși nu ar fi trebuit să-și pună amprenta.

Nu are cum să fie armonie în AGA și vă rog să vă gândiți foarte bine ce faceți cu Adunarea Generală a Acționarilor de la „Parcul Industrial”.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc, domnul Neagu.

Încercăm să facem puțină armonie pe viitor. Propun ca selecția să se facă de către Consiliul județean, a expertului, parcă așa am înțeles, că e expert, a întregii proceduri.

Dl Mihai Cristian Neagu

Întrebarea mea era dacă au fost puncte de vedere în contradictoriu pe subiectul acesta? Poate nu am înțeles eu bine.

Dl Iulian Dumitrescu

Nu.

Dl Mihai Cristian Neagu

A spus cineva că nu vrea așa ceva?

Dl Iulian Dumitrescu

Nu știu, nu am auzit.

Dl Mihai Cristian Neagu

În regulă.

Dl Iulian Dumitrescu

Este în regulă.

Supun la vot. Cine este pentru?

Dl Rareș Dan Enescu

Un moment, domnul președinte!

Dl Iulian Dumitrescu

Suntem în procedură de vot, dar pot să vă fac plăcerea aceasta...

Dl Rareș Dan Enescu

Eu și domnul Țurcanu, nu putem participa la acest vot.

Dna Ludmila Sfirloagă

Și nici eu.

Dl Iulian Dumitrescu

În regulă!

Dl Rareș Dan Enescu

Mulțumesc.

Dl Iulian Dumitrescu

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Sunt prin online, împotrivă, sau abțineri?

Dna Beatrice-Alexandra Gâjman-Ioniță

Aici, o abținere.

Dl Iulian Dumitrescu

O abținere.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu propunerea formulată, cu 33 voturi „pentru” și o „abținere” (Gâjman-Ioniță Beatrice-Alexandra).

(Consilierii județeni Sfirloagă Ludmila, Enescu Rareș Dan și Țurcanu Andrei Cosmin nu au participat la vot).

Dl Iulian Dumitrescu

Vă mulțumesc mult. S-a luat act de către staff.

Mai avem ceva la „Diverse”? Alte discuții?

Vă rog, domnul Apostolache!

Dl Mihai Cristian Apostolache

Pentru că tot suntem la capitolul „Diverse”, v-aș ruga, domnule președinte, să ne îndreptăm un pic atenția și către Centrul ISU de la Balta Doamnei. Este un obiectiv realizat în parteneriat, Consiliul județean și Primăria Balta Doamnei.

Înțeleg că administrația locală trebuie să suporte cheltuielile curente de acolo, dar bugetul local este deficitar din acest punct de vedere. Și informațiile pe care le am, nu le am din partea executivului, ci din partea unor consilieri locali, care ne-au adus la cunoștință situația.

Centrul respectiv, deservește mai multe localități, nu doar din Balta Doamnei, însemnând Gorgota, Olari, Gherghița și chiar autostrada A3. Și v-aș ruga, să avem

în vedere alocarea resurselor necesare, astfel încât, până la finalul anului, activitatea în acest Centru să se desfășoare corespunzător. Sigur, în baza unui parteneriat, dacă există o anumită formulă de sprijin, tocmai pentru ca lucrurile să decurgă normal acolo.

Mulțumesc frumos.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Alte observații, solicitări, propuneri?

Dați-mi voie să închid ședința și să vă mulțumesc tuturor pentru participare.

Sper să rămânem în ședințe fizice o lungă perioadă de timp. Asta depinde de mulți factori și nu suntem noi unul din factori.

Mulțumesc. Numai bine și să ne vedem cu bine la următoarea ședință!

Ședința s-a încheiat la ora 16,40.

**PREȘEDINTE,
Iulian Dumitrescu**

**SECRETAR GENERAL,
Hermina Adi Bîgiu**

Verificat:
Șef serviciu,
Doina Monica Giulan

Întocmit:
Consilier,
Corina Mariana Bîrjovanu