

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL PRAHOVA**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN**

**PROCES – VERBAL**

**al ședinței extraordinare a Consiliului județean Prahova  
din data de 10 iulie 2017, ora 13,00**

La ședința Consiliului județean, convocată prin dispoziția nr. 243 din 07.07.2017 a președintelui Consiliului județean Prahova, au fost prezenți domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova și următorii 26 de consilieri județeni: Sfîrloagă Ludmila, Pătrașcu Vasile, Ardeleanu Georgiana Anca, Ardeleanu Vasile, Bănică Alexandru, Ciolac Dan, David Simona, Dumitru Mihaela Carmen, Enescu Rareș Dan, Ilie Mihai Viorel, Ionică Adrian, Ionică Eugen, Ionică Ion, Neaga Gheorghe, Necula Gheorghe, Nică Justinian Feodor, Niță Cătălin Răzvan, Papuc Rodica Mariana, Pîrvu Ionel, Popescu Cristian, Răducanu Nicușor, Sepși Daniel, Soiu Mihail Iulian, Stoian Sorin George, Toma Horia Victor și Tudoran Lorin Gabriel.

Au lipsit domnii consilieri județeni: Dumitru Cristian, Măruntu Nicolae, Meșca Darius Dumitru, Nistor Marian Tudor, Pințoiu Toma, Tomoșoiu Adrian, Tudora Dorin, Viter David Andrei și doamna consilier județean Popovici Elisabeta.

De asemenea, la ședința Consiliului județean au participat următorii invitați: dna Fabioara Ionescu, administratorul public – Consiliul județean Prahova; dna Alina Georgiana Tincă, directorul executiv al Direcției juridic contencios și administrație publică; dna Maria Dovîncă, directorul executiv al Direcției economice; dl Corneliu Adrian Ioniță, directorul general al Direcției generale tehnice și patrimoniu; dna Livia Barbălată, director executiv al Direcției generale tehnice și patrimoniu; dl Marius Constantin Nicolae, directorul executiv al Direcției proiecte cu finanțare externă; dna Silvia Constantinescu, directorul executiv adjunct al Direcției proiecte cu finanțare externă; dna Elena Ion, șeful Serviciului resurse umane; dl Alexandru Andron, șeful Serviciului Transport și reprezentanții presei.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bună ziua.

Haideți, vă rog frumos să, ne ocupam locurile în sală. Avem posibilitatea să punem imnul? Atunci, să ne ridicăm pentru imnul de stat!

\*

\*

\*

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

Avem astăzi, pentru ședința extraordinară a Consiliului județean, o prezență de 27 de consilieri din 37, din 36, fără domnul Hornoiu care a demisionat în ședința trecută. Absenți sunt: domnul Tomoșoiu, domnul Viter, domnul Tudora, doamna Popovici Elisabeta, domnul Măruntu, domnul Meșca Darius și..., Tomoșoiu și domnul Dumitru Cristian și domnul Pințoiu.

Acestea fiind spuse, avem cvorum. Mulțumesc foarte mult pentru că ați dat curs invitației pentru această ședință extraordinară.

Aș vrea în primul rând să vă spun motivul convocării acestei ședințe. Este depunerea, până pe data de 12, a acestor proiecte europene. Este vorba despre două drumuri județene, înscrise ca și prioritate unu, în cadrul Regiunii Sud Muntenia - Traseul Regional 2 - Tronsonul Prahova. Am avut aprobarea Consiliului județean pentru demararea procedurilor în vederea aplicării pentru aceste proiecte europene, și acum am ajuns la termenul limită. Data de 12 este termenul limită de depunere și, pentru a reuși să prindem acest termen, ne-am străduit destul de mult pentru obținerea avizelor din partea C.N.A.D.N.R.-ului, C.F.R.-ului, din partea O.C.P.I.-ului pentru anumite suprapuneri pe care le-am întâlnit pe traseul acestor drumuri județene, inclusiv asocierile cu localitățile care sunt străbătute de drumurile județene și care au trebuit să-și dea acordul pentru intervenția asupra drumului. O să vă explic de la început că aceste drumuri care urmează să fie reabilitate, vor beneficia și de modernizare în ceea ce privește: trotuarele, șanțurile, rigolele care în mare parte vor fi dalate și iluminatul și semaforizarea, unde este cazul. Mai bine spus, este vorba de trecerile pietonale care vor fi iluminate. Se dorește transformarea acestor drumuri în drumuri turistice, să fiu mai exact, întrucât nu ne puteam permite să intervenim asupra drumului, doar în porțiunile de intravilan sau acolo unde terenul permitea acest lucru, vreau să vă spun că va trebui să facem și exproprieri, astfel încât drumul să aibă continuitate, să fie pe tot parcursul lui, aceeași tramă stradală, aceeași lățime, aceleași trotuare, aceleași rigole. Nu puteam să avem într-o zonă trotuar, rigolă, iluminat, în altă zonă să intervenim doar asupra rigolelor. Pentru că drumul era de așa natură încât în anumite zone avea 6,70 metri, în alte zone 7 metri, iar culoarul necesar pentru aceste modernizări era undeva la 9 metri necesari. Astfel încât, la fiecare proiect de hotărâre o să vedeți la fiecare proiect de drum, o să vedeți și un proiect de hotărâre pentru expropriere, în zona coridorului.

V-am făcut acest mic preambul astfel încât să știți urgența pentru care a fost convocată ședința și ce se dorește în urma proiectelor pe care vi le vom supune aprobării.

Dacă sunteți de acord cu ordinea de zi? Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 27 voturi “pentru”, cu următoarea ordine de zi:

**1.** Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului, a principalilor indicatori tehnico-economici, a devizului general, precum și a cheltuielilor aferente proiectului „Modernizarea și reabilitarea drumurilor județene identificate în Prioritatea 1 a Regiunii Sud Muntenia - Traseul Regional 2 - Tronsonul Prahova - DJ720 (Km 15+500 - Km 30+000)” - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

**2.** Proiect de hotărâre privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere, situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes județean „Modernizarea și reabilitarea drumurilor județene identificate în Prioritatea 1 a Regiunii Sud Muntenia - Traseul Regional 2 - Tronsonul Prahova - DJ720 (Km 15+500 - Km 30+000)” - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de Parteneriat între UAT Județul Prahova, UAT Comuna Florești și UAT Comuna Filipeștii de Pădure pentru realizarea proiectului „Modernizarea și reabilitarea drumurilor județene identificate în Prioritatea 1 a Regiunii Sud Muntenia - Traseul Regional 2 - Tronsonul Prahova - DJ720 (Km 15+500 - Km 30+000)” - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului, a principalilor indicatori tehnico-economici, a devizului general, precum și a cheltuielilor aferente proiectului „Modernizarea și reabilitarea drumurilor județene identificate în Prioritatea 1 a Regiunii Sud Muntenia - Traseul Regional 3 - Tronsonul Prahova - DJ102K, DJ102D, DJ100C” - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

5. Proiect de hotărâre privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere, situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes județean „Modernizarea și reabilitarea drumurilor județene identificate în Prioritatea 1 a Regiunii Sud Muntenia - Traseul Regional 3 - Tronsonul Prahova - DJ102K, DJ102D, DJ100C” - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de Parteneriat între Unitatea administrativ teritorială Județul Prahova și Unitățile administrativ teritoriale: orașul Mizil, Orașul Urlați, Comuna Baba Ana, Comuna Ceptura, Comuna Ciorani, Comuna Fântânele, Comuna Fulga, Comuna Sălciile și Comuna Vadu Săpat în vederea pregătirii și implementării proiectului „Modernizarea și reabilitarea drumurilor județene identificate în Prioritatea 1 a Regiunii Sud Muntenia - Traseul Regional 3 - Tronsonul Prahova - DJ102K, DJ102D, DJ100C” - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezmembrării, în două loturi, a imobilului aflat în proprietatea publică a județului Prahova, situat în orașul Breaza, str. Ocinei nr. 2 - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

Mi-ar fi plăcut, și știu că am rugat-o pe doamna Constantinescu, pentru această ședință să avem o hartă cu traseul. Nu s-a putut realiza? Nu avem un plan?

Dna Silvia Constantinescu

Nu.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Mulțumesc.

În primul rând, aceste drumuri când au fost analizate și s-a propus modernizarea lor, am avut în considerare faptul că în regiunea noastră, Drumul 720, care vine de la Dâmbovița, a beneficiat de modernizare, iar noi ne legăm cu un drum TEN-T, un drum de importanță interregională, și continuăm cu drumul 102K, intersecție cu DN 1B și apoi vom continua către Ialomița prin DJ 100C, și ne vom lega de un alt drum reabilitat, 100C din Ialomița. Deci, a trebuit să luăm în considerare aceste legături, aceste criterii, pentru că altfel proiectul nu era eligibil.

Din acest motiv, primul punct la ordinea de zi este „proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului, a principalilor indicatori tehnico-economici, a devizului general, precum și a cheltuielilor aferente proiectului „Modernizarea și reabilitarea drumurilor județene identificate în Prioritatea 1 a Regiunii Sud Muntenia - Traseul Regional 2 - Tronsonul Prahova – DJ 720 (Km 15+500 - Km 30+000)”.

Așa cum observați, este vorba de 14,5 km, de la intrare din Dâmbovița, până în DN 1. Acolo unde știți că este intersecția Florești – DN 1, intrarea din DN 1 spre Florești. Până acolo vine. Așa cum mi-a sesizat doamna vicepreședinte, să știți că documentația are și o parte de confidențial. O să vă rugăm să respectați acest lucru și să nu distribuiți mai departe. Mulțumesc foarte mult.

Aici, suma care este necesară, din estimările noastre, ar fi undeva la 14 milioane, din ce ne-a reieșit nouă, de euro. Estimativ, v-am spus. Este vorba și de un pod care necesită reabilitare, este vorba de un tronson de 14,5 km, cum v-am spus.

Doamna consilier județean Simona David presupun că știe. Domnul primar a fost destul de îngăduitor. Că inițial aveam o condiție de realizare a unui sens giratoriu, la intersecția cu DN 1 și, totuși nu era eligibil în acest proiect, din păcate pentru că se construia acest sens giratoriu pe DN 1 și nu puteam să intervenim noi. Lucru pentru care-i mulțumesc domnului primar, că a fost îngăduitor și am primit în sfârșit avizul, fără alte obiecțiuni sau alte implicări financiare. Oricum, avem sprijinul și județului Dâmbovița, pentru că și dânșii își doresc modernizarea acestui drum. Va fi un acces mai facil către județul Dâmbovița.

Deci la primul punct v-am spus, aprobăm: indicatorii, devizul și cheltuielile aferente „Modernizarea Proiectului”.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 27 voturi “pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

Proiectul numărul 2. Vă spun dinainte ca să știți, este un proiect cu două treimi, datorită exproprierilor. Este Proiect de hotărâre privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere, situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes județean „Modernizarea și reabilitarea drumurilor județene identificate în Prioritatea 1 a Regiunii Sud Muntenia - Traseul Regional 2 - Tronsonul Prahova - DJ720 (Km 15+500 - Km 30+000)”.

Este vorba de declanșarea procedurilor. Va fi o procedură de durată, vă dați seama. În primul rând identificarea proprietarilor. Vreau să anunț, ca să nu se înțeleagă greșit. Dacă cumva proprietatea este domeniul public al statului, să știți că stat la stat nu se despăgubește, din păcate sau din fericire, depinde de caz. În cazul nostru, din fericire. Pentru cei care vor fi expropriați, din păcate. Nu vom da bani pe teren. Aici va trebui să demarăm procedura de achiziție pentru un evaluator, pentru toate procedurile de expropriere, la momentul când vom avea finalizate, vom veni în fața dumneavoastră să vă spunem care este suprafața exact de expropriat și cuantumul sumei.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 27 voturi “pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

Numărul 3 ca și proiect, este Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de Parteneriat între U.A.T. Județul Prahova, U.A.T. Comuna Florești și U.A.T. Comuna Filipeștii de Pădure pentru realizarea proiectului „Modernizarea și reabilitarea drumurilor județene identificate în Prioritatea 1 a Regiunii Sud Muntenia - Traseul Regional 2 - Tronsonul Prahova - DJ720 (Km 15+500 - Km 30+000)”.

Același proiect, pentru că noul ghid apărut a spus că, pe tot parcursul drumului județean unde ne intersectăm cu drumurile comunale sau unde intervenim pe suprafața comunei respective, avem nevoie de acordul și de parteneriat cu dânșii. Noi până acum, la alte astfel de proiecte, nu am avut nevoie. Am inițiat toate aceste primării care sunt străbătute de către drumul județean. Și-au dat acordul, am făcut parteneriat cu dânșii. Avem hotărârile de consiliu, de la toate localitățile, inclusiv de la cele două, care sunt străbătute de 720, Filipeștii de Pădure și Florești.

Și acum trebuie să aprobăm încheierea parteneriatului nostru cu dânșii.

Dacă sunteți de acord? Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 27 voturi “pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

Acum pentru partea a II-a, a acestui proiect, care se continuă cu drumul 102K, avem același tip de hotărâri. Da, pentru acest drum care este mai lung și mai anevoios, și mai greu de realizat ce este drept. Dar care eu, unul personal, cred că va avea un impact deosebit în ceea ce privește agroturismul, pentru că este un drum extraordinar de frumos, care beneficiază și de titulatura de „Drumul Vinului”, mare parte din el, și care străbate Ceptura, un pic din Urlați, Fântânele, Fulga. Este un drum foarte, foarte frumos, care se continuă până jos cu 100C Sălciile, și ajungem în Ialomița.

Bun. Numărul 4, Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului, a principalilor indicatori tehnico-economici, a devizului general, precum și a cheltuielilor aferente proiectului.

La fel vă spun că este confidențial, în special datorită indicatorilor tehnico-economici. Aici valoarea este mai mare, undeva, inclusiv TVA, 33,800 milioane euro, 33 milioane euro. Este o sumă destul de mare. Automat și cofinanțarea noastră, costurile noastre de 2% și neeligibile, plus exproprierea, să știți că vor însemna ceva, ca și valoare. Dar, din discuțiile pe care le-am avut cu compartimentele de specialitate, au spus că, ca să primim 33 milioane, să cheltuim și noi în jur de 2 milioane, cam așa. Totuși se merită, spunem noi, pentru cât înseamnă acest proiect și ce ar însemna pentru dezvoltarea zonei.

Bun. Vă citesc în continuare pentru devizul general, cheltuieli aferente proiectului „Modernizarea și reabilitarea drumurilor județene identificate în Prioritatea 1 a Regiunii Sud Muntenia - Traseul Regional 3 - Tronsonul Prahova - DJ102K, DJ102D, DJ100C”, care străbate aceste localități.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 27 voturi “pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

Numărul 5. Vă anunț de asemenea, că este proiect cu două treimi, pentru că este vorba de declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată, care constituie coridorul de expropriere, situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes județean „Modernizarea și reabilitarea drumurilor județene identificate în Prioritatea 1 a Regiunii Sud Muntenia - Traseul Regional 3 - Tronsonul Prahova - DJ102K, DJ102D, DJ100C”

Este vorba de declanșarea procedurilor de expropriere în acest proiect. Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 27 voturi “pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

Numărul 6, tot pentru acest proiect de drum județean. Este vorba de Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de Parteneriat între Unitatea administrativ teritorială Județul Prahova și Unitățile teritoriale administrative: Orașul Mizil, Orașul Urlați, Comuna Baba Ana, Comuna Ceptura, Comuna Ciorani, Comuna Fântânele, Comuna Fulga, Comuna Sălciile și Comuna Vadu Săpat în vederea pregătirii și implementării proiectului „Modernizarea și reabilitarea drumurilor județene identificate în Prioritatea 1 a Regiunii Sud Muntenia - Traseul Regional 3 - Tronsonul Prahova - DJ102K, DJ102D, DJ100C”.

Toate aceste primării și-au dat acordul pentru parteneriat. Ar trebui să înțelegem totuși că, pe anumite U.A.T.-uri, să știți că suprafața pe care modernizăm drumul nu este una extraordinar de mare. Pe altele, e chiar întreaga comună, dacă este străbătută de drumul județean. Este vorba de cât afectăm. Unii dinte primari să știți că și-au contramandat unele investiții pe care le aveau în ceea ce privește iluminatul, sau în ceea ce privește trotuarele, pentru că era și păcat să le facă din surse proprii.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 27 voturi “pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Aș mai vrea doar să vă mulțumesc în final, pentru că eram în întârziere cu acest Proiect. A durat foarte mult proiectarea și obținerea avizelor. Și să vă spun că Axa chiar este liberă și nu este primul venit, primul servit. Nu concurăm cu absolut nimeni. Banii sunt la dispoziția noastră. Dacă reușim și finalizăm toate aceste demersuri avem o șansă de reușită destul de mare, din ce am vorbit la A.D.R, și chiar este un proiect destul de important spun eu, ca și valoare. Dacă este să ne luăm în total cele două tronsoane, cât? Aproximativ.

...de euro. 50 milioane euro. Și cofinanțarea noastră cât ar fi?

Dl. Marius Constantin Nicolae

2%.

Dna. Ludmila Sfirloagă

2%.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Maxim 7. În funcție de exproprieri. Maxim 7...

Două milioane de euro estimativ.

Ultimul Proiect de pe ordinea de zi, este tot un proiect pentru fonduri europene, în vederea accesării de fonduri europene mai bine spus. Este Proiect de hotărâre privind aprobarea dezmembrării, în două loturi, a imobilului aflat în proprietate publică a județului Prahova, situat în orașul Breaza, str. Ocinei nr. 2.

Este vorba de Școala Specială, pentru care v-am spus că vrem să abordăm fonduri europene. Și aici avem nevoie pentru aprobarea dezmembrării în două loturi, a imobilului aflat pe strada Ocinei, astfel încât să ne pregătim pentru deschiderea Axei 10.2 parcă este, doamna Constantinescu, nu?

Dna. Silvia Constantinescu

10.

Dl. Bogdan Andrei Toader

10. S-a deschis?

Dna. Silvia Constantinescu

10.1.

Dl. Bogdan Andrei Toader

10.1. Aveți aici anexat exact ce se dorește ca și dezmembrare. Aveți cele două loturi identificate. Suprafața totală aferentă lotului 1 este..., lotul 2 este 6173 mp, și 6172 pentru lotul 1.

Am zis, am început cu 2 și am terminat cu 1.

Sunt aproximativ...

Vă rog, domnul Soiu!

Dl. Mihail Iulian Soiu

Da. S-a pregătit schița. Se mai poate mări puțin?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Sigur.

Aveți o zonă care o doriți?

Dl. Mihail Iulian Soiu

E vorba de căile de acces ale celor două unități care se dezmembrează.

Una dintre ele are 3.07 metri, cealaltă are 43 metri.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Căile de acces?

Dl. Mihail Iulian Soiu

Aici mă interesează. Această cale de acces. Deci asta e strada Ocinei.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da.

Dl. Mihail Iulian Soiu

Pentru școală, limita este aceasta, și calea de acces în unghiul ăsta drept, 3.07 m.

Amendamentul pe care eu vi-l propun, pentru că nu se poate modifica, poate schița, este ca, poate la articolul 3, să introducem, să adăugăm ceva. Calea de acces auto, să fie comună la cele două instituții. În prezent, calea de acces se face pe aici.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da.

Dl. Mihail Iulian Soiu

Inclusiv copiii sunt duși, cei cu handicap locomotoriu, sunt duși până la intrare, care este aici.

Deci niciodată nu se va putea face acces auto pe aici, pentru că e prea îngust.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Haideți să vă spun, și îmi cer scuze.

Acesta nu este un proiect. La proiect putem să facem amendament, putem să proiectăm, ca accesul să fie... Acesta este vorba doar de dezmembrare. Pentru orice dezmembrare, nu putem să lăsăm un teren fără cale de acces. Deci nu putem. Trebuie să îi dăm ori drept de servitute, ori ceva. Din acest motiv este propusă acea intrare. Dar la proiect putem să facem, astfel încât să aibă acces pe unde spuneți dumneavoastră, pe acea zonă. Ideea este că noi nu putem să abordăm fonduri europene, decât dacă..., dacă separăm în cele două.

Dl. Mihail Iulian Soiu

Se poate delimita, începe lucrarea și ulterior se poate crea calea de acces auto.

Dl. Bogdan Andrei Toader

În mod normal, da.

Dl. Mihail Iulian Soiu

În mod normal.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Un teren, un teren nu poate să rămână fără acces. Asta este clar. Vă dați seama că să-i dăm...

Dl. Mihail Iulian Soiu



Acces pietonal există.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu, nu. Și cu mașina.

Dl. Mihail Iulian Soiu

De auto este vorba, pentru că, dacă nu poți să ai o mașină de intervenție să-ți intre la instituția respectivă...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Acest plan este...

Dl. Mihail Iulian Soiu

Planul datează din 2009. E făcut pe vremea unui alt director.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Aceasta e dezmembrarea.

Dl. Mihail Iulian Soiu

Știu.

Dna. Ludmila Sfirloagă

Deci nu este o propunere pe viitor. Este ceea ce există și care se dezmembrează. Asta e ideea. Restul la proiectare se poate adăuga.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Noi am despărțit în două loturi, identice.

Dl. Mihail Iulian Soiu

Eu am făcut o discuție, dumneavoastră găsiți soluția. Specialiștii, găsiți soluții, astfel încât să nu ne împiedice lucrarea!

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am înțeles.

Dna. Silvia Constantinescu

Domnule președinte! Am discutat cu Direcția Patrimoniu. Știm care este problema și s-a spus în felul următor: Într-adevăr, pentru accesul auto, se va face partea aia de nord, acolo se va face, nu gard, ci poartă. Vom pune în tema de proiectare poartă. Va exista un acord între cele două școli, pentru accesul auto, dar în documente nu poți să-i faci acces auto, pentru școala noastră, prin curtea altei școli. Deci se va face un acord de parteneriat sau noi vom stabili în contractul de parteneriat, de dare în administrare această..., vom specifica asta. Vom face acolo poartă, nu gard, și asta este soluția. Altfel ele trebuie să fie independente. Una este eligibilă, una nu este eligibilă. Trebuie separate din punct de vedere juridic, cel puțin pe documente. Dar, clar, nu va fi gard, va fi poartă care să permită accesul auto prin curtea școlii, pe baza unui document între cele două unități.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am înțeles, da. O întrebare, că înțeleg partea cu eligibilitatea. Această instituție nu are aceeași conducere?

Dl. Mihail Iulian Soiu

Nu. Sunt unități distincte.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Sunt instituții diferite?

Una e Școala specială...

Dna. Silvia Constantinescu

Da.

Dl. Mihail Iulian Soiu

Și alta e Centru de adulți.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Centru de adulți. Și unul ține de Ministerul Învățământului...

Dl. Mihail Iulian Soiu

Am impresia că sunt și la ministere diferite, nu?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Ministerul Învățământului, dacă nu mă înșel, Școala specială și Ministerul Muncii. Cum ținem și noi cu D.G.A.S.P.C.-ul.

Dl. Eugen Ionică

Asta se face, se face după ce ai făcut dezmembrarea respectiv intabularea. După aceea când ajung la faza de proiectare, când se face SF-ul....

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și eu zic.

Dl. Eugen Ionică

Asta este logica. Nu se poate face altfel. Trebuie să aveți în vedere că toate procedurile acestea urmează un anumit tipar care este prestabilit. Deci nu poți să faci acum, adică ai putea și-acum, dar la ce este existent asta e plan de amplasament. Și rămâne așa. Urmând ca, după ce te apuci să faci SF-ul, să dai cea mai bună soluție.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da, și eu zic la fel. Exact.

Dl. Mihai Viorel Ilie

Dar de ce nu se face?

Cine e proprietarul de teren?

Dl. Mihail Iulian Soiu

Consiliul județean. Consiliul județean.

Da, dar asta înseamnă că nu intră proiectul până pe 10-12 în...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu, nu. Acest Proiect nu are termen cu 12.

Dl. Mihail Iulian Soiu

Nu are?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu. Decât celelalte până în acest moment.

Dl. Mihail Iulian Soiu

Sunt alte costuri. În plus sunt alte costuri.

Să se facă din nou cadastru!

Soluții ar fi. Dar acum, aici are 3.07 lățime, ar putea să vină până aici să zicem, până la jumătate. Dar mai este un impediment. Pe aici trece conducta de gaze.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Dar variantă propusă de noi, să facem dezmembrarea așa și să facem acces pe urmă, la proiectare, când vom avea proiectul să-l facem. Pentru că acum accesul continuă să fie, până facem proiectul, în aceeași manieră cum lucram și până acum...

Dl. Mihail Iulian Soiu

De acord. De acord, da.

Dl. Bogdan Andrei Toader

...care era Ok. Și aprobăm dezmembrarea, că de fapt noi separăm în două loturi, să avem clar identificată suprafața pentru care solicităm fonduri.

Și apoi venim în fața dumneavoastră și vă propunem, bineînțeles, proiectul, pentru că trebuie să aprobați proiectul și indicatorii tehnico-economici, la fel cum am aprobat și la precedentele proiecte de pe ordinea de zi, și atunci putem să discutăm clar, în ce variantă facem accesul pentru fiecare din cele două școli. Eu cred că este ceva.

Vă rog, domnul inspector?

Dl. Horia Victor Toma

Nu, o singură precizare, în completarea a ceea ce ați spus dumneavoastră, domnule președinte. La etapa de realizare a proiectării, beneficiarul trebuie să meargă să ia toate avizele...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și acordurile.

Dl. Horia Victor Toma

...de la deținători de rețele, pentru că s-a vorbit de gaze, și de la Pompieri, iar ei în avizul lor, vor da soluția, și vor recomanda soluția care să fie adoptată. Dar asta este o etapă, asta intră...

Dl. Bogdan Andrei Toader  
Ulterior.

Dl. Horia Victor Toma  
... la avizarea proiectului propriu-zis.

Dl. Bogdan Andrei Toader  
Nu înțeleg.

Dl. Mihail Iulian Soiu  
Eu vreau să știu care este specialistul din sală, care spune că lucrurile așa sunt normale.

Dl. Gheorghe Necula  
Nu a spus nimeni că sunt normale, pot intra în normalitate ulterior.

Dl. Mihail Iulian Soiu  
Dumneavoastră sunteți specialistul?

Dl. Bogdan Andrei Toader  
Vă rog, domnul...?

Dl. Eugen Ionică  
Domnul Soiu, atunci când se merge la dezmembrare este practic un imobil, imobilul respectiv are un număr cadastral. Și te duci cu el și practic ți-l separi. Faci două numere cadastrale dintr-unul singur, urmând ca pe parcela pe care tu o ai, să-ți stabilești exact unde vei plasa drumul de acces, poarta, ce vrei tu să pui acolo. E ca și acasă.

Da asta se face în faza de proiectare. Acum obții numere cadastrale pe ceea ce ai ca teren, ca imobil, ca proprietate imobiliară.

Dl. Bogdan Andrei Toader  
Se modifică Cartea Funciară. În loc de un singur lot...

Dl. Eugen Ionică  
Este modificarea din Cartea Funciară.

Dl. Bogdan Andrei Toader  
... devin două loturi.

Dna. Ludmila Sfirloagă  
Dar nemodificată la ora aceasta.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Deci, în sală nu este un specialist pentru topometrie sau pentru urbanism.

Putem...

Dl. Gheorghe Neaga

Sunt cei care au făcut materialul.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Dacă vreți, să știți că nu este grabă cu acest proiect. Putem să îl prorogăm. Nu, ca să nu existe...

Dl. Mihail Iulian Soiu

Nu, eu nu vreau să împiedic, nu vreau să împiedic bunul mers. Dar să se țină cont de acest lucru. Să se rezolve.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am înțeles.

Cine este pentru, atunci? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 27 voturi “pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc foarte mult.

Vă anunț de pe acum, ca să nu mai existe..., pe data de 20 luna aceasta, avem ședință ordinară. O să vă rog să înțelegeți și motivația. Nu o facem la sfârșitul lunii, pentru că vrem să aprobăm salariile și va trebui să treacă câteva zile până Direcția economică și Direcția Resurse Umane stabilesc grila de salarizare, după ce noi o aprobăm. Adică, oamenii să-și ia salariile pe 6 august, conform majorărilor de la 1 iulie, și v-aș ruga, în măsura în care puteți să fiți prezenți pe 20 iulie.

Și vor fi și parteneriatele.

Da. Am spus 20, cât să existe cele zece zile la dispoziție pentru..., și vor fi și parteneriatele în aceea ședință, da.

Vă rog!

Dl. Eugen Ionică

Întreb înainte de a pleca, aș vrea să întreb ce s-a întâmplat cu acea comisie care va lucra pentru stabilirea normelor prin care parohiile să poată primi sprijin din partea Consiliului județean. Ați propus rândul trecut să se...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da.

Dl. Eugen Ionică

...organizeze, să facă o comisie.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am lucrat la regulament. Vă spunem sincer. Am luat Clujul, Maramureșul și Argeșul, ca și...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Exact. Din cele trei am făcut o analiză. Câteva condiții se potrivesc și la noi. Am discutat la ședința pregătitoare, în sensul că, dacă este monument, să primească ceva în plus la punctaj, pentru că totuși e vorba de bani. Dacă este o lucrare prioritară, în sensul că sunt acte cadastrale necesare pentru depunerea pentru fondurile europene, ar trebui să primească cinci puncte sau zece puncte în plus. Dacă lucrarea este pentru protejarea picturilor, să zicem că este reparație de acoperiș. Este prioritară, în fața unei lucrări, să spunem un lumânărar sau o clopotniță. Am zis să facem niște criterii astfel încât să putem, și am zis că regulamentul acesta mai are un pic nevoie de studiu pentru că trebuie să vedem și din partea dâșilor numărul de solicitări, să vedem suma pe care o aprobăm per total. Adică noi spunem: avem anul acesta disponibil pentru dumnealor suma x. Da, totuși să vedem și dacă avem 300 de proiecte sau avem 20 de proiecte. Că nici așa nu este normal, pentru că poate nu s-a știut de acest demers al nostru, și din acest motiv mai lucrăm un pic, iar în ședința de pe 20 aprobăm și comisia, unde mi-aș dori să facă parte și un om din partea Protoieriei sau Protoieriilor sau Patriarhiei, să facă parte și un om. Ca să vadă totuși că există transparență și să ne și spună, pentru că una din condiții care mi-ar plăcea să fie, să aibă și acordul Patriarhiei, acea instituție de cult, pentru că e normal să ținem cont și de punctul lor de vedere, și bineînțeles, consilieri, să aprobăm.

Există și la dâșii o cutumă, din câte am înțeles și din discuțiile..., pe lângă faptul...

Nu, vă spun care este. Unii dintre dâșii au abateri disciplinare, adică..., Și nu vor primi niciodată acea scrisoare din partea Patriarhiei.

Dl. Vasile Pătrașcu

Vrem scandal, gâlceavă între ei, le dăm banii lor și îi lăsăm pe ei să se certe între ei.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da, să știți că pentru Catedrala Eroilor, ar fi necesară o sumă mai mare, dar o să încercăm să mergem către minister pentru... Este o singură catedrală a Eroilor.

Da.

Dl. Mihail Iulian Soiu

Domnule președinte, dacă îmi permiteți? Eu aș mai propune un criteriu.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Spuneți!

Dl. Mihail Iulian Soiu

Preoții care doresc să reformeze biserica ortodoxă. Câți sunt?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am înțeles. Deci...

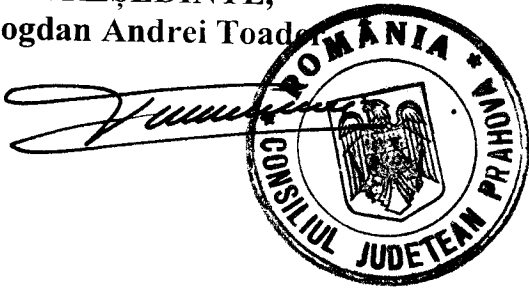
Dl. Bogdan Andrei Toader

... și comisia, ca să știți.

În timp util. Sigur, ca să aveți amendamente, pe seama lor.

Ședința s-a încheiat la ora 13,35.

**PREȘEDINTE,**  
Bogdan Andrei Toader



**SECRETAR,**  
Mihail Pavel

A handwritten signature in black ink, corresponding to the name Mihail Pavel, is written next to the title of the Secretary.