

ROMÂNIA
JUDEȚUL PRAHOVA
CONSILIUL JUDEȚEAN

PROCES-VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Județean Prahova
din data de 23 iunie 2014, ora 15,00

La ședința Consiliului județean, convocată prin dispoziția nr. 194 din 18.06.2014 a președintelui Consiliului județean Prahova, au fost prezenți domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova și următorii 32 de consilieri județeni: Danielescu Sebastian, Ciolac Dan, Cord Ovidiu, Cornea Dănuț Marcel, Costin Zaharia, David Simona, Dobre Adrian Florin, Donache Gheorghe, Dosaru Elena Iuliana, Dragomir Florin Auraș, Fenichiu Ion Marius, Ionescu Radu Cezar Liviu, Ionică Ion, Manta Adrian, Meșca Darius Dumitru, Mitrea Laurențiu Daniel, Moraru Romu, Neagoe Dumitru Daniel, Negoii Constantin, Nicolai Marius, Niculescu Georgiana Diana, Niță Cătălin Răzvan, Pătrașcu Vasile, Pințoiu Toma, Popovici Elisabeta, Sandu Ana, Sfirloagă Ludmila, Șepși Daniel, Toader Bogdan Andrei, Tudora Dorin, Vasile Viorica și Viter David Andrei.

Au lipsit domnii consilieri județeni Enescu Rareș Dan, Neaga Gheorghe, Necula Gheorghe și doamna consilier județean Tabacu Jenica.

De asemenea, la ședința Consiliului județean au participat următorii invitați: dl. Emil Drăgănescu, subprefectul județului Prahova; dna Fabioara Ionescu, administratorul public, Consiliul județean Prahova; dna Maria Dovîncă, directorul executiv al Direcției economice; dl. Marius Constantin Nicolae, directorul executiv al Direcției absorbție fonduri europene; dna Alina Georgiana Tincă, șeful Serviciului juridic contencios, relații publice, Monitor Oficial ATOP; dna Ana Anca Popa - șeful Serviciului investiții în infrastructură din cadrul Direcției tehnice; dl. Cristian Topală, șeful Serviciului administrare clădiri; dl. Florin Dinu, șeful Structurii Teritoriale pentru Probleme Speciale Prahova; dl. Viorel Călin, inspector în cadrul Casei Județene de Pensii Prahova; dl. Cosmin Neagu, coordonatorul Centrului de Prevenire, Evaluare și Consiliere Antidrog Prahova; dl. Silviu Bucur, șeful Biroului Antidrog Ploiești; dl. Fenichiu Ion Marius, supleant pe lista Uniunii Social Liberale și reprezentanții presei.

Dl. Mircea Cosma

Bună ziua!

Lipsesc domnii Enescu, Neaga, Necula și doamna Tabacu.

Ședința este statutară, sunt 32 de voturi.

Ordinea de zi este cea stabilită de grupurile politice, va fi completată de trei noi proiecte. Comentarii?

Dl. Dănuț Marcel Cornea

...Să facem o mică întrerupere, ca, eventual, Comisia să-și dea părerea dacă este validă această numire, sau nu.

DI. Mircea Cosma

Să vedem cealalte puncte. Sunt probleme? Nu.

Supun la vot ordinea de zi. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă?
Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi pentru, cu următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării, prin demisie, a mandatului de consilier județean al domnului Rebegea Constantin Laurențiu și, implicit, a celui de vicepreședinte al Consiliului județean Prahova, precum și declararea vacantării locului de consilier județean și a funcției de vicepreședinte deținute de acesta - inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova.

2. Proiect de hotărâre privind validarea unui mandat de consilier județean - inițiat de Comisia de validare.

3. Depunerea jurământului de către consilierul județean nou validat.

4. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și a bugetelor unor instituții de sub autoritatea Consiliului județean Prahova pe anul 2014 - inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova.

5. Proiect de hotărâre privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes județean „Amenajare nod rutier (acces) intersecție A3 cu DJ 100B, Km. 14+364, comuna Gherghița, Județul Prahova” - inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico - economici ai obiectivului de investiții „Bază Salvamont Azuga” - inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova, de doamna consilier județean Viorica Vasile și de domnii consilieri județeni Toma Pințoiu, Dan Ciolac, Daniel Șepși, Dumitru Daniel Neagoe, Bogdan Andrei Toader și Dorin Tudora.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico - economici actualizați ai obiectivului „Consolidare DJ 234 Salcia, punctele Rast, Stroescu și Dumitru” - inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova, de doamna consilier județean Viorica Vasile și de domnii consilieri județeni Toma Pințoiu, Dan Ciolac, Dumitru Daniel Neagoe, Bogdan Andrei Toader și Dorin Tudora.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico - economici actualizați ai obiectivului „Reabilitare DJ 102 Slănic - Izvoarele” - inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova, de doamna consilier județean Viorica Vasile și de domnii consilieri județeni Toma Pințoiu, Dan Ciolac, Daniel Șepși, Dumitru Daniel Neagoe, Bogdan Andrei Toader și Dorin Tudora.

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico - economici actualizați ai obiectivului „Consolidare DJ 207 Șotriș - Cămpina, Județul Prahova” - inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova, de doamna consilier județean Viorica Vasile și de domnii consilieri județeni Toma Pințoiu, Dan Ciolac, Daniel Șepși, Dumitru Daniel Neagoe, Bogdan Andrei Toader și Dorin Tudora.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico - economici actualizați ai obiectivului „Apărare mal zona podului peste râul Teleajen DJ 100N Slănic - Drajna, Km. 9+633, Județul Prahova” - inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova, de doamna consilier județean Viorica Vasile și de domnii consilieri județeni Toma Pințoiu, Dan Ciolac, Daniel Șepși, Dumitru Daniel Neagoe, Bogdan Andrei Toader și Dorin Tudora.

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea încadrării drumurilor județene din județul Prahova pe niveluri de viabilitate și de intervenție pentru iarna 2014 - 2015 - inițiat de domnul Sebastian Danielescu, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

12. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Consiliului județean Prahova - inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova.

13. Proiect de hotărâre privind actualizarea caietului de sarcini al serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate - inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova, de doamna consilier județean Ana Sandu și de domnii consilieri județeni Ion Ionică, Romu Moraru, Marius Nicolai și Gheorghe Necula.

14. Proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale - inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova, de doamna consilier județean Ana Sandu și de domnii consilieri județeni Ion Ionică, Romu Moraru, Marius Nicolai și Gheorghe Necula.

15. Proiect de hotărâre privind actualizarea Monografiei economico - militare a Județului Prahova - inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova.

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei Județene Antidrog Prahova 2014 - 2020 și a Planului de Acțiune pentru implementarea Strategiei Județene Antidrog Prahova 2014 - 2016 - inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova.

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea cotizației pe anul 2014 a Consiliului județean Prahova la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Situatii de Urgență Sud Muntenia” - inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova.

18. Proiect de hotărâre privind încetarea raportului de serviciu al domnului Bocioacă Alexandru Ion din funcția publică de conducere de director executiv la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova - inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova.

19. Proiect de hotărâre privind numirea domnului Călin Viorel în funcția publică de conducere vacantă de director executiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova, prin promovare temporară și detașare de la Casa Județeană de Pensii Prahova, pentru o perioadă de 6 luni și desemnarea sa în componența Comisiei pentru protecția copilului a județului Prahova - inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova.

20. Proiect de hotărâre privind suplimentarea suprafeței spațiului atribuit în folosință gratuită Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Parteneriatul pentru managementul deșeurilor - Prahova” în imobilul proprietate publică a județului Prahova, situat în municipiul Ploiești, B-dul Republicii nr. 2 - 4 - inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova.

21. Proiect de hotărâre privind reducerea suprafeței spațiului închiriat de Uniunea Județeană a Producătorilor Agricoli Prahova în imobilul proprietate publică a județului Prahova, situat în municipiul Ploiești, B-dul Republicii nr. 2 - 4 - inițiat de domnul Mircea Cosma, președintele Consiliului județean Prahova.

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării unei acțiuni de susținere a parcursului european al Republicii Moldova de către Consiliului Județean Prahova, în perioada 2 - 6 iulie 2014, în Republica Moldova - inițiat de doamnele consilier județean Ludmila Sfirloagă și Diana Georgiana Niculescu și de domnii consilieri județeni Toma Pințoiu, Rareș Dan Enescu, Dănuț Marcel Cornea, Dumitru Daniel Neagoe și Radu Cezar Liviu Ionescu.

23. Diverse.

Dl. Mircea Cosma

Hotărârea nr. 1 este legată de plecarea domnului Rebeaga la Parlamentul European. Sunt probleme? Supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

Punctul 2 al ordinei de zi. Domnul Danielescu, poftiți.

Dl. Sebastian Danielescu

Domnule președinte, după cum știm cu toții, USL a fost o formațiune politică din care făcea parte PSD, printre altele, PC și PNL.

Legea specifică foarte clar, prin text, că, pentru membrii supleanți este necesar să se aducă o adresă prin care se precizează că următorul din listă este membru al partidului politic pe care a candidat, sau, dacă este vorba de o Alianță, al partidului politic care a făcut parte din Alianța respectivă.

Deci, lucrurile sunt în regulă și noi putem trece la validarea domnului consilier Marius Fenichiu, care se află în această situație, motiv pentru care solicit întrunirea Comisiei de validare, deși rolul este consultativ. Deci, plenul poate să o substituie și să trecem la validarea consilierului respectiv. Mulțumesc.

(S-a luat pauză pentru a se întruni Comisia de validare).

x

x

x

Doamna consilier județean Vasile Viorica prezintă Raportul Comisiei de validare.

Dna Viorica Vasile

Comisia de validare aleasă, conform hotărârii nr. 89 din 30 iunie 2012 a Consiliului județean Prahova, întrunită în ședință, a constatat următoarele:

- ca urmare a vacantării unui loc de consilier județean pe listele USL și, la solicitarea Partidului Național Liberal, de validare a domnului Marius Fenichiu, primul supleant de pe lista de candidați, Comisia a hotărât următoarele:

1. Cornea Dănuț Marcel, pentru validare. Nu există niciun temei legal pentru respingerea validării mandatului.

2. Vasile Viorica, pentru validare. Nu există niciun temei legal pentru respingerea mandatului de consilier al domnului Marius Fenichiu, membru al Partidului Național Liberal.

3. Doamna Dosaru Iuliana, abținere, având în vedere prevederile invocate de Legea nr. 67/2004, art. 96, alineatul 9 și procedurile anterioare validării celorlalți supleanți din listele USL, stabilite de Comisia de validare, consider că nu sunt întrunite toate condițiile de eligibilitate.

4. Niță Cătălin Răzvan – abținere, este de aceeași părere cu doamna Iuliana Dosaru și constată că la dosar nu sunt acte complete.

Dl. Mircea Cosma

Vă mulțumesc. Vă rog, păreri. A ridicat mâna domnul Dobre. Pofțiți, domnul Dobre.

Dl. Adrian Florin Dobre

Mulțumesc. În primul rând, domnul președinte, aș avea rugămintea la dumneavoastră, așa cum v-am rugat și la ședința pregătitoare, să nu mai folosiți apelativul „Alo”, când vorbiți cu colegii dumneavoastră din Consiliul județean. Mulțumesc pentru înțelegere.

Doi. Legea este foarte clară în ceea ce înseamnă validarea unui consilier. Spune foarte clar: Comisia de validare va propune invalidarea alegerii unui consilier județean numai în cazul în care, deci, numai în cazul în care se constată încălcarea condițiilor de eligibilitate, ceea ce nu este cazul în condițiile de față, sau, dacă alegerea consilierului județean s-a făcut prin fraudă electorală. Nu avem la cunoștință un asemenea lucru.

Deci, cred că ar trebui ca cei doi consilieri care s-au abținut, să-și motiveze mult mai atent punctul de vedere, cu privire la această problemă, conform art. 89, alineatul 4, din Legea nr. 215. Mulțumesc.

Și încă o problemă, era să uit, că am înțeles că și domnul Niță face parte din această comisie. Vreau să mai aduc încă o dată la cunoștința Consiliului județean faptul că domnul Niță este într-o situație destul de delicată în ceea ce privește votul său în Consiliul județean. Nu vreau să ne aflăm în situația ca, după o decizie definitivă a instanței de judecată și care să nu îi fie favorabilă, dânsul să nu mai fie consilier județean și să supunem apoi în dezbatere toate hotărârile de Consiliu județean pe care dânsul le-a votat. Mulțumesc.

Dl. Mircea Cosma

Altcineva, vă rog. Domnul vicepreședinte Danielescu.

Dl. Sebastian Danielescu

Având în vedere faptul că, pe de o parte, rolul Comisiei este consultativ, pe de altă parte, prevederea legală care specifică, așa cum am spus mai devreme, că supleantul trebuie să fie membru al partidului cu care a fost înscris în listele electorale la candidatură, sau partidului care a făcut parte din Alianța electorală, solicit supunerea la vot în plen a validării consilierului județean Marius Fenichiu.

Dl. Mircea Cosma

Altcineva? Doamna Sfirloagă.

Dna Ludmila Sfirloagă

Domnule președinte, stimați colegi.

În primul rând, noi nu avem la mapă acest proiect de hotărâre, deci, toate aceste documente la care se face referire, nu există, pentru ca să ne putem uita în ele.

Doi. Discutând cu cei de la Serviciul juridic, am înțeles că nu sunt îndeplinite condițiile legale. Deci, aici nu vorbim de invalidarea unui mandat, ci de amânare, până în momentul în care se îndeplinesc toate condițiile legale.

În al treilea rând, în legătură cu ceea ce s-a spus despre domnul Niță Cătălin. Având în vedere că este o problemă a Comisiei noastre juridice, s-a primit un răspuns de la MDRAP, care susține că, până la pronunțarea justiției, domnul Niță poate rămâne consilier județean.

Deci, putem vorbi despre acest lucru, despre modul în care se iau hotărârile în Consiliul Județean, abia după ce justiția se pronunță, iar, din câte știu eu, justiția nu se pronunță în urmă, ci de la momentul respectiv încolo. Mulțumesc.

Dl. Mircea Cosma

Domnul Danielescu.

Dl. Sebastian Danielescu

Proiectul de hotărâre la care face referire doamna consilier Sfirloagă este pregătit, se află în calculator. Din păcate, el nu a fost elaborat și finalizat, pentru că, pur și simplu, doamna consilier Tincă mi-a spus că o să solicităm cinci minute de pauză, timp în care se aduce materialul și atunci totul este în regulă.

Deci, nu avem un impediment prin inexistența acestui proiect, pentru că el deja se află pregătit în calculator, în câteva minute o să fie aici în sală.

Un alt motiv serios pentru ca să amânăm această validare, nu cred că există, pentru că s-a citit textul de lege mai devreme și numai dacă există motive foarte serioase, gen fraudă, se poate amâna, sau se poate invalida următorul care intră pe lista de consilieri județeni. Mulțumesc.

Dl. Mircea Cosma

Domnul Dobre.

Dl. Adrian Florin Dobre

Atâta timp cât pe ordinea de zi există acest proiect de hotărâre, în mod normal, el trebuia să fie depus către Consiliul județean, altfel nu putea fi trecut pe ordinea de zi. Mulțumesc.

Dl. Mircea Cosma

Proiectul de hotărâre a fost, s-a discutat, s-a retras pentru că nu au fost aduse actele toate, așa s-a considerat de către Serviciul juridic.

Poftiți, ordinea este domnul Dragomir, domnul Niță, domnul Neagoe.

Dl. Florin Auruș Dragomir

Intervenția mea o să fie foarte scurtă, domnule președinte.

Cu tot respectul față de părerile și opiniile colegilor consilieri și a domnului vicepreședinte, eu, ca jurist, aș vrea să aud în primul și în primul rând, punctul de vedere al Compartimentului juridic al Consiliului județean, care, după părerea mea, ne va da și soluția legalității acestui proiect de hotărâre. Înainte de a ne da noi părerea, eu, ca jurist, știu că acest lucru trebuie să îl spună doamna consilier, așa că voi aștepta punctul de vedere al dânzei.

Dl. Mircea Cosma

Domnul Niță.

Dl. Cătălin Răzvan Niță

Domnule președinte, permiteți-mi să mă ridic.

Deci, la Comisia de validare ne-au parvenit trei hârtii: una, în care spunea că PNL-ul a vacantat postul, de la PNL; a doua, tot de la PNL, în care ne spunea că următorul pe lista partidului respectiv este domnul Fenichiu și a treia, o listă care a fost depusă la Biroul Electoral Județean în urmă cu două ani, cu cei 37 de consilieri candidați, plus supleanții. Partidul care l-a propus pe domnul Fenichiu se numește USL. Dacă nu mă credeți, vă rog, de la Compartimentul juridic, să luați acea hârtie, iar la USL, partidul care l-a propus, scrie pe hârtie, doamna Viorica Vasile, iar din partea acestui partid, Alianță, ne trebuiau trei semnături. Din punctul meu de vedere, aceste trei semnături, dacă nu sunt pe propunerea domnului Fenichiu... Acesta este rolul Comisiei de validare: să verifice legalitatea actelor. Deci, acesta a fost punctul meu de vedere. Mai departe, despre comentariile domnului Dobre, mă abțin. Vă mulțumesc.

Dl. Mircea Cosma

Domnul Neagoe, vă rog.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Eu, de data aceasta, în calitate numai de simplu inginer, aș dori, tot din partea Compartimentului juridic, să mi se spună ce acte lipsesc, sau..., că am auzit și la doamna Sfirloagă și la domnul..., la ante-vorbitorul meu, același lucru, că nu sunt toate actele și aș vrea și eu o opinie juridică pertinentă, că eu nu prea mă pricep la juridic.

Dl. Mircea Cosma

Mulțumesc. Doamna Tincă.

Dna Alina Georgiana Tincă

Până în prezent, la instituția noastră, nu s-a înregistrat nicio adresă din partea Alianței politice PSD - PNL - PC, prin care să se confirme că supleantul

face parte din una dintre aceste formațiuni politice, așa cum prevede Legea nr. 67/2004, privind alegerea autorităților publice locale.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

La care articol?

Dna Alina Georgiana Tincă

Art. 96, alineatul 9.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Ne citiți și textul?

Dna Alina Georgiana Tincă

Bineînțeles.

Candidații înscriși în liste, care nu au fost aleși, sunt declarați supleanți în listele respective.

În caz de vacanță a mandatelor de consilieri aleși pe listele de candidați, supleanții vor ocupa locurile devenite vacante, în ordinea în care sunt înscriși în liste, dacă, până la data validării mandatului pentru ocuparea locului vacant, partidele politice sau, după caz, alianțele politice ori alianțele electorale pe listele cărora au candidat supleanții confirmă, în scris, sub semnătura conducătorilor județene ale partidelor politice, respectiv ale acelor partide politice care au constituit alianțe politice sau alianțe electorale, că supleanții fac parte din partidul politic respectiv, ori din unul din partidele politice care au constituit alianțele politice sau alianțe electorale, după caz.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Dumneavoastră înțelegeți că trebuie trei semnături, că eu înțeleg că trebuie numai de la partidul care l-a propus.

Dna Alina Georgiana Tincă

Exact.

Eu vreau să vă exemplific: la ședința Consiliului județean din 10 ianuarie 2013, s-a adoptat o hotărâre privind validarea unor mandate de consilier județean, printre care și de la această Uniune Social Liberală. Uitați, cum arată o hârtie venită din partea Alianței. Până în momentul de față, din câte cunoaștem, această Alianță nu s-a desființat.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

În regulă. Legea spune că trebuie să semneze partidul care a fost membru în Alianță și care îl propune pe acest domn. Altfel, eu cred că domnul Fenichiu ar trebui să vă dea în judecată, pentru că îi...

Dna Alina Georgiana Tincă

Este dreptul oricui să...

Dl. Mircea Cosma

Haideți, să vorbim pe rând, că nu ne este greu.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Cred că ar trebui să dați dumneavoastră, inclusiv în scris, interpretarea...

Dna Alina Georgiana Tincă

Bineînțeles.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

... pe care o dați acestui articol.

Dna Alina Georgiana Tincă

Bineînțeles, conform Regulamentului și Legii nr. 215.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Deci, o să scrieți și o să semnați lucrul acesta.

Dna Alina Georgiana Tincă

Bineînțeles. Îmi asum.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

O.K. Bine. Mulțumesc.

Dl. Mircea Cosma

Altcineva? Domnul Radu Ionescu.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Deci, vreau să vă spun că logica după care doamna consilier ne-a explicat că este nevoie de cele trei semnături, nu funcționează, pentru că dacă ar fi să luăm în considerare că este nevoie de trei semnături pentru a valida faptul că un viitor consilier este membru al unui partid politic, unul dintre cele trei membre ale Alianței, ar însemna că oricare dintre partidele dumneavoastră, dacă dă afară un membru, trebuie să fie semnat de către toate partidele politice, că acela nu mai este membru al partidului respectiv. Deci, lucrurile funcționează și în oglindă, nu funcționează numai unidirecțional. Adică dacă dumneavoastră, PSD-ul, vreți să dați afară un consilier județean, mai exact și să scăpați de el din Consiliu, trebuie să aveți semnătura PNL-ului și a PC-ului, că acela nu mai este membru. Haideți, să fim serioși!

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Aceasta este logica inginerească.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Doi la mână. Noi știm de ce a fost nevoie de acea hârtie în ianuarie 2013, pentru că dumneavoastră, la USL aveți câte doi: doi PSD, doi PNL, doi PSD, doi PNL și ca să nu apară...

Dl. Mircea Cosma

Nu. Aveam unu - unu.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu

Mă rog, ca să nu apară dezechilibre între numărul de consilieri inițiali ai celor două partide, a fost nevoie... USL-ul, după câte știu eu, nu mai există, sau există, unde, la Tribunal, sau..., ce anume? Și Alianța DA există la Tribunal. Iar, după această logică, nu va fi validat niciodată domnul Fenichiu și nici un alt consilier pe listele USL.

Deci, mi se pare o abordare forțată, ca să vă spun drept și, nu știu, ne cam jucăm în ultima vreme cu abordările acestea și în cazul domnului Niță și în cazul acesta, adică le cam forțăm și nu se știe ce se poate întâmpla. Mulțumesc.

Dl. Mircea Cosma

Mulțumesc. Domnul Danielescu mai dorește.

Dl. Sebastian Danielescu

Mulțumesc. Din punctul meu de vedere, deci, chiar și pentru domnul Niță, chiar și pentru domnul Auraș Dragomir, lucrurile nu mai sunt interpretabile, pentru că textul de lege spune foarte clar că trebuie să fie membru al partidului politic din care a fost constituită Alianța. Mai mult, este foarte clar că, fiind în listă, a candidat pe Alianța respectivă și nu cred că mai putem clarifica altceva. Cu cele două semnături, sau fără, deși ele nu reprezintă o condiție sine qua non, domnul Marius Fenichiu rămâne următorul în listă și membru al Partidului Național Liberal. Orice instanță am solicita, în lumea aceasta, nu poate să constate altceva, motiv pentru care am rugămintea să revenim și să trecem la un vot prin care să validăm acest consilier județean. Vă mulțumesc.

Dl. Mircea Cosma

Mai sunt păreri? Mai sunt dorințe de exprimat? Dacă nu sunt, supun la vot Raportul Comisiei de validare. Cine este pentru? Vă rog să numărați. Așa scrie la lege: raportul Comisiei de validare, nu? Vreți să vă citesc procesul – verbal de data trecută? Tot așa s-a făcut. După ce acceptăm validarea, se duce și aduce hotărârea.

Dl. Sebastian Danielescu

Raportul este imprecis, pentru că doi sunt pentru, doi se abțin.

Deci, nu putem să ne bazăm pe Raport. Îmi cer scuze, dar, prin votul în plen, suplinim Raportul care este consultativ.

Dl. Mircea Cosma

Păreri juridice, dacă sunt? Nu este consultativ la validare, că de aceea Comisia se alege o dată, la începutul mandatului.

Dl. Sebastian Danielescu

Îmi cer scuze, dar raportul nu invalidează acest consilier și, în orice caz, două voturi sunt pentru și două abțineri. Deci, dacă este să judecăm la rece, două

abțineri nu înseamnă două voturi împotriva, înseamnă, de fapt, să ne ferim de responsabilitate. Unu la mână. Și, doi la mână, oricum, raportul este consultativ și plenul poate să hotărască validarea sau nu, bineînțeles, asumându-și riscurile juridice. Care sunt riscurile juridice? Ca domnul Marius Fenichiu să nu fie membru PNL, dar aceasta s-a stabilit deja și restul este stabilit prin lista prin care a candidat și este următorul în lista USL, unde a fost acolo, pe lista aceea, ca să fie clar pentru domnul Niță, scrie USL și mai este o rubrică în care scrie PNL. Mulțumesc și am rugămintea, domnule președinte, să supunem la vot validarea domnului consilier Marius Fenichiu.

Dl. Florin Auruș Dragomir

Votul abținere, prin lege, este contabilizat la voturi împotriva, prin lege, domnule vicepreședinte, nu după cum doresc domniile consilieri județeni.

Doi. Întrebarea mea către doamna consilier juridic este dacă putem vota un proiect de hotărâre care nu are acest raport, pentru că legea spune că nu se pot lua în discuție și nu se pot aproba proiectele de hotărâre care nu sunt însoțite de raportul Comisiei de validare, respectiv rapoartele Comisiilor de specialitate. Corect, nu?

Dna Alina Georgiana Tincă

Da, în regulament scrie că trebuie anexat și raportul comisiei de specialitate.

Dl. Florin Auruș Dragomir

Deci, nu există.

Dl. Mircea Cosma

Deci, aștept o propunere, în afară de a domnului Danielescu. Vreți să o punem pe aceasta la vot?

Dl. Darius Dumitru Meșca

Domnule președinte, dacă îmi permiteți, vă rog. Darius Meșca sunt.

Cred că ar trebui să ne uităm mai atent la ce ne-a spus Compartimentul juridic de la instituția noastră. Dacă nu sunt întrunite, în opinia dumneaei, dar o va aprofunda, condițiile legale ca să propunem această validare, cum putem să propunem? Vorbim de un principiu, nu de persoană.

Dl. Mircea Cosma

Mulțumesc. Altcineva? Ideea mea a fost, la început, să o amânăm. Pentru că au vrut să o discutăm, am discutat-o. De acum încolo punem la vot cu următoarele două lucruri posibile: Compartimentul juridic să nu o contrasemneze și doi, prefectura să o introducă în Contencios. Deci, cinci minute pauză până aduce proiectul de hotărâre, că nu avem proiect de hotărâre. Așa că luați pauză cinci minute.

Dl. Mircea Cosma

Sunt prezenți toți cei care au fost prezenți la început?

Deci, având în vedere discuțiile, votul este liber. Ați auzit păreri și pro și contra.

Conform cu ordinea de zi, proiectul de hotărâre are un articol unic: „Se validează mandatul de consilier județean al domnului Fenichiu Ion Marius, primul supleant pe lista de candidați a Alianței politice Uniunea Social Liberală la alegerile locale pentru Consiliul județean Prahova”.

El nu este din altă parte candidat.

Supun la vot. Cine este pentru? Vă rog să numărați.

Dna Alina Georgiana Tincă

11.

Dl. Mircea Cosma

Sunt și acolo. I-ai numărat? 1, 2, 3, 4. Te rog să numeri.

Dna Alina Georgiana Tincă

17.

Dl. Sebastian Danielescu

17.

Dna Alina Georgiana Tincă

17. Majoritate prezenți, 17 din 30 și...

Dl. Sebastian Danielescu

2.

Dl. Mircea Cosma

17. Deci, nu întrunește majoritatea simplă, 19 plus 1, acest vot.

Dna Alina Georgiana Tincă

Majoritate prezentă, domnule președinte.

Dl. Mircea Cosma

Așa scrie?

Dna Alina Georgiana Tincă
Da.

Dl. Mircea Cosma
Majoritatea din cei prezenți?

Dna Alina Georgiana Tincă
Da.

Dl. Mircea Cosma
Cine se abține? Vă rog să numărați.

Dna Alina Georgiana Tincă
12.

Dl. Mircea Cosma
12, deci 17 cu 12... Și celelalte așa au fost făcute. Acesta este buletinul de vot, nu a existat Buletin de vot pe PNL, pe PSD. Nu există. Împotrivă? Deci, 17 cu 12. Se votează cu jumătate plus unul din cei prezenți în sală?

Dna Alina Georgiana Tincă
Majoritate prezenți, da, în sală.

Dl. Mircea Cosma
La punctul 3, domnul...

Dl. Dănuț Marcel Cornea
29..., dar câți suntem în sală?

Dna Alina Georgiana Tincă
32.

Dl. Mircea Cosma
Domnule..., încă o dată.

Dna Alina Georgiana Tincă
15.

Dl. Mircea Cosma
În vot m-am abținut. Au fost toate abțineri.

Dna Alina Georgiana Tincă
Toate abțineri, 15. Deci, 32.

Dl. Mircea Cosma
15. 15 abțineri și 17 pentru. Fac 32? 15 cu 17? Întrucât... Este cu majoritatea aceasta, nu?

Dna Alina Georgiana Tincă

Majoritate prezentă.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 17 voturi pentru (Sebastian Danielescu, Viorica Vasile, Simona David, Laurențiu Daniel Mitrea, Romu Moraru, Adrian Florin Dobre, Dan Ciolac, Ovidiu Cord, Dănuț Marcel Cornea, Zaharia Costin, Gheorghe Donache, Radu Cezar Liviu Ionescu, Dumitru Daniel Neagoe, Constantin Negoii, Marius Nicolai, Elisabeta Popovici și Dorin Tudora) și 15 abțineri (Mircea Cosma, Ludmila Sfirloagă, David Andrei Viter, Ion Ionică, Darius Dumitru Meșca, Adrian Manta, Ana Sandu, Bogdan Andrei Toader, Daniel Șepși, Elena Iuliana Dosaru, Vasile Pătrașcu, Toma Pințoiu, Florin Auraș Dragomir, Diana Georgiana Niculescu și Cătălin Răzvan Niță).

Dl. Mircea Cosma

Fiind cu majoritate prezenți, să ne pregătim să depunem jurământul. Vă rog. Trebuie să ne ridicăm în picioare și dânsul vine aici și...

Dl. Ion Marius Fenichiu

Subsemnatul Fenichiu Ion Marius, consilier în cadrul Consiliului județean Prahova, în conformitate cu prevederile art. 32, alin. (1) și art. 34, alin. (1), din Legea nr. 215/2001, privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, depun în fața Consiliului județean următorul jurământ: „Jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună - credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Prahova. Așa să-mi ajute Dumnezeu!”.

Vreau să fac o precizare. Nu vreau să vorbesc foarte mult, dar am o singură rugămintă: să se rețină că numele meu corect este Fenichiu, că am auzit că de multe ori mi se spune Finichiu sau Fenechiu. Numele meu corect este Fenichiu Ion Marius. Aceasta am vrut să spun. Vă mulțumesc.

Dl. Mircea Cosma

La punctul 4 este un proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și a bugetelor unor instituții de sub autoritatea Consiliului județean Prahova pe anul 2014. Comentarii? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține ceva? În unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

La punctul 5 este un proiect de hotărâre privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes județean „Amenajare nod rutier (acces) intersecție A3 cu DJ 100B, Km 14+364, comuna Gherghița, județul Prahova”. Aveți lista cu toți proprietarii. Comentarii? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține ceva? În unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

La punctul 6 este proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico - economici ai obiectivului „Bază Salvamont Azuga”. Știți că la Azuga este singura stațiune turistică în care nu avem Bază Salvamont.

Acesta este proiectul de hotărâre privind începerea construcției „Bază Salvamont” pe pârția de la Azuga, pe cele două pârții: Cazacu și Sorica. Dacă aveți probleme? Dacă nu sunt, îl supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

O să rog presa să nu dea indicatorii, conform tradiției.

La punctul 7 este un proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico - economici actualizați ai obiectivului „Consolidare DJ 234 Salcia, punctele Rast, Stroescu și Dumitru”. Știți că este vorba de banii sosiți prin Ordonanța nr. 28. S-au făcut documentațiile și ca să poată aplica banii respectivi din Ordinul nr. 451, trebui să îndeplinim această procedură. Documentația a fost refăcută, a fost o calamitate, domnul Dobre își aduce aminte, din 2011, când era prefect, nu s-a găsit altă sursă de finanțare și s-a găsit această formulă. Sper că nu am greșit, cam de atunci este. Dacă sunt probleme? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

La punctul 8 este un proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico - economici actualizați ai obiectivului „Reabilitare DJ 102 Slănic - Izvoarele”. Aceași sumă o avem de la Ministerul Dezvoltării și noi am dat până acum banii de proiectare. Acești bani intră în bugetul pe care l-am rectificat, la capitolul „Investiții”. Aveți observații? Dacă nu aveți, supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține cineva? Se abține cineva? Nu. Am crezut că doamna Popovici, dar nu. Ați votat, nu?

Dna Elisabeta Popovici

Da.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

La punctul 9 este un proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico - economici actualizați ai obiectivului „Consolidare DJ 207 Șotriile - Câmpina”. Același lucru, pe lista Ordonanței nr. 28 și indicatorii care au ieșit din proiectare sunt cei pe care îi aveți în anexă. Supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține cineva? În unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

La punctul 10 este un proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico - economici actualizați ai obiectivului „Apărare mal zona podului peste râul Teleajen DJ 100N Slănic”. Este vorba despre cel care merge la Teișani, nu cel care merge la Drajna, cel care merge la Teișani din Drajna, la Km 9+633, iar, în aceeași situație, se află pe Ordonanța nr. 28 și în situația de a începe finanțarea lui. Supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

Cu acest proiect am cam încheiat toate proiectele care au fost pe Ordinul nr. 451, aferente Ordonanței nr. 28. Mai avem unul singur de aprobat. Este vorba de indicatorii tehnico - economici ai îmbunătățirii alimentării orașului Slănic până în punctul Gogon, tot pe același drum, proiect care va fi gata pentru următoarea ședință, ca indicatori.

La punctul 11 este un proiect de hotărâre privind aprobarea încadrării drumurilor județene din județul Prahova, pe niveluri de viabilitate și intervenție pentru iarna 2014 - 2015, proiect pe care l-a propus domnul vicepreședinte Danielescu. Dacă aveți întrebări, vă rog să le adresați. Este o încercare de a încadra drumurile județene pe clase de viabilitate și pe niveluri de intervenție, având în vedere că 94% din drumurile județene sunt asfaltate, unele cu asfalt mai vechi, altele mai nou și nu mai sunt decât circa 35 km de drumuri județene neasfaltați. Vă rog, dacă aveți observații? Nu. Dacă nu, supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține cineva? În unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

La punctul 12 este un proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții pentru aparatul de specialitate. Este vorba de promovarea unor funcționari din aparatul propriu pe clase de execuție și pe funcții, consilieri sau funcții de execuție. Are toate aprobările, inclusiv de la Agenția Națională a Funcționarilor Publici. Se transformă postul de referent în post de consilier, cum au fost promovările. Dacă aveți observații? Dacă nu aveți, supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

La punctul 13, pentru care este prezent și domnul primar de la Plopeni aici, cred că pentru aceasta este prezent, este vorba de un proiect de hotărâre privind actualizarea caietului de sarcini al serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate. Vă rog. Domnul Danielescu este primul, domnul Dobre, al doilea. Vă rog.

Dl. Sebastian Danielescu

La acest punct de pe ordinea de zi, există niște inadvertențe între propunerile noastre și solicitările a două primării: este vorba de municipiul Câmpina și orașul Plopeni și am rugămintea, ca atare, să facem modificările pe care dumnealor le solicită sau să respingem, urmând să îl reaşezăm în ordinea de zi după ce a fost ameliorat. Vă mulțumesc.

Dl. Mircea Cosma

Solicitările de la Plopeni le știu, dar de la Câmpina nu au ajuns pe la mine. La cine sunt solicitările de la Câmpina?

(S-a propus amânarea proiectului de hotărâre).

Dl. Mircea Cosma

Sunteți de acord cu amânarea? Supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotriva? Dacă se abține cineva? În unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

La punctul 14 este proiect de hotărâre privind efectuarea transportului public de persoane cu licență pe trasee. Scrie în dreapta toate cursele. Pofțiți. Cine dorește?

Dl. Sebastian Danielescu

Adică 14 nu este coroborat cu 13?

Dl. Mircea Cosma

Nu.

Dl. Sebastian Danielescu

Deci, este separat.

Dl. Mircea Cosma

Licențele speciale sunt convențiile care duc muncitorii de colo - colo, de la Vălenii de Munte la Predeal Sărari, nu fac stație, nu iau călători...

Domnul Șepși nu participă la vot, să se specifice în procesul - verbal.

Supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotriva? Dacă se abține cineva? În unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

La punctul 15 este un proiect de hotărâre privind actualizarea Monografiei economico - militare a județului Prahova. Domnul comandant este aici. Aveți întrebări? Dacă nu aveți, supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotriva? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

La punctul 16 este un proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei Județene Antidrog Prahova 2014 - 2020 și a Planului de Acțiune pentru implementarea Strategiei Județene Antidrog Prahova 2014 - 2016. Dacă aveți întrebări? Dacă nu aveți, supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotriva? Dacă se abține ceva? În unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

La punctul 17 este proiect de hotărâre privind aprobarea cotizației pe anul 2014 a Consiliului județean Prahova la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Situatii de Urgență Sud Muntenia”. Este vorba de fondul european cu mașinile de intervenție pe care le-am tot adus, dar, de fapt, noi nu am plătit cotizația și ultima mașină nu vine. Punctul 17 se referă la aprobarea cotizației pe anul 2014.

Lămurirea este următoarea: s-au realizat economii și fiecare județ mai primește câte o mașină și a trebuit Asociația să funcționeze. Dacă aveți obiecții? Dacă nu aveți, supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotriva? Dacă se abține ceva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

La punctul 18 este un proiect de hotărâre privind încetarea raportului de serviciu al domnului Bocioacă Alexandru Ion din funcția publică de conducere de director executiv la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova, inițiat de subsemnatul, la cererea celui care a luat examenul și a plecat la o firmă privată, că îl plătește mai bine. Supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotriva? Dacă se abține ceva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

La punctul 19 este un proiect de hotărâre privind numirea domnului Călin Viorel în funcția publică de conducere vacantă de director executiv, prin transfer de la ITM Prahova. Este aici. De la Pensii, pardon. Aveți în spate Avizul Agenției Funcționarilor Publici, toate acelea. Dacă aveți întrebări? Vreți să vă spună ceva? Dacă nu, supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Domnul Cornea a zis că și PDL-ul votează pentru. Împotriva? Dacă se abține ceva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

Și acum sunt două hotărâri cu două treimi.

Este un proiect de hotărâre privind suplimentarea suprafeței spațiului atribuit în folosință gratuită Asociației de Dezvoltare Intercomunitară a Deșeurilor, adică încă un birou.

Conform celor cu care i-am informat pe domnii consilieri, se știe că această Agenție se va dezvolta foarte mult, că va prelua, integral, Master Planul, pe măsură ce se va termina. Dacă aveți obiecțiuni la proiectul acesta de hotărâre? Dacă nu aveți, supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

La punctul 21 este un proiect de hotărâre privind reducerea suprafeței spațiului închiriat de Uniunea Județeană a Producătorilor Agricoli Prahova de la două birouri, la unul. Dacă aveți probleme? Nu. Supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

Diverse. Vă rog.

Dna Alina Georgiana Tincă

Mai este punctul suplimentar, cel cu...

Dl. Mircea Cosma

Suplimentar este cel introdus de Comisia de Integrare Europeană, de politică externă, dar care nu venise la mapă și i-am atras atenția doamnei Sfirloagă că eu nu îl am în mapă și la ora 14,00. Nu era, vă rog să verificați. Îl aveți la mapă? Am fost sabotat. Adică, ultima parte, până la ședință, am fost...

Dna Alina Georgiana Tincă

S-a dat în sală.

Dl. Mircea Cosma

S-a dat în sală acum, nu? Mie nu mi l-a dat.

Deci, domnilor, o rog pe doamna Sfirloagă să susțină acest proiect de hotărâre, întrucât nu l-ați avut la mapă și este la Diverse. Vă rog să îi dați un microfon, să îl susțină.

Dna Ludmila Sfirloagă

Stimați colegi, după cum bine știți, Comisia de Integrare Europeană vă propune proiectul pe care îl aveți pe ordinea de zi propus acum și anume... Ținând cont de faptul că, în câteva zile, Republica Moldova va semna Acordul de asociere cu Uniunea Europeană, iar faptul că județul Prahova are Acorduri de înfrățire cu câteva raioane din Republica Moldova, ne-am gândit, pentru a susține acest parcurs european al fraților noștri, să organizăm, la momentul acesta, două ședințe de consiliu comune cu Consiliile raionale de la Hîncești și de la Cimișlia, în care să

discutăm cu colegii noștri și cu omologii noștri, în același timp, problemele lor și modul în care putem să îi ajutăm, efectiv, la fel cum am încercat și am făcut și anul trecut la Cimișlia, în același format, două ședințe de consiliu, una la Cimișlia, una la Hîncești.

Dl. Mircea Cosma

Da. Prilej cu care se actualizează și înfrățirile, acum sunt asociați la... și trebuie reactualizate. Dacă aveți observații? Pofțiți, domnul Danielescu.

Dl. Sebastian Danielescu

Am o singură observație, prin care sper să nu-mi deranjez colegii și anume că acest proiect nu a fost la mapă, și, ca atare, o rugăm pe doamna consilier Sfirloagă să fie mai atentă în elaborarea proiectelor și să ni le prezinte în timp util. Mulțumesc.

Dna Ludmila Sfirloagă

Deci, aceasta este singura observație pe care o aveți și supunem, deci, la vot acest proiect.

Dl. Mircea Cosma

Trebuie să ne mobilizăm, să fim cel puțin 20 acolo, 19 plus 1. Sunt unii, care, probabil, și-au programat concediul. Va avea o singură temă la ordinea de zi: „Refacerea Acordului de cooperare în noile condiții” și, mă rog, discuții de programe viitoare. Alte observații? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Dacă se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi pentru.

Dl. Mircea Cosma

Organizator - șef este doamna Sfirloagă cu Comisia de Integrare Europeană. Deplasarea se face cu autocarul, cazarea este în Chișinău. Am înțeles că 3 și 4 sunt cele două zile de ședință de Consiliu, ceea ce a și negociat deja. Următoarea ședință, pentru că vor fi mulți plecați în vacanță, noi am propus-o pe data de 7. Încercăm să o ținem? Aveți altă propunere? Nu. Luni, este la început de săptămână, că după aceea pleacă lumea în concedii și nu ne mai iese. Va fi o rectificare, va fi o extraordinară. Domnul Dobre, vă rog.

Dl. Adrian Florin Dobre

Dacă se poate să fie la ora 13.00.

Dl. Mircea Cosma

La ora 13,00?

Dl. Adrian Florin Dobre

Da.

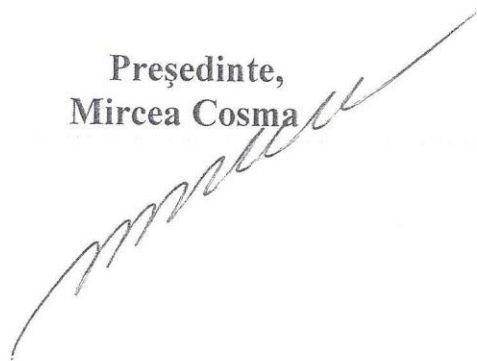
Dl. Mircea Cosma

Dar credeți că va fi așa de lungă? Va avea două puncte la ordinea de zi. Sunteți de acord ca să aprobăm ordinea de zi în Moldova, pe data de 2, seara? Or să fie, bănuiesc, toate grupurile politice, măcar câte unul. Alte probleme dacă mai avem?

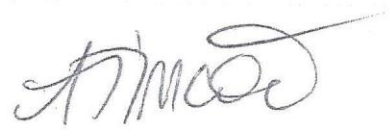
Mulțumesc pentru participare. La revedere!

Ședința s-a încheiat la ora 16,30.

Președinte,
Mircea Cosma



p. Secretar,
Alina Georgiana Tincă



Alina