

ROMÂNIA
JUDEȚUL PRAHOVA
CONSILIUL JUDEȚEAN

PROCES – VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului județean Prahova
din data de 13 noiembrie 2020, ora 13,00

La ședința Consiliului județean, convocată prin Dispoziția nr. 355 din 06.11.2020 a președintelui Consiliului județean Prahova, au fost prezenți domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului județean Prahova și următorii 31 consilieri județeni: Tudone Dumitru, Apostol Constantin-Cristian, Ardeleanu Vasile, Bercea Raluca-Mihaela, Bulearcă Marius Felix, Chelan Gabriel Bogdan, Chițu Adina-Elena, Ciolac Dan, Constantin Răzvan-Constantin, Dosaru Elena-Iuliana, Dosaru Viorel, Dumitrașcu Sorin, Enescu Rareș Dan, Gâjman-Ioniță Beatrice-Alexandra, Godeanu Mihaela-Magdalena, Ignat Cătălin-Adrian, Ionică Eugen, Iordăchescu Nelu, Lupea Ioana Mădălina, Măruntu Nicolae, Neagu Mihai-Cristian, Papuc Rodica-Mariana, Petrache Adrian, Pințoiu Alin Valentin, Samoilă Nicolae, Sfirloagă Ludmila, Teju Sorin, Toader Bogdan Andrei, Tudora Dorin, Tudoran Lorin-Gabriel și Țurcanu Andrei Cosmin.

Domnii consilieri județeni Iordăchescu Nelu și Teju Sorin au participat la lucrările ședinței Consiliului Județean Prahova prin mijloace electronice de comunicare, în conformitate cu prevederile art. 180 alin. (1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019, privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Au lipsit doamna consilier județean Băzăvan Ionela-Daniela (absent motivat) și domnul consilier județean Apostolache Mihai Cristian.

La ședința Consiliului județean a participat, de drept, doamna Hermina Adi Bîgiu, secretarul general al județului Prahova.

De asemenea, la ședința Consiliului județean, au participat următorii invitați: dl Pițigoi Ioan-Adrian, administratorul public - Consiliul județean Prahova; dna Alina Georgiana Tincă, directorul executiv al Direcției juridic contencios și administrație publică; dna Maria Dovîncă, directorul executiv al Direcției economice; dna Anna Maria Vasile, directorul executiv al Direcției proiecte cu finanțare externă; dna Mihaela Irina Iamandi, directorul executiv al Direcției servicii și achiziții publice; dna Elena Ion, șeful Serviciului resurse umane; dna Cristina Mogoș, șeful Serviciului planificare teritoriu, urbanism și cadastru din cadrul Arhitectului Șef; dna Iuliana Cristina Mircea, șeful Biroului proiectare, din cadrul Direcției tehnice; dna Livia Barbălată, șeful Serviciului urmărire lucrări publice, gestionare patrimoniu și societăți comerciale din cadrul Direcției patrimoniu; dl Marius Constantin Nicolae, șeful Biroului sănătate, cultură, învățământ, mass media, sport-tineret, ONG-uri, turism; dna Silvia Constantinescu, directorul executiv adjunct al Direcției proiecte cu finanțare externă și reprezentanții presei.

La ședința Consiliului județean au mai luat parte: dl Alexandru Andron, șeful Serviciului transport din cadrul Direcției servicii și achiziții publice; dl Cristian Topală, șeful Serviciului administrare clădiri din cadrul Direcției patrimoniu; dna Carolina Alexiu, consilier la Serviciul Informatică din cadrul Direcției juridic contencios și administrație publică; dna Camelia Adriana Năstase, consilier la Serviciul Informatică din cadrul Direcției juridic contencios și administrație publică;

și dl Gheorghe Panait, liderul Sindicatului Liber și Independent al Consiliului Județean Prahova.

Dl Iulian Dumitrescu

Bună ziua, stimați colegi!

Să ne ridicăm pentru Imnul de Stat!

X

X

X

Dl Iulian Dumitrescu

Mă bucur că ne întâlnim și în modul acesta. E ok pe online, dar parcă e mai bine așa.

Avem o ordine de zi puțin mai stufoasă astăzi și o să încerc să o parcurgem cât mai repede.

La punctul 1 avem - „Aprobarea Procesului Verbal al ședinței extraordinare, de îndată, a Consiliului Județean Prahova, din data de 30 octombrie 2020”.

Înțeleg că asta trebuie să o supunem la vot și apoi să supun la vot suplimentarea ordinii de zi și ordinea de zi? E ok, doamna secretar?

Dna Hermina Adi Bîgiu

Prezentăm ordinea de zi și suplimentarea, o aprobăm, ordinea de zi în integralitate, și apoi aprobăm Procesul-verbal.

Dl Iulian Dumitrescu

Încep cu suplimentarea?

Dna Hermina Adi Bîgiu

Da.

Dl Iulian Dumitrescu

Cred că ați primit suplimentarea proiectului ordinii de zi. Este cineva care nu a primit-o sau...?

A primit-o toată lumea.

Cine este pentru suplimentarea ordinii de zi? Voturi împotriva? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu suplimentarea ordinii de zi cu 32 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Vă mulțumesc!

Atunci supun la vot ordinea de zi cu suplimentarea aferentă.

Cine este pentru? Mulțumesc! Toată lumea.

Observații sau...? Nu.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi „pentru”, cu următoarea ordine de zi:

1. Aprobarea Procesului - verbal al ședinței extraordinare, de îndată a Consiliului județean Prahova din data de 30 octombrie 2020.

2. Proiect de hotărâre prin care se constată încetarea de drept, prin demisie, a mandatului de consilier județean al domnului Pițigoii Ioan Adrian și declararea vacantării locului de consilier județean respectiv - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

3. Proiect de hotărâre privind reorganizarea și stabilirea numărului de posturi pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Prahova și aprobarea organigramei, a statului de funcții și a regulamentului de organizare și funcționare ale acestuia - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului propriu al Județului, precum și a bugetelor instituțiilor de sub autoritatea Consiliului Județean Prahova la data de 30 septembrie - 2020 - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

5. Proiect de hotărâre privind modificarea unor hotărâri ale Consiliului Județean Prahova referitoare la darea în administrare a unor bunuri imobile ce aparțin domeniului public al județului Prahova - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

6. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei Tehnice de Amenajarea Teritoriului și Urbanism a Județului Prahova - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

7. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Prahova în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ special pentru anul școlar 2020-2021- inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

8. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Prahova în Consiliul de Administrație al Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Prahova pentru anul școlar 2020-2021- inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

9. Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Prahova în Comisia de Orientare Școlară și Profesională (COSP) pentru anul școlar 2020 - 2021 - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

10. Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al asiguraților din județul Prahova în Adunarea reprezentanților Casei Naționale de Asigurări de Sănătate și a unui membru în Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări de Sănătate a Județului Prahova - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

11. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Județului Prahova în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea „Ploiești Industrial Parc” S.A. - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

12. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Județului Prahova în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea „Ploeni Industrial Parc”

S.A. - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

13. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Județului Prahova în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea „Brazi Industrial Parc” S.A. - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

14. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Județului Prahova în Adunarea Generală a Acționarilor la Compania de Servicii Publice și Energii Regenerabile Prahova S.A. - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

15. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Județului Prahova în Adunarea Generală a Asociaților la Societatea „Veolia Energie Prahova” S.R.L. - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

16. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Prahova în Consiliul de Administrație al Clubului Sportiv „ACTIV PRAHOVA-PLOIEȘTI” - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

17. Proiect de hotărâre privind desemnarea consilierilor județeni nou validați în componența unor comisii de specialitate ale Consiliului Județean Prahova - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

18. Proiect de hotărâre pentru modificarea unor prevederi ale Hotărârii Consiliului Județean Prahova nr. 110/2020 privind asocierea județului Prahova cu localități din județ, precum și alocarea unor sume din bugetul județului Prahova pe anul 2020 în vederea realizării unor obiective de interes public - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

19. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Prahova nr. 137/2020 privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de proiectul „Creșterea gradului de digitalizare a unităților de învățământ preuniversitar de stat din județul Prahova prin achiziționare de echipamente și servicii de conectare și acces Internet” - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

20. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Prahova nr. 138/2020 privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de proiectul „Consolidarea capacității unităților de învățământ de stat din județul Prahova în vederea gestionării situației de pandemie generată de virusul SARS-Cov-2” - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

21. Diverse.

Dl Iulian Dumitrescu
Domnul Enescu!

Dl Rareș Dan Enescu
Rog să se consemneze că la punctul nr. 11, cel cu AGA, la „Parcul Industrial Ploiești”, nu particip la vot.

Dl Iulian Dumitrescu
Rog colegii să consemneze.

Da, domnul Țurcanu. Scuze!

Dl Andrei Cosmin Țurcanu
Același lucru și eu, Țurcanu Andrei.

Dl Iulian Dumitrescu
Mai sunt alte observații? Nu mai sunt.

La **punctul 1** - „Aprobarea Procesului-verbal al ședinței extraordinare, de îndată, a Consiliului Județean Prahova, din data de 30 octombrie 2020”.
Cine este pentru? Mulțumesc! Toată lumea. Abțineri? Împotrivă?
Domnul Teju?

Dl Sorin Teju
„Pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu
Și mai era cineva online, o doamnă?

Dl Nelu Iordăchescu
Nu, eu sunt, Iordăchescu. Am spus „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu
Mulțumesc, domnul Iordăchescu!

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu
La **punctul nr. 2** - „Proiect de hotărâre prin care se constată încetarea de drept, prin demisie, a mandatului de consilier județean al domnului Pițigoi Ioan Adrian și declararea vacantării locului de consilier județean respectiv”. Aviz Comisia nr. 6.
Haideți să votăm! Cine este pentru? Abțineri? Voturi împotrivă? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu
Mulțumesc!
Locul domnului Pițigoi, s-a vacantat.

Punctul 3 - „Proiect de hotărâre privind reorganizarea și stabilirea numărului de posturi pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Prahova și aprobarea organigramei, a statului de funcții și a regulamentului de organizare și funcționare ale acestuia”.

Dl Eugen Ionică
Domnule președinte!

Dl Iulian Dumitrescu
Imediat.
Vreți să spuneți ceva, până mai spun eu câte ceva?

Spuneți dumneavoastră, vă rog!

Dl Eugen Ionică

Am propus un amendament la organigrama pe care am avut-o în mapă și asta având în vedere că trebuie să eficientizăm aparatul și totodată să facilităm accesul persoanelor din toate categoriile de vârstă, la funcțiile publice din aparatul Consiliului județean.

Astfel: la Compartimentul informatică, unde sunt 3 posturi, reducerea de la 3 posturi la 2 posturi, din care unul este superior și unul de inspector asistent; la Serviciul buget creanțe, mărirea de la 11 la 12 posturi, practic aducerea postului pe care l-am luat de la Informatică către acest Serviciu, este post de consilier superior; la Serviciul financiar contabil, propunem transformarea unui post de consilier superior într-un post de inspector asistent; la Compartimentul proiecte, se transformă un post de consilier superior în consilier principal și două posturi se transformă din consilier superior în inspector asistent. De asemenea, la Compartimentul transport, din 4 posturi de consilier superior, unul se transformă în principal.

Comisia 1, pe care o conduc, și-a dat avizul cu amendamentul că domnul Rareș Enescu nu a participat la votul pentru avizarea proiectului de hotărâre.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc, domnule Ionică!

Până dau cuvântul altor colegi sau..., vreau să știu dacă mai sunt și alte amendamente? Nu mai sunt.

Atunci mai am eu unul pe care vreau să vi-l citesc acum: „În conformitate cu prevederile legale din Ordonanța de Urgență nr. 57, se propune modificarea și completarea prevederilor articolului 1, articolului 2, articolului 3 și articolului 6 din Proiectul de hotărâre și aprobarea organigramei, a statului de funcții și a regulamentului de organizare și funcționare, astfel:”

Articolul 1 va avea următorul cuprins: „se aprobă reorganizarea și se stabilește numărul de 146 funcții și posturi pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Prahova și alte categorii de personal”.

Articolul 2: „se aprobă organigrama aparatului de specialitate al Consiliului Județean Prahova și alte categorii de personal, prevăzută în anexa nr. 1”.

Articolul 3: „se aprobă statul de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Prahova și pentru alte categorii de personal, prevăzut în anexa nr. 2”.

Articolul 6 va avea următorul cuprins: la alin. 1: „pentru respectarea drepturilor de carieră ale funcționarilor publici ale căror posturi sunt afectate de aprobarea noilor structuri, procedurile legale prevăzute de OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, se vor aplica până la data de 31 decembrie 2020. În acest sens, reorganizarea va produce efecte depline și noile structuri aprobate vor fi funcționale începând cu data de 1 ianuarie 2021”.

Și alin. 2: „pentru respectarea prevederilor legale, personalului contractual ale căror posturi sunt afectate de aprobarea noilor structuri, procedurile legale prevăzute de OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu Legea nr. 53, Codul Muncii, cu modificările și completările ulterioare, se vor aplica până la data de 31 decembrie 2020. În acest sens,

reorganizarea va produce efecte depline și noile structuri aprobate vor fi funcționale începând cu 1 ianuarie 2021”.

Domnule Tudone, domnule vicepreședinte, dacă vreți să explicați, vă rog!

Dl Dumitru Tudone

La art. 1, 2 și 3 nu se face altceva decât se clarifică conținutul, în sensul că au fost omise din proiectul inițial „alte categorii de personal”, iar 146 nu este numai aparatul de specialitate, sunt incluse în 146 și posturile de demnitari.

Iar la art. 6, formularea inițială era „în termen de minim 30 de zile de la data intrării în vigoare pentru aplicarea măsurilor”. În urma discuțiilor cu doamna Secretar și cu Direcția juridică, am convenit faptul că trebuie o dată certă pentru a intra în vigoare această hotărâre. În acest sens, s-a reformulat articolul și se specifică clar că „până la 31 decembrie și cu intrare în aplicabilitate, cu 1 ianuarie”.

Nu sunt modificări de fond, ci doar de formă.

Dl Iulian Dumitrescu

Observații?

Domnul Bogdan Toader, vă rog!

Dl Bogdan Andrei Toader

Bună ziua domnule președinte, domnilor consilieri județeni!

Avem astăzi pe ordinea de zi acest proiect, un proiect destul de complicat spun eu și să știți că a trebuit să îmi fac câteva adnotări pentru că l-am studiat în amănunt. Proiectul presupune reorganizarea, stabilirea numărului de posturi pentru aparatul de specialitate al Consiliului județean și aprobarea organigramei și a statului de funcții, exact cum a explicat domnul președinte, Dumitrescu.

Din Referatul de aprobare, semnat de către domnul președinte, reiese că unul din motivele propunerii acestui proiect este „principiul meritocrației și responsabilității”. Este un principiu foarte corect și cred că cu toții ne dorim aplicat acest principiu, dar eu nu știu, cum într-o singură săptămână de la preluarea mandatului de către noul Consiliu județean, a reușit noua conducere să stabilească, să evalueze personalul, să stabilească acest criteriu, care este invocat în acest proiect. Cum poate fi invocat fără evaluarea activității fiecărui salariat, fiecărei direcții, fiecărei fișe de post, pentru că așa consider că se poate face o reorganizare. Dacă nu, se putea angaja o societate, sunt atâtea societăți, KPMG sau alte nume care ne vin la toți în minte, care pot face o evaluare corespunzătoare. Există această posibilitate.

Atunci când am depus jurământul, cu toții, am spus că: „vom face, cu bună-credință, tot ceea ce stă în puterea și priceperea noastră”. Acest lucru nu știu unde poate fi invocat în „buna-credință”. „Buna-credință”, atunci când, pe de o parte, sunt disponibilizați oameni și pe de altă parte, sunt făcute mai multe transferuri în ultima perioadă, în această instituție - vreo: 3, 4, 5, nu știu să vă spun, nu am informații concrete, dar cred că pot fi verificate.

Se clamează profesionalizarea, dar din păcate, din ceea ce văd eu astăzi, se practică politizarea. Am observat în mai multe consilii județene această practică. O să vedem dacă se va întâmpla nu doar la Prahova, la Bihor, la Caraș, dar nu cred că este vorba de profesionalizare.

Aș vrea, pentru că am studiat proiectul și cred că am făcut cu toții acest lucru, să mă raportez la două probleme pe care le-am văzut la noua organigramă.

În primul rând, posturile care prevăd asigurarea Serviciului de prevenție a clădirii, din punct de vedere al stingerii incendiilor. Aici nu vorbim despre procedura de stingere a incendiului propriu-zisă, care este făcută, exact cum a spus domnul președinte, de către ISU. În legislație, legislația prevede pentru construcții cu capacitate mai mare de 500 de locuri, cum este această clădire, că trebuie să existe obligatoriu un Serviciu propriu de pompieri. Aș vrea să mă leg doar de acest aspect, care din punctul meu de vedere ne face să nu fim conform legislației în vigoare. În același timp, având în vedere faptul că eu cunosc activitatea Consiliului județean foarte bine, 5 posturi de conducător auto, mai ales că 4 sunt pentru demnitari, ceea ce este și normal, pentru că trebuie făcută munca de teren, intens spun eu, pentru că este un județ destul de greu, un singur post rămâne pentru ceea ce înseamnă aparatul de specialitate. Gândiți-vă că avem o perioadă plină de probleme, calamitățile sunt la ordinea zilei peste tot și o să avem acest lucru și gândiți-vă că mai multe echipaje trebuie să meargă în teren să facă evaluarea acestor calamități. Nu știu cum un singur post, pentru un conducător auto... Sau la bancă, când se merge pentru ridicarea de numerar, personalul trebuie însoțit de către un șofer, pentru a se asigura siguranța. Sunt doar câteva pe care le-am sesizat.

Dar, bineînțeles, ajungem la ceea ce înseamnă externalizarea, pentru că aici este o problemă. Externalizarea unor servicii, nu cred că poate aduce economii foarte, foarte mari. Ați observat că nu am specificat absolut nimic legat de desființarea unor direcții. Am spus doar de această organigramă și de posturile care se doresc a fi desființate. Nu știu cum poate fi realizată activitatea întregii instituții cu o singură mașină, pentru tot aparatul de specialitate, dar sunt sigur că vor exista explicații.

Nu pot să nu mă refer, dacă au fost respectate toate procedurile legale în privința acestei concedieri colective, din punctul meu de vedere, pentru că sunt pași de urmat. Știu că există o procedură, trebuie informat ITM-ul, există și ar trebui să existe un dialog cu angajații. Sunt cazuri individuale foarte serioase, când există un singur întreținător în familie. Cred că o astfel de propunere, un astfel de proiect, trebuia analizat în amănunt, cu specificațiile fiecărui post în parte.

În încheiere, pentru că nu are rost să dezvolt mai mult, din punctul meu de vedere, îmbunătățirea și eficientizarea funcționalității activității Consiliului județean este importantă, este necesară. Noi, aici, votăm oportunitatea și necesitatea, dar nu poate fi făcută în baza unei analize succinte. Nu cred că se pot lua astfel de decizii fără analizarea fișei postului fiecărui angajat, nu doar criterii economice.

Dar dacă este să ne raportăm la economia aferentă, din calculul făcut tocmai de domnul președinte, în conferința de presă, este vorba de o economie de aproape 12 milioane lei pe an, dacă nu mă înșel, dacă este, bineînțeles puteți să mă corecți. 12 milioane de lei, raportați la 101 angajați, asta ar însemna o medie de 9 000 de lei salariu brut. Nu, media nu este, pentru că posturile de pompier sunt remunerate cu 5000 de lei brut, care înseamnă net undeva la 3 200 aproximativ, deci nu cred că este un calcul foarte bine făcut, din punctul meu de vedere. Și chiar dacă ar fi bine făcut, aș avea în considerare faptul că 12 milioane de lei, înseamnă 2,4 milioane de euro. 2,4, raportat la 100 de milioane, bugetul anual al Consiliului județean, înseamnă 2,4%. Dar trebuie să luăm în calcul externalizarea unor servicii. Maxim, economia făcută ar însemna undeva la 1,5 - 1,7, din calculul făcut.

Într-o astfel de situație, când populația suferă destul de mult, și nu doar cei din Consiliul județean, într-o situație în care pandemia pe care o trăim cu toții, presupune și o criză economică, principalul proiect pe care l-am găsit cu adevărat important la

nivelul Consiliului județean este această restructurare și disponibilizare a 101 oameni? Nu cred că este modul prin care ar trebui să ne începem, cu „bună-credință”, activitatea în Consiliul județean.

În concluzie, un proiect de hotărâre fără o fundamentare temeinică, în foarte mare grabă, neanalizat așa cum am spus, necorespunzător, fără un dialog minim cu salariații, nu poate fi acceptat, iar grupul Social Democrat și grupul PPU-SL nu va participa la acest vot.

Asta înseamnă că, nu dăm niciun vot „pentru” niciun vot „contra”, de menționat acest aspect, pentru că dacă ar exista o fundamentare la bază și o evaluare aferentă cred că și noi, dacă ni se va supune atenției, am vota.

Suntem parteneri, considerăm că sunt multe lucruri foarte bune care pot fi făcute pentru cetățenii județului, inclusiv acele tablete și ați văzut că am votat cu toții pe fonduri europene, dar acest proiect nu este unul de acceptat și nu vom participa la vot. Suntem prezenți, dar nu participăm la acest vot. Mulțumesc!

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc, domnule Toader!

Domnul Neagu, vă rog!

Dl Mihai Cristian Neagu

Bună ziua!

Mulțumim foarte mult, domnule Toader, pentru discursul politic! Se vede că sunteți în campanie...

Dl Bogdan Andrei Toader

Decizia este una politică, această decizie de reorganizare, nu discursul. Discursul nu a fost unul politic.

Dl Mihai Cristian Neagu

Discursul dumneavoastră a fost unul politic, trebuie să recunoașteți. Înțeleg apartenența la PSD, dar nu puteți masca treaba asta.

Domnule Toader, ați condus Consiliul județean până în urmă cu aproximativ o lună, o lună și jumătate, și ați invocat faptul că evaluarea angajaților, cei care vor fi disponibilizați, nu a fost una corectă, nu s-a apelat la o firmă specializată în domeniu, corect?

Dl Bogdan Andrei Toader

Da.

Dl Mihai Cristian Neagu

Am o întrebare: Consiliul județean a fost condus de dumneavoastră, de familia Cosma și de PSD în ultimii foarte, foarte mulți ani. De câte ori s-a folosit o astfel de firmă pentru angajarea acestui personal? E foarte ușor să invocați faptul că nu au fost solicitate serviciile unei firme de specialitate dar, de câte ori când ați angajat pe cineva, în toți acești ani, ați folosit o astfel de firmă? Și chiar vă rog să-mi răspundeți!

Pe de altă parte mi se pare greșit să vă exprimați votul, înainte să ascultați absolut toate argumentele și să să dezbaterem. Dumneavoastră ați luat deja decizia că veți ieși din sală sau că nu veți vota - asta unu la mână.

În al doilea rând, domnule Toader, ne-ați spus că economia care rezultă din această disponibilizare este undeva, până la urmă, după contractarea unor servicii externalizate, de 1,5-1,7%. Și vin și vă întreb: cum ar arăta acești bani, pentru educație - v-am întrebat și în comisia de specialitate pe care o conduc. Chiar aștept răspuns înainte să vă exprimați votul, aștept răspuns la întrebările acestea. Mulțumesc!

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc!

Îl las pe domnul Toader să dea răspuns și după aceea dacă mai sunt și alți colegi care vor să se înscrie la...

Dl Bogdan Andrei Toader

Domnule Neagu, să știți că există aici, în primul rând, un aparat de specialitate și există un Serviciu de resurse umane, iar doamna Ion, poate să răspundă dacă am contractat pentru astfel de angajări.

Eu aș vrea doar să vă menționez faptul că în cei 4 ani de zile, cât am deținut funcția de președinte al Consiliului județean, nu cred că au fost mai mult de 15-20 de posturi scoase la concurs, pe de o parte.

În al doilea rând, eu am spus de foarte multe ori: sunt un om de administrație și eu cunosc administrație. Discursul meu nu a fost unul politic. Dacă doreați un discurs politic, începeam prin a spune faptul că PNL ascunde, dacă vreți să facem un discurs politic, ascunde haosul din țară sub această perdea, pentru că nu mai sunt bani, pentru că ne împrumutăm zilnic și aparatele de la nivelul întregii țări, aparatele bugetare nu mai pot fi susținute. Și vor urma disponibilizări: la ISU, la Poliție și unde doriți dumneavoastră - dacă doreați un discurs politic. Eu vă spun că acest discurs a fost al unui om venit din administrație, care cunoaște ceea ce înseamnă administrație, ca și domnul Tudone, pe care-l respect pentru că dânsul cunoaște administrație și știți foarte bine. Dar ca orice om de administrație vă pot spune: câteodată, o reorganizare este benefică pentru orice instituție, dar atunci când se dorește a se face una așa cum trebuie, trebuie stabilite foarte clar, de la început, criteriile, trebuie făcute evaluările, ceea ce nu a fost făcut, asta am afirmat. Iar eu nu mi-am exprimat votul de la început. Am spus foarte clar că nu vom participa la vot, iar alte luări de poziție nu mai erau. Am fost ultimul care am luat... Dacă mai existau alte... Domnul președinte ne-ar fi explicat cu siguranță mai multe lucruri despre ceea ce va urma și ceea ce se propune prin acest proiect.

Dar eu vă mulțumesc pentru luarea dumneavoastră de poziție. Încă o dată îmi arată faptul că această măsură este una politică, deci nu una de eficientizare. Mulțumesc!

Dl Iulian Dumitrescu

Vă rog!

Dl Marius Felix Bulearcă

Tot ca o replică a discursului politic al domnului Toader, aș vrea să-l întreb, de pe notările pe care spuneți că le-ați făcut pe proiect, de unde ați scos dumneavoastră de Serviciul de Pompieri?

Dl Bogdan Andrei Toader
De Serviciul de Pompieri?

Dl Marius Felix Bulearcă
Da.

Dl Bogdan Andrei Toader
Am discutat cu domnul Drăgan. Puteți și dumneavoastră să discutați. Este șeful ISU Prahova, care...

Dl Marius Felix Bulearcă
Și v-a spus domnul Drăgan de Serviciul de Pompieri?

Dl Bogdan Andrei Toader
Că trebuie să existe un serviciu...

Dl Marius Felix Bulearcă
Nu cred că domnul Drăgan, domnul colonel Drăgan, v-a spus de Serviciul de Pompieri. Dumneavoastră, în calitate de... Ați fost președinte al Consiliului Județean timp de 4 ani de zile.

Dl Bogdan Andrei Toader
Corect.

Dl Marius Felix Bulearcă
Aveți, sau există la momentul actual, Serviciul de Pompieri, organizat în cadrul Consiliului Județean Prahova?

Dl Bogdan Andrei Toader
Doamna Ion, există? Nu mă întrebați pe mine...

Dl Marius Felix Bulearcă
Păi, vă întreb pe dumneavoastră, că dumneavoastră ați făcut...

Dl Bogdan Andrei Toader
Da.
Doamna Ion, există?

Dna Elena Ion
Există categoria de șef formație pompieri în cadrul grupului de muncitori întreținere...

Dl Marius Felix Bulearcă
Există? Repet: Există Serviciul de Pompieri, înființat cu avizul Inspectoratului pentru Situații de Urgență al Județului Prahova?

Dl Bogdan Andrei Toader
Există Serviciul de Pompieri în baza unui...

Dl Iulian Dumitrescu

Stimați colegi!

Dl Marius Felix Bulearcă

Nu există așa ceva.

Dl Iulian Dumitrescu

Există, nu există...

Dl Marius Felix Bulearcă

Dumneavoastră ați făcut niște afirmații...

Dl Bogdan Andrei Toader

Corect.

Dl Marius Felix Bulearcă

...nebazate pe legislația actuală. În primul rând, nici nu se numește „Serviciul de Pompieri”, se numește „Serviciul pentru Situații de Urgență”. Servicii de Pompieri nu se mai numesc de 20 de ani și nu există un Serviciu de Pompieri și dacă ar fi Serviciul pentru Situații de Urgență, înființat. Deci, haideți să nu ne mai jucăm cu cuvintele.

Dl Bogdan Andrei Toader

Dar am o întrebare. Clădirea aceasta are nevoie...

Dl Marius Felix Bulearcă

Suntem consilieri județeni...

Dl Bogdan Andrei Toader

...de un astfel..., - conform legislației în vigoare.

Dl Marius Felix Bulearcă

Conform legislației în vigoare și anume: Ordinul Ministerului Afacerilor Interne nr. 75/2019, nu se încadrează sau nu este nevoie de înființarea unui Serviciu Privat pentru Situații de Urgență.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc, stimați colegi!

Dna Ludmila Sfirloagă

Domnule președinte!

Dl Iulian Dumitrescu

Vă rog, doamna Sfirloagă.

Dna Ludmila Sfirloagă

Deci, referindu-ne la această categorie, -pompieri-, în momentul în care această clădire a fost consolidată, scenariul de stingere a incendiilor a prevăzut obligatoriu înființarea unor posturi de pompieri. Că nu există Serviciu, conform ceea ce spune domnul Bulearcă, sunt de acord, dar această clădire este prevăzută cu două centrale, care trebuie supravegheate non-stop, deoarece în fiecare încăpere există câte un senzor de incendiu, de declanșare a incendiilor. Și atunci, aceste centrale trebuie supravegheate non-stop tocmai pentru a evita producerea incendiilor, nu pentru a stinge incendiile, ci pentru... Imediat cum funcționează senzorul, pompierul respectiv, care este 24 de ore din 24 de ore la dispoziție, se duce la încăperea respectivă. Și au fost cazuri, cât timp am fost eu vicepreședinte, să pornească aceste alarme și în câteva minute lucrurile au fost rezolvate. Nu trebuie să așteptăm să se declanșeze un incendiu în această cădire. Inclusiv „Sala Europa” este legată la această centrală.

DI Iulian Dumitrescu

Doamne ferește!

Mai sunt alte intervenții?

Din partea salariaților, da? Vă rog!

Dna Carolina Alexiu

Bună ziua!

Sunt administrator de rețea, împreună cu colega mea Camelia Năstase, la Serviciul informatică și lucrez în Consiliul Județean de aproape 20 de ani. În administrare avem cel puțin 250 de laptopuri și desktopuri, care mie personal mi-au trecut prin mână, pentru configurare, instalare, și nimeni altcineva, în afară de mine și de colega mea nu s-a ocupat de așa ceva. Pe lângă activitatea aceasta de administrare de rețea, administrez și Sistemul Informatic Integrat, care este folosit de Direcția economică și de Compartimentul resurse umane și sunt responsabil pentru platforma My SMIS, folosită de Direcția proiecte cu finanțare externă, cu ajutorul căreia se depun proiecte pe fonduri europene.

Dacă e să vă spun, lucrez în instituția aceasta și lucrez, nu am stat degeaba nicio secundă. Și vreau să mai spun un lucru, sau mai multe lucruri, de fapt: în Serviciul informatică lucrează 7 oameni. Unul este jurist și este responsabil cu protecția datelor personale, deci nu se ocupă de rețea, efectiv. Fiecare are alte atribuții, nu se suprapun.

Proiectele care sunt implementate în clădire: pe urbanism - SIUGRC-ul, pe Sistemul Informatic Integrat, toate trebuie administrate din clădire, de către oameni care lucrează în interiorul Serviciului informatică și în afară de asta noi acordăm asistență tuturor utilizatorilor, eu și colega mea. Ne ocupăm de configurarea tuturor calculatoarelor, de configurarea multifuncționalelor de rețea. Dacă știți, în momentul în care s-a schimbat conducerea, noi am pregătit, noi personal, eu și colega mea, am pregătit fiecare laptop sau desktop, care a trebuit dat noilor persoane de conducere.

E destul de greu să vorbesc în fața unei săli întregi, dar vreau să vă spun că activitatea noastră se justifică, a Serviciului informatică. Toate atribuțiunile care se regăsesc în proiectul acesta, au rămas, și nu cred că doi oameni, conform cu ceea ce spuneți dumneavoastră, se pot ocupa de implementarea și de suportul IT pentru întreaga clădire. Doi oameni, dintre care unul trebuie să fie responsabilul pe GDPR, adică pe protecția datelor personale, și nu contest că trebuie să fie un jurist, dar un

jurist nu se ocupă niciodată și nu s-a ocupat niciodată de altceva, decât de partea juridică. Și mai vreau să spun un singur lucru: că nimeni nu m-a evaluat niciodată în această perioadă, însemnând că nu m-a întrebat ce fac, sau ce pot să fac, sau ce sunt în stare să fac.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc!

Calmați-vă și vorbiți încet că nu este nicio problemă!

Da, vă ascultăm!

Dna Carolina Alexiu

Ce vreau eu să vă spun este că toată clădirea se bazează pe noi, pe mine care sunt administrator de rețea, împreună cu colega mea. Facem lucrul acesta de foarte mult timp și îl facem fără să aibă vreo importanță ce conducere politică există. Eu, cel puțin m-am bucurat de schimbare. Eu am votat schimbarea, ca să mă înțelegeți mai exact și sunt cea care s-a opus trucării licitațiilor. Chiar am scos din licitație două firme, la un moment dat, pentru că trucau licitația. Nu cred că altcineva în clădirea aceasta a făcut așa ceva. Și atunci nu văd de ce să nu fiu evaluată corect și de ce să nu mi se permită accesul la concurs. În condițiile acestea nu pot să dau nici măcar concurs pe post, pentru că, conform Codului administrativ, cel care a fost șef de serviciu, are prioritate, și în concluzie ocupă un post, iar celălalt post, care rămâne la informatică, este pentru GDPR, pentru că așa spune legislația - că trebuie să avem un responsabil GDPR.

Asta e ce voiam să vă spun. Și activitatea... Și încă ceva voiam să vă spun: niciodată, contractele pe care le avem pe mentenanță, nu pot să acopere activitatea oamenilor din interiorul Serviciului informatică. Înțelegeți? Că ei ce fac? Ei intervin atunci când apar niște defecțiuni fizice. Restul, asigurăm noi, noi cei din interior. Nu știu dacă cineva va spus în ce constă activitatea noastră. Nu știu lucrul acesta, că nu am de unde să știu.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc frumos!

Înainte să supun la vot amendamentele și proiectul de lege, primul lucru pe care vreau să-l spun de aici de la microfon, este că tot ceea ce putem să facem noi, din punct de vedere legal, pentru salariații care au anumite probleme sau probleme sociale, să spunem așa, o să facem.

Doi la mână: o să spun că salariații, toți, vor da concurs. Nu e nimeni dat afară, ei vor da concurs. Cei care vor reuși să treacă concursul, vor rămâne, cei care nu vor reuși, vor pleca.

Săptămâna trecută a fost președintele de la ADR, la mine, Liviu Mușat, mi-a spus: Vedeti că aveți un drum de 50 milioane de euro, e predefinit, e de la Gura Vitioarei la Comarnic, trece de la est la vest, scurtezi distanța din zona aia către Comarnic. Vedeti că voi, Prahova, sunteți singurii care n-ați fost interesați, aveam 500 mii euro pentru SF, am tras de voi, nu v-a interesat. Acum, dacă suma e mică sau mare, nu contează - dar sunt 500 mii euro, i-am aruncat. Când sunt proiecte pe fonduri europene și nu... am un proiect care trebuia să se termine execuția lui, cred că în martie 2021, și nici nu s-a lansat licitația și o să am o conferință în care o să ne uităm pe toate, de absorbție nu mai zic.

Avem proiecte pe fonduri europene, niște drumuri județene. S-au scos de vreo trei ori la licitație, probabil nu a venit nimeni prima oară, nu a venit nimeni a doua oară, probabil sunt niște probleme prin SF-urile alea și prin tot ce e acolo, dar asta frânează dezvoltarea.

A fost discuția despre tablete. Chiar domnul Bogdan Toader ne-a spus, când am avut ședința aceea, că i s-a spus de la aparatul de specialitate că nu poate Consiliul Județean să aplice pentru tablete. Normal, trebuia să îl întreb în ședință: Cine v-a spus? Și cine i-a spus, totuși își bătea joc de un proiect care valorează, sau două proiecte care valorează 30 milioane euro.

După ce am terminat în 3 zile proiectul acela de tablete și măști..., după ce am terminat, ele trebuie încărcate în My SMIS.

A rămas doamna Anna Maria Vasile, care se ocupă de fonduri, pentru că la proiectele acestea este: primul venit, primul servit. 200 milioane euro, cine depune ia, cine nu depune, sănătate – s-au încheiat banii. Și eram sperați, normal. Era, cred că 7, sau cât era? 7 seara, când a terminat. Dă-i să încarce în My SMIS. My SMIS-ul, ce v-a zis? - că nu mai țin minte. Spuneți tare!

Dna Anna Maria Vasile

La ora 5, după amiaza, se închide rețeaua. Nu am fost informată că trebuie să fac o solicitare scrisă, să rămână rețeaua deschisă.

Dl Iulian Dumitrescu

Adică, a trebuit să ne chinuim vreo 3 ore, pentru că orice oră conta, ca să putem să încărcăm, sau 4 ore, ca să putem să încărcăm proiectul pe fonduri. Totuși, erau 70 sau 60 mii de tablete, câte sunt, în My SMIS.

Aș putea să o țin așa, cam până diseară, dar nu e nici cazul... Vreau lucrurile să le spunem separat: ce am găsit, ce probleme sunt la Patrimoniu, ce probleme sunt cu contractele, ce probleme sunt cu tot ce e pe aici.

Am găsit salariat, el are 10 000 mii lei pe lună salariul, soția 6 000 mii lei pe lună, și stăteau într-un apartament de serviciu de la Consiliul Județean, pe 100 lei pe lună sau 150 - nu mai țin minte exact. Că nu putea să facă naveta de la Lipănești la Ploiești. Și am găsit multe... În timp ce vin alții, de la București, stau... se îmbracă în cosmonaut, cum se îmbracă medicii, și nu s-a găsit nici măcar un singur apartament. Din toate 9...

Câte apartamente avem?

Dl Dumitru Tudone

6 apartamente și 3 garsoniere.

Dl Iulian Dumitrescu

Din toate 9 doar un singur caz este social. Celelalte 8, sunt altfel de cazuri. Și mai găsim...

A venit cineva la mine în birou și zice: „Nu am venit la dumneavoastră”, că am chemat, vă dați seama, „ca să nu se spună că sunt „trădător””. La ce „Dracu” zic, trădător, adică!? Să nu zică că: „M-am dat cu dumneavoastră”. Nu cred că... Aud tot timpul că: „Nu cred că se poate așa?”. Se poate și o să vedeți că se poate. Da, se va putea, nu cum a fost până acum, ci în cu totul și cu totul alt fel.

Mulțumesc! Nu vreau să mai continui cu toate observațiile acestea, că aș putea să o țin tot așa și aș vrea să supun la vot, dacă sunteți de acord.

O să veniți la mine în birou, după, și o să stăm de vorbă vis-a-vis de asta (dna Alexiu Carolina).

Dacă nu mai sunt intervenții, supun la vot. Cred că trebuie să o iau cu amendamentele, nu?

Dl Dumitru Tudone

Da.

Dl Iulian Dumitrescu

Întâi amendamentul domnului Eugen Ionică.

Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Nu sunt.

Ați numărat cine nu a votat, da? Cred că 7 persoane nu au votat, nu?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu amendamentul, cu 25 voturi „pentru” (Iulian Dumitrescu, Tudone Dumitru, Apostol Constantin-Cristian, Bercea Raluca-Mihaela, Bulearcă Marius Felix, Chelan Gabriel Bogdan, Chițu Adina-Elena, Ciolac Dan, Constantin Răzvan-Constantin, Dosaru Elena-Iuliana, Dosaru Viorel, Dumitrașcu Sorin, Godeanu Mihaela-Magdalena, Ignat Cătălin-Adrian, Ionică Eugen, Iordăchescu Nelu, Lupea Ioana Mădălina, Măruntu Nicolae, Neagu Mihai-Cristian, Papuc Rodica-Mariana, Petrache Adrian, Samoilă Nicolae, Teju Sorin, Tudora Dorin și Tudoran Lorin-Gabriel).

Următorii consilieri județeni nu au participat la vot: Toader Bogdan Andrei, Sfirloagă Ludmila, Enescu Rareș Dan, Gâjman-Ioniță Beatrice-Alexandra, Turcanu Andrei Cosmin, Ardeleanu Vasile și Pințoiu Alin Valentin.

Dl Iulian Dumitrescu

Cu majoritate de voturi, amendamentul a fost aprobat.

Supun la vot al doilea amendament.

Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu amendamentul, cu 25 voturi „pentru” (Iulian Dumitrescu, Tudone Dumitru, Apostol Constantin-Cristian, Bercea Raluca-Mihaela, Bulearcă Marius Felix, Chelan Gabriel Bogdan, Chițu Adina-Elena, Ciolac Dan, Constantin Răzvan-Constantin, Dosaru Elena-Iuliana, Dosaru Viorel, Dumitrașcu Sorin, Godeanu Mihaela-Magdalena, Ignat Cătălin-Adrian, Ionică Eugen, Iordăchescu Nelu, Lupea Ioana Mădălina, Măruntu Nicolae, Neagu Mihai-Cristian, Papuc Rodica-Mariana, Petrache Adrian, Samoilă Nicolae, Teju Sorin, Tudora Dorin și Tudoran Lorin-Gabriel).

Următorii consilieri județeni nu au participat la vot: Toader Bogdan Andrei, Sfirloagă Ludmila, Enescu Rareș Dan, Gâjman-Ioniță Beatrice-Alexandra, Turcanu Andrei Cosmin, Ardeleanu Vasile și Pințoiu Alin Valentin.

Dl Iulian Dumitrescu

Cu unanimitate și cu cei care nu au votat...

Și acum supun la vot proiectul de hotărâre privind reorganizarea, cu cele două amendamente.

Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu amendamentul, cu 25 voturi „pentru” (Iulian Dumitrescu, Tudone Dumitru, Apostol Constantin-Cristian, Bercea Raluca-Mihaela, Bulearcă Marius Felix, Chelan Gabriel Bogdan, Chițu Adina-Elena, Ciolac Dan, Constantin Răzvan-Constantin, Dosaru Elena-Iuliana, Dosaru Viorel, Dumitrașcu Sorin, Godeanu Mihaela-Magdalena, Ignat Cătălin-Adrian, Ionică Eugen, Iordăchescu Nelu, Lupea Ioana Mădălina, Măruntu Nicolae, Neagu Mihai-Cristian, Papuc Rodica-Mariana, Petrache Adrian, Samoilă Nicolae, Teju Sorin, Tudora Dorin și Tudoran Lorin-Gabriel).

Următorii consilieri județeni nu au participat la vot: Toader Bogdan Andrei, Sfirloagă Ludmila, Enescu Rareș Dan, Gâjman-Ioniță Beatrice-Alexandra, Turcanu Andrei Cosmin, Ardeleanu Vasile și Pințoiu Alin Valentin.

Dl Iulian Dumitrescu

Vă mulțumesc!

Trecem la **punctul nr. 4** - „Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului propriu al Județului, precum și a bugetelor instituțiilor de sub autoritatea Consiliului Județean la 30 septembrie - 2020”. Aviz Comisiile nr. 1, nr. 6 și nr. 7.

Observații la... Cineva de la comisie vrea să spună... Nu? Mulțumesc!

Atunci, supunem la vot, dacă nu sunt observații.

Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc frumos!

Punctul nr. 5 - „Proiect de hotărâre privind modificarea unor hotărâri ale Consiliului Județean Prahova referitoare la darea în administrare a unor bunuri imobile ce aparțin domeniului public al județului Prahova”. Aviz de la Comisiile nr. 1, nr. 6 și nr. 7.

Observații? Nu sunt.

Vă mulțumesc!

Supunem la vot.

Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc!

Punctul nr. 6 - „Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei Tehnice de Amenajarea Teritoriului și Urbanism a Județului Prahova”. Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

Observații?

Vă rog, domnule Enescu!

Dl Rareș Dan Enescu

Domnule președinte, stimați colegi, grupul nostru propune ca titular pe domnul Turcanu.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc!

În concluzie, rog colegii să pregătească buletinele de vot.

Noi trecem mai departe și apoi votăm.

Punctul nr. 7 - „Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Prahova în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ special pentru anul școlar 2020-2021”.

Propuneri? Vă rog!

Dna Adina Elena Chițu

Domnul Măruntu.

Dl Iulian Dumitrescu

Domnul Măruntu, da?

Câte posturi avem, doamna secretar?

Dna Hermina Adi Bîgiu

6.

Dl Iulian Dumitrescu

6, nu? 6 propuneri ne trebuie.

Vă rog, doamna Mădălina!

Dna Ioana Mădălina Lupea

Pe domnul Sorin Dumitrașcu la Școala nr. 1, pe doamna Iuliana Dosaru la Școala nr. 2 și pe domnul Nicolae Samoilă la Vălenii de Munte.

Dl Iulian Dumitrescu

Vă mulțumesc!

Dl Dumitru Tudone

Din partea grupului PNL, pentru Școala Profesională Plopeni: pe domnul Chelan și pentru Centrul Școlar de Educație Incluzivă, comuna Filipeștii de Târg, domnul Răzvan Constantin.

Dl Iulian Dumitrescu

Avem 6, din 6.

Dacă mai sunt alte propuneri?

Dacă nu sunt, supun la vot.

Dna Sfirloagă Ludmila

Mai este Breaza.

Dl Iulian Dumitrescu

Mai este Breaza.

Dna Sfirloagă Ludmila

Propunem pe domnul Rareș Enescu.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumim, domnule Enescu, pentru...

Vă rog, domnule Toader!

Dl Bogdan Andrei Toader

Aș avea o întrebare. La Școala nr. 1 înțeleg că a făcut propunere și PMP-ul și Pro România...

Dl Iulian Dumitrescu

Și ne lipsește o școală, atunci...?

Dl Dumitru Tudone

Nu. Pentru poziția 1 facem buletin de vot.

Dl Iulian Dumitrescu

Pentru poziția 1, două buletine de vot.

Dl Dumitru Tudone

Facem buletin de vot pentru Școala nr. 1.

Dl Iulian Dumitrescu

Punctul nr. 8 - „Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Prahova în Consiliul de Administrație al Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Prahova pentru anul școlar 2020-2021”.

Dl Dumitru Tudone

Grupul PNL îl propune pe domnul Ciolac.

Dl Iulian Dumitrescu

Hai deți să vedem, domnule Ciolac!

Atunci supun la vot. Cine este pentru - domnul Ciolac să fie...?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumim!

În unanimitate de voturi, domnul Ciolac a fost desemnat reprezentant al Consiliului Județean Prahova în CA-ul de la Centrul Județean de Resurse și Asistență.

Punctul nr. 9 - „Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Prahova în Comisia de Orientare Școlară și Profesională pentru anul școlar 2020 - 2021”.

Vă rog!

Dl Marius Felix Bulearcă

Îl propun de domnul Mihai Neagu din partea USR-PLUS.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumim!

Alte propuneri? Nu sunt. Supun la vot.

Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Împotriva? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Domnule Neagu, felicitări!

Punctul nr. 10 - „Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al asiguraților din județul Prahova în Adunarea reprezentanților Casei Naționale de Asigurări de Sănătate și a unui membru în Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări de Sănătate a Județului Prahova”.

Propuneri?

Vă rog, domnule vicepreședinte!

Dl Constantin Cristian Apostol

Din partea grupului USR Plus, o propunem pe doamna Raluca Bercea, pentru Casa Națională.

Dl Iulian Dumitrescu

Alte propuneri, fie pentru Casa Națională, fie pentru...

Dl Adrian Petrache

Din partea PRO ROMÂNIA, pentru Casa de Asigurări de Sănătate a Județului Prahova, pe doamna Mădălina Lupea.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc! Alte propuneri? Nu sunt. Supun la vot cele două propuneri?

Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

11 - „Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Județului Prahova în AGA la „Ploiești Industrial Parc” S.A.”.

Propuneri?

Vă rog, domnule Neagu!

Dl Mihai Cristian Neagu

Din partea USR-PLUS, îl propun de Felix Bulearcă.

Dl Dumitru Tudone

Din partea grupului PNL, îl propun pe domnul Tudoran Gabriel.

Dl Iulian Dumitrescu

Alte propuneri? Nu sunt. Mulțumesc!

Cine este pentru, ca domnul Bulearcă și domnul Tudoran să fie membrii în AGA? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 30 voturi „pentru”.

Domnii consilieri județeni Enescu Rareș Dan și Țurcanu Andrei Cosmin nu au participat la vot.

Dl Iulian Dumitrescu

Trecem la **12** - „Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților în AGA la „Ploeni Industrial Parc””.

Propuneri?

Domnule Neagu?

Dl Mihai Cristian Neagu

Din partea USR-PLUS, propun pe Magdalena Godeanu.

Dl Dumitru Tudone

Din partea grupului PNL propun pe domnul Tudora Dorin.

Dl Iulian Dumitrescu

Ok. Dacă nu mai sunt alte propuneri, supun la vot.

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Trecem la - „Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților în AGA la „Brazi Industrial Parc””.

Vă rog!

Dl Nicolae Măruntu

Din partea PMP, propun pe Adina Chițu.

Dl Iulian Dumitrescu

Doamna Chițu.

Dl Dumitru Tudone

Din partea grupului PNL, pe domnul Teju.

Dl Iulian Dumitrescu

Dacă mai sunt alte propuneri, dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

„Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Județului Prahova în
AGA la Compania de Servicii Publice și Energii Regenerabile Prahova S.A.”.

Vă rog, domule Bulearcă!

Dl Marius Felix Bulearcă

Din partea grupului de consilieri USR-PLUS, îl propun pe Nelu Iordăchescu.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc!

Dl Dumitru Tudone

Din partea grupului PNL, pe domnul Răzvan Constantin.

Dl Iulian Dumitrescu

Mai sunt alte propuneri? Nu sunt.

Mulțumesc!

Cine este pentru? Toată lumea.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

„Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Județului Prahova în
AGA la „Veolia Energie Prahova” S.R.L.”.

Dl Dumitru Tudone

Din partea grupului PNL, îl propunem pe domnul Ionică Eugen.

Dl Iulian Dumitrescu

Alte propuneri?

Vă rog, domnule Enescu!

Dl Rareș Dan Enescu

Din partea grupului nostru, îl propunem pe domnul consilier Ardeleanu.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc!

Cred că aici iar trebuie să facem vot

Rog colegii să pregătească buletinele pentru vot.

Avem de trei ori de votat, până acum.

Alte propuneri mai sunt?

Bun, e în regulă.

„Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean
Prahova în Consiliul de Administrație al Clubului Sportiv „ACTIV PRAHOVA-
PLOIEȘTI””.

Vă rog, doamna Lupea!

Dna Ioana Mădălina Lupea
Îl propunem pe domnul Viorel Dosaru.

Dl Iulian Dumitrescu
Viorel Dosaru.
Vă rog, domnul Neagu!

Dl Mihai Cristian Neagu
Din partea grupului USR-PLUS, îl propun pe domnul Cătălin Ignat.

Dl Iulian Dumitrescu
Cătălin Ignat, da.
Vă rog, doamna Ludmila!

Dna Ludmila Sfirloagă
Din partea grupului nostru, pe Rareș Dan Enescu.

Dl Iulian Dumitrescu
Mai sunt?
Bun, atunci supun la vot proiectul de..., propunerile.
Toată lumea, pentru. Abțineri? Împotriva? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu
Mulțumesc!

17 - „Proiect de hotărâre privind desemnarea consilierilor județeni nou validați în componența unor comisii de specialitate ale Consiliului Județean Prahova”.

Domnul Măruntu Nicolae, în locul domnului Pițigoi - în componența Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al județului.

Art. 2 - doamna Godeanu Mihaela Magdalena, în locul domnului Apostol Constantin Cristian, în componența Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al județului.

Art. 3 - domnul Chelan Gabriel Bogdan, în locul domnului Teju Sorin, în componența Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism și agrement.

Cine este pentru? Toată lumea.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu
Vă mulțumesc!

18 - „Proiect de hotărâre pentru modificarea unor prevederi ale Hotărârii Consiliului Județean Prahova privind asocierea județului Prahova cu localități din județ, precum și alocarea unor sume din bugetul județului Prahova pe anul 2020 în vederea realizării unor obiective de interes public”. Aviz, comisiile nr.1 și 6.

Observații? Nu sunt.

Supun la vot.

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

„Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Prahova nr. 137/2020 privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de „Creșterea gradului de digitalizare a unităților de învățământ preuniversitar de stat din județul Prahova prin achiziționarea de echipamente și servicii de conectare și acces Internet””.

Vă rog, doamna Vasile să spuneți...

Dl Dumitru Tudone

Doamne președinte, aici voi formula amendamentul pe care-l explică doamna...

Dl Iulian Dumitrescu

Vă rog, domnul Tudone!

Dl Dumitru Tudone

...doamna director, Vasile. Au fost discuții și în comisii, dar să explice tehnic. Exact ceea ce v-a explica, v-a îmbrăca și forma amendamentului.

Dl Iulian Dumitrescu

Vă rog!

Dna Anna Maria Vasile

A apărut o eroare în prima hotărâre, eroare materială, având în vedere că ne-am grăbit foarte tare. A apărut Școala „Învățător Radu Ion” din Vadu Părului de două ori înscrisă în acea listă. Astfel, observând acest lucru, la momentul depunerii proiectului, s-a înlocuit poziția 5 de la pagina 10 a punctului de parteneriat, în care era prevăzută a doua oară Școala „Învățător Radu”, cu școala din comuna Măgurele.

Dl Dumitru Tudone

Deci, în concluzie poziția 5 de la pagina 10 - Școala Gimnazială „Învățător Radu Ion”, Vadu Părului, Albești Paleologu, se modifică în Școala Gimnazială, comuna Măgurele.

Dna Anna Maria Vasile

Exact.

Mulțumesc!

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc, doamna Vasile!

Observații?

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu amendamentul propus cu 32 voturi „pentru” .

Dl Iulian Dumitrescu

Vă mulțumesc!

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

20 - „Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Prahova nr. 138/2020 privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de „Consolidarea capacității unităților de învățământ de stat din județul Prahova în vederea gestionării situației de pandemie generată de virusul SARS-Cov-2””.

Vă rog, doamna Vasile!

Dna Anna Maria Vasile

Au fost introduse dintr-o eroare de scriere, Liceul Militar din Breaza, care a fost înlocuit acum, în momentul de față, cu Liceul Madgearu, din Ploiești, care... Liceul... Academiei Militare nu putem să-l finanțăm noi. Acesta a fost motivul.

Dl Iulian Dumitrescu

În regulă.

Observații? Nu sunt.

Mulțumesc!

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Colegii din aparatul de specialitate, sunteți pregătiți? Măcar la primul...

Trebuie să facem și o comisie de numărare a voturilor. Haideți să facem din trei persoane. Eu cred că este suficient.

Cine candidează de la Pro România? Și grupul USR, nu? Grupul Pro România, o propunere, grupul PMP, o propunere...

Faceți voi o propunere ca să fiți...

Dl Dumitru Tudone

Propun să se meargă pe comisia juridică, pe numărarea voturilor.

Dl Iulian Dumitrescu

Bine, atunci o să o ținem de acum în colo numai cu Comisia juridică, la numărări.

Comisia juridică, pregătiți-vă de numărat!

Ce școli avem noi?

Dl Dumitru Tudone

Ploeni și Filipeștii de Tîrg.

Dna Alina Georgiana Tincă

La Școala Specială nr. 1 - domnul Dumitrașcu de la Pro România și domnul Măruntu, de la PMP.

Dl Iulian Dumitrescu

Domnul Dumitrașcu, de la ...Nu ați vrea la Școala Plopeni?
Pe care le avem noi la PNL?

Dl Dumitru Tudone

Plopeni sau Filipeștii de Tîrg.

Dl Dumitru Tudone

Grupul PNL e dispus să cedeze, pentru a nu mai face votul secret.

Dl Iulian Dumitrescu

Atunci merge domnul... și oprim votul la aceasta. Cine era la PNL, propus?
Domnul Chelan, este de acord să se retragă și atunci o să supun la vot proiectul de hotărâre, cred că era **nr. 7**.
Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi „pentru”.

Dl Rareș Dan Enescu

Pentru ce am votat?

Dl Dumitru Tudone

Reprezentanții la Școlile Speciale.

A renunțat la propunere Pro România, pentru Școala nr. 1 Ploiești și a optat pentru Școala Plopeni. Și atunci suntem unu cu unu și s-a supus la vot tot proiectul cu propunerile făcute inițial.

Dl Ioan Adrian Pițigoi

Mulțumim colegilor de la Pro România.

Dl Iulian Dumitrescu

Mai avem două voturi de făcut.

Hai deți cu Comisia de urbanism!

Doamna secretar, vă rog să explicați buletinul de vot!

Dna Hermina Adi Bîgiu

S-au elaborat buletinele de vot pentru desemnarea membrilor titulari în componența Comisiei tehnice de amenajarea teritoriului și urbanism a Județului Prahova. Sunt înscrise 4 propuneri, pentru cele 3 locuri de membru titular. Opțiunea se exprimă pentru 3 locuri. Sunt 3 locuri de membru titular. Sunt 4 propuneri și 3 membri.

Dl Iulian Dumitrescu

4 propuneri, votați 3!

Sunteți pregătiți? Comisia de numărare a voturilor pregătită?

Puneți „X” în 3 căsuțe, din 4.

X

X

X

Dl Marius Felix Bulearcă

Deci, rezultatul votului:

34 de consilieri în funcție;

30 voturi introduse în urnă;

30 voturi valabile;

30 voturi exprimate.

Numărul de voturi obținute: Ciolac Dan - 26 voturi; Iordăchescu Nelu - 23 voturi; Chițu Adina - 23 voturi. Deci, cei 3 fac parte din Comisia tehnică de amenajarea teritoriului și urbanism a Județului Prahova. Domnul Andrei Țurcanu a obținut 10 voturi.

(Domnii consilieri județeni Iordăchescu Nelu și Teju Sorin nu au participat la votul secret, întrucât participarea acestora la ședință a fost asigurată prin mijloace electronice).

Dl Iulian Dumitrescu

În concluzie, supun la vot proiectul, cu toată componența comisiei.

Ce număr era, doamna Secretar?

Dna Hermina Adi Bîgiu

6.

Dl Iulian Dumitrescu

Numărul 6. Cine este pentru componența comisiei care a ieșit din vot? Toată lumea. Votul este suveran. Mulțumesc!

Voturi împotriva? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc!

Colegii, putem?

(Desfășurarea votului secret pentru proiectul de hotărâre nr. 15).

Dna Alina Georgiana Tincă

Avem buletinele de vot.

Dl Iulian Dumitrescu

Gata, începeți!

X

X

X

Dl Marius Felix Bulearcă

Reprezentantul Consiliului Județean Prahova, în Adunarea Generală a Asociațiilor la „Veolia Energie Prahova” S.R.L. a fost ales prin vot secret, domnul Ionică Eugen, cu 21 voturi.

(Domnii consilieri județeni Iordăchescu Nelu și Teju Sorin nu au participat la votul secret, întrucât participarea acestora la ședință a fost asigurată prin mijloace electronice).

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc frumos!

În concluzie, stimați colegi, declar închisă această ședință.

Mai avem la „Diverse” ceva? Nu, este în regulă.

Vă mulțumesc frumos! Weekend plăcut! O zi bună!

Luni, cred că o să facem o ședință, de îndată, dar vedem.

Ședința s-a încheiat la ora 14,50.

**PREȘEDINTE,
Iulian Dumitrescu**

**SECRETAR GENERAL,
Hermina Adi Bîgiu**