

ROMÂNIA
JUDEȚUL PRAHOVA
CONSILIUL JUDEȚEAN

PROCES – VERBAL

**al ședinței extraordinare a Consiliului județean Prahova
din data de 22 martie 2019, ora 11,00**

La ședința Consiliului județean, convocată prin dispoziția nr. 81 din 20.03.2019, a președintelui Consiliului județean Prahova, au fost prezenți domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova și următorii 29 consilieri județeni: Sfirloagă Ludmila, Pătrașcu Vasile, Ardeleanu Georgiana Anca, Ardeleanu Vasile, Bănică Alexandru, Ciolac Dan, Dumitru Mihaela Carmen, Enescu Rareș Dan, Gâlcă Adrian, Ilie Mihai Viorel, Ionică Adrian, Ionică Eugen, Ionică Ion, Măruntu Nicolae, Meșca Darius Dumitru, Neaga Gheorghe, Necula Gheorghe, Nică Justinian Feodor, Pîrvu Ionel, Popescu Cristian, Popovici Elisabeta, Răducanu Nicușor, Soiu Mihail Iulian, Sprîncenatu Nicoleta, Toma Horia Victor, Tomoșoiu Adrian, Tudora Dorin, Tudoran Lorin Gabriel și Viter David Andrei.

Au lipsit doamnele consilier județean David Simona și Papuc Rodica Mariana și domnii consilieri județeni: Dumitru Cristian, Nistor Marian Tudor, Pințoiu Toma, Sepși Daniel și Stoian Sorin George.

La ședința Consiliului județean a participat, de drept, doamna Hermina Adi Bîgiu, secretarul județului Prahova.

De asemenea, la ședința Consiliului județean, au participat următorii invitați: dna Fabioara Ionescu, administratorul public - Consiliul județean Prahova; dna Alina Georgiana Tincă, directorul executiv al Direcției juridic contencios și administrație publică; dna Maria Dovîncă, directorul executiv al Direcției economice; dna Livia Barbălată, directorul executiv al Direcției patrimoniu; dl Robert Adrian Stănescu, directorul executiv al Direcției servicii și achiziții publice; dl Marius Constantin Nicolae, directorul executiv al Direcției proiecte cu finanțare externă; dna Eliza Grecu, directorul executiv adjunct al Direcției economice; dna Elena Ion, șeful Serviciului resurse umane și reprezentanții presei.

La ședința Consiliului județean au mai luat parte: dna Daniela Găvan, șeful Serviciului buget și creanțe din cadrul Direcției economice; dl Alexandru Andron, șeful Serviciului Transport din cadrul Direcției servicii și achiziții publice; dl Florian Ilie, membruUSR Prahova, dl Serghei Țurcan, membruUSR Prahova și dl Gheorghe Cristinescu, membruUSR Prahova.

Dl Bogdan Andrei Toader

Buna ziua!

V-aș ruga, domnilor consilieri, să ne ridicăm pentru a asculta Imnul de stat!

X

X

X

DI Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc foarte mult!

Vă anunț că avem o prezență de 30 de consilieri, din 37 validați în acest moment.

Aș vrea să vă mulțumesc, celor prezenți, pentru faptul că ați dat curs într-un timp foarte scurt, invitației noastre.

Conform prevederilor Legii bugetului de stat pentru anul acesta, în șapte zile de la promulgarea bugetului, avem obligația să aprobăm, prin hotărâre de consiliu, cota de 17,5%, cotă repartizată de către Ministerul de Finanțe, prin Direcția Generală de Finanțe Publice Prahova.

Am avut parte în cursul zilei de ieri, de consultarea autorităților locale, pentru repartizarea cotelor în cadrul bugetului pe anul 2019. A fost o discuție aprinsă, consider eu, cu toate localitățile din județul Prahova. Mare parte își cunosc în acest moment prevederile bugetare pentru începutul anului 2019. Pentru săptămâna viitoare, noi vom aproba în Consiliu județean, în ședință ordinară, vom aproba această cotă de 7,5%, pusă la dispoziția Consiliului județean, pentru acoperirea unor cheltuieli cu privire la dezvoltarea, funcționarea și cofinanțarea unor proiecte de către localități.

Dacă o să aveți îngăduință, după finalizarea acestei ședințe extraordinare de Consiliu județean, vom discuta și proiectele pentru ședința următoare, ordinară.

În acest caz, facem pregătitoarea, așa bine-cunoscută, la sfârșitul acestei ședințe, astfel încât să putem convoca ședința pentru data viitoare.

Pentru proiectul ordinii de zi, avem un singur proiect - „Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pe anul 2019” - așa cum vă spuneam, cota de 17,5.

Dacă sunt probleme la ordinea de zi?

Vă rog, domnul consilier!

Eu voiam să aprob ordinea de zi. Dacă sunteți de acord cu ordinea de zi? Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 30 voturi „pentru”, cu următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pe anul 2019 - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

DI Bogdan Andrei Toader

Mulțumesc!

Legat de acest unic proiect de pe ordinea de zi, vă rog, discuții.

Domnul consilier Ciolac!

Dl Dan Ciolac

Domnule președinte, stimați colegi!

Eu am fost ieri în „Sala Europa”, unde au fost invitați primarii, pentru a lua la cunoștință datele privind repartizarea cotei 17,5. Vreau să vă spun că majoritatea sunt nemulțumiți - nu contează culoarea politică.

Mă voi lega de un capitol. Cine dorește mult mai multe informații și o analiză foarte exactă, poate aveți înregistrarea cu prezentarea făcută și punctul de vedere al unui domn primar, care este și președintele unei structuri asociative, o prezentare foarte bună în care a luat punct cu punct ceea ce înseamnă modalitatea de constituire a veniturilor proprii a unei localități - este vorba de primarul de la Blejoi - nu cred că este un secret, pentru că a fost o ședință publică. Două vorbe vă spun despre realizarea acestor venituri proprii la care, nu știu, așa a fost... așa spune gândirea, procedura, s-au adăugat veniturile din parteneriate, adică sumele din parteneriatele pe care Consiliul județean, noi toți le-am dat UAT-urilor, și încă o cotă, considerată cotă de creștere de 8,48%, dacă nu greșesc, rezultând un venit propriu mult mai mare, ceea ce în întregul lanț îl afectează, pentru că undeva el va scădea. Acesta este un aspect.

Al doilea aspect care cred că pe oricine deranjează - este faptul că județul Prahova, un județ puternic, un județ în care se fac eforturi pentru creștere, dar un județ care are și el probleme de rezolvat, nu am rezolvat toată infrastructura rutieră, vedeți solicitări acum ce vor veni - avem foarte multe lucruri de rezolvat.

Astăzi am avut o întâlnire cu cei de la „Parcul Industrial Ploiești”, să vedeți ce eforturi depun și dumnealor și împreună cu noi, sigur - de creștere. Să aducem firme în „Parcul Bărcănești”, să aducem firme în toate zonele în care avem... Aceste lucruri se fac cu investițiile și investițiile nu vor fi mici. Județul Prahova este limitat și dacă greșesc cifrele, vă rog să mă corecți, domnule președinte, este limitat la 274 milioane de la...

Dl Bogdan Andrei Toader

Plafonat.

Dl Dan Ciolac

... plafonat de la un 385.

Greșesc?

Dl Bogdan Andrei Toader

De la 3.600 miliarde vechi, la 2.750 miliarde.

Dl Dan Ciolac

Cam astea sunt. Cred că nu greșesc, lei noi. Cred că le-am spus bine.

Dl Bogdan Andrei Toader.

85 milioane diferență.

DI Dan Ciolac

Lucru cu care, cel puțin noi, grupul PNL, nu suntem de acord. Pe cale de consecință, noi nu vom vota acest punct.

Mulțumesc!

DI Bogdan Andrei Toader

Și eu vă mulțumesc foarte mult pentru expunerea dumneavoastră.

Dacă mai dorește cineva?

Vă rog, domnule Enescu!

DI Rareș Dan Enescu

Respect decizia grupului PNL.

Discuția a plecat ieri de la... să spun așa, o situație care s-a întâmplat anul trecut, în care domnul Chircu, de la Finanțe, și anul trecut a introdus ca surse proprii și permanente ale primăriilor, celebrele contracte de asociere cu Consiliul județean și cu UAT-urile. Anul trecut, a spus și cred că domnul Ciolac a fost prezent la acea întâlnire, a spus că anul acesta nu se va mai ține cont de aceste lucruri. Ceea ce s-a întâmplat. Îi dau dreptate colegului meu, dar cred că ceea ce împărțim astăzi, și o să spună și domnul președinte cu siguranță, pentru a lăsa totuși primăriile să poată să-și facă, să-și contureze un buget.

Mulțumesc!

DI Bogdan Andrei Toader

Și eu vă mulțumesc foarte mult, domnule Enescu.

Stimați colegi, ieri, așa cum am făcut referire, atât eu, cât și domnul Ciolac, am avut o discuție cu majoritatea UAT-urilor din Prahova.

Da, este mare parte adevărat ceea ce a spus domnul Ciolac. În privința plafonării, să știți că nu am fost doar noi viciați. Toate județele care depășesc populația de 600 mii de locuitori - aici vorbim despre Constanța și alte județe din România, au avut parte de acest plafon. Este o măsură de solidaritate, astfel încât, bugetele să fie repartizate în mod echilibrat, atât în județele puternic dezvoltate, cât și în cele mai puțin dezvoltate.

Întrucât suntem în mare parte aici prezenți, mulți reprezentanți ai Partidului Social Democrat, solidaritatea este unul din principiile noastre de bază ca și ideologie și doctrină.

Doi: în privința faptului că s-a plecat de la niște date eronate, și spun eronate, pentru că Finanțele au greșit în momentul în care au previzionat bugetul pentru anul acesta, introducând acele sume din parteneriate, din contractele de asociere ca și venituri proprii. Acelea nu sunt niște venituri constante. Veniturile proprii și ceea ce a explicat primarul de la Blejoi, este foarte clar stabilit de către legiuitor cum se încasează și de unde. Dacă vreți, vă pot explica foarte simplu - veniturile proprii sunt impozitele și taxele locale, atât pe clădiri, pe mașini,

autorizațiile de construire, care într-un an pot fi într-o cifră mare, în alt an un pic mai mică, dar diferența este relativă, pe când asocierile, vă spun sincer, cu cât a primit o primărie mai mult, cu atât este viciat la bugetul pe anul acesta. Da, sunt de acord cu dumneavoastră, dar varianta de a nu vota, știți ce înseamnă? Înseamnă ca dumnealor să nu aibă buget pentru anul acesta. Care variantă credeți că este mai bună?

Iar dacă nu sunteți de acord cu acest buget, cum nici eu nu sunt cu inima împăcată, dar înțeleg că este foarte important ca aceste primării să aibă buget, pentru că altfel nu pot funcționa.

Revenind, dacă nu sunteți de acord cu această sumă, cu aceste cifre, o să înțeleg că nu sunteți de acord nici cu viitoarele cifre pe care urmează să le aprobăm. Corect?

Dl Dan Ciolac

Nu știu.

Dl Bogdan Andrei Toader

Nu știți. Păi nu puteți să fiți de acord cu anumite cifre care vă plac și cu altele care nu vă plac.

E vorba de principiu. Să știți că avem cu toții principii, la această masă. Eu așa consider și consider că principiul solidarității este un principiu bun și în al doilea rând principiul după care ne ghidăm este să facem cu bună credință ceea ce facem și ceea ce votăm, iar eu cred că de bună credință ar fi să le votăm acestor UAT-uri bugetele, pentru că altfel nu vor mai putea face plăți.

Acestea fiind spuse, eu mi-am spus punctul de vedere.

Domnul Neaga și domnul Eugen Ionică! Vă rog!

Dl Gheorghe Neaga

Domnule președinte, și pentru mine, deși sunt lider de sindicat, solidaritatea aceasta ar trebui să meargă până într-un anumit punct. Când e acolo mai mult decât trebuie, parcă nu sună bine, dar întreb: se putea face altfel? Adică cifrele care-i nemulțumesc și pe unii și pe alții, puteau fi altele?

Bogdan Andrei Toader

Dacă nu se introduceau aceste sume în contul 36.05.02, care înseamnă venituri proprii, ci erau trecute aceste sume în alt cont, da, nu afectau conturarea bugetelor acestor instituții. Da, se putea. Dacă mă întrebați pe mine. Acum, nu se mai poate face absolut nimic.

Vă rog!

Dl Eugen Ionică

Domnule președinte, aici nu este vorba dacă suntem sau nu de acord, am exprimat un punct de vedere, liderul vi l-a transmis - suntem împotriva acestui

buget. Noi am ales această împotrivire pentru că este normal, suntem un partid de opoziție, noi vedem ce se întâmplă în țară, vedem cum sunt construite bugetele, după niște cifre fanteziste și acum ajungem să decontăm. Dacă noi suntem de acord, dacă noi nu atragem atenția opiniei publice, care este prezentă în sală prin reprezentanții mass-media și am vota cot la cot cu dumneavoastră, ar fi o caucionare a gafelor pe care le face acest Guvern, lucru cu care noi nu suntem de acord. Trebuie să fie menționat, trebuie să fie arătat cu degetul. Prahova, pierde bani și pierde bani mulți.

Dincolo de principiul solidarității, cu care toți suntem de acord, așa cum a spus și domnul Neaga, până la un anumit punct, trebuie să ne uităm că maioul este întotdeauna mai aproape de corp decât cămașa. Și vreau să reiterez poziția pe care a avut-o colegul meu, liderul de grup, Dan Ciolac, și să spunem apăsător că nu putem fi de acord cu un asemenea buget. Ar fi trebuit să se țină cont de multe alte lucruri, nu de acele criterii pe care le-a făcut un domn, cu pixul sau cu creionul chimic și care este acolo de „o mie de ani”. Înțeleg că a greșit anul trecut, a promis că nu mai greșește, a greșit și anul acesta, ce mai caută acolo? Luați-i creionul chimic, trimiteți-l la plimbare și cu asta basta. Greșește un an, greșește doi, greșește trei, de câte greșeli avem nevoie ca să putem să luăm o decizie? Mi-ați arătat cu degetul că el este vinovat. Ok. Ce faceți? Sunteți la guvernare. Noi stăm în banca opoziției și nu putem decât să vă atragem atenția asupra a ceea ce faceți.

Mulțumesc!

Dl Bogdan Andrei Toader

Iar prin votul dumneavoastră asta încercați să faceți - să atrageți atenția, da?

Să știți că nu a existat nicio solicitare anul trecut, din partea vreunui UAT, pe această speță, pentru că dacă ar fi existat, sunt sigur că s-ar fi luat măsuri, iar eu critic acest fapt, faptul că noi vorbim, dar niciodată nu punem aceste lucruri în scris.

Vă rog, domnule Rareș Enescu!

Dl Rareș Dan Enescu

Domnule președinte, eu cred că Guvernul este eficient și în calitate de președinte al Comisiei juridice... Comisia juridică a avizat favorabil acest proiect de hotărâre, în care membru este și domnul Ionică Eugen și celălalt coleg de la PNL. Respect ordinul dat de partidul lor, de a nu vota bugetul pentru interesul și pentru a satisface interesul cetățenilor care i-au votat.

Mulțumesc!

Dl Bogdan Andrei Toader

Am înțeles.

În privința bugetului să știți că...

Dl Eugen Ionică

Aș avea o completare, pentru că aici nu este vorba de ordin dat de partid. Nu mergem ca oile. Noi am avut o întâlnire de grup, în care am luat o decizie.

Decizia se ia pe baza unor considerente, a unor raționamente pe care noi chiar le facem. Asta nu înseamnă că suntem ca oile. Dacă altcineva și alte partide merg ca oile, noi nu facem lucrul acesta. Ați văzut foarte bine, ba ați și zâmbit în colțul gurii - că avem păreri divergente chiar și aici, după ce ne-am consultat în grup.

Mulțumesc!

Dl Bogdan Andrei Toader

Vă rog, domnule consilier!

Dl Ionel Pîrvu

În comisie înțeleg că ați votat într-un fel și la partid altfel?

Dl Eugen Ionică

Nu. Este vorba de legalitate. Legalitatea proiectului este ok din punct de vedere juridic, este ok ca și proiect, ca și procedură, dar nu sunt de acord cu ce scrie acolo.

Dl Bogdan Andrei Toader

Am înțeles.

Dl Ionel Pîrvu

Deci, ați votat legalitatea în comisie, dar nu sunteți de acord cu cifrele...

Dl Bogdan Andrei Toader

Aș vrea doar să mai adaug eu două lucruri pe care le consider importante:

Primul ar fi faptul că bugetul pe anul acesta, venit din partea Guvernului, este mai mare decât cel de anul trecut.

Doi: UAT-urile primesc cel puțin egal bugetul cu anul trecut, cel puțin. Dacă s-a întâmplat ca un UAT să primească mai puțin, a intervenit o sumă de echilibrare să ajungă la nivelul anului 2018 - o sumă de echilibrare. Să știți că Plopeni chiar a primit 2 milioane lei ca să ajungă. Ceea ce diferențiază anumite UAT-uri este IVG-ul, care IVG-ul înseamnă primit, înseamnă 60% din impozitele pe venit. Dacă nu există venituri, 60% din nimic, să știți domnule Eugen Ionică, înseamnă nimic. Din acest motiv: Bucov, Urlați, Blejoi, Brazi, Aricești nu au cum să se plângă de buget, pentru că dumnealor au IVG și nu stau în acele venituri proprii, despre care am spus și eu și o să reafirm de câte ori este sau va fi necesar acest lucru, că a fost greșit conturat de către Finanțele Publice Prahova.

Dl Eugen Ionică

Mi-ați pronunțat numele și nu pot să nu dau un răspuns.

Dl Bogdan Andrei Toader

Simțiți nevoia întotdeauna?

Dl Eugen Ionică

Întotdeauna simt nevoia să fac acest lucru.

Dl Bogdan Andrei Toader

Atunci, nu o să vă mai pronunț numele - ca să nu vă mai simțiți obligat.

Dl Eugen Ionică

De ce, vă deranjează că iau cuvântul?

Dl Bogdan Andrei Toader

Nu, dar durează discuția foarte mult. V-am înțeles punctul de vedere, l-am apreciat, colegii au înțeles...

Dl Eugen Ionică

Aș vrea să vă spun totuși că solidaritatea este bună și este bună la nivelul județului Prahova.

Da, sunt comune din județul Prahova care nu au bani, care au IVG-ul mic. Haide-ți să fim solidari aici! De ce să fim solidari cu Mehedințiul - ca să nu zic alt județ, cu Vasluiul, de ce să fim solidari cu ei, când am comune sărace aici, în Prahova. Acesta este principiul solidarității pe care l-aș aplica fără nicio problemă.

Dl Bogdan Andrei Toader

Am înțeles.

Dl Eugen Ionică

Vă mulțumesc!

Dl Bogdan Andrei Toader

Dar faceți parte dintr-o comunitate mai mare numită România.

V-aș putea da un exemplu, dacă tot ați vrut să inițiați această discuție. Îl cunoașteți pe primarul de la Podenii Noi?

Dl Eugen Ionică

Da.

Dl Bogdan Andrei Toader

Da.

Master Planul de Apă și Canalizare este întârziat de 7 luni de zile, pentru că dumnealui nu eliberează un aviz de traversare a unei conducte care nu-l deservește pe dumnealui, ci deservește Bălțeștiul. Și i-am spus: „domnule primar, din cauza dumneavoastră întârziem o finanțare europeană, de foarte multe milioane de euro” și a spus: „domnule, de ce să stric eu asfaltul pe care l-am turnat la Podul lui Galben - așa se numește zona - și să-mi deranjez eu cetățenii, pentru a alimenta această conductă” - deversează într-o stație de epurare la Bălțești - „pentru a deservi Bălțeștiul și alte localități?”.

Eu nu sunt de acord, pentru că faceți parte dintr-o comunitate mai mare numită Prahova și chiar dacă ne place sau nu ne place, ca și la bloc, stimate coleg, trebuie să trăim cu toții împreună. Este o părere personală, poate sunt mult prea social democrat.

Da, dumnealui nu a eliberat avizul. Să știți că am modificat, împreună cu domnul Pătrașcu și cu domnul de la „Hidro Prahova”, cunoaște speța și de aceea v-am făcut...

Dl Eugen Ionică

Știu foarte bine, nu trebuie să-mi spuneți, pentru că întâmplător acel primar nu este la noi în ogradă, dacă a fost, a plecat, este la ALDE. Întâmplător au pârgii și Consiliul județean are pârgii pe care le poate accesa...

Dl Bogdan Andrei Toader

Nu. Pârghia mea principală este modificarea proiectului...

Dl Eugen Ionică

Și Strategia.

Dl Bogdan Andrei Toader

... și Strategia.

Dar înțelegeți faptul că trebuie să acceptăm, pentru că trăim într-o comunitate mai mare și nu ține doar de noi și ce-am vrea noi să se întâmple cu cetățenii noștri.

Stimați colegi, întrucât ați auzit dezbateră, întrucât cunoașteți mare parte a datelor și v-au fost puse la dispoziție, cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 19 voturi „pentru” (Toader Bogdan Andrei, Sfirloagă Ludmila, Pătrașcu Vasile, Ardeleanu Georgiana Anca, Ardeleanu Vasile, Bănică Alexandru, Dumitru Mihaela Carmen, Enescu Rareș Dan, Ilie Mihai Viorel, Ionică Ion, Meșca Darius Dumitru, Măruntu Nicolae, Neaga Gheorghe, Nică Justinian Feodor, Pîrvu Ionel, Sprîncenatu Nicoleta, Toma Horia Victor, Tomoșoiu Adrian și Viter David Andrei) și 11 voturi „împotriva” (Ciolac Dan, Gâlcă Adrian, Ionică Adrian, Ionică Eugen, Necula Gheorghe, Popescu Cristian, Popovici Elisabeta, Răducanu Nicușor, Soiu Mihail Iulian, Tudora Dorin și Tudoran Lorin Gabriel).

Dl Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc foarte mult!

Sedința s-a încheiat la ora 11:30.

PREȘEDINTE,
Bogdan Andrei Toader



SECRETAR,
Hermina Ađi Bîgiu

A blue ink signature of Hermina Ađi Bîgiu, written in a cursive style.