

ROMÂNIA
JUDEȚUL PRAHOVA
CONSILIUL JUDEȚEAN

PROCES – VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului județean Prahova
din data de 22 aprilie 2021, ora 14,00

La ședința Consiliului județean, convocată prin Dispoziția nr. 387 din 15.04.2021 a președintelui Consiliului județean Prahova, au fost prezenți domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului județean Prahova, domniile Tudone Dumitru și Apostol Constantin-Cristian, vicepreședinții Consiliului județean Prahova și următorii 34 consilieri județeni: Andrei Gabriel Stelu, Apostolache Mihai Cristian, Ardeleanu Vasile, Băzăvan Ionela-Daniela, Bercea Raluca-Mihaela, Calotă Emil, Chelan Gabriel Bogdan, Chițu Adina-Elena, Ciolac Dan, Constantin Răzvan-Constantin, Dosaru Elena-Iuliana, Dosaru Viorel, Dragna Florina Alina, Dumitrașcu Sorin, Enescu Rareș-Dan, Gâjman-Ioniță Beatrice-Alexandra, Godeanu Mihaela-Magdalena, Ignat Cătălin-Adrian, Ionică Eugen, Iordăchescu Nelu, Lupea Ioana Mădălina, Matache Dumitru-Dan, Măruntu Nicolae, Neagu Mihai-Cristian, Niculcea Nicolae, Papuc Rodica-Mariana, Petrache Adrian, Pințoiu Alin-Valentin, Samoilă Nicolae, Sfirloagă Ludmila, Teju Sorin, Tudoran Lorin-Gabriel, Țaga Gabriel și Țurcanu Andrei-Cosmin.

Doamna consilier județean Dragna Florina Alina a participat la lucrările ședinței Consiliului Județean Prahova, prin mijloace electronice de comunicare, în conformitate cu prevederile art. 180 alin. (1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019, privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

La ședința ordinară a Consiliului județean a participat, de drept, doamna Hermina Adi Bîgiu, secretarul general al Județului Prahova.

La ședința ordinară a Consiliului județean Prahova au participat: dna Anna Maria Vasile, administratorul public - Consiliul Județean Prahova; dna Alina Georgiana Tincă, directorul executiv al Direcției Juridic Contencios și Administrație Publică; dna Maria Dovîncă, directorul executiv al Direcției economice; dna Mihaela Irina Iamandi, directorul executiv al Direcției Servicii și Achiziții Publice, dna Elena Ion, șeful Serviciului resurse umane; dl Marius Constantin Nicolae, șeful Biroului sănătate, cultură, învățământ, mass-media, sport, tineret, ONG-uri, turism; dl George Cătălin Guran, consilier la Direcția Proiecte cu Finanțare Externă; dl Ioan Adrian Pițigoi, consilier la Cabinetul președintelui Consiliului Județean.

La ședința ordinară a Consiliului Județean Prahova, au participat următorii invitați: dna Daniela Marin, managerul Spitalului Obstetrică Ginecologie Ploiești; dl Gheorghe Florin Pușcariu, managerul interimar al Spitalului Județean de Urgență Ploiești; dna Ornella Adriana Zecheru, directorul Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Prahova; dna Liliana Stavre, p. director executiv al Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Prahova; dl Emil Drăgănescu, directorul Direcției Județene de Pază Prahova; dl Daniel Banu, șeful Serviciului Public Județean Salvamont Prahova; dna Bianca Georgiana Radu, directorul Clubului Sportiv „Activ Prahova-Ploiești”; dna Mihaela Radu, managerul Bibliotecii Județene “Nicolae Iorga” Ploiești; dl Mihai Dumitrache, managerul Muzeului

Județean de Istorie și Arheologie Prahova; dl Florin Lucian Sicoie, managerul Muzeului Județean de Artă Prahova „Ion Ionescu Quintus”; dna Emilia Elena Iancu, managerul Muzeului Județean de Științele Naturii Prahova; dna Anișoara Ștefănuță, managerul Centrului Județean de Cultură Prahova; dl Adrian Emanuil Semcu, directorul Societății „Hidro Prahova” S.A.; dl Sorin Văduva, directorul Companiei de Servicii Publice și Energii Regenerabile Prahova S.A.; dl Daniel Cristian Petre, p. directorul Societății „Plopeni Industrial Parc” S.A. și reprezentanții presei.

La ședința ordinară a Consiliului județean au mai luat parte: dl Emil Bunea, directorul adjunct al Direcției Județene de Protecția Plantelor și de Întreținere a Drumurilor Județene Prahova; dna Irina Duricu, contabil șef la Societatea „Hidro Prahova” S.A.; dna Mihaela Ene, șef Serviciu contabilitate la Biblioteca Județeană “Nicolae Iorga” Ploiești; dna Lavinia Dicianu, director executiv Trezorerie al Direcției generale regionale a finanțelor publice Ploiești; dl Cristian Petrică, directorul financiar contabil al Direcției generale regionale a finanțelor publice Ploiești și dna Violeta Preoteasa, contabilul șef al Centrului Județean de Cultură Prahova.

Dl Iulian Dumitrescu

Bună ziua!

Vă rog să vă ridicați, se intonează Imnul de Stat!

X

X

X

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Dacă sunt observații?

Da, domnule Enescu.

Dl Rareș Dan Enescu

Domnule președinte, stimați colegi, știți foarte bine că domnul Piñțoiu, fostul nostru coleg, a decedat. A fost coleg cu noi vreo trei mandate și cu încredința conducerii, să ținem un moment de reculegere.

X

X

X

Dl Rareș Dan Enescu

Mulțumesc.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Dumnezeu să-l odihnească!

Avem ședința ordinară a Consiliului Județean Prahova. Dacă sunt observații în ceea ce privește ordinea de zi?

Nu sunt.

Dați-mi voie să supun la vot ordinea de zi.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 37 voturi „pentru”, cu următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind introducerea în domeniul public al Județului Prahova a unor terenuri situate în comuna Brazi și comuna Valea Doftanei - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

2. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 189/2020 a Consiliului județean Prahova privind prelungirea termenelor de dare în folosință gratuită a unor spații în imobilele proprietate publică a județului Prahova, situate în municipiul Ploiești, B-dul Republicii nr. 2-4, Șoseaua Vestului nr. 14-16 și str. Popa Farcaș nr. 45- inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

3. Proiect de hotărâre pentru aprobarea îndreptării de eroare materială constatată în cuprinsul Hotărârii Consiliului județean Prahova nr. 63 din 13.04.2021 privind modificarea Hotărârii Consiliului județean Prahova nr. 43 din 18.03.2021 referitoare la aprobarea acordului între Unitatea Administrativ Teritorială Județul Prahova și unele Unități Administrativ Teritoriale din județul Prahova, în vederea realizării documentațiilor tehnico-economice pentru investiția „Extindere rețea de distribuție gaze naturale în unele localități din Județul Prahova” - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al județului și a bugetelor instituțiilor de sub autoritatea Consiliului județean Prahova pe anul 2021 și estimări pe anii 2022-2024 - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 2, nr. 3, nr. 4, nr. 5, nr. 6 și nr. 7.

5. Diverse.

Dl Iulian Dumitrescu

Vă mulțumesc.

Ordinea de zi a fost adoptată.

Primul punct pe ordinea de zi este - Proiect de hotărâre privind introducerea în domeniul public al Județului Prahova a unor terenuri situate în comuna Brazi și în comuna Valea Doftanei - Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

Aceste terenuri sunt necesare pentru realizarea transferului către Județul Prahova a obiectivului: „Sens giratoriu în intersecția DJ 101G și drum local către Cet Brazi și lucrări conexe” și pentru proiectul de investiții: „Reabilitare DJ 102I, Valea Doftanei, km. 35+100 până la 37+620 prin PNDL II”.

Dacă sunt observații? Nu sunt observații.

Dați-mi voie să supun la vot.

Cine este pentru? Toată lumea. Vă mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

La **Punctul 2** avem - Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 189/2020 privind prelungirea termenelor de dare în folosință gratuită a unor spații în imobilele proprietate publică a județului Prahova, situate în municipiul Ploiești, B-dul Republicii nr. 2-4, Șoseaua Vestului nr. 14-16 și str. Popa Farcaș nr. 45.

(Domnul consilier județean Ardeleanu Vasile a ieșit din sala de ședință).

Dl Iulian Dumitrescu

E vorba de ADI - pentru Managementul Deșeurilor Prahova. Solicită predarea camerei 609, utilizată de aparatul tehnic al Asociației.

Dacă sunt observații? Bănuiesc că nu sunt observații.

Dacă nu sunt observații, supun la vot.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 36 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Vă rog să îl informați pe domnul Ganea, că a primit camera 609, sau a predat-o, sau a primit-o...

O predă, da. Că l-am lăsat fără camera 609. Ok.

Și trecem la **punctul 3** - Proiect de hotărâre pentru aprobarea îndreptării de eroare materială constatată în cuprinsul Hotărârii Consiliului Județean Prahova nr. 63 din 13.04.2021 privind modificarea Hotărârii Consiliului județean Prahova nr. 43 din 18.03.2021 referitoare la aprobarea acordului pentru „Extindere rețea de distribuție gaze naturale în unele localități din Județul Prahova”.

Dacă sunt observații?

Nu sunt observații. Supun la vot.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 36 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Vă mulțumesc.

Și trecem la **principalul punct al ordinii de zi** - e vorba de Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al județului și a bugetelor instituțiilor de sub autoritatea Consiliului Județean Prahova pe anul 2021 și estimări pe anii 2022-2024.

La acest proiect sunt amendamente formulate.

(Domnul consilier județean Ardeleanu Vasile a revenit în sala de ședință).

Dl Iulian Dumitrescu

Primul, din partea Grupului PSD - PPU SL. Vă rog!

Dna Sfirloagă Ludmila

Domnule președinte, Grupul consilierilor județeni PSD - PPU SL, din Consiliul Județean Prahova, formulează amendamente la Proiectul de hotărâre nr. 4,

privind „Aprobarea bugetului propriu al județului și a bugetelor instituțiilor de sub autoritatea Consiliului Județean Prahova pentru anul 2021 și estimări pe anii 2022-2024”, astfel:

- Suplimentare la Cap. 84.02, Transporturi „Acces (descărcare) - și aș vrea, dacă se poate, să ne puneți și nouă schița pe ecran - Autostrada A3 pentru Zona Industrială Bărcănești și pentru Municipiul Ploiești (Zona de Sud). Zona de activități economice cu caracter industrial (conf. PUG), UAT-uri: Bărcănești, Berceni și Rîfov.”
- Și doi: Suplimentare la Cap. 84.02, Transporturi: „Acces rutier orașul Băicoi printr-un pasaj supratran în zona DN1 Liliești.”

Având în vedere că în aproximativ 13 kilometri, cum este la ora aceasta propunerea, se intenționează realizează a nu mai puțin de trei sensuri giratorii, nu credem că această propunere este benefică, nu va reuși fluidizarea circulației pe DN1, ci din contră, o va bloca.

Drept urmare, am formulat acest amendament, și ca sursă de finanțare dorim eliminarea de la același capitol a poziției „Amenajare sens giratoriu pentru orașul Băicoi”.

Mulțumesc.

Dl Iulian Dumitrescu

Doamna director economic!

Dna Maria Dovîncă

Buna ziua!

Amendamentele propuse se vor analiza de către colegii noștri de la Direcția tehnică și în funcție de propunere, vom face într-o ședință viitoare o eventuală rectificare de buget.

Dl Iulian Dumitrescu

Nu, nu.

Concret: Se poate face? Lăsați...! Un limbaj mai... E prea academic acesta...

Dl Dumitru Tudone

Doamna director, se vor identifica, sau se va identifica o poziție și în consecință se va diminua cu 200 mii lei; 100 mii pentru fiecare poziție. Urmând să completăm până la concurența sumei necesare, din..., vedem...

Cât a fost bugetat sensul giratoriu de la...?

Dl Rareș Dan Enescu

2 milioane.

Dl Dumitru Tudone

Din acele 2 milioane, pe care o să le treceți la modul general, 200 mii vor fi pentru cele două poziții.

Dna Maria Dovîncă

Da, vom face...

Dl Dumitru Tudone

Și 1.800.000, îl trageți în bugetul județului, pentru a asigura celelalte finanțări.

Dl Iulian Dumitrescu

Dar, dați-ne voie să nu stăm pentru o ședință viitoare, ci să facem în ședința aceasta.

Dna Maria Dovîncă

Neștiind care este suma sau care este valoarea acestor studii...

Dl Iulian Dumitrescu

Super. E în regulă. Mulțumim.

Iau pe rând amendamentele și după aceea le votăm să..., sau...?

Dl Dumitru Tudone

Da.

Dl Iulian Dumitrescu

Da, mai sunt.

Domnul vicepreședinte, Cristi Apostol!

Dl Constantin Cristian Apostol

În primul rând, bună ziua!

În legătură cu cele două amendamente, Grupul consilierilor USR PLUS, atrage atenția, la primul amendament, cel cu „Sensul giratoriu”, că există un normativ, PD 162/2002 în care se specifică că: „Distanța minimă între două noduri rutiere pe autostrăzile de mare viteză să fie minim 10 kilometri.”.

Distanța actuală, pentru că există deja un SF pentru *Autostrada A7*, care se intersectează exact în localitatea Dumbrava, din Dumbrava până în Râfov, unde este propunerea Grupului PSD, este 5,6 kilometri. Deci, va trebui să analizăm din punct de vedere tehnic și împreună cu CNAIR, dacă acest proiect este fezabil sau nu.

În privința celeilalte părți, „Sensul giratoriu”, considerăm că, având în vedere că toate localitățile au deja Studii de Fezabilitate pentru sensuri giratorii, nu înțelegem de ce este necesar ca localitatea Băicoi să aibă o trecere supraterană peste DN1.

Mulțumim.

Dl Iulian Dumitrescu

Și amendament?

Dl Constantin Cristian Apostol

Și am dori să depunem și noi un amendament: Suplimentarea la cap. 51.01. - Spitalul Județean, cu un proiect „Acces aerian platformă heliport, zonă proiectată de decolare și aterizare pentru elicopter”.

Tot așa, sursa de finanțare va fi discutată cu...

Dl Dumitru Tudone

În aceeași poziție.

Dl Constantin Cristian Apostol

Exact.

Dl Iulian Dumitrescu

Doamna director economic, ați reținut, da?

Dna Maria Dovîncă

Da.

Dl Iulian Dumitrescu

Bun.

Dl Rareș Dan Enescu

Care Spital Județean?

Dl Dumitru Tudone

Cel existent.

Dl Iulian Dumitrescu

Avem unul singur...

Dl Constantin Cristian Apostol

Spitalul Județean de Urgență Ploiești existent, nu este vorba de proiectul nou.
Mulțumesc.

Dl Iulian Dumitrescu

Domnule Enescu, aveți răbdare până vorbim de alt Spital!

Deocamdată vorbim de ce...

Domnul vicepreședinte, Tudone!

Dl Dumitru Tudone

A fost înaintat și în Comisiile de specialitate, amendamentul cu privire la diminuarea unor sume și completarea în vederea redistribuirii pe alte poziții.

Am observat că nu au fost observații pe marginea acestui amendament. Eu dau citire sumelor, dacă considerați necesar?

Dacă nu, atunci, amendamentul, când îl veți supune, este cel care a fost propus în comisii și analizat de toate comisiile și cu aviz favorabil, domnule președinte.

Dl Iulian Dumitrescu

Bun.

Dacă sunt alte amendamente? Nu sunt.

Atunci, dați-mi voie să...

Domnule Enescu, vă rog!

Dl Rareș Dan Enescu

Domnule președinte, domnilor vicepreședinți, Grupul nostru politic a observat că există la Capitolul „investiții în sănătate”, două propuneri:

- Unu: extinderea Spitalului Județean, cel actual, din zona de nord a orașului Ploiești, a municipiului Ploiești, prin construcție corp clădire nouă, în vederea relocării secțiilor medicale exterioare – proiect demarat în perioada 2016-2020;
 - Și doi: construire Spital Județean, nou, cu alocare de 2 milioane lei.
- Și vă întrebăm: Nu ar trebui să ne concentrăm doar pe unul singur?
Mulțumesc.

Dl Dumitru Tudone

Răspund eu.

Dl Iulian Dumitrescu

Domnul vicepreședinte, Dumitru Tudone!

Dl Dumitru Tudone

Dacă îmi permiteți?

De la început, executivul Consiliului județean a avut în vedere și dezvoltarea Spitalului Județean existent și crearea unei oportunități de a construi un Spital Județean nou, modern, care să asigure toate cerințele din punct de vedere al asistenței medicale, la nivelul anului 2021, cel puțin. Nu putem să așteptăm crearea unui nou spital și să nu mai facem nicio investiție în Spitalul Județean de Urgență existent.

Cele două poziții merg în completarea unul altuia până când se va finaliza și găsi oportunitatea de finanțare a Spitalului Județean de Urgență, nou, pe care vrem să-l construim.

Trebuie să mergem în paralel, din punctul nostru de vedere, și cu modernizarea acestui Spital Județean de Urgență care asigură accesul la sănătatea cetățenilor Județului Prahova la acest moment.

Din acest motiv, sunt cele două poziții și consider necesar să fie finanțate amândouă.

Dl Iulian Dumitrescu

În concluzie, e evident că ne dorim un spital nou, dar suntem niște oameni realiști și până construim un spital nou, dacă și dumneavoastră sunteți de acord și vi se pare o chestie corectă și logică față de locuitorii județului, pe cel actual încercăm să-l îmbunătățim, încercăm să-l modernizăm, încercăm să facem tot ce ține de noi ca oamenii care ajung acolo să aibă condiții mai bune.

Alte comentarii?

Vă rog, domnule...!

Dl Andrei Cosmin Țurcanu

O întrebare. Este vorba de extinderea și modernizarea Unității de Primiri Urgențe.

Acolo, pe tabla de identificare a șantierului, termenul de finalizare a lucrărilor este pe data de 05 iulie 2021. Ne poate spune cineva dacă există o corelare între stadiul fizic actual și data finalizării lucrărilor?

Că, din punctul nostru de vedere, nu cred că acea lucrare se poate finaliza la începutul lunii iulie. Dacă există vreun Act adițional sau eu știu ce documente sunt

pentru decalarea finalizării acelei lucrări, mai ales că există un disconfort din punct de vedere al trierii urgențelor.

Mulțumesc.

Dna Anna Maria Vasile

Da. Ideea este că acest Spital a fost proiectat în perioada în care nu exista pandemie și se prevedea închiderea zonei de UPU și construirea în totalitate...

La acest moment, din cauza apariției acestei pandemii, a trebuit împărțit în două acest proiect: Construcția extinderii, ca să putem să existe finalizarea acestei acestei zone, pentru a muta pacienții dintr-o parte în alta.

Într-adevăr, contractul expiră în 5 iulie 2021. Se lucrează la perfectarea documentației pentru prelungirea termenului de execuție. Vă informez că nu este expirat contractul de finanțare, la acela s-a executat un Act adițional pentru finanțarea acestui proiect cu mai mult timp înainte.

Deci, acest proiect va fi finalizat într-un termen rezonabil și întârzierea s-a produs din cauza acestei pandemii.

Mulțumesc.

Dl Iulian Dumitrescu

Doar din cauza acestei pandemiei sau și din cauza constructorului?

Dna Anna Maria Vasile

Și constructorul a avut probleme, care sunt în momentul de față... A fost notificat o dată, chiar de două ori, și o să vedem... Să sperăm că acest lucru își va recăpăta..., dacă nu, vom lua măsurile care sunt impuse de contract și de către legislația în vigoare, pentru a duce la bun sfârșit această construcție.

Dl Iulian Dumitrescu

E un constructor care într-adevăr nu-și face treaba. Suntem total nemulțumiți de cum nu-și face el treaba acolo. Și tot ce ține de noi, o să luăm ca măsuri, mergând până la rezilierea contractului, având în vedere că termenul de..., contractul de finanțare ne dă posibilitatea să scăpăm de constructorul acesta, dacă el nu face ce trebuie făcut.

Mulțumesc.

Alte...?

Dl Cătălin Adrian Ignat

Stimați domni și doamne!

Aș vrea să fac o precizare legată de necesitatea construirii Heliportului, la Spitalul Județean de Urgență – proiectul USR PLUS, pentru că această necesitate era evidentă și anterior. Nu cred că nu trebuia pusă în discuție și în cadrul consiliilor județene mai vechi, alese.

Mai mult decât atât, și acum este la fel de prezentă această necesitate, pentru că eventuala construcție, sau, mă rog, finalizarea noului Spital Județean va dura câțiva ani și până atunci vom avea aceleași probleme. Vom avea, efectiv, oameni care nu vor putea fi transportați în timpul necesar la Spital și cred că asta contează mai mult decât orice.

Mulțumesc frumos.

Dl Iulian Dumitrescu

Da, mulțumesc.

Alte...?

Vă rog, domnul Apostolache!

Dna Beatrice Alexandra Gâjman Ioniță

Am și eu o întrebare.

Dl Iulian Dumitrescu

Vă rog, doamnă!

Dna Beatrice Alexandra Gâjman Ioniță

Domnule președinte, de ce în bugetul propus nu este menționată și „Varianta ocolitoare a orașului Vălenii de Munte”, conform parteneriatului încheiat? În anexa 73 sunt menționate doar „Variantele ocolitoare de la Comarnic, Păulești, Mizil, Azuga, Bușteni, Bănești și Valea Doftanei”.

Mulțumesc.

Dl Dumitru Tudone

Dacă îmi permiteți să răspund la această solicitare?

Conform Hotărârii de asociere, SF-ul de realizare a variantei ocolitoare este în sarcina orașului Vălenii de Munte, nu în sarcina Consiliului Județean. După ce se va realiza acest SF, va fi pus la dispoziția Consiliului Județean care se va ocupa de obținerea finanțării pentru întreaga finanțare. Așa este Hotărârea aprobată în plen.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Vă rog, domnule Apostolache!

Dl Mihai Cristian Apostolache

Mulțumesc, domnule președinte.

Am primit în Comisia juridică amendamentul formulat de colegii de la PSD și PPU SL. Inițial nu trecuseră sursa de finanțare. Văd că lucrurile s-au lămurit.

Am susținut în continuare, în Comisie, necesitatea acestor obiective și spun și în plen că voi susține amendamentul formulat în acest sens.

Mulțumesc.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Ați fi putut să întrebați doar de ce în 2021? Cred că mergea, domnule Enescu, și prin 2017, nu? - pasajul acesta.

Dl Rareș Dan Enescu

Vă pot da un răspuns.

Dl Iulian Dumitrescu

Sigur că da. Dar dacă vreți, dacă nu, nicio problemă.

Dar cât costă un Heliport, din acesta?
Cam... Mai mult de un milion de lei?

Dl Constantin Cristian Apostol
Cam 800 mii.

Dl Iulian Dumitrescu

Având în vedere beneficiile, dacă stai să cântărești, suma este derizorie. Și măcar că o singură persoană, o singură dată, ar fi transportată în 4 ani, dar știți foarte bine că au fost mult mai multe cazuri și necazuri, pe zona aceasta.

Alte observații? Alte comentarii? Alte propuneri, amendamente?
Doamna Sfirloagă?

Dna Ludmila Sfirloagă

Domnule președinte, stimați colegi, tot vorbim de îndreptări de erori materiale, poate ar fi cazul... Noi, cel puțin știm că există stiluri de înot: fluture, craul, bras, nici într-un caz „Înot olimpic”. Așa că poate ar fi bine să corectăm poziția în care avem trecut „Bazin de înot olimpic” și să trecem „Bazin olimpic de înot”, iar de asemenea, ca întrebare: Din ce fonduri vor fi realizate mai multe obiective, cum ar fi acest „Bazin olimpic de înot”, Complex sportiv, Patinoar artificial, având în vedere că Planul Național de Redresare și Reziliență a fost întors la București, de către Comisia Europeană.

Mulțumesc.

Dna Anna Maria Vasile

Aceste proiecte au fost aprobate și sunt incluse pe lista sinteză, de la Compania Națională de Investiții. La momentul în care se vor finaliza studiile de fezabilitate, pentru aceste obiective, vor fi finanțate, vor fi transmise către CNI pentru a putea fi..., dacă consilierii sunt de acord, pentru a putea fi finanțate de acolo.

Mulțumesc.

„Bazin olimpic”, semantica. Da, se va modifica, evident.

Dl Iulian Dumitrescu

Alte observații? Comentarii?

Pe domnul Semcu, avem ceva să-l întrebăm?

Nu?

La „Diverse”, da?

Haideți să începem prima dată cu amendamentul Grupului PSD PPU SL.

Supun la vot.

Cine este pentru? Voturi împotriva?

Dl Constantin Cristian Apostol

Am vrut, înainte, să spun următorul lucru: Suntem de acord cu amendamentul, pe jumătate, să spunem așa. Sensul giratoriu, deși am spus, am avut motivele noastre, suntem de acord cu pasajul de trecere de la Băicoi, dar sensul giratoriu, avem o problemă, și am spus-o exact înainte, de ordin tehnic. Din acest motiv, eu credeam că o să împărțim cele două amendamente.

Mulțumesc.

Dna Ludmila Sfirloagă

Sunt două amendamente. Ideea este că oricum Direcția tehnică își va spune punctul de vedere.

Dl Iulian Dumitrescu

Trebuie să le supun la vot, individual. Atunci, supun la vot amendamentul Grupului PSD PPU SL, începeam cu PPU SL, făceam..., cel cu „Descărcare, acces Autostradă A3, pentru zona industrială Bărcănești”

Cine este pentru? Voturi împotriva? 6. Abțineri?

Cu câte voturi?

Cu 31 la 6, amendamentul a fost adoptat.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu amendamentul propus cu 31 voturi „pentru” și 6 voturi „împotriva” (Bercea Raluca Mihaela, Godeanu Mihaela Magdalena, Apostol Constantin Cristian, Ignat Cătălin Adrian, Iordăchescu Nelu și Neagu Mihai Cristian).

Dl Iulian Dumitrescu

Al doilea amendament al Grupului PSD PPU SL, cel cu „Acces rutier orașul Băicoi, printr-un pasaj suprateran”.

Cine este pentru? Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu amendamentul propus cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Vă mulțumesc.

Al treilea amendament - cel cu Heliportul.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu amendamentul propus cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Al patrulea amendament - cel cu mai multe obiective. Cel prezentat în comisie.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu amendamentul propus cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Acestea fiind spuse, Proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului propriului al județului și a bugetelor instituțiilor pe anul 2021, trebuie să-l supun la vot cu amendamentele, cu toate cele 4 amendamente aprobate.

Dați-mi voie să-l supun la vot.

Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Atunci, avem un buget propriu al Județului pe anul 2021.

Vă mulțumesc.

Sper ca bugetul acesta să ajute și să ducă Județul la un nivel de dezvoltare pe care ni-l dorim cu toții.

Trecem la **punctul 5** - „Diverse”.

La noi, de cele mai multe ori, „Diverse” însemnând în ultimele ședințe, „Hidro”.

Domnul Neagu!

Dl Mihai Cristian Neagu

L-am tot chinuit, săracul, pe domnul Semcu, și sper să fie ultima oară când mai vine în ședința aceasta de plen, în calitate de director executiv. Dar dacă tot este aici, l-aș întreba de ce în anul 2021 nu apare nicio hotărâre a adunării Generale a Acționarilor pe site-ul „Hidro Prahova” și l-aș ruga pe dânsul să spună cât plătește pentru aceste servicii de activitate online?

Dl Iulian Dumitrescu

Și promiteți că doar una, astăzi, da?

Doar asta cu...

Dl Dumitru Tudone

Dacă îmi permiteți, domnule consilier. AGA „Hidro”, în 2021, s-a întrunit doar o singură dată, la începutul lunii aprilie, probabil e în curs de publicitate a hotărârilor adoptate în data de 12 sau..., nu mai știu data exact, domnule director.

Dl Adrian Emanuil Semcu

12 aprilie.

Dl Dumitru Tudone

12 aprilie.

Dl Iulian Dumitrescu

Acestea fiind spuse...

Domnule Apostolache, și dumneavoastră aveți ceva de „Hidro”?

Dl Mihai Cristian Apostolache

Domnule președinte, știu că s-a discutat despre „Hidro”, nu despre „Hidro” vreau să discut. Vreau doar să spun că apreciez munca depusă în ceea ce privește elaborarea proiectului de buget, a echipei executive și a tuturor oamenilor din Consiliul județean implicați în această activitate. Este normal să apreciem acest lucru.

În același timp, apreciez eleganța și modul constructiv în care s-au derulat discuțiile pe proiectul de buget.

Să sperăm că tot ceea ce ne-am propus reușim să realizăm, spre binele cetățenilor acestui județ.

Mulțumesc.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Exact cu asta voiam și eu să închid.

Înainte să închid, vreau să îi urez: La mulți ani!, doamnei consilier județean Adina Chițu. O doamnă frumoasă, inteligentă și cu care ne bucurăm că facem echipă.

Să le mulțumesc celor care au muncit la realizarea acestui buget și în special domnului vicepreședinte, Tudone, care s-a străduit și s-a străduit și poate, uneori, a mai chinat puțin stafful, dar dacă a făcut-o, a făcut-o pentru binele tuturor celor care suntem aici și cetățenilor pe care-i reprezentăm.

Domnul Tudone, vă mulțumesc!

Mulțumesc și domnului Cristi Apostol și doamnei county manager, renumita Anna Maria Vasile - îi mulțumesc pentru muncă și pentru dăruire și tuturor celor din staff. Sper să avem un an bun, un an cu realizări și un an în care interesele prahovenilor să fie pe primul loc. Nu uitați: Prahova pe primul loc. Dați-mi voie să închid cu această remarcă.

Mulțumesc. Numai bine vă doresc!

Vă doresc sărbători fericite!

Cred că dacă nu mai apare nimic, vin Sărbătorile Pascale...

Mai avem?

Dl Dumitru Tudone

Mai avem una.

Dl Iulian Dumitrescu

Atunci ne auzim data viitoare.

Numai bine și spor la treabă, atunci!

Mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 14:40.

**PREȘEDINTE,
Iulian Dumitrescu**

**SECRETAR GENERAL,
Hermina Adi Bîgiu**

Verificat:
Șef serviciu,
Doina Monica Giulan

Întocmit:
Consilier,
Corina Mariana Bîrjovanu

