

ROMÂNIA
JUDEȚUL PRAHOVA
CONSILIUL JUDEȚEAN

PROCES – VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului județean Prahova
din data de 25 noiembrie 2021, ora 16:00

La ședința Consiliului județean, convocată prin Dispoziția nr. 741 din 19.11.2021 a președintelui Consiliului județean Prahova, au fost prezenți domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului județean Prahova, domniile Tudone Dumitru și Apostol Constantin-Cristian, vicepreședinții Consiliului județean Prahova și următorii 34 consilieri județeni: Andrei Gabriel Stelu, Apostolache Mihai Cristian, Ardeleanu Vasile, Băzăvan Ionela-Daniela, Bercea Raluca-Mihaela, Calotă Emil, Chelan Gabriel Bogdan, Chițu Adina-Elena, Ciolac Dan, Constantin Răzvan-Constantin, Dosaru Elena-Iuliana, Dosaru Viorel, Dragna Florina Alina, Dumitrașcu Sorin, Enescu Rareș-Dan, Gâjman-Ioniță Beatrice-Alexandra, Godeanu Mihaela-Magdalena, Ignat Cătălin-Adrian, Ionică Eugen, Iordăchescu Nelu, Lupea Ioana Mădălina, Matache Dumitru-Dan, Măruntu Nicolae, Neagu Mihai-Cristian, Niculcea Nicolae, Papuc Rodica-Mariana, Petrache Adrian, Pințoiu Alin-Valentin, Samoilă Nicolae, Sfirloagă Ludmila, Teju Sorin, Tudoran Lorin-Gabriel, Țaga Gabriel și Țurcanu Andrei-Cosmin.

Doamnele consilier județean: Băzăvan Ionela-Daniela și Papuc Rodica-Mariana și domniile consilieri județeni: Neagu Mihai-Cristian și Pințoiu Alin-Valentin au participat la lucrările ședinței Consiliului Județean Prahova, prin mijloace electronice de comunicare, în conformitate cu prevederile art. 180 alin. (1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019, privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare și cu art. 44 alin (2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean Prahova.

La ședința ordinară a Consiliului județean a participat, de drept, doamna Hermina Adi Bîgiu, secretarul general al Județului Prahova.

La ședința ordinară a Consiliului județean Prahova au participat: dna Anna Maria Vasile, administratorul public - Consiliul Județean Prahova; dna Alina Georgiana Tincă, directorul executiv al Direcției Juridic Contencios și Administrație Publică; dna Maria Dovîncă, directorul executiv al Direcției economice; dna Mihaela Irina Iamandi, directorul executiv al Direcției Servicii și Achiziții Publice; dl Marius Constantin Nicolae, șeful Biroului sănătate, cultură, învățământ, mass-media, sport, tineret, ONG-uri, turism; dna Elena Ion, șeful Serviciului resurse umane și dna Liliana Minculescu, consilier la Cabinetul președintelui Consiliului județean Prahova.

La ședința ordinară a Consiliului județean Prahova, au participat următorii invitați: dl Alexandru Ion Bocioacă, directorul executiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova; dna Emilia Elena Iancu, managerul Muzeului Județean de Științele Naturii Prahova; dl Daniel Banu, șeful Serviciului Public Județean Salvamont Prahova; dna Violeta Preoteasa, managerul interimar al Centrului Județean de Cultură Prahova, dl Bogdan Cristian Nica,

managerul Spitalului Județean de Urgență Ploiești; dna Daniela Marin, managerul Spitalului Obstetrică Ginecologie Ploiești; dl Mihai Dumitrache, managerul Muzeului Județean de Istorie și Arheologie Prahova; dl Gheorghe Iordache, primarul comunei Măgureni; dl Gheorghe Orbu, primarul comunei Ariceștii Rahtivani; dl Adrian Dumitru, primarul comunei Blejoi; dl Ion Savu, primarul comunei Bucov; dna Cosmina Ramona Pande, primarul comunei Berceni; dl Gheorghe Dima, primarul comunei Bărcănești; dl Nicolae Drăgan, primarul comunei Târgșoru Vechi și reprezentanții presei.

De asemenea, la ședința Consiliului județean au mai luat parte: dl Dorin Ilian Lețea, directorul general al Societății „Hidro Prahova” S.A.; dl Horia Laurențiu Tiseanu, directorul executiv al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Termo Prahova”; dl Cristian Daniel Petrică, directorul financiar-contabil al Spitalului Obstetrică Ginecologie Ploiești și dl Marian Ioniță, administratorul public al comunei Păulești.

Dl Iulian Dumitrescu

Bună ziua, stimați colegi!

Vă rog să vă ridicați pentru intonarea Imnului de Stat!

X

X

X

Dl Iulian Dumitrescu

Bună ziua, stimați colegi!

Mă bucur că avem posibilitatea să ne vedem aici, în sală. Cred că mai sunt colegi care sunt online, 4. Îi salutăm și pe ei.

Avem o ordine de zi cu 18 puncte, cu un **punct suplimentar** și anume: „Proiect de hotărâre privind asocierea județului Prahova cu unele localități din județ, în vederea realizării unor obiective de interes public”. Este vorba de Tomșani și de Gherghița.

Dacă sunt observații pentru suplimentarea ordinii de zi? Nu sunt.

Supun la vot punctul suplimentar de pe ordinea de zi.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului Județean au fost de acord cu suplimentarea ordinii de zi, cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Supun la vot ordinea de zi în integralitatea ei.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 37 voturi „pentru”, cu următoarea ordine de zi:

1. Aprobarea Procesului-Verbal al ședinței ordinare a Consiliului județean Prahova din data de 28 octombrie 2021.

2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și a bugetelor unor instituții de sub autoritatea Consiliului Județean Prahova pe anul 2021 - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

3. Proiect de hotărâre privind transmiterea temporară a sectorului de drum județean DJ 145, situat pe teritoriul administrativ al comunei Măgureni, proprietate publică a Județului Prahova, din administrarea Consiliului Județean Prahova în administrarea Consiliului Local al comunei Măgureni - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

4. Proiect de hotărâre privind clasificarea sectorului de drum comunal DC 25A, identificat cu numărul cadastral 23593 în drum județean, având indicativul DJ 720F și introducerea acestuia în domeniul public al Județului Prahova - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

5. Proiect de hotărâre privind retragerea Județului Prahova din calitatea de membru al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „*Polul de Creștere Ploiești - Prahova*” - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

6. Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Prahova cu localitățile Ploiești, Băicoi, Boldești - Scăeni, Plopeni, Ariceștii Rahtivani, Blejoi, Bucov, Berceni, Bărcănești, Brazi, Păulești, Târgșoru Vechi, Valea Călugărească și constituirea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „*Mobilitate Prahova*” pentru serviciul de transport public - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 3 și nr. 6.

7. Proiect de hotărâre privind asocierea județului Prahova cu comuna Măgureni în vederea realizării investiției „Amenajare trotuare, pistă biciclete, rigole, parcuri în comuna Măgureni - etapa 2” - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

8. Proiect de hotărâre privind introducerea în domeniul public al Județului Prahova a unui teren în suprafață de 278 mp, situat în comuna Valea Doftanei, sat Trăisteni, județul Prahova - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

9. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea „Strategiei de Dezvoltare Durabilă a Județului Prahova pentru perioada 2021-2027” - inițiat de domnul Dumitru Tudone, vicepreședinte al Consiliului Județean Prahova și de domnul consilier județean Mihai Cristian Apostolache.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 2, nr. 3, nr. 4, nr. 5, nr. 6 și nr. 7.

10. Proiect de hotărâre referitoare la modificarea Hotărârii Consiliului Județean Prahova nr. 255/2021 privind numirea reprezentanților Consiliului Județean Prahova în comisiile de evaluare a interviului organizat în vederea ocupării postului de director și director adjunct în unitățile de învățământ preuniversitar special de stat - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele

Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 4, nr. 5 și nr. 6.

11. Proiect de hotărâre pentru completarea și modificarea Hotărârii nr. 55/2021 a Consiliului Județean Prahova privind aprobarea componenței Colegiului Director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 5 și nr. 6.

12. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții pentru Muzeul Județean de Științele Naturii Prahova - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 4 și nr. 6.

13. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții pentru Serviciul Public Județean Salvamont Prahova - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 3 și nr. 6.

14. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru Direcția Județeană de Pază Prahova - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 3 și nr. 6.

15. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru Centrul Județean de Cultură Prahova - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 4 și nr. 6.

16. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Județului Prahova în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea „Ploiești Industrial Parc” S.A. - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisia nr. 6.

17. Proiect de hotărâre privind asocierea județului Prahova cu unele localități din județ, în vederea realizării unor obiective de interes public - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

18. Diverse.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Primul punct pe ordinea de zi - Aprobarea Procesului-Verbal al ședinței ordinare a Consiliului județean Prahova din 28 octombrie 2021.

Cine este pentru? Mulțumesc.

Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Punctul nr. 2 - Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și a bugetelor unor instituții de sub autoritatea Consiliului Județean Prahova pe anul 2021.

La acest proiect, avem două amendamente pe care vrea să le formuleze domnul vicepreședinte, Dumitru Tudone.

Vă rog!

Dl Dumitru Tudone

Bună ziua!

Primul amendament, la Proiectul nr. 2 de pe ordinea de zi, constă în majorarea creditelor bugetare pentru Proiectul „Construcția, reabilitarea, modernizarea, extinderea și echiparea infrastructurii educaționale pentru Centrul Școlar de Educație Incluzivă Comuna Filipeștii de Târg, Județul Prahova”, cu suma de 5 129,05 mii lei și pentru Proiectul „Extinderea, reabilitarea, modernizarea și dotarea Ambulatoriului Integrat al Spitalului Județean de Urgență Ploiești”, cu suma de 7 494,55 mii lei, finanțarea asigurându-se din fondurile disponibilizate de la obiectivul „Înființare rețea inteligentă de distribuție gaze naturale în județul Prahova, comunele: Cocorăștii Mislii, Bărcănești și altele”.

Iar al doilea amendament:

Având în vedere că s-a completat ordinea de zi, cu un Proiect de hotărâre cu privire la alocarea unor sume în cadrul unor parteneriate, între UAT-uri, se propune disponibilizarea sumei de 400 mii lei, de la pozițiile „Reparații curente”, pentru a se asigura sumele necesare finanțării Proiectului de asociere cu UAT Gherghița și Tomșani.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Observații?

Supun la vot primul amendament.

Cine este pentru?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu amendamentul propus, cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Supun la vot al doilea amendament.

Cine este pentru. Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu amendamentul propus, cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Supun la vot proiectul cu cele două amendamente aprobate.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Punctul nr. 3 - Proiect de hotărâre privind transmiterea temporară a sectorului de drum județean DJ 145, situat în comuna Măgureni, proprietate publică a Județului Prahova, din administrarea Consiliului Județean Prahova în administrarea Consiliului Local al comunei Măgureni.

Observații? Cine este pentru?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Punctul nr. 4 - Proiect de hotărâre privind clasificarea sectorului de drum comunal DC 25A, având indicativul DJ 720F și introducerea acestuia în domeniul public al Județului Prahova.

Observații? Nu sunt.

Supun la vot.

Cine este pentru?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Punctul nr. 5 - Proiect de hotărâre privind retragerea Județului Prahova din calitatea de membru al ADI „Polul de Creștere Ploiești -Prahova”.

Observații? Nu sunt.

Supun la vot.

Cine este pentru?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Punctul nr. 6 - Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Prahova cu localitățile Ploiești, Băicoi, Boldești - Scăeni, Plopeni, Ariceștii Rahtivani, Blejoi, Bucov, Berceni, Bărcănești, Brazi, Păulești, Târgșoru Vechi, Valea Călugărească și constituirea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „*Mobilitate Prahova*” pentru serviciul de transport public.

Asociația are ca scop cooperarea UAT-urilor care o compun, în scopul: înființării, organizării, reglementării, finanțării, în comun, a Serviciului de public de transport local, pe raza de competență a UAT-urilor membre, precum și îmbunătățirea mobilității integrate, prin administrarea coordonată și finanțarea corespunzătoare a serviciilor publice de transport din zona de influență a Județului Prahova.

Comentarii? Observații?
Doamna Vasile!

Dna Anna Maria Vasile

„Mobilitate Prahova”, se va face pentru a putea asigura transportul. Acest tip de Mobilitate va face legătura între Ploiești și toate zonele limitrofe, pentru a putea transporta oameni, dimineața și seara, eventual, la locurile de muncă.

Prin acest Proiect de „Mobilitate Prahova”, se va putea realiza achiziționarea de autobuze de transport electric sau de gaz natural comprimat, ulterior, putând fi pus la dispoziție în cadrul Programului de Tranziție Justă.

Dl Rareș Dan Enescu
Domnul președinte!

Dl Iulian Dumitrescu
Vă rog!

Dl Rareș Dan Enescu

Înțeleg că se dorește să se întoarcă, cum era cam acum 30 de ani, Zona peri urbană sau Zona Metropolitană Ploiești, IRTA sau IJPR, nu mai știu cum îi spunea atunci.

Când credeți că devine funcțional acest lucru? Pentru că este nevoie de a se angaja forță de muncă, de cumpărat mașini, și așa mai departe. De aprobarea...

Înțeleg că din acest motiv sunt domnii primari prezenți, aici.

...de aprobarea în consiliile locale.

Când credeți că se poate realiza acest lucru?

Mulțumesc.

Dna Anna Maria Vasile

Deci, ideea a plecat de la faptul că în cadrul Programului de Tranziție Justă, sunt niște Axe de finanțare, pentru finanțarea transportului eficient. În cazul în care facem transport eficient, pentru a putea face acest lucru, trebuie să achiziționăm aceste autobuze.

Pentru a putea achiziționa autobuzele respective, se face această Asociație Intercomunitară. Asociația Intercomunitară, va depune proiecte pentru a achiziționa autobuzele electrice sau eficiente energetic, gaz comprimat, și așa mai departe, pentru a putea asigura flota.

După asigurarea flotei, pe care o avem aici, în momentul acela se va putea angaja personal, și așa mai departe, pe care să-l avem pentru a putea operaționa aceste autobuze.

Dl Iulian Dumitrescu
În regulă, mulțumesc.
Vă rog, domnul Dumitru!

Dl Adrian Dumitru
Bună ziua!

Înțeleg acest Proiect de hotărâre pe care îl face Consiliul județean, în vederea constituirii unei Asociații de Dezvoltare Intercomunitară „Mobilitate Prahova”, înțeleg logica.

Mă bucur că am fost invitat telefonic.

Întrebare către doamna Vasile. Când ați gândit acest lucru, pentru accesarea de fonduri, ați avut în vedere și discuțiile cu UAT-urile pe care doriți să le introduceți în această Asociație?

Am auzit ieri că sunt invitat, astăzi am făcut câteva cercetări și am constatat faptul că pentru asta sunt invitat. Cu cine vă asociați? Consiliul județean cu cine? Am dat vreun acord, vreun aviz, am avut niște discuții? Să vedem cum va fi constituită această Asociație, pe ce baze? În principal sau cum să spun...?

De principiu, până acum, se discuta în felul următor: se strâneau într-o ședință UAT-urile, vedeam care e interesul comun și după aceea făceam demersurile pentru constituirea acestei Asociații.

La momentul acesta, nu știu dacă există din partea colegilor mei, care sunt parte ai Proiectului de hotărâre, care să fi dat vreun aviz sau să fi avut vreo discuție preliminară.

Mulțumesc.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Dl Adrian Dumitru

De principiu, de acord, dar...

Dl Iulian Dumitrescu

Este în regulă.

Totuși, vreau să învețe toată lumea că modalitatea corectă de a lucra cu primarii din jurul Ploieștiului este aceasta pe care ați spus-o dumneavoastră.

Dl Adrian Dumitru

Asta încerc să spun...

Dl Iulian Dumitrescu

Așa că aș vrea să retrag punctul acesta de pe ordinea de zi.

Doamna Vasile, domnul Tudone sau ceilalți care au lucrat la proiectul acesta, să facă ce trebuie făcut, adică să aibă o discuție în sală, cu primarii, și după aceea să-l băgăm pe ordinea de zi.

Îl retrag după ordinea de zi și trecem la următorul proiect.

Dna Ludmila Sfirloagă

Dar nu îl retrageți!

Dl Iulian Dumitrescu

Nu?

Dl Emil Calotă

Prorogați votul.

Dna Ludmila Sfirloagă

Va fi o modalitate de lucru de acum în colo. Acum e pe ordinea de zi. Lăsați-
l!

Dl Iulian Dumitrescu

Lăsați, că putem să facem și o ședință extraordinară pe subiectul acesta.
Este toată lumea de acord cu aceasta? Pentru că nu aș vrea totuși să-i...

Dl Rareș Dan Enescu

Domnul președinte, supuneți la vot!

Dl Iulian Dumitrescu

Vă rog, domnul Tudone!

Dl Dumitru Tudone

Dacă tot se merge pe acest principiu, care este corect și logic, în urma discuțiilor, într-o ședință de lucru, e posibil să apară și alte puncte de vedere, care nu se știe cum va duce introducerea, din nou, pe ordinea de zi, și atunci consider înțeleaptă decizia dumneavoastră.

Dacă îl retrageți... îl introduceți după ce se iau punctele de vedere de la toate UAT-urile, în scris, sau în urma participării...

Dl Iulian Dumitrescu

Bun. Dacă există puncte de vedere divergente, până la urmă ele pot fi armonizate, asta este în regulă. Dar vreau să înțelegă oamenii și să fie cu primarii, în speță care comunitățile, să înțelegă exact despre ce este vorba, chiar dacă doamna Vasile sau domnul Tudone mi-au explicat că este ceva bine gândit, și chiar eu când le-am spus că vreau din POJT-ul acela să luăm autobuze, având în vedere că Societatea aceasta de la Ploiești este totuși, în suferință și nu poate să asigure liniile în exterior, aceasta este una, dar a vă informa practic că trei sferturi din treabă ar fi făcută dacă voi ați ști despre ce este vorba și lucrurile ar fi mult mai bune pentru toată lumea.

Din această cauză nu vreau să supun la vot și aș vrea să fac mai bine o ședință extraordinară, după ce o să aibă toată lumea discuții cu primarii din jur.

Dl Adrian Dumitru

Nu contest utilitatea acestui proiect, „Doamne ferește!” Doar că mi se părea normal să avem întâi o discuție, să știm cum vom constitui Asociația. Sunt anumite elemente chiar și financiare care trebuie să fie parte și atunci puteam să venim să gândim un pic altfel această Asocieră.

Înțeleg și posibilitatea de a achiziționa autovehicule din fonduri europene. Deci, nu contest utilitatea „Doamne ferește!”, dar să fiu pus în fața unei prezentări: „Ne asociem... da”.

Dl Iulian Dumitrescu

Este în regulă, dar totuși și intenția noastră...

Dna Anna Maria Vasile

De a ne asocia...

Dl Iulian Dumitrescu

Este ca un semn de politețe pe care vreau să-l împământenim.

Adică, nu mai vreau să vină primarii...

Sincer, când am intrat în sală, v-am întrebat de ce ați venit și mi-ați spus asta și de atunci nu mi-a picat chiar așa bine, așa că scot acest punct de pe ordinea de zi și avem timp să-l votăm săptămâna viitoare.

Vă rog, domnul Calotă!

Dl Emil Calotă

Domnul președinte, mă așteptam să fie mai mulți primari în sală. Bine măcar că e unul care îi reprezintă pe cei...

Dna Ludmila Sfirloagă

Dar sunt și alții.

Dl Emil Calotă

Scuze pentru cei pe care nu i-am observat.

Ceea ce voiam să vă spun, este că propunerea dumneavoastră este mai mult decât corectă.

Din punct de vedere juridic, trebuie prorogat punctul, pentru că nu poate fi scos după ce a fost aprobat.

Dar merită o discuție ceva mai aprofundată, și o invit pe doamna Vasile să o facă împreună, nu doar cu primarii, dar și cu reprezentanții transportatorilor, pentru că, dacă facem o structură pentru a achiziționa vehicule în conformitate cu Europa Verde, electrice sau cu CNG, e în regulă.

Mai devreme, la Punctul nr. 5, am ieșit dintr-un ADI care avea printre componentele de dezvoltare durabilă, apropo de Zona Metropolitană, care a dispărut din atenția decidenților politici, avea în componență, spuneam, Mobilitatea Urbană, fără de care nu se poate gândi dezvoltare de tip metropolitan.

Foștii mei colegi primari, din peri urban, care sunt acolo în majoritate cooptați, își aduc aminte că primul serviciu public pe care Zona Metropolitană trebuia să îl facă, prin Polul de Creștere, era transportul public.

Deci, să nu ne imaginăm acum, că dacă inventăm din nou un ADI, și ne băgăm din nou, 7-8 salariați, după ce i-am dat pe aceia afară, din 2009 până în 2021, au stat 12 ani fără mari proiecte, vom crea un transport public modern, ecologic și care să satisfacă așteptările cetățenilor.

Deci, susțin propunerea dumneavoastră. Dezbateră însă, trebuie să fie foarte serioasă, pentru că puteam să câștigăm timp dacă, de pildă, la ADI, de la Punctul nr. 5, dădeam această temă – Transportul public, Mobilitatea urbană de fapt și peri urbană.

Acum, am ieșit de acolo, creăm alta, iată, primarii nu sunt complet satisfăcuți sau edificați de cât de rapid va acționa și atunci, eu cred că trebuie să analizăm un pic mai serios.

Avem documente strategice la nivel de Consiliu județean, deja aprobate. Avem niște Planuri naționale, deja aprobate și ele, care conțin elementele de

Mobilitate urbană ca o componentă sine-qua-non și atunci, trebuie să dăm dovadă de coerență și noi, la nivel de Consiliu județean.

Să nu ne grăbim neapărat să facem ADI, că pierdem banii pentru vehicule ecologice, dar bani sunt. Important este să facem o treabă serioasă, solidă, sustenabilă.

Mulțumesc.

Și încă ceva: încă avem Legea de Dezvoltare în România, bazată pe dezvoltare policentrică. Orașele care au fost definite prin lege, Centre de dezvoltare, nu sunt multe, sunt 9, Ploieștiul e unul din ele.

Până când vom relua, până când decidenții importanți politici, vor relua problema regionalizării și până când ne vom dumiri că absorbția de fonduri europene nu se ușurează prin birocratizări de tot felul, inventăm structuri intermediare între Ministere și Consiliile județene.

Consiliile județene, prin cotizație, susțin ADR-urile care vor deveni autorități de management, începând cu anul viitor, și așa mai departe, deci, spuneam că până clarificăm regionalizarea, și reforma, și mă bucur că v-am auzit vorbind și de reforma administrativă.

Avem 3300 de UAT-uri, avem o fărâmițare administrativă extraordinară în România, deci, până când vom ajunge acolo, haideți să încercăm la nivel de Prahova, pentru că Prahova are o memorie instituțională foarte puternică și are multă experiență în domeniu, să facem structurile acestea funcționale.

Și închei, rugându-vă, într-un viitor, să solicitați Rapoarte de activitate de la toate ADI, Asociații de Dezvoltare Intercomunitară care funcționează în momentul acesta la nivelul județului Prahova, pentru a nu ne trezi în situația, de pildă, acum cu deșeurile sau în situația de a ieși dintr-o Asociație de felul acesta, pentru că nu și-a atins obiectivele - vezi Punctul nr. 5 pe care l-am aprobat mai devreme.

Mulțumesc.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Cu observația că am prorogat punctul 6, trecem la **punctul nr. 7 (devenit 6)** - Proiect de hotărâre privind asocierea județului Prahova cu comuna Măgureni în vederea realizării investiției „Amenajare trotuare, pistă biciclete, rigole, parcări în comuna Măgureni - etapa 2”.

Observații? Nu sunt.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Punctul nr. 8 (devenit nr. 7) - Proiect de hotărâre privind introducerea în domeniul public al Județului Prahova a unui teren în suprafață de 278 mp, situat Valea Doftanei, sat Trăisteni, județul Prahova.

Observații? Nu sunt.

Cine este pentru?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Punctul nr. 9 (devenit nr. 8) - Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Strategiei de Dezvoltare Durabilă a Județului Prahova pentru perioada 2021-2027” - inițiat de domnul Dumitru Tudone, vicepreședinte al Consiliului Județean Prahova și de domnul consilier județean Mihai Cristian Apostolache.

Se introduce:

- „Restaurarea, revitalizarea și punerea în valoare a celebrului obiectiv Hanul Roșu, sat Făgetu – localitatea Gura Vîtioarei, județul Prahova.”

Dl Dumitru Tudone

Domnul președinte!

Dl Iulian Dumitrescu

Vă rog, domnul Tudone!

Dl Dumitru Tudone

Aș mai avea de formulat un amendament la acest Proiect:

Se introduce la pagina 253, Titlul „Renovare și îmbunătățirea eficienței energetice a sediilor Judecătoriai Câmpina și a Judecătoriai Sinaia, precum și renovare și îmbunătățire a eficienței energetice/edificare noi sedii în cadrul Judecătoriai Mizil, Judecătoriai Vălenii de Munte, județul Prahova.”

Dl Iulian Dumitrescu

Observații? Nu sunt.

Supun la vot amendamentul.

Cine este pentru?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu amendamentul propus, cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul aprobat.

Cine este pentru?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Punctul nr. 10 (devenit nr. 9) - Proiect de hotărâre referitoare la modificarea Hotărârii Consiliului Județean Prahova nr. 255/2021 privind numirea reprezentanților Consiliului Județean Prahova în comisiile de evaluare a interviului

organizat în vederea ocupării postului de director și director adjunct în unitățile de învățământ preuniversitar special de stat.

Observații? Nu sunt.

Cine este pentru?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Punctul nr. 11 (devenit nr. 10) - Proiect de hotărâre pentru completarea și modificarea Hotărârii nr. 55/2021 a CJ Prahova privind aprobarea componenței Colegiului Director al D.G.A.S.P.C. Prahova.

Observații? Nu sunt.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Punctul nr. 12 (devenit nr. 11) - Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții pentru Muzeul Județean de Științele Naturii Prahova.

Observații? Nu sunt.

Supun la vot.

Cine este pentru?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Punctul nr. 13 (devenit nr. 12) - Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții pentru Serviciul Public Județean Salvamont Prahova.

Observații? Nu sunt.

Cine este pentru?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Punctul nr. 14 (devenit nr. 13) - Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru Direcția Județeană de Pază Prahova.

Observații? Nu sunt.

Cine este pentru?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Punctul nr. 15 (devenit nr. 14) - Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții pentru Centrul Județean de Cultură Prahova.

Observații? Nu sunt.

Cine este pentru?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Punctul nr. 16 (devenit nr. 15) - Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Județului Prahova în AGA la Societatea „Ploiești Industrial Parc” S.A..

Observații?

Vă rog, domnul Apostolache!

Dl Mihai Cristian Apostolache

Domnul președinte, vă comunic faptul că atât eu cât și colega mea, Oana Băzăvan, nu vom participa nici la dezbateri și nici la vot, la acest proiect de hotărâre, având în vedere că nu facem altceva decât să ne păstrăm conduita inițială. Nu am participat nici la votul dat prima dată, nu participăm nici acum.

Mulțumesc.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Alte observații?

Vă rog, propuneri, domnul Tudone!

Dl Dumitru Tudone

Din partea Grupului PNL, îl propunem pe domnul Răzvan Constantin.

Dl Iulian Dumitrescu

Vă rog, domnul Enescu!

Dl Rareș Dan Enescu

Domnul președinte, din partea Grupului nostru, o propunem pe doamna Sfirloagă. Și menționez că domnul Pințoiu nu o să participe la vot, pentru că nu există procedură de vot online.

Mulțumesc.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Alte propuneri?

Dl Mihai Cristian Neagu

Domnul președinte...

Dl Iulian Dumitrescu

Vă rog!

Dl Mihai Cristian Neagu

...nu știu dacă mă auziți?

Bună ziua!

Aș vrea să înțeleg mai bine ce se întâmplă cu acest punct de pe ordinea de zi și cum a ajuns ca decizia, în speță, a „Parcului Industrial Prahova”, să fie aceea de a schimba administratorul în Adunarea Generală a Acționarilor?

Vreau să-mi explicați mai bine contextul...

Dl Iulian Dumitrescu

Vă explică imediat domnul Tudone, da?

Vă rog, domnul Tudone!

Dl Dumitru Tudone

Ca urmare a discuțiilor din ultimele ședințe, aduse de reprezentanții județului în AGA, în urma cărora s-a constatat un blocaj decizional, care poate duce la intrarea în insolvență a Societății „Parc Industrial Ploiești”, pentru a se ieși din acest blocaj, singura soluție care a rămas este a se schimba reprezentanții și a se trece mai departe la parcurgerea procedurilor prevăzute de lege, în vederea numirii unui nou Consiliu de Administrație provizoriu, până la definitivarea în urma procedurii prevăzute de OUG nr. 109/2011.

Dl Mihai Cristian Neagu

Am înțeles.

Cu alte cuvinte, acest punct, acest proiect de pe ordinea de zi, nu vizează decât schimbarea mea din cadrul AGA „Parc Industrial Ploiești”?

Domnul Dumitrescu, e cumva hilar momentul în care am ajuns, și o să vă rog câteva minute să îmi permiteți.

Este hilar pentru că mă uit în timp, acum un an de zile, dacă vă aduceți bine aminte, când ați venit la noi, așa timid și sfios, cu discursul asta despre cum vreți să deposedizați Prahova, mai că plâneau și caii de la dric. Și v-am crezut atunci, că am zis că sunteți de bună-credință, avem un partener serios, până la urmă asta ați promis.

Bine, ați mai promis că duceți Prahova pe primul loc, dar nu ați zis exact la ce o duceți pe primul loc.

Capcana în care am picat, a fost că o duceți pe primul loc, domnul Dumitrescu, de unul singur, la aranjamente, la cumetrii politice, la împărțit posturi, între stânga și dreapta...

Dl Sorin Dumitrașcu

Domnul președinte, dacă...

Dl Mihai Cristian Neagu

...și vă aduc aminte, domnul președinte...

Dl Sorin Dumitrașcu

...nu suntem obligați să-l ascultăm.

Dl Mihai Cristian Neagu

...atunci când am semnat protocolul cu dumneavoastră am agreat că vom depesediza Județul Prahova și ne-ați mințit și pe noi și pe prahoveni.

Dl Sorin Dumitrașcu

Dacă are ceva de comentat, să vină...

Dl Mihai Cristian Neagu

Ați mințit pe toată lumea. L-ați adus pe domnul Ganea la ADI Deșeuri și avem un județ plin de gunoaie. Ați politizat absolut toate instituțiile deconcentrate, cu pesediștii lui Ponta, cu pesediștii lui Dragnea... Nu știu dacă doamna Lupea este de față.

Dl Iulian Dumitrescu

Am înțeles, domnul Neagu.

Domnul Neagu, am înțeles.

Dl Mihai Cristian Neagu

V-am rugat să mă lăsați să termin!

Dl Sorin Dumitrașcu

Dar nu suntem obligați să te ascultăm pe tine.

Dl Mihai Cristian Neagu

Eu niciodată într-un an de zile nu v-am întrerupt pe dumneavoastră.

Vă rog să mă lăsați să termin!

Dl Sorin Dumitrașcu

Nu e locul să vorbești așa.

Dl Iulian Dumitrescu

Singurul lucru este faptul că, în general, aici la Consiliul județean Prahova, ședințele de consiliu... Știți că am încercat să facem, vă place sau nu, o altfel de politică și am încercat să respectăm toate partidele politice.

Nu a avut o tentă politică aici, nici liberală, nici pesedistă, nici useristă, nici cum vreți dumneavoastră, ALDE, PMP, Prahova în acțiune, și am încercat să facem ce am gândit noi mai bine pentru Județul acesta, Prahova.

Aiurerile acestea pe care le spuneți dumneavoastră, sunt așa de spus în campanie, nu în ședința de Consiliu județean Prahova.

Dl Mihai Cristian Neagu

Domnul Dumitrescu, cu tot respectul, acestea sunt fapte.

Veniți cu acest punct pe ordinea de zi, în care vreți să mă schimbați pe mine din AGA, pentru că nu am fost de acord să continue activitatea un Consiliul de Administrație, care a forțat limitele bunului simț, câteodată chiar și limitele legii, doar ca să nu-i deranjăm confortul lui Vlad Cosma.

Haideti să spunem lucrurile exact așa cum sunt!

Știați că acest Consiliu de Administrație a desființat Comisia de selecție a firmei, tocmai pentru a face ei atribuirea directă?

Dl Dan Ciolac

Domnul președinte!

Dl Mihai Cristian Neagu

Voiam doar să vă spun că, dacă astăzi trebuia să avem o schimbare la nivelul județului Prahova, acea ar trebui să vizeze alți oameni.

Dl Iulian Dumitrescu

Vă rog!

Să nu dați vreo replică...!

Dl Dan Ciolac

Nu.

Este vorba de „Parcul Industrial Ploiești”, eu fiind un tip cu ceva vechime în Consiliul județean. Vreau să vă spun următorul lucru: am fost în Consiliul de Administrație, când eram 5 inși, din 3 sau 4 partide. Cel care are meritul înființării Parcului, a spus următorul lucru: eu am făcut 30%, voi, ăștia din mai multe partide ați făcut 70%. „Parcul Industrial Ploiești”, ajungând poate cel mai mare Parc Industrial din România.

Toate deciziile în Consiliul de Administrație, se luau în unanimitate. Niciodată nu treceam peste părerea unui coleg. Am fost după aceea în AGA, am fost în ultima perioadă în AGA cu un coleg din PSD. Lucrurile au mers totdeauna bine.

Eu am intervenit, de ce? „Parcul Industrial Ploiești”, este pentru mine o chestie de suflet, dacă vreți și este cumva și rezultatul activității mele, acolo. Deci, activitatea se poate derula bine, se poate derula frumos, „Parcul Industrial Ploiești” să rămână emblematic.

Mulțumesc.

Dl Iulian Dumitrescu

Vă rog, domnul Enescu.

Dl Rareș Dan Enescu

Domnul președinte, poate nu este bine să fac un comentariu, dar voi vorbi tot în calitate de fost acționar la Parc și membru în Consiliul de Administrație și de membru AGA, în trecut. A povestit, a explicat foarte bine domnul Tudone, faptul că Parcul se află într-un blocaj. Și nu este vorba de insolvență e vorba de dizolvare. Pentru că nu există posibilitatea să se meargă mai departe.

Vă mulțumesc!

Dl Iulian Dumitrescu

Doar ca să închid. Nu aş fi fost de acord să numim pe altcineva, dacă nu ar fi existat blocajul acesta. Nu e nimic... nici împotriva domnului Neagu.

Până la urmă şi dumnealui încearcă să ajute sau a încercat să ajute „Parcul Industrial Ploieşti”, cum s-a priceput. Deci, lucrurile nu au legătură cu persoana domnului Neagu sau cu oricine altcineva, pur şi simplu era un blocaj care trebuie depăşit.

Peste o lună sau peste două luni, când s-o termina cu blocajul acesta, putem să discutăm aici, dacă putem să facem din nou schimbări în AGA de la Societatea „Ploieşti Industrial Parc”. Dar, deocamdată, trebuia să luăm o decizie, că trenează, şi înţeleg că se blocase toată activitatea „Parcului” şi că puteau să existe tot felul de probleme pe acolo.

Încă o dată: nimic personal cu domnul Neagu. Sunt convins că aşa cum s-a priceput dumnealui, a încercat să ajute „Parcul”, nicidecum, să blocheze activitatea, dar nici nu putem să stăm aşa, ca să încercăm să-i explicăm domnului Neagu sau oricui altcuiva, ce şi cum e acolo.

În concluzie, cred că trebuie să supun la vot...

Dna Ludmila Sfirloagă

Păi sunt două propuneri, două persoane.

Nu trebuie buletin.

Dl Iulian Dumitrescu

Ok. Dacă sunt două propuneri, atunci trebuie să supun la vot Proiectul, cu cele două propuneri.

Cine este pentru? Împotrivă? Abţineri? Nu sunt.

Mulţumesc.

Un vot împotrivă.

Dl Mihai Cristian Neagu

Eu sunt împotrivă.

Dl Iulian Dumitrescu

Da.

Vă mulţumesc, domnul Neagu!

Membrii Consiliului judeţean Prahova au fost de acord cu 33 voturi „pentru” şi un vot „împotrivă” (Domnul consilier judeţean Neagu Mihai Cristian).

(Doamna consilier judeţean Băzăvan Ionela Daniela şi domniile consilieri judeţeni Apostolache Mihai Cristian şi Pinţoiu Alin Valentin nu au participat la vot).

Dl Iulian Dumitrescu

Punctul nr. 18 (devenit nr. 16) - Proiect de hotărâre privind asocierea judeţului Prahova cu unele localităţi din judeţ, în vederea realizării unor obiective de interes public.

Este vorba de Tomşani şi de Gherghiţa.

Observații? Nu sunt.

Supun la vot.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Punctul nr. 19 - Diverse.

Având în vedere că nu mai avem nimic la...

Doamna Lupea, vă rog!

Dna Ioana Mădălina Lupea

Domnul președinte, voiam să menționez că noi, Grupul Pro România, am înaintat Consiliului Județean și pentru dumneavoastră o interpelare, prin care am solicitat să ni se transmită stadiul procedurii de atribuire a Contractului de Termie în Ploiești, potrivit obiectivelor pe care ADI „Termo Prahova” le are.

La începutul ședinței am primit deja un răspuns formulat de către ADI. Domnul director, în sală, am și purtat discuție cu dânsul, doamna administrator public, de asemenea, ne-a dat mai multe informații, voi transmite mai departe și răspunsul în scris și dacă mai avem nevoie de lămuriri suplimentare, vom reveni.

De aceea nu am luat cuvântul și îmi cer scuze...

Dl Iulian Dumitrescu

Vă mulțumesc.

Ultimul, la cuvânt, astăzi, domnul consilier județean Apostolache.

Vă rog!

Dl Mihai Cristian Apostolache

Mulțumesc, domnul președinte.

Vreau în primul rând să vă mulțumesc, atât dumneavoastră, cât și colegilor, pentru votul dat asupra Proiectului de hotărâre pe care l-am inițiat împreună cu domnul vicepreședinte, Tudone.

De asemenea, voiam să readuc în discuție problema Complexului Sportiv de la Universitatea Petrol-Gaze Ploiești. Astăzi, s-a investit noul Guvern și vă rog încă o dată să găsim o soluție de reparare a nedreptății făcute Universității noastre, în sensul că acest Proiect al Complexului Sportiv, se afla pe lista de investiții a C.N.I., a dispărut de pe acea listă.

Am rugămintea, la dumneavoastră și la ceilalți colegi, să găsim o soluție, astfel încât Universitatea, acest Complex Sportiv să reapară pe lista de investiții a C.N.I., pentru că până la urmă, beneficiari vor fi studenții ploieșteni și prahoveni. Sunt convins că împreună vom reuși să clarificăm acest aspect.

Vă mulțumesc.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Dacă mai sunt observații? Dacă nu mai sunt, declar lucrările ședinței ordinare închise.

Vă mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 16:50.

**PREȘEDINTE,
Iulian Dumitrescu**

**SECRETAR GENERAL,
Hermina Adi Bîgiu**

Verificat:
Șef serviciu,
Doina Monica Giulan

Întocmit:
Consilier,
Corina Mariana Bîrjovanu