

ROMÂNIA
JUDEȚUL PRAHOVA
CONSILIUL JUDEȚEAN

PROCES – VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului județean Prahova
din data de 29 iunie 2018, ora 13,00

La ședința Consiliului județean, convocată prin Dispoziția nr. 197 din 25.06.2018, a președintelui Consiliului județean Prahova, au fost prezenți domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova și următorii 31 consilieri județeni: Sfirloagă Ludmila, Ardeleanu Georgiana Anca, Ardeleanu Vasile, Bănică Alexandru, Ciolac Dan, David Simona, Dumitru Cristian, Dumitru Mihaela Carmen, Gâlcă Adrian, Ilie Mihai Viorel, Ionică Adrian, Ionică Eugen, Ionică Ion, Măruntu Nicolae, Meșca Darius Dumitru, Neaga Gheorghe, Necula Gheorghe, Nică Justinian Feodor, Nistor Marian Tudor, Pințoiu Toma, Pîrvu Ionel, Popescu Cristian, Popovici Elisabeta, Răducanu Nicușor, Sepși Daniel, Soiu Mihail Iulian, Stoian Sorin George, Toma Horia Victor, Tomoșoiu Adrian, Tudora Dorin și Viter David Andrei.

Au lipsit doamna consilier județean Papuc Rodica Mariana și domnii consilieri județeni: Pătrașcu Vasile, Enescu Rareș Dan și Tudoran Lorin Gabriel.

La ședința Consiliului județean a participat, de drept, doamna Hermina Adi Bîgiu, secretarul județului Prahova.

De asemenea, la ședința Consiliului județean, au participat următorii invitați: dna Fabioara Ionescu, administratorul public – Consiliul județean Prahova; dna Alina Georgiana Tincă, directorul executiv al Direcției juridic contencios și administrație publică; dna Maria Dovîncă, directorul executiv al Direcției economice; dna Livia Barbălată, directorul executiv al Direcției patrimoniu; dl Corneliu Adrian Ioniță, directorul executiv al Direcției tehnice; dl Marius Constantin Nicolae, directorul executiv al Direcției proiecte cu finanțare externă; dl Robert Adrian Stănescu, directorul executiv adjunct al Direcției servicii și achiziții publice; dna Elena Ion, șeful Serviciului resurse umane; dl Ovidiu Negulescu, directorul interimar al Companiei de Servicii Publice și Energii Regenerabile Prahova S.A.; dl Marius Niculescu, managerul Spitalului Județean de Urgență Ploiești; dna Denisa Elena Roșu, managerul interimar al Spitalului Obstetrică Ginecologie Ploiești; dl Alexandru Zăhărăchescu, jurist în cadrul Companiei de Servicii Publice și Energii Regenerabile Prahova S.A.; dl Marian Crăciun, înlocuitorul Șefului Structurii Teritoriale pentru Probleme Speciale Prahova și reprezentanții presei.

Dl Bogdan Andrei Toader

Avem prezenți 29 de consilieri județeni, din cei 36 validați la acest moment.

Mulțumesc celor care au dat curs invitației. Se pare că intrăm ușor, ușor în perioada de concedii.

Pentru a începe ședința, v-aș ruga să ne ridicăm ridicăm pentru Imnul de stat!

X

X

X

Dl Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc foarte mult!

Am spus mai devreme, avem 30 de consilieri județeni prezenți, în acest moment, rectific.

Pentru mulți dintre dumneavoastră, să știți că astăzi, 29 iunie, este data în care, prin votul dumneavoastră, al consilierilor județeni, a fost votat președintele Consiliului județean – subsemnatul –, deci doi ani de activitate. Am pregătit un raport de activitate, cel puțin pentru anul trecut, pentru anul 2017. O să vi-l transmitem pentru a-l studia, atât dumneavoastră, cât și cei interesați de activitatea consiliului, aparatului și automat și a președintelui, pentru anul 2017. Cred că o să-l primiți săptămâna viitoare.

Pentru ședința ordinară din data de 29 iunie, ați studiat ordinea de zi, dacă aveți amendamente, completări?

Bună ziua, doamna Ludmila! Buna ziua, doamna vicepreședinte! Vă rog!

Dacă nu, vă supun la vot ordinea de zi cu propunerea de a suplimenta cu proiectul **numărul 10**, această ordine care v-a fost trimisă „Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de consultanță, de asistență și de reprezentare de către Spitalul de Obstetrică Ginecologie Ploiești”. Acesta este suplimentarea pe ordinea de zi. Aș dori să fac o singură mențiune: să știți că asistența juridică furnizată a ajutat foarte mult spitalul. Din procesele pe care le-am avut până la această dată, nouă au fost câștigate de către instituție, unsprezece au rămas în...

Vă rog, doamna...!

Doamna Dumitru este membră a CA-ului și știe mult mai bine...

Dna Mihaela Carmen Dumitru

Douăzeci de procese au fost câștigate, domnule președinte, și au mai rămas nouă...

Dl Bogdan Andrei Toader

Îmi cer scuze, am înțeles eu greșit!

Deci chiar ajută, având în vedere faptul că instituția este supusă multor astfel de procese intentate de diverși foști pacienți și are un singur jurist, atât. Beneficiază de un singur jurist în organigramă.

Acum aș vrea să vă supun suplimentarea ordinii de zi cu acest proiect, numărul 10. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 29 voturi „pentru”, cu suplimentarea ordinii de zi.

Dl Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc foarte mult!

(Domnul consilier județean Pințoiu Toma participă la lucrările ședinței).

Dl Bogdan Andrei Toader

Și acum ordinea de zi în integralitatea ei. Cine este pentru?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 30 voturi „pentru”, cu următoarea ordine de zi:

1. Aprobarea Procesului - Verbal al ședinței extraordinare a Consiliului județean Prahova din data de 21 mai 2018.

2. Aprobarea Procesului - Verbal al ședinței ordinare a Consiliului județean Prahova din data de 29 mai 2018.

3. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și a bugetelor unor instituții de sub autoritatea Consiliului județean Prahova pe anul 2018 - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

4. Proiect de hotărâre privind actualizarea Monografiei economico - militare a județului Prahova - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico - economici ai obiectivului „Îmbrăcăminte bituminoasă ușoară DJ 101T Berteș - Lutu Roșu, 1,00 Km, Județul Prahova” - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico - economici ai obiectivului „Punere în siguranță a gospodăriei de apă Drajna de Jos, aferentă sistemului microzonal de alimentare cu apă Cerașu, Drajna, Bătrâni, Starchiojd și Posești, Județul Prahova” - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea la nivelul Județului Prahova a listei produselor ce vor fi distribuite în cadrul Programului pentru școli al României, precum și stabilirea măsurilor educative aferente, pentru anii școlari 2018 - 2019, 2019 - 2020, 2020 - 2021 și 2021- 2022 - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

8. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statutului de funcții pentru Direcția Județeană de Pază Prahova - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

9. Proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale - inițiat de doamna Ludmila Sfirloagă, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de consultanță, de asistență și de reprezentare de către Spitalul de Obstetrică Ginecologie Ploiești- inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

11. Diverse.

Dl Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc!

Atunci când vom ajunge la punctul numărul 5 și la punctul numărul 6, să știți că, ca și inițiator, o să vă rog să le scoatem de pe ordinea de zi.

Nu am primit de la proiectant acești indicatori tehnico-economici. Amândouă, lucrările, beneficiază de asistență din partea aceluiași proiectant, achiziționat prin SEAP, dar care până la această dată noi speram, pentru că am introdus aceste proiecte, să avem materialul suport. Nu a ajuns, din păcate vom întârzia cu aceste două proiecte, mai ales la DJ 101T, la Berteș-Lutu Roșu, pentru cei care cunosc situația. Dacă nu știți, astăzi este ziua localității Berteș. Vă așteptăm cu drag!

Este un proiect destul de important pentru că acest sat, Lutul Roșu, a fost grav afectat de calamități în anii precedenți, din 2015 toată această zonă să știți că este grav afectată, mai ales podul.

Acum să reluăm ordinea de zi.

Primul punct pe ordinea de zi este „Aprobarea Procesului - Verbal al ședinței extraordinare a Consiliului județean Prahova din data de 21 mai 2018”.

Dacă sunt comentarii? Dacă nu, vă supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 30 voturi „pentru”.

Dl Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc!

Acum suntem 31, cu doamna vicepreședinte.

Domnul Viter nu a intrat în sală. Deci tot 30 am rămas. Vă mulțumesc!

Domnul Pințoiu era deja luat în calcul. Am înțeles.

Numărul 2 - „Aprobarea Procesului - Verbal al ședinței ordinare a Consiliului județean Prahova din data de 29 mai 2018”.

Dacă nu sunt comentarii, vă supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 30 voturi „pentru”.

Dl Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc foarte mult!

Numărul 3 - „Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și a bugetelor unor instituții de sub autoritatea Consiliului județean Prahova pe anul 2018”.

Aici o rog pe doamna Dovâncă ca în câteva cuvinte să ne explice despre ce este vorba. O rectificare venită din partea Finanțelor.

Dna Maria Dovâncă

Propunem rectificarea bugetului pe această lună, având în vedere decizia primită de la Direcția Generală de Finanțe Publice, privind diminuarea în trimestrul II cu suma de 3.541,00 mii lei a sumelor și cotelor defalcate din IVG și, totodată, suplimentarea cu aceeași sumă în trimestrul III.

De asemenea, avem o solicitare de la Spitalul Județean de Urgență care solicită niște lucrări de investiții necesare și anume: lucrări de proiectare și execuție instalații electrice și de supraveghere și monitorizare. Este vorba de alocarea sumei de 3.100,00 mii lei, sumă alocată prin diminuarea programului de alimentare cu apă și canalizare în județul Prahova, deci suma de la Hidro, alocată la începutul anului pentru Hidro.

De asemenea, avem atât la nivelul Consiliului, cât și la celelalte unități, realocări și redistribuiri de sume între articole și alineate.

(Domnul consilier județean Viter David Andrei participă la lucrările ședinței).

DI Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc!

Sper că ați înțeles. În primul rând, în urma deciziei de la Finanțe prin care au relocat banii din II în III, suma de 3.000,00 mii și această decizie de a ajuta Spitalul Județean în privința investițiilor, relocând banii de la „Master Planul de apă și canalizare” care este în derulare, suntem în faza de proiectare, dar nu vom reuși să cheltuim până la sfârșitul anului toate sumele pe care noi le-am alocat. Noi am alocat o sumă destul de mare – 25 milioane de lei. Am decis împreună cu Direcția economică și cu Direcția tehnică, la rugămintea domnului manager care este prezent aici, în primul rând să investim în instalația electrică, pentru că în urma modernizărilor efectuate la Spitalul Județean au apărut mai mulți consumatori electrici și trebuie să ne adaptăm toată instalația pentru a putea funcționa cu toată această aparatură electrică concomitent.

Aveți acolo tabloul „Sistem integrat detecție incendiu supraveghere control acces”, „achiziție instalare tablouri de medie și joasă tensiune”, „grup electrogen și redistribuire consumatori”, iar în partea a doua, tot în urma modernizărilor, ne propunem și un sistem de supraveghere corespunzător, cu control acces, pentru că au fost foarte multe probleme pe această speță, destul de multe incidente și dacă ar fi existat camere video, am fi putut identifica pe cei răspunzători pentru aceste incidente. Am considerat că sunt două investiții care necesită sprijinul nostru – sperăm să le finalizeze domnul manager, până la sfârșitul acestui an.

Dacă sunt comentarii la acest punct de pe ordinea de zi?

Vă rog!

DI Nicușor Răducanu

Voiam să vă întreb dacă există o fundamentare economică privind aceste investiții, din partea Spitalului Județean? A doua problemă: Data trecută în ședință, dumneavoastră ați stabilit că domnul director va veni cu o prezentare, o analiză, privind activitatea managerilor pe secții, managerilor de secții...

DI Bogdan Andrei Toader

Așa este.

Dl Nicușor Răducanu

Nu au fost chemați... Șefilor de secții.

Dl Bogdan Andrei Toader

Pot să vă dau un simplu răspuns: domnul manager a avut în această lună evaluarea personală, făcută de către membrii CA...

Domnule manager, vă rog! Nu aș vrea să răspund în numele dumneavoastră, vă rog!

În primul rând în privința fundamentării și...

Dl Marius Niculescu

În privința fundamentării celor două poziții de investiții dintr-o necesitate practică funcțională și în urma sesizărilor și a verificărilor făcute de către furnizorul de energie electrică, respectiv Electrica, s-a constatat necesitatea suplimentării sporului, printr-un spor de putere, pe ceea ce înseamnă alimentarea a tuturor clădirilor ce funcționează în locația Nord și în urma unei documentații tehnice și a acestei analize și cu Electrica, s-a ajuns la această formulă tehnică de a asigura acest spor de putere prin achiziționarea unui grup electrogen de mare capacitate și de aceste lucrări de redistribuire consumatori plus aceste tablouri interioare pe instalațiile de medie și joasă tensiune.

În ultimii ani, Spitalul Județean a beneficiat de un număr de dotări substanțiale cu aparatură medicală care, sigur, a fost instalată cu lucrările specifice autorizate, dar pe total necesar de consum nu s-au făcut aceste dimensionări, și sunt absolut necesare, având în vedere și lucrarea de modernizare care acum se află la etajul doi și practic, până la sfârșitul anului, ea va aduce un surplus de necesar de consum.

Dl Nicușor Răducanu

Suntem de acord cu problema, dar problema este de justificarea economică a acestor investiții. Aceasta ne interesează.

Dl Bogdan Andrei Toader

În ce sens? Să recuperăm banii?

Dl Nicușor Răducanu

Nu.

S-a făcut un calcul asupra investiției?

Dl Marius Niculescu

S-a făcut un calcul privind sprijinul....

Dl Nicușor Răducanu

Cum s-a ajuns la suma aceasta?

Dl Bogdan Andrei Toader

Electrica a venit cu un deviz care...

Dl Marius Niculescu

Electrica a venit cu o formulă și cu o soluție tehnică și cu un calcul estimativ. Este prevăzut a se realiza proiectul și studiul de fezabilitate care ne va da practic devizul general și în procedura de licitație va fi practic stabilit prețul de achiziție. Adică după proiectare, practic, o să venim și o să supunem aprobării indicatorii tehnico-economici.

Dl Bogdan Andrei Toader

Domnul Tudora, vă rog!

Dl Dorin Tudora

Îmi cer scuze!

Având în vedere că sunt niște factori tehnici..., mai mă pricep așa cât de cât. Eu știu... Acum poate domnul Meșca care a lucrat la Electrica... Eu știu că Electrica nu prea face...

Dl Bogdan Andrei Toader

Domnul Ilie lucrează la Electrica.

Dl Dorin Tudora

Sau domnul Ilie, sau nu știu...

Dl Marius Niculescu

Cu dâșii ne-am consultat, nu ne-a furnizat...

Dl Dorin Tudora

Eu știu că Electrica nu vine cu devize înainte, să prezinte devize tehnice în care să vă spună și o valoare, vă spune cu soluția tehnică ce ar trebui să faceți. Din punctul meu de vedere Electrica...

Dl Marius Niculescu

Dacă s-a înțeles greșit, Electrica ne-a furnizat, în consultație și cu un colaborator cu care spitalul lucrează, o soluție tehnică pe baza căreia s-a făcut o evaluare, o estimare din piață. Astfel s-a ajuns la această valoare, urmând ca după proiectare să vedem indicatorii tehnico-economici, să-i supunem în aprobare și în procedura de licitație, să ajungem cu sumele efectiv contractate.

Dl Dorin Tudora

Domnule președinte, dacă îmi permiteți!

Totuși ca să dăm o sumă, totuși sunt 30 de miliarde sau 3 milioane...

Dl Bogdan Andrei Toader

Nu, pentru Electrica sunt 2.550,00 mii.

Dl Dorin Tudora

Sunt 25 de miliarde. Totuși ar trebui să prevedem în buget o sumă mai mică și după ce vedem evaluarea, să vedem exact cam cu ce sumă vine spitalul, atunci să vedem exact ce bani băgăm în buget, pentru că totuși să dăm direct 30 miliarde sau 25 miliarde doar pe o presupunere, mi se pare puțin absurd.

Dl Bogdan Andrei Toader

Am înțeles. Îmi cer mii de scuze!

Dl Dorin Tudora

Nu. E vorba pur și simplu de o procedura pe care trebuie...

Dl Bogdan Andrei Toader

Am și eu o întrebare, pentru că știu că și dumneavoastră aveți o experiență în management.

Dumneavoastră când achiziționați un bun, cum îl achiziționați și cum prevedeați banii pentru acel bun?

Dl Dorin Tudora

Se fac prin niște note de fundamentare foarte bine stabilite, prin niște lucrări anterioare pe care le-am avut, pentru că suntem în domeniul..., noi mai mult le facem pe zona electrică și pe zona de transport, în principiu, prin înlocuire...

Dl Bogdan Andrei Toader

Nu faceți o estimare de costuri și aprobați o sumă și apoi vedeți în funcție de ce reiese din proiect? Dacă suma este mai mică e bine, dacă suma este mai mare suplimentați bugetul?! Eu așa știu că se face. Așa facem la toate lucrările din Consiliul județean, mergem cu o estimare.

Dl Dorin Tudora

Domnule președinte...

Dl Bogdan Andrei Toader

Mergem pe o estimare...

Dl Dorin Tudora

...nu neg de oportunitatea lucrării, nu neg neapărat de sumă, adică suma mi se pare prea mare, dar totuși ar trebui să avem o soluție și niște cifre cât mai exacte ca să putem să..., pentru că 25 miliarde, totuși o aruncăm acolo, dar nu știm cât va costa.

Dl Bogdan Andrei Toader

Și mie mi se pare foarte mult, din acest motiv propuneți dumneavoastră o sumă!

Dl Dorin Tudora

Nu cred că trebuie să propunem noi.

Dl Bogdan Andrei Toader

Atunci cine?

Dl Nicușor Răducanu

Trebuie să vină să vină spitalul cu o ofertă.

Dl Bogdan Andrei Toader

Spitalul a venit cu 2.550,00 mii.

Dl Nicușor Răducanu

Ok. O refuzăm.

Dl Bogdan Andrei Toader

Am înțeles, o refuzați!

Dl Nicușor Răducanu

Dacă este vorba de suma asta, o refuzăm atunci.

Dl Bogdan Andrei Toader

Pe ce bază, pe ce motiv?

Dl Nicușor Răducanu

Așteptăm din partea lor o analiză.

Dl Dorin Tudora

Domnul..., încă nu am terminat, vă rog frumos....

Dl Bogdan Andrei Toader

Au venit cu o analiză – cu estimare de costuri.

Vă întreb. Nu, nu. Credeți-mă, și mie mi se pare foarte mare.

Domnule Ilie...?

Dl Dorin Tudora

Îmi cer scuze! Ca să termin.

Domnule președinte, ca să termin! Încă o dată: dânsul, cum s-a exprimat, a venit în urma unui deviz pe care l-a făcut Electrica sau pe o evaluare...

Dl Marius Niculescu

O soluție tehnică.

Dl Dorin Tudora

O soluție tehnică este una.

Dl Marius Niculescu

Noi nu știam practic ce ne trebuie ca și lucrări de efectuat ca să rezolvăm această necesitate. Noi știam de necesitatea....

Dl Eugen Ionică

Domnule director aveți în spate ceva...?

Dl Marius Niculescu

Avem o estimare făcută pe aceste..., dar este o estimare din piață pe categoriile mari de lucrări care s-au estimat...

Dl Eugen Ionică

...Ținând cont că au experiență în proiectare, chiar au experiență în proiectare. Dacă este o estimare făcută de cineva care este acreditat, autorizat – Electrica care este furnizorul – și mai avem și proiectantul care a făcut această estimare, cred că acestea sunt costurile. Acum, probabil că o să venim cu ele într-un final și să le aprobăm, după ce o să aveți...

Dl Bogdan Andrei Toader

Domnul președinte al CA-ului de la Spitalul județean?

Dl Daniel Sepși

Vreau să spun că această estimare a fost prezentată și în ședința de consiliu de administrație și a fost aprobată în acea ședință.

Dl Eugen Ionică

Și noi de ce nu o vedem? Probabil că dacă ne-o arătați...Măcar pe e-mail. Apropo, am văzut că pe e-mail nu am primit absolut nimic despre această ședință... Probabil că din această cauză colegii mei nu au putut să vadă, cum nici eu nu am putut și atunci...

Dl Bogdan Andrei Toader

Am o întrebare.

...S-a trimis, înțeleg. Nu ați primit niciunii?

Înseamnă că este o problemă cu adresa de e-mail, o fi greșit...

Până acum primeați?

O să corectăm problema în legătură cu e-mail-ul.

Nu este o problemă atât de gravă.

Vă rog! Haideți să continuăm discuția! Chiar îmi place.

Dl Marius Niculescu

Nu știu la acest subiect ce aş putea să mai adaug. Este o estimare, o notă de fundamentare asupra necesității. Este o soluție tehnică pusă în acord oarecum și cu opinia de la Electrica și o estimare din piață de la un posibil furnizor care are în specialitate acest tip de lucrări. La punctul acesta nu știu ce aş mai putea să adaug.

În ceea ce privește evaluarea șefilor de secții, vreau să precizez faptul că încă în această lună noi suntem în curs de...

Dl Bogdan Andrei Toader

Puțină liniște, ca să îl ascultăm pe domnul director!

Dl Marius Niculescu

...Suntem în curs de desfășurare a concursurilor pentru un număr semnificativ de secții, în ceea ce privește ocuparea prin concurs a acestor posturi, având în vedere că ele au fost ocupate prin numiri și interimate, urmând să definitivăm această etapă. Pentru activitatea desfășurată în 2017 de către șefii de secții, urmează să facem un raport asupra acestor evaluări care au fost realizate de către spital.

Dl Bogdan Andrei Toader

V-aș ruga ca săptămâna viitoare, pentru că poate unii dintre dumnealor nu o să-și continue mandatul, să prezinte acest raport, să-l avem pentru ședința din luna iulie, neapărat.

Dl Eugen Ionică

Bănuiesc că îl vom avea defalcat pe fiecare secție în parte și nu global.

Dl Bogdan Andrei Toader

Nu. Pe fiecare secție, cu șeful de secție care a coordonat activitatea. Așa mi se pare normal.

Dl Marius Niculescu

Per total este evaluarea managerului.

Dl Bogdan Andrei Toader

Exact, care tocmai s-a desfășurat în această lună, v-am spus.

Dl Nicușor Răducanu

Dacă se poate să primim, nu la ședință, ci înainte.

Dl Bogdan Andrei Toader

Nu, înainte, ca să puteți studia până la ședința...

Dl Nicușor Răducanu

Ca să putem discuta la ședință pe marginea lui.

DI Bogdan Andrei Toader

Revenind la punctul numărul 3 de la ordinea de zi dacă se poate, cum propuneți să facem cu această rectificare? V-am spus, care are două componente: în primul rând, diminuarea venită în urma adresei de la Finanțe și rectificarea pentru Spitalul Județean din bugetul de investiții, unde avem o sumă destul de importantă în privința rezolvării acestor două probleme.

Vă rog!

Eu... Propunerea aparatului de specialitate este aceasta. Dacă dumneavoastră...

DI Nicușor Răducanu

Nu am putea să împărțim în două? Să discutăm o dată de alocarea privind finanțele, după care, pentru a doua, pentru Spitalul Județean, să amânăm pentru următoarea ședință. Timp în care vom primi și analiza economică.

DI Bogdan Andrei Toader

Ce analiză economică?

DI Nicușor Răducanu

Fundamentarea economică.

DI Bogdan Andrei Toader

Fundamentarea economică pe care a realizat-o Spitalul Județean.

Vă rog, domnule Ilie! Eu v-am spus să luați cuvântul!

DI Mihai Viorel Ilie

Domnule președinte, ca să depășim momentul acesta. Eu zic că această sumă trebuie aprobată de noi, azi, pentru că e necesară. De ce vă spun treaba aceasta. Suma aceasta nu va fi cea finală. Apare următoarea problemă: noi de ani de zile și de luni de zile dezbatem aici problema Spitalului Județean. Totdeauna suntem în urma pretențiilor unora din afară sau din interiorul grupului nostru, și azi când aprobăm o sumă, o dezbatem: „Domnule, lipsesc doi lei sau e prea mult cu doi lei!”.

Problema este următoarea: am investit destul de mult în Spitalul Județean, s-au făcut dezvoltări de secții noi sau aparatura este modernă. Astăzi, mâine ca și distribuitor de energie, ca și furnizor de energie suntem aliniați la standardele europene. Același lucru probabil l-a făcut și sistemul medical – s-a aliniat la niște standarde, niște cerințe europene, care impun niște reguli, un mod de comportament în domeniu. Spre exemplu: în momentul de față, aparatura medicală în exploatare suportă anumite variații de tensiune. Dacă noi funcționăm cu niște instalații la Spitalul Județean proiectate și executate în anii 1970, cu aparatură proiectată și executată astăzi, în mileniul trei, înseamnă că mai ne trebuie ceva: ne trebuie ceva! Un proiect de genul ăsta. Electrica ce a făcut?! Electrica a spus: „Domnule, voi ați depășit ca putere!”. Și avem probleme dese, frecvente la Spitalul Județean din cauza sarcinii mari, din cauza protecțiilor depășite, din cauza sensibilității unor aparate și atunci trebuie să investim și în domeniul

acesta – al distribuției, al injecției de energie electrică. Faptul că... Eu sunt convins... Nu știu dacă s-a avizat sau nu s-a avizat la Electrica acest proiect. Nu există un proiect, nu știu dacă există... Există proiect?

Dl Marius Niculescu

Nu, pentru că...

Dl Mihai Viorel Ilie

A fost o discuție: „Domnule, avem probleme prea mari, cum facem? Domnule, trebuie o investiție! Cum o facem? Uite, dacă aveți bani, un consultant și care sunt problemele... Ce putere aveți? Ce spor vreți să facem?” Povestea este mai complicată dacă o dezbatem. Nu este atât de simplu. Sunt prea mulți bani sau prea puțini bani, 31 miliarde. Eu zic că sunt puțini pentru ce se dorește la Spitalul Județean, pentru că numai un grup electrogen de 120 kVA costă vreo 15 000 euro, probabil. Și la Spitalul Județean trebuie cam 4 – 5 grupuri de genul acesta, ca să poți să suplinești o cădere de tensiune când este o operație. Eu cred că dezbatem degeaba aici, pentru că nu este suma finală. Suma finală va fi când vom avea un proiect, o soluție avizată, o soluție tehnică, care este fixată. Un spor de putere care este bătut în cuie, un proiectant care să-și pună ștampila și să spună: „Da, domnule, uite acesta este proiectul, aceasta este suma”.

Acum noi creionăm o sumă aproximativă. Nu o batem în cuie acum. Stăm să dezbatem o oră pentru...

Dl Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc foarte mult, domnule Ilie!

O să dau cuvântul domnului Ciolac și apoi o să iau și eu cuvântul și o să închidem acest subiect, care mi-a plăcut foarte mult ca și dezbateră, menționez!

Dl Dan Ciolac

Cu ceva vreme în urmă, atunci când trebuia să aprobăm niște indicatori tehnico-economici, am întrebat de ce trebuie să facem lucrul acesta și mi s-a răspuns că aceasta este procedura. Am votat și am trecut atâția indicatori fără să intrăm foarte mult în detaliu, probabil că unele subiecte chiar ne depășesc, dar cu gândul că vom lăsa aceste valori și aceste detalii în seama pieței, în sensul că ele merg într-o licitație, și atunci se vor reglementa lucrurile.

În ceea ce privește subiectul acesta, este cam același lucru dacă cumva...

Deci, apreciez faptul că ne uităm foarte bine la cum sunt cheltuiți banii, dar cei care au suspiciuni, după ce vor veni toate datele, vă rog să le prezentați public, să le faceți publice, dar până atunci, eu cred că ar trebui să depășim acest moment și să mergem mai departe. Mulțumesc.

Dl Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc și eu pentru punctul dumneavoastră de vedere!

Pentru cei doi domni pe care îi respect foarte mult și care au avut o părere obiectivă, aș dori să le spun doar atât: doamna Dovîncă, cât avem în excedent în acest moment, în mii de mii de lei, v-aș ruga suma?

Dna Maria Dovîncă

3 milioane.

Dl Eugen Ionică

Acesta este excedentul total?

Dna Maria Dovîncă

Nu, ce a rămas din excedentul nealocat.

Dl Bogdan Andrei Toader

Cât am avut la începutul anului?

Dna Maria Dovîncă

152 milioane.

Dl Bogdan Andrei Toader

Faptul că alocăm o sumă mai mare, din care ei vor cheltui mai puțin, nu ne afectează cu nimic, pentru că avem bani destui, ca să lămuresc problema aceasta. Faptul că acești bani nu vor fi folosiți de ei după bunul plac. Ei au nevoie de avizul nostru și de o rectificare de buget pentru orice investiție își doresc. Deci, dacă să presupunem prin absurd că investiția nu costă 25 miliarde și costă 10, cum s-ar putea să coste, sau s-ar putea să coste, cum a spus domnul Ilie, 3 milioane. Ei au nevoie de avizul nostru pentru a folosi suma rămasă. Suma nu este la bunul lor plac, este suma Consiliului județean.

Faptul că aprobăm o sumă și nu mai este necesară ulterior o nouă rectificare. Dacă am propune 10 și ar costa 15, ar fi necesar să intre din nou într-o ședință de Consiliu județean. Asta ca să vă lămuresc în privința sumei.

Al doilea lucru: să știți că dacă tot am decis împreună, și cred că am decis acest lucru de comun acord, în unanimitate, că Spitalul Județean are nevoie de foarte multe îmbunătățiri și am reușit: reparații capitale, o să ajungă în luna august RMN-ul, avem două CT-uri, extindem UPU... Eu cred că la un moment dat această investiție este mai mult decât necesară, este vitală pentru buna funcționare. Ar fi „de răsul curcilor” ca noi să avem aer condiționat și să nu putem să-l pornim concomitent pentru că nu avem spor de putere. V-am dat un exemplu cât se poate de elocvent, sper eu.

Cu acestea fiind spuse și cu scuzele de rigoare, poate trec peste ceea ce mi-ați propus dumneavoastră...

Vă rog, domnule Tudora, dacă doriți să aveți ultimul cuvânt.

Dl Dorin Tudora

Domnule președinte, nu vreau să am ultimul cuvânt, dar vreau să se înțeleagă că...

Dl Bogdan Andrei Toader

Că nu necesitatea și oportunitatea ați contestat-o! Am înțeles că nu oportunitatea și necesitatea...

Dl Dorin Tudora

Nu. Și nu numai asta. La ceea ce a prezentat domnul director la început – venind să spună că Electrica a făcut... Deci toate lucrurile acestea...

Vedeți, în stânga dumneavoastră și în dreapta dumneavoastră, spre norocul dumneavoastră, față de de alte consilii, aveți niște profesioniști în diferite domenii și acesta este un lucru extraordinar de bun. Din punctul meu de vedere...

Dl Bogdan Andrei Toader

Presupun că dacă cetățenii v-au ales, v-au ales pentru că sunteți niște oameni competenți și nu din alte motive și vă apreciază ca profesionalism și caracter.

Dl Dorin Tudora

Când ne spunem punctele de vedere, ni le spunem pe anumite zone, cel puțin ce ține de tehnic, cum este doamna doctor pe zona dânzei și ascultăm cu interes și cred că ne spune lucrurile din punct de vedere al pregătirii profesionale, în sfârșit... Eu încă o data am spus și vreau să mă repet: domnul doctor a prezentat acolo, sau domnul manager a prezentat acolo...

Dl Bogdan Andrei Toader

Nu este doctor, este economist.

Dl Dorin Tudora

Economist. Domnul manager, m-am rectificat.

Domnul Ilie ne-a repetat într-un alt sens la ceea ce am spus eu mai devreme. Știm și noi procedurile pe parte de zonă electrică, cât de cât.

Eu doar atât am spus: mi se pare o sumă prea mare, 30 miliarde, atâta timp cât noi nu am avut devizul acela pe care l-a avut CA-ul. Dacă le aveam și noi la dosar, ne uitam înainte și poate eram clarificați că un generator costă nu știu cât, sau cum spunea domnul Ilie, costă 15 000 euro nu știu ce piesă, atunci poate eram mai clarificați cu această sumă de 2,5 milioane lei. Asta am vrut să spun.

Dl Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc foarte mult!

Chiar dacă s-ar putea să supăr câțiva colegi, cu permisiunea dumneavoastră, vă supun la vot acest proiect, în integralitatea lui. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Avem mai multe abțineri și de aceea vă rog să le numărați!

*Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 26 voturi „pentru” și 5 abțineri
(Ardeleanu Vasile, Pințoiu Toma, Răducanu Nicușor, Toma Horia Victor și Tudora
Dorin)*

Dl Bogdan Andrei Toader

Cinci. Am calculat bine.

Cu cinci abțineri, acest proiect a trecut.

Proiectul nr. 4 pe ordinea de zi - „Proiect de hotărâre privind actualizarea Monografiei economico - militare a județului Prahova”.

Așa cum bine știți, în fiecare an, avem obligația să aprobăm prin consiliu această Monografie economico - militară a județului Prahova.

Mulți dintre dumneavoastră știu despre ce este vorba. Mai multe anexe, unele sunt secrete, majoritatea fiind trecute la nesecret, ca și anexe.

Dacă aveți comentarii la acest punct de pe ordinea de zi? Dacă nu, vă supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 31 voturi „pentru”.

Dl Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

Așa cum am menționat la începutul acestei ședințe, cu permisiunea dumneavoastră, ca și inițiator, aș dori să retrag punctele 5 și 6 de pe ordinea de zi, întrucât acești indicatori nu ne-au fost furnizați deocamdată, din partea proiectantului, cu părere de rău.

Sper ca la viitoarea ședință să reușim să vă supunem atenției indicatorii și ulterior votului dumneavoastră.

Așadar trecem la punctul nr. 7 (devenit nr. 5)

Ar trebui să cer vot pentru retragere?

Nu. Vă mulțumesc.

Proiectul nr. 5 (fost nr. 7) - „Proiect de hotărâre privind aprobarea la nivelul Județului Prahova a listei produselor ce vor fi distribuite în cadrul Programului pentru școli al României, precum și stabilirea măsurilor educative aferente, pentru anii școlari 2018 - 2019, 2019 - 2020, 2020 - 2021 și 2021- 2022”.

Doamna Livia Barbălată, în câteva cuvinte, modificările legislative care au dus la acest proiect de hotărâre!

Dna Livia Barbălată

Din septembrie de anul trecut, Programul guvernamental „lapte și corn” s-a modificat. Urmează ca la nivelul Consiliului județean să se adopte decizia pentru produsele care vor fi distribuite în următorii patru ani școlari.

Legea spune că suntem obligați să facem licitație pentru acord cadru pe patru ani, cu contracte subsecvente, și produsele care au fost propuse pentru distribuție, a fost laptele UHT, alternativ cu iaurt, din cinci zile pe săptămână, două zile se dau lapte, o zi se dă iaurt, două zile se dau mere. În zilele în care se dă lapte și produse lactate - iaurtul - suntem obligați să dăm corn sau baton, iar când se dau merele suntem obligați să dăm biscuiți. Noi am ales biscuiți. Mai era varianta covrigi uscați și am ales biscuiții, deci suntem obligați să luăm această decizie în Consiliul județean.

Propunerile pe care vi le-am făcut au fost aprobate la nivelul prefecturii, comisiei constituite la nivelul prefecturii și, de asemenea, sunt propuse măsurile educative,

măsurile adiacente distribuției de lapte și de fructe – la fructe am ales mărul. Sunt bani pe care, de aici, pentru lapte și măr se fac măsuri adiacente. Sunt bani europeni pe care noi îi recuperăm de la Uniunea Europeană.

(Domnul consilier județean Tomoșoiu Adrian participă la lucrările ședinței).

Dl Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

Dacă aveți întrebări pentru doamna director?

Dl Nicușor Răducanu

Eu am o întrebare.

Am văzut propunerile pe care le prezentați pentru a aduce la nivelul copiilor necesitatea și utilitatea folosirii acestor elemente.

Întrebare: Cât durează o licitație?

Aproximativ, din experiența dumneavoastră.

Dna Livia Barbălată

Patru luni. Este licitație electronică.

Dl Nicușor Răducanu

Ok. La ora actuală s-au achitat contractele aferente anului 2017-2018?

Dna Livia Barbălată

Mai sunt de achitat. Nu avem fonduri suficiente.

Dl Nicușor Răducanu

Aveți bugetate fonduri pentru următoarea activitate?

Dna Livia Barbălată

Pentru următoarea activitate, nu. Bugetul vine de la bugetul de stat. Urmează să se dea o Hotărâre de Guvern, încă nu a fost dată și de aceea nici nu a fost pornită licitația, deci urmează să vină bugetul pentru anul 2018-2019 prin Hotărâre de Guvern și, de asemenea, trebuie să vină prin Hotărâre de Guvern prețul maximal pe fiecare produs. Încă nu a fost primit...

Dl Nicușor Răducanu

Ok. Încă nu avem nimic, fonduri alocate pentru această activitate, dar ideea, cele trei puncte care sunt prezentate și în raport, este o idee bună, care sper că va avea influență asupra consumului, de către copii.

Dl Bogdan Andrei Toader

Sper că v-a răspuns la întrebări. Am vrut să o facă dumneaei, pentru că suntem în întârziere cu această procedură și este corectă afirmația. Nu a venit prețul maximal, nu putem să pornim această licitație ca să introducem în caietul de sarcini acest preț.

Presupun că dacă școala va începe anul acesta, ca de obicei, la 15 septembrie, noi o să ajungem la întâi octombrie cu aceste produse să fie livrate.

Pe 11.

Nu a depins de noi, așa cum v-a explicat și doamna. Banii, în primul rând, pentru a angaja o astfel de licitație, trebuie să vină prin Hotărâre de Guvern și bineînțeles și prețul maximal.

Dacă mai sunt alte comentarii la acest punct, numărul 5 (fost nr. 7), de pe ordinea de zi? Dacă nu, vă supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi „pentru”.

Dl Bogdan Andrei Toader

Avem 32 prezenți în acest moment?

A venit domnul consilier Tomoșoiu.

Proiectul nr. 6 (fost nr. 8) pe ordinea de zi - „Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții pentru Direcția Județeană de Pază Prahova”.

Doamna Nușa!

Dna Elena Ion

Direcția Județeană de Pază Prahova a primit ca și numeric aprobat valabil pentru 2018, prin scrisoarea Instituției Prefectului, 161 de posturi.

Dl Bogdan Andrei Toader

În minus cu un post, dacă nu mă înșel, datorită faptului că a scăzut...

Dna Elena Ion

Populația.

Dl Bogdan Andrei Toader

...populația.

Dna Elena Ion

Exact.

Pentru reorganizarea activității a fost nevoie de avizul ANFP-ului, mai ales că din totalul numeric, 25 erau funcții publice...

Dl Bogdan Andrei Toader

Restul funcții contractuale.

Dna Elena Ion

...restul de funcții contractuale, și reducerea de un post, s-au făcut exact din categoria funcției publice de conducere, o funcție publică de conducere a fost desființată. Ca urmare a acestei reorganizări, și biroul acela de achiziții publice și juridic a fost desființat și înființate două compartimente distincte, unul de achiziții – cu un post, și unul juridic – două posturi.

S-a înființat, s-a regândit și un birou de monitorizare, intervenții și transport valori și s-a înființat un serviciu. Funcția de șef birou ocupată, prin faptul că atribuțiile

nu au fost modificate în proporție de peste 50%, s-a făcut cu reîncadrarea persoanei care ocupă acea funcție de șef birou, devine șef serviciu. În subordinea acestui serviciu se înființează un compartiment nou – Monitorizare control acces, cu o componență de cinci posturi contractuale de execuție.

Am avut și un concurs de promovare în grad profesional, pentru un personal contractual și acesta intervine aici cu o transformare de post, deci ne încadrăm în numericul impus prin Ordonanța 63, în fondurile alocate și o să supunem aprobării dumneavoastră în cel mai scurt timp, nu mai mult de 60 de zile, un regulament de organizare și funcționare.

Dl Bogdan Andrei Toader

Dacă sunt întrebări, comentarii? Dacă nu, vă supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi „pentru”

Dl Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc!

Numărul 7 (fost nr. 9) pe ordinea de zi, este vorba de - „Proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale”.

Faimoasele convenții.

Vă rog, domnule Sepși!

Dl Daniel Sepși

Eu nu voi participa la vot la acest punct. Mulțumesc.

Dl Bogdan Andrei Toader

Am înțeles.

Altcineva? Dacă nu, vă supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate, fără participarea la acest punct de pe ordinea de zi a domnului Sepși Daniel.

*Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 31 voturi „pentru”
(domnul consilier județean Sepși Daniel nu a participat la vot)*

Dl Bogdan Andrei Toader

Numărul 8 (fost nr. 10) - punct cu care am suplimentat ordinea de zi „Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de consultanță, de asistență și de reprezentare de către Spitalul de Obstetrică Ginecologie Ploiești”.

Așa cum doamna Carmen Dumitru, ca membru al CA, v-a explicat, chiar avem de câștigat destul de mult în urma acestor servicii juridice, cel puțin până la această dată. Vom veni în fața dumneavoastră, în fiecare an, cu solicitarea de a achiziționa, dacă sunt necesare, aceste servicii. Din acest motiv, nu se prelungește automat un astfel de contract, ci doar când se necesită. Dacă vom reuși să angajăm personal la

Compartimentul juridic, nu cred că vor mai fi necesare astfel de servicii de consultanță, asistență, de reprezentare.

Dacă nu sunt comentarii?

Doamna Denisa Roșu?

Dna Denisa Elena Roșu

Da.

DI Bogdan Andrei Toader

A întrebat domnul consilier județean dacă avem un director nou la Obstetrică Ginecologie.

Voi ați să o ridicăm în fața clasei?

DI Eugen Ionică

Să vedem cine este...

DI Bogdan Andrei Toader

Am înțeles.

Cred că de la începutul lunii iunie.

De pe ce dată doamna director?

Dna Denisa Elena Roșu

Din luna mai. De pe 7 mai.

DI Bogdan Andrei Toader

Din data de 7 mai, dumneaei a primit împuternicire pentru șase luni de zile, dacă nu mă înșel. Doamna Denisa Roșu a fost director economic la Direcția de Asistență și Protecția Copilului și director..., manager al Spitalului din Florești, dacă nu mă înșel. De TBC. Am considerat că are experiența necesară pentru...

Dar, vă rog, vorbiți, domnule consilier!

Vorbiți după cele șase luni?

Vă mulțumim mult, doamna Roșu!

Dna Mihaela Carmen Dumitru

Până la ocuparea postului, prin concurs.

DI Bogdan Andrei Toader

Până la ocuparea postului prin concurs.

Am votat acest punct de pe ordinea de zi, sau încă nu?

V-aș ruga să mai rămânem foarte puțin, pentru că la Diverse ne dorim, așa cum aveți la mapă, ne dorim o scurtă prezentare a situației de la...

Nu am votat și de aceea v-aș ruga să mai rămâneți încă puțin.

În legătură cu punctul numărul 10 de pe ordinea de zi - Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi „pentru”.

Dl Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

Și acum, la Diverse, în legătură cu prezentarea de la Compania de Servicii Publice și Energii Regenerabile Prahova, vă rog, domnule jurist!

Dl Alexandru Zăhărăchescu

Am solicitat, din partea Consiliului județean, obținerea unui mandat special pentru încheierea unui contract de ipotecă pentru o clădire a patrimoniului societății și așa vrea să expun punctele de vedere, din punct de vedere juridic, argumentele care au stat la baza recomandării mele făcută conducerii societății pentru a solicita acest mandat.

Chiar dacă în actul constitutiv se prevede posibilitatea încheierii unui asemenea contract raportat la valoarea imobilului, eu am considerat că această prevedere trebuie interpretată nu izolat, ci în contextul celorlalte reglementări legale, în speță articolul 111 din Legea nr. 31 pe 1990, alineatul 2, litera f), dacă nu mă înșel, prevede la atribuțiunile adunării generale a acționarilor, obligativitatea de a se pronunța, printre altele, și cu privire la gajarea bunurilor din societate.

Evident, gajarea nu presupune ipoteca, dar mi-e greu să cred că legiuitorul s-a gândit la obligativitatea aprobării de către AGA, cu privire la gajarea unor bunuri, știind că gajarea se referă în special la bunuri mobile și nu s-a gândit la ipoteca care presupune garanții de bunuri imobile.

Acesta ar fi un aspect pentru care am recomandat să fie obținută o hotărâre AGA. Acum, cu privire la obținerea de mandat special pentru AGA, am mers la contractul de mandat dat de Consiliul județean reprezentanților Consiliului județean în adunarea generală, unde, în cadrul mandatului oferit, se limitează posibilitatea aprobării, printre altele, și a înstrăinării bunurilor, activelor. Aici așa face o scurtă prezentare strict juridică, în sensul că...

Dl Bogdan Andrei Toader

Ipoteca este înstrăinare?

Dl Alexandru Zăhărăchescu

Din punctul meu de vedere, asta voiam să precizez, din punctul meu de vedere ipoteca este asimilată unui drept de dispoziție din care face parte și înstrăinarea. Dreptul de dispoziție, definiția dreptului de dispoziție nu este altceva decât un atribut al dreptului de proprietate, care conferă proprietarului posibilitatea de a înstrăina și a dispune de drepturi reale asupra bunurilor. Iată că aceste drepturi reale nu este altceva decât aceste ipoteci. Din punctul meu de vedere, este acoperitor să zic chiar dacă textele sunt interpretabile și cred că recomandarea de a obține un mandat special este binevenită. Urmează să apreciați. Eu cred că nu este suficient articolul din actul constitutiv. Mai mult decât atât, cred că și moral aveam obligația să anunțăm acționarul cu privire la ipotecarea unui imobil care are o anumită evaluare. Până nu de mult, a fost sediul societății și cred că mai bine dăm o explicație cu privire la solicitarea acestui mandat decât să dăm explicații, de ce nu am cerut acest mandat.

Cam atât. Dacă sunt alte întrebări, vă rog?

Dl Bogdan Andrei Toader

Am înțeles. Vă mulțumesc frumos!

Să știți că un domn consilier a spus foarte frumos, plastic: „Chiar vor să arunce pisica”. Să știți că, fără supărare, am fost de acord să facem această prezentare în cadrul Consiliului județean pentru simplul motiv că îmi doresc ca toată lumea să știe despre acest subiect. În mod normal, v-aș fi spus că atâta timp cât există un Consiliul de Administrație și un AGA, printre responsabilitățile lor, având în vedere că nu este o înstrăinare, din punctul meu de vedere, pentru că dumneavoastră ați făcut de trei ori această formulare, „din punctul meu de vedere, din punctul meu de vedere” și o dată ați spus în felul următor: „apreciez că legiuitorul a vrut să spună”. Și noi apreciem în anumite contexte ceea ce legiuitorul ar vrea să spună, dar legiuitorul a spus foarte clar acolo și a spus negru pe alb, iar din acest punct de vedere, să știe și colegii mei, datoria pe care o are societatea, fostă Termoelectrica, actualmente Compania de Servicii și Energii Regenerabile... Stați jos, pentru că pentru că nu trebuie să stați în picioare, pentru că nu mă adresez numai dumneavoastră! ...Este o datorie către AFM. În urma taxei speciale de la începutul anului, care știți că a durat trei luni de zile până s-a amânat pentru 2018, societatea a acumulat niște datorii din neplata de către autoritățile locale – Vălenii de Munte are cea mai mare sumă datorată –, a acumulat datorii către AFM. AFM și-a solicitat aceste sume restante. Corect? În valoare de...?

Aici trebuie să spună cineva de la companie. Cât?

Dl Ovidiu Negulescu

Eu sunt Negulescu Ovidiu...

Dl Bogdan Andrei Toader

1.100.000

Dl Ovidiu Negulescu

Eu sunt Negulescu Ovidiu, noul director interimar al acestei societăți și am ținut să mă prezint. Dacă cineva dintre dumneavoastră dorește să îmi adreseze întrebări, vă stau la dispoziție.

Dl Bogdan Andrei Toader

Dacă va fi cazul, dar lăsați-mă să termin această expunere.

1.100.000, datorii către AFM. Și acum erau două variante de a acționa în această situație. Varianta 1: așteptam...

Îmi cer scuze, doamnă!

...varianta 1: așteptam ca Finanțele să ne pună poprire pe conturi, pentru această restanță datorată AFM. Sau varianta 2: ipotecam clădirea, făceam un credit sau ce variantă alegeți și rambursam banii. Bineînțeles că noi vom da acele primării în judecată pentru sumele datorate, pentru că în acel moment legea era destul de ambiguă, iar ei au interpretat că nu trebuie să plătească autoritatea locală, ci poluatorul, adică cetățeanul. Cum compania de salubritate trebuia să încaseze de la cei care depuneau la rampă aceste sume, compania nu a avut de la cine încasa aceste sume și așa am ajuns în această situație. Ulterior, CA-ul a spus că nu dorește să ipotecheze pentru că ar trebui AGA. AGA au spus că nu au mandat și ar trebui... Și așa s-a ajuns să aveți această informare la

mapă. A trebuit să fac eu expunerea. Acum, vă rog, domnilor consilieri, aveți pe cine pe cei doi domni, domnul jurist și domnul director. Dacă aveți întrebări? Eu v-am spus părera mea. Avem două variante, varianta – așteptam să vină...

Vă rog, doamna Barbălată!

Dna Livia Barbălată

Atâta vreau, să îi informez pe domni consilieri că societatea nu are buget aprobat. De asemenea, președintele Consiliului de Administrație și-a declinat răspunderea, pentru că, a zis că, societatea nu este în stare să-și plătească datoriile.

Dl Bogdan Andrei Toader

Domnul consilier!

Dl Eugen Ionică

Am și eu o întrebare. Să presupunem că aprobăm această ipotecare a activului pe care ni-l propun în informare. Știm cu toții că situația este mai mult decât rea la această companie. De unde dăm banii înapoi? Nu noi, compania. Și care sunt șansele de redresare?, pentru că tot așteptăm redresarea aceasta de mulți ani.

Dl Ovidiu Negulescu

...de trei săptămâni am căutat să mă documentez cât mai bine asupra situației economico-financiară a societății, să prezint un proiect de redresare al ei, în Consiliul de Administrație.

Asta se va întâmpla în următoarea ședință.

Dl Eugen Ionică

Atunci, nu mai bine veniți după ce faceți această această analiză și stăm de vorbă după ce o aveți făcută?

Dl Ovidiu Negulescu

Nu am nimic împotriva.

Dl Alexandru Zăhărăchescu

Problema este că pentru ipotecare...

Dl Eugen Ionică

Ok, dar ar trebui să avem, totuși, o analiză a ceea ce se întâmplă acolo.

Dl Bogdan Andrei Toader

Vă rog, domnule Neaga!

Dl Gheorghe Neaga

Întrebare pentru domnul director. Nu știu, dumneavoastră sau cel care a fost înaintea dumneavoastră. S-au purtat discuții cu Ministerul pentru a eşalona datoria aceasta? Măcar ați făcut ceva până acum?

Dl Bogdan Andrei Toader

Domnule jurist, eu știu că există...

Dl Alexandru Zăhărescu

Dacă îmi permiteți, eu am fost cu domnul director la Minister, s-au purtat discuții, s-a obținut o aprobare de principiu, însă, urmează să se semneze acest contract de ipotecă, pentru a se încheia efectiv eșalonarea.

Dl Bogdan Andrei Toader

Da, au fost discuții în privința eșalonării, doar că trebuia să arătăm că avem cu ce să eșalonăm.

Dl Gheorghe Neaga

Acum revenind, practic, la fondul problemei, am găsit aici la mapă, între materiale, două răspunsuri din partea Consiliului județean, care din punctul meu de vedere sunt legale și corecte. Dâșii trebuie să facă ce scrie în hârtia primită de la Consiliul județean, să voteze Consiliul de Administrație, să voteze AGA și pe urmă veniți cu ele în plen, nu săriți unii peste alții...

Dl Ionel Pîrvu

AGA nu are mandat să voteze prin contractul de mandat.

Dl Gheorghe Neaga

...Având în vedere suma, parcă așa scrie aici - că aveți!.

Dl Bogdan Andrei Toader

Doamna Livia Barbălată!

Dna Livia Barbălată

Rămâne de discutat cu...

Dl Bogdan Andrei Toader

Am înțeles.

Vă rog!

Dl Ionel Pîrvu

Problema este dacă girăm cu acest imobil la Ministerul Mediului, să ne aprobe eșalonarea, că dacă nu ne aprobă eșalonarea, ne execută și ne ia oricum.

Dl Bogdan Andrei Toader

Eu asta am spus. Sunt două variante, niciuna nu este optimisă sau foarte bună. Problema este, dintre cele două, care este mai puțin rea pentru societate? Din punctul meu de vedere, v-am și spus, decât să așteptăm să vină AFM-ul către Finanțe și Finanțele să ne pună propriu pe conturi, și să nu mai putem să participăm la nici o achiziție publică, sau să ne desfășurăm activitatea în vreun fel, era varianta mai puțin rea – să girăm la AFM cu acest bun pentru a obține eșalonarea plăților la această sumă către AFM.

Menționez!

Câți bani aveți în cont în acest moment, pentru taxa aceea?, care știți că, o opriți pentru rampă.

Dl Toma Pintoiu

Pentru închiderea rampei.

Dl Bogdan Andrei Toader

Pentru închiderea rampei.

Cât aveți în cont?

Cât?

Dl Ovidiu Negulescu

9,2 milioane. 9 miliarde vechi.

Dl Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc foarte mult, domnule Pintoiu!

900.000

Nu, 9.000.000 este altceva. 900.000 este altceva. Și noi avem de dat 1.163.000, din ce... Aproape avem întreaga sumă în cont.

Dl Toma Pintoiu

Dați-mi voie, domnule președinte, să vă spun că situația nu este așa!

Dl Bogdan Andrei Toader

Vă rog!

Dl Toma Pintoiu

Societatea nu are datorii către... Știm bine că ROSALUL are 600.000 către societate, știm bine că Văleniul...

Societatea nu are datorii către Mediu. Așa că nu putem să girăm noi acum cu imobilul pentru altcineva care este vinovat. Aceasta este părerea mea.

Dl Bogdan Andrei Toader

Domnule Pintoiu, sunt de acord cu dumneavoastră și îmi cer scuze pentru că vă întrerup! În acest moment Societatea este datoare către Mediu, iar alții au datorie către societate. Aceași speță am avut-o și la Brazi.

Dl Toma Pintoiu

Și de ce nu îi executăm noi pe ceilalți, cum a executat și Consiliul local Ploiești?

Dl Bogdan Andrei Toader

Dar execuția!

Dl Toma Pintoiu

Nu eu. Nu eu, vorbim de societate...

Dl Bogdan Andrei Toader

Domnule jurist, ați făcut demersurile pentru...?

Dl Alexandru Zăhărăchescu

Acum două zile a venit sentința cu ROSALUL. Urmează să..., dar este în prima instanță.

Dl Bogdan Andrei Toader

Deci am făcut demersurile, nu vă gândiți că nu am făcut demersurile.

Dl Toma Pințoiu

Da, dar noi nu girăm pentru alții. Asta este părerea mea și mi-o mențin, să știți. Nu girăm cu imobilul pentru că ROSALUL are datorie 600.000 la noi, Primăria Văleni are 300.000 la noi, iar noi avem diferența de 200.000, care este destul de mică.

Dl Bogdan Andrei Toader

Domnule Pințoiu, știți ce vă...

Pot să vă răspund la această problemă?

La fel, la Parcul Industrial Brazi. Noi aveam de încasat de la toate primăriile – Bălțești, Slănic, ș.a.m.d – o sumă mai mare decât aveam noi de dat către acea societate. Și ghiciți ce? La fel s-a întâmplat.

Noi am mers cu procesele trei ani de zile, ei au venit cu executorul, au pus sechestru, au scos și terenul la vânzare.

Tocmai din acest motiv, până recuperez eu acei bani, aș vrea să nu ne aflăm în aceeași situație, să vină cineva să ne pună poprire, sechestru, ș.a.m.d.

Domnule consilier!

Dl Eugen Ionică

Dacă îmi permiteți!

Situația nu este chiar aceeași...

Dl Bogdan Andrei Toader

Nu e identică.

Dl Eugen Ionică

...pentru că acolo era un creditor privat. Aici este statul. Aici, dacă scoate statul la executare un imobil, care este destul de mare ca și valoare, este greu de crezut că va fi cumpărat în secunda doi. Pe de altă parte, să ne angajăm noi și noi să dăm... Bine aceasta este doar o informare, dar, probabil că se va veni și cu un proiect de hotărâre în acest sens. Nu știu, dar, dacă se va veni cu acest proiect de hotărâre, noi vom fi angajați și noi vom vota în consecință. Vom avea și răspunderea votului nostru.

Dl Bogdan Andrei Toader

Discuția de astăzi era tocmai pe această speță: dacă noi suntem cei care ar trebui să voteze sau CA-ul? Aceasta este...

Dl Nicușor Răducanu

Domnule președinte, acest imobil se ipotechează către bancă sau către stat?

Dl Bogdan Andrei Toader
Vă rog, domnule jurist?

Dl Nicușor Răducanu
Nu am înțeles eu prea bine.

Dl Alexandru Zăhărăchescu
La propunerea domnului președinte, există și varianta de a fi creditat către bancă. Deci există solicitarea de a obține mandat special pentru a ipoteca, atât pentru bancă sau pentru eşalonarea T.V.A.

Dl Nicușor Răducanu
Pentru bancă, considerați că l-ați pierdut. Sută la sută.

Dl Bogdan Andrei Toader
Sincer, era ideea să rambursăm. Deci nu mă interesează, către bancă sau către stat, iar ideea este să rambursăm, să nu intrăm cu societatea în imposibilitatea efectuării plății.

Dl Nicușor Răducanu
Ok. Una este când faci această ipotecare către stat și una este când o faci către bancă. Către bancă, vă spun că, la rezultatele obținute până acum de societate, este pierdut sediul.

Dl Bogdan Andrei Toader
Vă rog, domnule...!

Dl Daniel Sepși
Dacă îmi permiteți!
Este posibil să nu fi înțeles eu bine. Oricum sunt într-o nebuloasă acum. Din câte înțeleg sunt două situații, două soluții, singurele. Unu: să nu se ipotecheze și să ne luăm la revedere de la clădire, că vor pune sechestru pe conturi și implicit vor executa acea clădire. Sau varianta doi – că s-a găsit înțelegere la Ministerul Mediului și că se aprobă acea eşalonare, cu condiția ca această clădire să fie lăsată gaj. Mie mi se pare foarte limpede. Orice om normal, pe care dintre variantele acestea două le-ar alege? Nu știu de ce discutăm atât de mult pe ea.

Dl Bogdan Andrei Toader
Aceasta am explicat și eu. Problema informării: cine ia decizia?
Consiliul Județean, prin juriști și prin Direcția doamnei Livia Barbălată și-a exprimat punctul de vedere. În schimb, domnul jurist cu care ați văzut că am avut o dispută verbală, așa cât am putut noi să avem, pentru că totuși dumnealui are dreptate. CA-ul se prevalează de lege, invocând că actul constitutiv nu este în totală reglementare cu legea. Corect? Că asta am înțeles.

Dl Alexandru Zăhărăchescu
Nu sunt clare, domnule președinte. Inclusiv articolul din Legea 31, din punctul meu de vedere, e desuet. Vorbește de gaj a unor imobile ale societății. Ambii termeni nu sunt definiți nicăieri, dar repet, eu am plecat de la interpretarea, și îmi permit să zic a

mea. Acum că sunt mai mulți juriști, evident sunt și mai multe păreri. Gajul reprezintă o garanție reală, înstrăinarea reprezintă un drept de dispoziție, unde intră și această ipotecă. Și de aici, eu cred că se aplică ambele variante, inclusiv prin mandatul special.

DI Bogdan Andrei Toader

Aș vrea să fac un test, fără să vă supărați și fără să aibă legătură. V-am spus, astăzi sunt chiar foarte bine dispus și flexibil. Aș vrea să ridice mâna sus cine este jurist din această încăpere, cu studii juridice, nu neapărat că și practică.

Vă rog frumos, mâna sus! Mâna sus! Doamna Tincă, mâna sus, vă rog frumos! Cei cu studii juridice din această încăpere, doar pentru placul meu.

Domnule Măruntu, și dumneavoastră! Știam acest lucru.

Domnilor, deci avem pe cine să întreb. Dacă era și domnul Enescu îl puneam și pe dânsul să ridice mâna sus, stați liniștiți. A scăpat și domnul Enescu. Domnilor, vă spun ceva.

Eu, sincer, nu știu cine are dreptate în acest... Dacă dumneavoastră, consilierii județeni, sunteți de acord să inițiem un proiect de hotărâre, prin care să ne asumăm cu toții, împreună, acest lucru, sunt de acord. Dacă spuneți că nu este cazul și că ar trebui CA-ul, cum a spus doamna Livia Barbălată și cu juriștii noștri de aici – bineînțeles, ei au lucrat în echipă –, așa facem. Tocmai din acest motiv am vrut să vă facem această informare, să cunoașteți speța, să știți și să ne decidem împreună cum facem, pentru că, dacă... Vă spun sincer că m-au sunat și pe mine, personal, de la Ministerul Mediului, de la AFM..., mai exact, domnul Brezucă, cred că se numește domnul director...

...și m-a întrebat, pentru că am rămas singurul județ care nu a acceptat eșalonarea, mai ales că această eșalonare este o îngăduire a termenelor de plată, după cum bine cred că înțelegeți, dar noi suntem singurii care nu am acceptat și nu am răspuns. Și din acest motiv, vă întreb pe dumneavoastră, pentru că și activitatea societății, gândiți-vă că ar dori să participe la anumite licitații, va fi afectată pentru că vom avea... Nu vom reuși să scoatem certificat fiscal, ca să fiu mai explicit. Îmi spuneți și împreună decidem.

Domnule Meșca, vă rog!

DI Darius Dumitru Meșca

Domnule președinte, stimați colegi, cred că discutăm de ceva paralel. Problema este dacă avem noi competență în calitate de acționari, mă rog, Consiliul județean, să ne substituim administratorilor. Aceasta este singură întrebare. Să ne spună cineva! Eu cred că nu avem. Este vorba de competențe aici. Adică chiar poate dăm o hotărâre de CJ, care în orice contencios va cădea și ne încercăm cu o răspundere care nu ar trebui să fie a noastră. Aceasta este o variantă. Dar niște juriști să ne spună: competența de aprobare a ipotecării conform statutului Legii 31, și ce mai este pe acolo, aparține administratorilor sau acționarilor? Eu cred că administratorilor, dar nu sunt jurist și pentru aceasta avem nevoie de puțin ajutor.

DI Bogdan Andrei Toader

Am văzut că nu ați ridicat mâna, să știți.

Dl Nicușor Răducanu

Răspunsul doamnei Barbălată este clar și e corect. Așa trebuie aplicat. Răspunsul dat de doamna Barbălată. Clar, acesta este răspunsul, care consider că... Toți care au studii în drept, juridice, pot să afirme.

Dl Alexandru Zăhărăchescu

Problema este că în AGA se iau decizii în funcție de competența dată prin contractul de mandat, pe care dumneavoastră îl stabiliți.

Dl Bogdan Andrei Toader

Adică ați dori doar să mandatăm AGA?

Dar noi mandatăm.

Dl Alexandru Zăhărăchescu

Păi asta am cerut. Mandat special pentru AGA. Nu am cerut altceva.

Dl Alexandru Bănică

Un mandat dacă îl dăm, unul nu spune fă așa sau nu fă așa. Noi îi dăm mandat să rezolve soluția.

Dl Bogdan Andrei Toader

Mandatul trebuie să fie ori, ori!.

Spuneți, domnule jurist, vă rog!

Dl Alexandru Zăhărăchescu

Îmi cer scuze, nu confundați dispoziția cu mandatul. Deci, în cadrul mandatului să analizeze și să hotărască.

Dl Bogdan Andrei Toader

Am o întrebare, doamna Barbălată.

Anul acesta, cred că am mai spus...

Domnilor, un minut! Un minut. Mă ascultați!

Nu știu, de când sunt eu în Consiliul județean, în curând fac 10 ani, eu știu că aici, mandatele pe care noi le-am dat, erau către Hidro Prahova majoritatea, dar era un mandat imperativ, era să voteze într-un fel sau în celălalt. Eu nu am mai auzit să-i dau voie să voteze. Păi i-am dat voie să voteze când l-am ales ca membru AGA, să ne reprezinte. I-am dat voie să ne reprezinte.

Dl Alexandru Zăhărăchescu

Cu anumite limite, domnule președinte!

Dl Bogdan Andrei Toader

Cu anumite... Unde sunt stipulate limitele?

Dl Alexandru Zăhărăchescu

În contractul de mandat. Vă citesc, dacă vreți!

Dl Bogdan Andrei Toader
Fără patrimoniu.

Dna Ludmila Sfirloagă
Exact. Fără patrimoniu.

Dl Alexandru Zăhărăchescu
Fără a dispune cu privire la înstrăinarea de active.

Dl Bogdan Andrei Toader
Și ipoteca este înstrăinare? Pentru că am întrebat acest lucru la început.

Dl Alexandru Zăhărăchescu
Domnule președinte, este asimilată unui drept de dispoziție ca și înstrăinarea.
Asta este poziția mea. Să mă contrazică toți juriștii!

Dl Bogdan Andrei Toader
Și așa nu știu ce înseamnă.
Are dreptate.

Dna Ludmila Sfirloagă
Pentru că nu se pot achita ratele și atunci se pierde...

Dl Marian Tudor Nistor
Dacă îmi dați voie?

Dl Bogdan Andrei Toader
A membrilor AGA.

Dl Marian Tudor Nistor
Domnule președinte, având în vedere situația economică actuală a societății,
există mari șanse...

Dl Bogdan Andrei Toader
Să pierdem această imobil Marian Tudor Nistor

Dl Marian Tudor Nistor
Exact.
Deci vorbim... De fapt vorbim de o înstrăinare, nu mascată, nu ascunsă, indirectă.
Și atunci...

Dl Bogdan Andrei Toader
Dacă nu ați spus și iminentă, este totuși bine.

Dl Marian Tudor Nistor
Nu sunt economist.

Dl Bogdan Andrei Toader

Stimați colegi, în situația de față, am o singură întrebare: Acceptați ca data viitoare să le dăm voie să decidă membrilor AGA, cu privire la această situație? Din ce am înțeles aceasta înseamnă mandatul: să le dăm voie să decidă, pentru că dumnealor pot lua decizii în funcție de mandatul primit la începutul anului, dar doar că nu și pentru bunuri patrimoniale, pentru active.

Vedeți, dumnealui nu vrea să îi dăm voie să voteze, vrea să îi spunem cum să voteze..., mandatul imperativ.

Dl Alexandru Zăhărăchescu

Aceasta este altceva. Aceasta este aprobare de către CJ.

Dl Alexandru Bănică

Oricum și dacă votează AGA, tot în numele nostru votează, pentru că, coacționarii suntem noi.

Dl Bogdan Andrei Toader

...Nu luăm hotărârea, luăm...

Dl Eugen Ionică

Aveți majoritate, domnule președinte!

Dl Bogdan Andrei Toader

Dacă voiam să folosesc majoritatea, o foloseam de fiecare dată.

Domnule director, domnule jurist, o să am următoarea rugămintă – până săptămâna viitoare, veți primi din partea Consiliului județean un răspuns cu privire la mandat și la forma de mandat pe care puteți s-o primiți.

Ne vom consulta, din nou, cu toți juriștii și o să analizăm din nou punctele de vedere, dar cu o singură rugămintă: să ne spună foarte clar cineva ce înseamnă această eșalonare, să discutați la Ministerul Mediului, la AFM, și să vedem despre ce sume discutăm pe această speță, ca să putem să ne facem o idee cât mai clară despre ce înseamnă aceasta ipotecă, dacă acoperă, poate chiar nu acoperă întreaga sumă și ne aflăm în continuare în aceeași situație cu AFM-ul. Și să ne uităm puțin, împreună cu cei de la Economic, pe bugetul dumneavoastră, să vedem dacă din surse proprii, din veniturile pe care le aveți, ați putea și fără gajarea acestei clădiri. Până săptămâna viitoare, primiți un răspuns dacă intră în consiliu mandatul sau nu. Sau dacă ne menținem punctul de vedere, al Direcției de patrimoniu.

Mulțumesc.

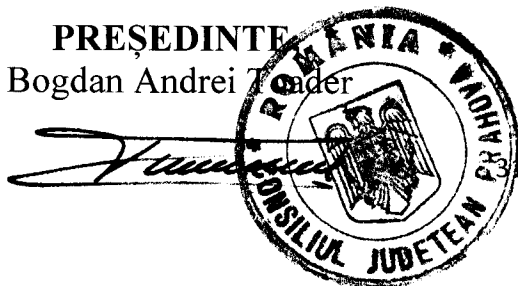
Dacă mai sunt alte...?

Domnilor, nu vă grăbiți! Vă rog frumos, mai stați o secundă!

La mulți ani de Sfinții Petru și Pavel! O zi frumoasă!

Ședința s-a încheiat la ora 14:15.

PREȘEDINTE
Bogdan Andrei Toader



SECRETAR,
Hermina Adi Bîgiu

A handwritten signature in black ink, corresponding to the name Hermina Adi Bîgiu listed above it.