

ROMÂNIA
JUDEȚUL PRAHOVA
CONSILIUL JUDEȚEAN

PROCES – VERBAL

**al ședinței extraordinare, de îndată, a Consiliului județean Prahova
din data de 18 martie 2021, ora 14.00**

La ședința Consiliului județean, convocată prin Dispoziția nr. 324 din 17.03.2021 a președintelui Consiliului județean Prahova, au fost prezenți domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului județean Prahova, domnii Tudone Dumitru și Apostol Constantin-Cristian, vicepreședinții Consiliului județean Prahova și următorii 32 consilieri județeni: Andrei Gabriel Stelu, Apostolache Mihai Cristian, Ardeleanu Vasile, Băzăvan Ionela-Daniela, Bercea Raluca-Mihaela, Calotă Emil, Chelan Gabriel Bogdan, Chițu Adina-Elena, Ciolac Dan, Constantin Răzvan-Constantin, Dosaru Elena-Iuliana, Dosaru Viorel, Dragna Florina Alina, Dumitrașcu Sorin, Enescu Rareș-Dan, Gâjman-Ioniță Beatrice-Alexandra, Godeanu Mihaela-Magdalena, Ignat Cătălin-Adrian, Ionică Eugen, Iordăchescu Nelu, Lupea Ioana Mădălina, Matache Dumitru-Dan, Măruntu Nicolae, Neagu Mihai-Cristian, Niculcea Nicolae, Papuc Rodica-Mariana, Petrache Adrian, Samoilă Nicolae, Sfirloagă Ludmila, Teju Sorin, Tudoran Lorin-Gabriel și Țurcanu Andrei-Cosmin.

A lipsit domnul consilier județean Pințoiu Alin-Valentin.

La ședința extraordinară, de îndată, a Consiliului județean a participat, de drept, doamna Hermina Adi Bîgiu, secretarul general al Județului Prahova.

La ședința extraordinară, de îndată, a Consiliului județean Prahova au participat: dna Anna Maria Vasile, administratorul public - Consiliul Județean Prahova; dna Alina Georgiana Tincă, directorul executiv al Direcției Juridic Contencios și Administrație Publică; dna Maria Dovîncă, directorul executiv al Direcției economice; dna Mihaela Irina Iamandi, directorul executiv al Direcției Servicii și Achiziții Publice și dl George Cătălin Guran, consilier la Direcția Proiecte cu Finanțare Externă.

Dl Iulian Dumitrescu

Bună ziua!

Facem întâi prezența, da?

X

X

X

S-a efectuat apelul nominal, răspunzând prezent următorii: Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova, domnii Tudone Dumitru și Apostol Constantin-Cristian, vicepreședinții Consiliului județean Prahova și consilierii județeni: Andrei Gabriel Stelu, Apostolache Mihai Cristian, Ardeleanu Vasile, Băzăvan Ionela-Daniela, Bercea Raluca-Mihaela, Calotă Emil, Chelan Gabriel Bogdan, Chițu Adina-Elena, Constantin Răzvan-Constantin, Dosaru Elena-Iuliana, Dosaru Viorel, Dragna Florina Alina, Dumitrașcu Sorin, Enescu Rareș-

Dan, Gâjman-Ioniță Beatrice-Alexandra, Godeanu Mihaela-Magdalena, Ignat Cătălin-Adrian, Ionică Eugen, Iordăchescu Nelu, Lupea Ioana Mădălina, Matache Dumitru-Dan, Măruntu Nicolae, Neagu Mihai-Cristian, Papuc Rodica-Mariana, Petrache Adrian, Samoilă Nicolae, Sfirloagă Ludmila, Teju Sorin, Tudoran Lorin-Gabriel și Țurcanu Andrei-Cosmin.

X

X

X

Dl Iulian Dumitrescu

Bună ziua, stimați colegi!

O ședință mai scurtă astăzi. Avem vreo 17 puncte pe ordinea de zi.

Dacă sunt observații, privind ordinea de zi?

Dacă nu sunt, supun la vot proiectul ordinii de zi.

Dacă e cineva împotriva ordinii de zi? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi „pentru”, cu următoarea ordine de zi:

1. Depunerea jurământului de către consilierul județean nou validat.
2. Aprobarea Procesului - verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Prahova din data de 15 februarie 2021.
3. Aprobarea Procesului - verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Prahova din data de 24 februarie 2021.
4. Proiect de hotărâre prin care se constată încetarea de drept, prin demisie, a mandatului de consilier județean al domnului Bulearcă Marius Felix și declararea vacantării locului de consilier județean respectiv - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.
Aviz Comisia nr. 6.
5. Proiect de hotărâre privind încetarea prin demisie, a calității de reprezentant al județului Prahova în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea „Plopeni Industrial Parc” S.A. a domnului consilier județean Matache Dumitru Dan și desemnarea unei alte persoane în această calitate - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.
Aviz Comisia nr. 6.
6. Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al județului în Consiliul director al Fundației „Constantin Stere” - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.
Aviz Comisiile nr. 4 și nr. 6.
7. Proiect de hotărâre pentru modificarea prevederilor Hotărârii Consiliului Județean Prahova nr. 145/2017 privind aprobarea componenței Comisiei pentru protecția copilului a județului Prahova - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.
Aviz Comisiile nr. 5 și nr. 6.
8. Proiect de hotărâre pentru modificarea prevederilor Hotărârii Consiliului Județean Prahova nr. 5/2021 privind desemnarea a 6 (șase) consilieri județeni în componența Autorității Teritoriale de Ordine Publică Prahova - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.
Aviz Comisia nr. 6.

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea pregătirii proiectului și a încheierii unui acord de parteneriat pentru realizarea proiectului „*Elaborarea Planului de atenuare și adaptare la schimbări climatice în județul Prahova*” - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui acord de parteneriat pentru dezvoltare locală - PDL în vederea realizării unor activități în cadrul proiectului „*Transparență decizională în Prahova - consolidarea capacității ONG-urilor și partenerilor sociali din județul Prahova de a se implica în formularea și promovarea dezvoltării la nivel local*”, Cod Smis: 151126 - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

11. Proiect de hotărâre privind încheierea unui acord de parteneriat pentru realizarea obiectivului de investiții „*Variantă ocolitoare Bănești-Valea Doftanei*” - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

12. Proiect de hotărâre privind încheierea unui acord de parteneriat pentru realizarea obiectivului de investiții „*Variantă ocolitoare Azuga – Bușteni*” - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

13. Proiect de hotărâre privind încheierea unui acord de parteneriat pentru realizarea obiectivului de investiții „*Variantă ocolitoare Mizil*” - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

14. Proiect de hotărâre privind încheierea unui acord de parteneriat pentru realizarea obiectivului de investiții „*Variantă ocolitoare Păulești*” - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

15. Proiect de hotărâre privind încheierea unui acord de parteneriat pentru realizarea obiectivului de investiții „*Variantă ocolitoare Vălenii de Munte*” - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Acordului de parteneriat între Unitatea Administrativ Teritorială Județul Prahova și Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud Muntenia în vederea realizării proiectului „*Sprijin la nivelul regiunii Sud Muntenia pentru pregătirea de proiecte finanțate din perioada de programare 2021 – 2027 pe domeniile mobilitate urbană, regenerare urbană, infrastructură și servicii publice de turism, inclusiv obiectivele de patrimoniu cu potențial turistic și infrastructură rutieră de interes județean, inclusiv variante ocolitoare și/sau drumuri de legătură – 5D2*”, prin care se va finanța elaborarea documentației tehnico-economice pentru proiectul „*Modernizarea, reabilitarea și extinderea traseului Azuga-Bușteni-Gura Vitoarei, prin Accesibilizarea golului alpin Munții Baiului*” și a drumurilor județene DJ 105I, DJ101T, DJ102, DJ 100G”, precum și a cheltuielilor legate de proiect - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

17. Proiect de hotărâre privind încheierea unui parteneriat între Unitatea Administrativ Teritorială Județul Prahova și unele Unități Administrativ-Teritoriale

din Județul Prahova, în vederea realizării documentațiilor tehnico-economice, pentru investiția „Extindere rețea de distribuție gaze naturale în unele localități din județul Prahova” - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Trecem la **primul punct** pe ordinea de zi.

Avem un consilier județean nou validat.

Doamna secretar, trebuie să citiți ceva.

Domnul Niculcea Nicolae, în locul actualului subprefect, Felix Bulearcă.

Vă rog să citiți, doamna secretar!

Dna Hermina Adi Bîgiu

Tribunalul Prahova, prin Sentința civilă nr. 732 pronunțată în Dosarul nr. 713/105/2021 hotărăște:

Admite cererea formulată de petentul Consiliul județean Prahova, cu sediul în Ploiești, B-dul Republicii, nr. 2-4.

Validează mandatul de consilier județean al domnului Niculcea Nicolae, supleant pe lista Alianței PNL USR PLUS.

Cu apel, în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței azi 25 februarie 2021.

Cu mențiunea că este rămasă definitivă.

Dl Nicolae Niculcea

Subsemnatul, Niculcea Nicolae, consilier în cadrul Consiliului Județean Prahova, în conformitate cu prevederile art. 116 alin (5), art. 117 alin (1) și art. 172 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019, privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, depun în fața Consiliului județean următorul jurământ:

Jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună-credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Prahova. Așa să îmi ajute Dumnezeu!

Mulțumesc, colegilor!

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumim și vă urăm mult succes!

Dl Nicolae Niculcea

Mulțumesc, domnule președinte!

Dl Iulian Dumitrescu

Trecem la **punctul 2** - Aprobarea Procesului - verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean din 15 februarie 2021.

Dacă sunt observații?

Dl Rareș Dan Enescu

Domnule președinte, stimați colegi!

Dl Iulian Dumitrescu

Vă rog!

Dl Rareș Dan Enescu

La Procesul-verbal, nu vreau să facă o completare sau o adăugire, doar să nu se creeze un precedent, în sensul în care, colegul nostru a afirmat în ședința cu pricina, la un anumit punct pe ordinea de zi, că Alianța de tipul PSD ALDE, unde fiecare fură cât mai mult.

Aș ruga, ca atunci când se fac astfel de afirmații, să se și dovedească faptul că Alianța sau eu știu, partidele la care se fac referire și fură. Să se demonstrează acest lucru.

Am să rog... Am să-l iert de data asta. Am să rog ca pe viitor să fie atent la ceea ce declară și să lucrăm împreună, toată lumea, pentru binele județului nostru.

Vă mulțumesc.

Dl Iulian Dumitrescu

Ceea ce spuneți, nu știu cine a zis data trecută, spuneți ca, declarațiile cu tentă politică, să se desfășoare într-o notă civilizată, cum am avut majoritatea ședințelor.

Corect, domnule Rareș?

Dl Rareș Dan Enescu

Da, domnule președinte.

Vă mulțumesc foarte mult.

Este vorba de colegul nostru, domnul Cristian, Cristian Neagu.

Dl Iulian Dumitrescu

Ok, e în regulă.

Mihai, cred că da.

Vine Paștele, dar trecem...

Dl Mihai Cristian Neagu

Mulțumesc mult de tot că m-ați iertat, domnule Rareș Enescu.

Problema este că nu zic eu că furați, domnule, zic instanțele, în general.

Dar oricum, mulțumesc că mă iertați, acum, în pragul Paștelui.

Dl Rareș Dan Enescu

Fără a face polemică, așa ați declarat, așa s-a consemnat în Procesul-verbal. Nu a declarat nicio instanță că eu sau colegii mei am furat ceva.

Dl Mihai Cristian Neagu

Ați făcut alianța cu cei de la ALDE și aș vrea să închidem subiectul aici...

Dl Rareș Dan Enescu

Atunci încetați dumneavoastră și atât, domnule coleg. Cu tot respectul, vreau să fim exact cum trebuie și să fim un pic atenți la declarații, atunci când le facem. Vă mulțumesc foarte mult.

Dl Mihai Cristian Neagu

Exact asta am făcut și o să închid subiectul. Am spus că Alianța PSD ALDE, nu dumneavoastră în nume personal, dovedită de instanță.

Subiectul este închis. Totuși, vă mulțumesc pentru „cadoul” de Paște.

Dl Rareș Dan Enescu

Și eu vă mulțumesc.

Nu e „cadou”.

Cristian Mihai Neagu, așa scrie aici, pe Procesul - verbal.

Dl Iulian Dumitrescu

Cu discuțiile și observațiile de rigoare, dacă sunt voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt.

***Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi „pentru”.
Domnul consilier județean Niculcea Nicolae nu a participat la vot.***

Dl Iulian Dumitrescu

În unanimitate, s-a aprobat Procesul - verbal.

Trecem la **punctul 3** - Aprobarea Procesului - verbal al ședinței ordinare din 24 februarie 2021.

Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot.

Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt.

***Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi „pentru”.
Domnul consilier județean Niculcea Nicolae nu a participat la vot.***

Dl Iulian Dumitrescu

Vă mulțumesc. În unanimitate a fost adoptat.

Punctul 4 - Proiect de hotărâre prin care se constată încetarea de drept, prin demisie, a mandatului de consilier județean al domnului Bulearcă Marius Felix și declararea vacantării locului de consilier județean respectiv.

Aviz Comisa nr. 6.

Dacă sunt observații?

Nu cred că e cazul să fie.

Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 34 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Vă mulțumesc.

Trecem la **punctul 5** - Proiect de hotărâre privind încetarea prin demisie, a calității de reprezentant al județului Prahova în AGA, la „Plopeni Industrial Parc” S.A. a domnului consilier județean Matache Dumitru Dan și desemnarea unei alte persoane în această calitate.

Cred că trebuie să facem propuneri.

Vă rog, domnule Tudone!

Dl Dumitru Tudone

Din partea Grupului PNL, noi îl propunem pe domnul Gabi Tudoran.

Dl Iulian Dumitrescu

Dacă mai sunt și alte propuneri?

În spiritul algoritmului și înțelegerii, dacă nu mai sunt și alte propuneri, cred că trebuie să-l supunem la vot pe domnul Tudoran, nu?

Dl Dumitru Tudone

Proiectul de hotărâre în ansamblu.

Dl Iulian Dumitrescu

Proiectul de hotărâre, în ansamblu, cu Gabi Tudoran, inclus în el. Dacă sunt voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 34 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Domnule Gabi Tudoran, avem speranțe mari în ceea ce vă privește - managementul la „Parcul Industrial Plopeni”.

Trecem la **punctul 6** - Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al județului în Consiliul director al Fundației „Constantin Stere”.

Propuneri, cred că aici ar trebui...

Vă rog, propuneri!

Dl Rareș Dan Enescu

Domnule președinte, dacă îmi permiteți!

Dl Iulian Dumitrescu

Sigur că da. Vă rog!

Dl Rareș Dan Enescu

Un mic comentariu, pentru aproape toate Proiectele de hotărâre. Atunci când ni se transmit pe email, Rapoartele și Referatele de aprobare nu poartă nicio semnătură. Aș vrea să mi se confirme acum, dacă se poate, că ele într-adevăr există, sunt sigur că există, dar trebuie consemnate că există, pentru că noi, când le primim pe email, le primim fără semnătura respectivă.

Doi: Grupul nostru îl propune pe domnul Țurcanu, în Consiliul Director la „Stere”.

Dl Iulian Dumitrescu
Pe domnul consilier, Andrei, nu?

Dl Rareș Dan Enescu
Andrei Țurcanu, da.
Mulțumesc.

Dl Iulian Dumitrescu
Doamna Secretar, cine ar fi...? La prima întrebare, ce trebuie să...?

Dna Hermina Adi Bîgiu
Sunt semnate.

Dl Iulian Dumitrescu
„Sunt semnate, sigur.”, spune doamna secretar.
Vă rog să le trimiteți...

Dl Rareș Dan Enescu
Vă mulțumesc, domnule președinte.

Dl Iulian Dumitrescu
Vă rog să le trimiteți cu semnătură!
Dacă mai sunt și alte propuneri? Nu mai sunt.
Atunci, supun la vot proiectul de hotărâre cu desemnarea domnului Andrei Țurcanu, ca reprezentant al județului în Consiliul director al Fundației „Constantin Stere”.

Dacă sunt voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 34 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu
Vă mulțumesc.
Felicitări, domnule Țurcanu!
Punctul 7 - Proiect de hotărâre pentru modificarea prevederilor Hotărârii Consiliului Județean Prahova 145/2017 privind aprobarea componenței Comisiei pentru protecția copilului a județului Prahova.

Observații? Nu sunt.
Atunci, supun la vot.
Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 34 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu
Vă mulțumesc.
Punctul 8 - Proiect de hotărâre pentru modificarea prevederilor Hotărârii Consiliului Județean Prahova nr. 5/2021 privind desemnarea a 6 (șase) consilieri județeni în componența Autorității Teritoriale de Ordine Publică Prahova - celebrul ATOP.

Dl Dumitru Tudone

Dacă îmi permiteți, domnule președinte?

Dl Iulian Dumitrescu

Vă rog, domnule Tudone!

Dl Dumitru Tudone

Din partea Grupului PNL, îl propunem pe domnul consilier Chelan Bogdan.

Dl Iulian Dumitrescu

Domnul Bogdan Chelan, din partea Grupului PNL.

Mai trebuie să fie și alte propuneri?

Dl Dumitru Tudone

Nu.

Dl Iulian Dumitrescu

Alte propuneri? Vă rog!

Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu propunerea domnului Bogdan Chelan, în ATOP.

Dacă sunt voturi împotriva? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 34 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Felicitări, domnule Chelan!

Dl Gabriel Bogdan Chelan

Mulțumesc.

Dl Iulian Dumitrescu

Punctul 9 - Proiect de hotărâre privind aprobarea pregătirii proiectului și a încheierii unui acord de parteneriat pentru realizarea proiectului „*Elaborarea Planului de atenuare și adaptare la schimbări climatice în județul Prahova*”.

Dl Dumitru Tudone

Domnule președinte, dacă îmi permiteți să formulez un amendament?

Dl Iulian Dumitrescu

Vă rog, domnule Tudone!

Dl Dumitru Tudone

Deci, la Proiectul nr. 9, aș formula următorul amendament, în cadrul titlului și art. 2, titlul să aibă următoarea formă: „Hotărâre privind aprobarea proiectului și a încheierii unui acord pentru realizarea proiectului „*Elaborarea Planului de atenuare și adaptare la schimbări climatice în județul Prahova*”.

Propun eliminarea cuvântului „pregătirii proiectului” din textul titlului, întrucât este un nonsens, precum și eliminarea cuvântului „parteneriat”- „acord de parteneriat”. Conform Codului administrativ, acum se prevede doar titulatura „acord” și nu „acord de parteneriat”, pentru a armoniza cu legislația.

Dl Iulian Dumitrescu

Pentru a armoniza cu legislația, cu gramatica, cu semantica, cu toate, dacă sunt alte observații?

Atunci, cred că trebuie să supun la vot amendamentul.

Dacă sunt voturi împotriva amendamentului domnului vicepreședinte, Dumitru Tudone? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu amendamentul propus cu 34 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Vă mulțumesc.

Atunci, dați-mi voie să supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul...

Bine ați venit, domnule Ciolac!

Dl Dan Ciolac

Bună ziua, domnule președinte!

(Domnul consilier județean Ciolac Dan participă la lucrările ședinței Consiliului județean).

Dl Iulian Dumitrescu

Supun la vot, proiectul cu amendamentul aprobat.

Dacă sunt voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Vă mulțumesc.

Punctul 10 - Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui acord de parteneriat pentru dezvoltare locală - în vederea realizării unor activități în cadrul proiectului „Transparență decizională în Prahova - consolidarea capacității ONG-urilor și partenerilor sociali din județul Prahova de a se implica în formularea și promovarea dezvoltării la nivel local”, Cod Smis: 151126.

Observații?

Domnul Calotă!

Dl Emil Calotă

Domnule președinte, stimați colegi, am înțeles caracterul de urgență al majorității proiectelor de hotărâre de pe agenda de astăzi, toate fiind conduse de nevoia de a depune documentele într-un timp util, în vederea măririi șanselor de

aprobare a finanțării de fonduri europene, toate proiectele de la 9 până la 17, inclusiv.

În cazul acestui acord trebuie să fac o precizare. În preambulul ședinței de astăzi, am avut o sintagmă legată de Alianța PSD-ALDE. Poate că m-am înșelat. Nu există așa ceva în Consiliul județean Prahova din acest mandat, iar eu vorbesc în numele Grupului ALDE...

Apropo, nu am înțeles urgența proiectului anterior, dar acesta este un comentariu personal. De ce trebuia să decidem într-o extraordinară, reprezentantul în Fundația „Constantin Stere”? Dar probabil că sunt chestiuni pe care încă nu le pot înțelege, cu toate eforturile mele de a fi constructiv.

Revin la Punctul nr. 10. În primul rând, domnule președinte, aș fi vrut ca din partea Asociației „CENFORM” să fie cineva în sală. Probabil că nu este. Am rugămintea către executiv ca reprezentantul autorizat al acestei Asociații să vină la ședința ordinară pe care o să o avem în această lună. De ce? Pentru că, în mod excepțional, cred că dumneavoastră ați decis, ca într-un regim de maximă urgență, vedem avem adresă de la ei pe 16, pe 17... se pregătesc documentele, iar pe 18 noi aprobăm un acord de parteneriat pe minim 3 ani de zile.

În acord vorbim de 3 ani de zile durata parteneriatului, în afara contractului de finanțare. Oricât am fi noi de favorabili proiectelor de genul acesta și obiectivelor pe care și le propun astfel de proiecte... un proiect... foarte mulți bani s-au investit în creșterea capacității instituționale în ridicarea nivelului de participare cetățenească sau a structurilor asociative, și așa mai departe.

Reprezentantul Asociației „CENFORM” trebuie, după opinia mea, să accepte că dincolo de riscurile implicite pe care Consiliul județean și le asumă în derularea unui proiect de circa 4 milioane euro, finanțare nerambursabilă europeană, sunt riscuri implicite. Pentru că pe o perioadă de minim 3 ani de zile pot apare tot felul de lucruri neplăcute pe care ulterior, în verificările autorității de audit din România sau verificările Comisiei europene putem să fim solidari într-o greșeală cu Asociația care v-a derula proiectul.

Și aș avea rugămintea către dumneavoastră, ca unul din obiectivele concrete și în folosul direct și imediat al Consiliului județean să fie ca în afara sesiunilor de training, în afara conferințelor și așa mai departe, ce-și propun ei în astfel de proiect să se realizeze dezbateră publică și consultarea publică pentru Planul de acțiune al Consiliului județean, pe care în acest an urmează să îl revizuiți, referitor la calitatea aerului din localitățile Județului Prahova.

Pentru că dacă ne amintim cu toții, una din hibeile vechiului Plan aprobat de precedentul Consiliu județean e că la dezbateră publică nu a existat niciun fel de opinie primită, de la cetățeni, ONG-uri sau structuri asociative și atunci aceasta este o chestiune concretă.

Deci, Asociația „CENFORM”, dincolo, repet, de ceea ce face în conformitate cu angajamentele față de finanțator, de Comisia europeană, în mod concret să definească focus-grupuri, să facă o dezbateră și respectiv consultare publică pentru validarea acestui document strategic, referitor la calitatea aerului și implicit la calitatea vieții cetățenilor din Prahova.

În rest, sigur că urăm succes Consiliului județean, o instituție prestigioasă, cred eu, față de alte 41 de Consilii județene. Iată, preia calitatea de supporter în Proiectul unui ONG, pentru dezvoltarea capacității instituționale a unor structuri din societatea civilă...

Mulțumesc.

Dl Iulian Dumitrescu
Doamna Vasile!

Dna Anna Maria Vasile

Mulțumesc.

Referitor la urgență este faptul că... se va finaliza până pe data de 31 martie și până atunci este nevoie de elaborarea și evaluarea acestui proiect și depunerea acestuia în Cod Smis și pentru asta este nevoie să fie aprobat urgent acest proiect

Punctul 2 este faptul că acest proiect, partenerul principal care poate depune acest proiect nu poate fi Consiliul județean, ci un ONG, pentru că în mod special ONG-urile, unele se bat cu celelalte, pentru a putea implementa mecanisme de consultare cu autoritățile publice și cu partenerii sociali și cetățeni.

Avem foarte mare nevoie, așa cum dumneavoastră foarte bine ați spus, avem nevoie foarte mare de a putea colabora cu societatea civilă și a putea colabora cu toate ONG-urile de aici. În cadrul subiectului despre..., financiar, Consiliul județean nu are posturi pe acest pe acest proiect, Consiliul județean doar va pune la dispoziție o sală de conferință, vom organiza și focus-grupuri și va fi o persoană responsabilă pentru a organiza acest lucru și ar supraveghea chiar interesele Județului Prahova să fie bine reprezentate în relația cu partenerii din ONG. Asta... sigur se va discuta Planul de menținere a calității aerului. Și se vor face seminarii, unde vor fi școlite 84 de persoane din județul Prahova. Și toate astea pe banii fondurilor europene, însă gestionați de societatea civilă.

Consiliul județean, în aceste condiții nu are riscurile pe care dumneavoastră le-ați sugerat, vis-a-vis de pierderile financiare care ar putea să decurgă din ele. Având în vedere că nu fac, nici măcar nu fac o finanțare acest proiect și nu va face cheltuieli și deci nu va face... Da, va participa la aceste focus-grupuri, da va pune la dispoziție săli, da va participa la selecția oamenilor care vor participa în societatea civilă, da va propune subiecte, printre care și cel pe care l-ați menționat apropo de Planul de menținere a calității aerului și cam aici sunt riscurile pe care și le asumă Consiliul județean.

Mulțumesc.

Dl Iulian Dumitrescu
Scurt, da? Vă rog!

Dl Emil Calotă

Domnule președinte, ca să fim corect informați, am tot respectul pentru doamna Anna Maria Vasile, dar să nu uităm că pe timpul derulării unui astfel de parteneriat, unui astfel de contract de finanțare, Consiliul județean, pe persoana împuternicită, semnează, pas cu pas, toate elementele care fac conținutul programului. Cu alte cuvinte, o recepție a unei activități de tipul o conferință sau un training, sau o certificare trebuie confirmată de semnătura reprezentantului Consiliului județean.

Chiar dacă imediat, direct, nu avem implicare și spunem că nu avem niciun fel de risc de natură patrimonială, după cum bine știm, ca în orice fel de

parteneriat, ca în orice fel de căsnicie, nu sunt excluse riscurile. Și atunci, e bine într-un fel ca reprezentantul autorizat al acestei asociații să vină în fața noastră într-o ședință, să ne spună cum își propune să deruleze, admitând că va obține finanțarea, programul acesta, pe pași și pe elemente concrete, care într-un fel să elimine o suspiciune. Doamne ferește de... !

Mulțumesc.

Dl Iulian Dumitrescu

Aș putea să spun să nu fiți așa prăpăstios, totuși, că este doar un ONG, care încearcă să facă ceva în județ. Și o să încurajăm orice ONG care vrea să vină să facă un parteneriat cu noi, să facă.

Riscuri sunt și că stăm aici în sală. Poate unul a trecut pe lângă un covid și ne trezim jumătate acasă, cu covid.

Nu are rost să ne uităm că sunt riscuri. Riscuri sunt, pentru că de asta suntem ceea ce suntem. Înțeleg că este urgență, că este pe 31. Totuși, ca practică, putem să facem o excepție, dar nu o să mai acceptăm niciodată, când vine vreun ONG cu ceva, o propunere sau intră aici în ședință, să nu vină și el să-l susțină. De acord cu asta, domnule consilier județean.

Înțeleg că este gratuit și înțeleg că există niște riscuri, că... că „existăm”. Dar încă o dată: dacă vreun ONG poate să aducă 4 milioane, 20, 40 și pe noi nu ne costă nimic, o să-i sprijinim cu ce ține de noi și de Consiliul județean. Până la urmă, niște oameni din Prahova, pe care nu-i știm, nu-i cunoaștem, astăzi, urmează să beneficieze de ceva și din punctul acesta de vedere, încă o dată cu..., sunt de acord cu faptul că este bine să vină în sală și pe viitor să nu mai acceptăm să nu vină în sală, dar în rest este urgent, că se termină, înțeleg, pe 31 martie, perioada de depunere.

Bine că este gratuit, pentru noi, pentru Consiliul județean.

Sper ca niște cetățeni din Prahova să beneficieze de ce vor să aducă oamenii aceștia de la ONG.

Dl Dumitru Tudone

Un amendament...

Dl Iulian Dumitrescu

Domnul Tudone!

Dl Dumitru Tudone

În spiritul acelei motivații, ca și la proiectul anterior, solicit înlăturarea din titlul Hotărârii și din cuprinsul acesteia a cuvântului „încheierii”, întrucât noi nu aprobăm acum încheierea acordului, ci aprobăm acordul direct.

Nu mai susțin eliminarea cuvântului „parteneriat”, întrucât, conform Ghidului de finanțare, ne impune acest...

Dl Iulian Dumitrescu

Uneori așa, uneori după Ghid.

Dați-mi voie să supun amendamentul domnului Tudone, pentru că este mai simplu, la vot.

Dacă sunt voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu amendamentul propus cu 35 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Vă mulțumesc.

Acum, dați-mi voie să supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul aprobat.

Dacă sunt voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Vă mulțumesc.

Mulțumesc în special domnului Calotă, pentru înțelegere.

Trecem la **punctul 11** - Proiect de hotărâre privind încheierea unui acord de parteneriat pentru realizarea obiectivului de investiții „*Variantă ocolitoare Bănești-Valea Doftanei*”.

O să urmeze tot felul de proiecte: 11, 12, 13, 14. Înțeleg că au existat întrebări: De ce...? De unde urgența?

Ați auzit, ați citit de Programul de (PNRR), de celebrul (PNRR). Practic, ca să poți să iei bani din (PNRR), trebuie să ai proiecte mature. Proiecte mature ar însemna proiecte care au nu doar SF-ul, adică Studiul de fezabilitate, ci ar trebui să fie cam prin procedura de licitație a Proiectului Tehnic și execuție sau adjudecată execuția. Așa că timpul este destul de scurt. Chiar calculam cu staff-ul Consiliului județean și dacă ne apucăm acum de..., facem aprobarea asta, mai devreme de iulie nu putem să scoatem Proiectul Tehnic, plus execuția. După aceea, durează Proiectul Tehnic și execuția și ar fi păcat să nu putem să aplicăm și noi în (PNRR).

Proiectele acestea mai au și alte surse de finanțare, dar încercăm ca o parte din ele să meargă acum și la (PNRR). Avem și back-up pentru ele, dar urgența, de aici vine- de la posibilitatea de a obține finanțarea prin (PNRR) pentru aceste proiecte.

Și revenind: Proiect de hotărâre pentru „*Variantă ocolitoare Bănești-Valea Doftanei*”.

Observații, dacă sunt?

Domnule Tudone!

Dl Dumitru Tudone

Amendamentul propus de mine este în același sens, eliminarea cuvântului „încheierii” precum și a sintagmei „de parteneriat”, atât din titlu, cât și din componența articolelor hotărârii prezente.

Dl Iulian Dumitrescu

Cu observația că staff-ul i-a dat de lucru domnului Tudone, astăzi, supunem la vot amendamentul domnului Tudone.

Nu ați fost niciodată activ în atâtea amendamente, domnule Tudone!

Dacă sunt voturi împotriva, pentru amendamentul domnului Tudone? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu amendamentul propus cu 35 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Domnule Tudone, amendamentul a fost aprobat în unanimitate.

Supun la vot totuși, Proiectul de hotărâre pentru „*Varianta ocolitoare Bănești-Valea Doftanei*”, cu amendamentul domnului Tudone, aprobat.

Dacă sunt voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Vă mulțumesc.

Varianta asta: *Bănești-Valea Doftanei*, o facem pentru că există un Proiect, *Valea Doftanei-Săcele*, el este destul de avansat, SF-ul, Studiul de fezabilitate e aproape gata, urmează să se scoată la licitație Proiectul Tehnic și execuția și ar fi existat pericolul ca tot..., și se presupune că prin proiectul acesta, cam 30% din tot ce merge pe Valea Prahovei o să meargă pe ocolitoarea aceasta „*Valea Doftanei-Săcele*”. Și exista pericolul ca 30% din trafic să treacă pe renumita, cu ghilimelele de rigoare, Centura Câmpinei, să băgăm toate mașinile prin zona aceea. Și am zis să evităm asta și de aceea să facem de la Bănești la Valea Doftanei o variantă ocolitoare.

Trecem la **punctul 12** - Proiect de hotărâre privind încheierea unui acord de parteneriat pentru realizarea „celui mai celebru” obiectiv de investiții din aceste zile „*Variantă ocolitoare Azuga – Bușteni*”.

Am mai pus ceva de la mine, nu e chiar așa proiectul, e fără „celebru”.

Doar l-am anunțat și a trezit destul interes. Lumea e..., lumea, nu din Prahova, ci din țară, e uimită că totuși varianta ocolitoare Bușteni, are cam 7,5 kilometri. Corect?

Dna Anna Maria Vasile

8.

Dl Iulian Dumitrescu

Cam 8 kilometri.

Varianta ocolitoare la Azuga: 4 kilometri, 4 kilometri și ceva. Și lumea se întreabă de ce până acum nimeni nu s-a apucat, nu s-a gândit, n-a vrut, nu a încercat să facă acești 12 kilometri care or să ajute traficul, exact în zona aceea.

Neavând răspuns la asta, aștept doar observații de la dumneavoastră sau sugestii, propuneri...

Dl Cătălin Adrian Ignat

Dacă îmi permiteți, domnule președinte?

Dl Iulian Dumitrescu

Vă rog!

Dl Cătălin Adrian Ignat

O discuție mai lungă. Exact astăzi am primit informarea de la CNAIR că se va restricționa traficul cu mașini mari, peste 7,5, pe DN1. Toate aceste mașini vor trece, cel puțin până la sfârșitul lui decembrie, pe DN 1A și de aceea spun că aceste variante sunt nu urgente, este una mai urgentă ca alta aici, inclusiv cea cu Vălenii de Munte, care este ultima aici expusă.

Din păcate, anul acesta vă dați seama că va fi un calvar pe DN 1A, dacă absolut tot traficul greu va trece pe acolo.

Deja cozile le știți, le cunoașteți, cel puțin după Vălenii de Munte până spre Lipănești... De aceea cred că va trebui să prioritizăm cumva și să avem în vedere acest lucru. Sper să se termine până la sfârșitul anului acel pod de la Azuga, care va fi construit de CNAIR, dacă nu...

Dl Iulian Dumitrescu

Vă rog, alte...!

Dacă ați spus CNAIR, noi avem o mare supărare pe ei, noi, prahovenii. Până la urmă, ei au scos la licitație refacerea Studiului de fezabilitate, plus Proiect Tehnic pe Ploiești-Brașov. S-a adjudecat de curând, a fost un singur participant - un proiectant, „Consitrans”, parcă.

Termenul de realizare e 3 ani de zile. Asta înseamnă că CNAIR-ul se așteaptă să primească SF-ul, refăcut și PT-ul, până în iulie, cred că, iunie-mai, 2024.

Asta scoate autostrada din (PNRR). Eu cred că o scoate și din POIM, 2020-2027, pentru că după aceea ar urma licitația de execuție. Licitațiile știți că durează - contestații, licitații. Și atunci ceea ce facem noi cred că e extrem de necesar și oamenii sunt convinși că o să aprecieze.

Dl Cătălin Adrian Ignat

De aceea am și intervenit, dacă îmi dați voie, pentru că nici nu am pus în discuție autostrada, deja nu are sens să punem în discuție, pentru că... Mă gândesc că trebuie să facem noi ceea ce putem, pentru că până la urmă nu ține nici de nici de DN1, dar Consiliul județean poate face câteva lucruri și dacă reușim măcar să ne mișcăm și... aceste proiecte și să... e mare lucru.

Mulțumesc.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc. Alte...?

Domnule Tudone, aveți vreun amendament?

Dl Dumitru Tudone

Același amendament: de eliminare a cuvântului „încheierii” și „parteneriat” din titlu și text.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Domnule Calotă!

Dl Emil Calotă

Pentru că domnul Tudone sesizează, e o greșală materială și la Proiectul nr. 12 și la Proiectul nr. 14, nu e mare lucru, dar în art. 1 trebuie să vorbim despre

parteneriate pe UAT-uri, despre parteneriat cu UAT Județul Prahova și Azuga-Bușteni, iar la 14 ...

Dl Iulian Dumitrescu

Deci, facem parteneriat cu Azuga, UAT Azuga, UAT Bușteni.

Supun la vot amendamentul domnului Tudone, prima dată...

Dacă sunt voturi împotriva?

...și al domnului Calotă.

Atunci, nu.

Dl Dumitru Tudone

Sintagma „oraș”, să fie „UAT”.

Dl Iulian Dumitrescu

În loc de „oraș”, să fie „UAT”.

Staff-ul, corecți!?

Dacă sunt voturi împotriva, la amendamentul domnului Tudone? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu amendamentul propus cu 35 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

A fost aprobat.

Dacă sunt voturi împotriva proiectului de hotărâre cu amendamentul aprobat? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Vă mulțumesc.

Punctul 13 - Proiect de hotărâre privind încheierea unui acord de parteneriat pentru realizarea obiectivului de investiții „*Variantă ocolitoare Mizil*”.

Cunoașteți orașul Mizil, cunoașteți traficul. Tot traficul este chiar prin mijlocul orașului. Am avut discuția cu primarul din Mizil. Am identificat traseul. Traseul are cam câți kilometri?

Dna Anna Maria Vasile

7 kilometri.

Dl Iulian Dumitrescu

7 kilometri. Nici aici nu e..., dacă stăm să ne gândim, un capăt de țară - 7 kilometri de drum județean, centură ocolitoare. Și sunt convins că o să-l facem foarte, foarte rapid.

Dacă sunt amendamente?

Dl Dumitru Tudone

Același amendament, cu eliminarea cuvântului „încheierii” și „parteneriat”.

Dl Iulian Dumitrescu

Voturi împotriva amendamentului? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu amendamentul propus cu 35 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Vă mulțumesc.

Supun la vot proiectul de hotărâre, pentru varianta ocolitoare, Mizil.

Dacă sunt voturi împotriva? Nu sunt. Dacă sunt abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Vă mulțumesc.

Dl Mihai Cristian Appostolache

Domnule președinte, dacă îmi permiteți?

Dl Iulian Dumitrescu

Vă rog!

Dl Mihai Cristian Appostolache

Tot suntem la capitolul „centuri ocolitoare”. Aș vrea să vă rog, să aveți în vedere, în ceea ce privește centura de la Văleni spre Teișani. De la Teișani, pe malul Teleajenului este un drum betonat care merge spre Măneciu, separat de drumul asfaltat pe care se circulă, mai este un drum betonat. Ar fi bine ca cineva să se uite și la acest aspect, poate găsim să facem și o legătură cu el și ne ajută să ajungem până la...

Dl Iulian Dumitrescu

Până la Măneciu...

Dl Mihai Cristian Appostolache

Mulțumesc.

Dl Iulian Dumitrescu

O să stăm de vorbă, săptămâna viitoare eventual, pe asta.

Punctul 14 - Proiect de hotărâre privind încheierea unui acord de parteneriat pentru realizarea obiectivului de investiții „*Variantă ocolitoare Păulești*”.

Dacă sunt observații?

Domnule vicepreședinte, spuneți-ne câteva cuvinte de centura aceasta!

Dl Constantin Cristian Apostol

În primul rând, aș dori să spun că este necesară, având în vedere tot traficul de pe podul..., giratoriul suspendat, trece exact prin localitatea Păulești. Și

încercăm să facem o centură ocolitoare pentru a fluidiza acest trafic și a-l scoate în afara localității, mai ales că el deservește toată zona Valea Slănicului și inclusiv orașul Băicoi.

Dl Iulian Dumitrescu

Ok. Mulțumim.

Domnul Tudone!

Dl Dumitru Tudone

Amendamentul cu privire la eliminarea celor două cuvinte „încheierea” și „parteneriat”, precum și corelarea, textul art. 1 cu anexa, la ce s-a referit domnul Calotă și cuprinderea sintagmei „UAT”.

Dl Iulian Dumitrescu

Super!

Supun la vot, atunci, amendamentul domnului Tudone.

Dacă sunt voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu amendamentul propus cu 35 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Amendamentul a fost adoptat.

Supun la vot Proiectul de hotărâre, privind încheierea unui acord de parteneriat pentru „Varianta ocolitoare Păulești” sau fără acord... Ați înțeles, cu amendamentul domnului Tudone.

Dacă sunt voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Proiectul de hotărâre a fost adoptat în unanimitate.

Și trecem și la ce spunea colegul nostru - Proiect de hotărâre privind încheierea unui acord de parteneriat pentru realizarea obiectivului de investiții „Variantă ocolitoare Vălenii de Munte”.

Vă rog! Și după aceea...

Dl Cătălin Adrian Ignat

Aș fi vrut să am și eu o intervenție aici. Am deschis discuția mai devreme, dar aici punctual apreciez și intervenția domnului Apostolache...

Este foarte bună ideea... cu atât mai mult cu cât DN1 A va fi absolut sufocat în curând. Deja este. Cine face Văleni Ploiești, sau mă rog... deja mașinile sunt bară la bară. Lipănești, Măgurele, Gura Vitioarei și mai sus de Văleni, este prăpăd. De asemenea, aici aș vrea... Am văzut că sunt mai multe UAT-uri implicate. Aș vrea să știu dacă există posibilitatea ca această variantă ocolitoare, care merge mai jos de Văleni, să iasă undeva mai jos de Măgurele? Undeva între Lipănești și Măgurele, sau ceva apropiat. Pentru că, după cum știți, sunt niște treceri la nivel cu

cale ferată, de fapt este în Măgurele, la Coada Malului, unde se formează... foarte frecvent este aglomerație mare.

Dl Iulian Dumitrescu

E ok.

El pleacă practic de la intrarea din Măgurele, pentru că de asta e trecut și Măgurele, noi zicem, popular, „Două purcele”, mai jos de „Două purcele”, de acolo pleacă. Ea este cea mai costisitoare dintre toate centurile. Majoritatea sunt mai mici. Asta are cam 22 kilometri. Știm traficul. Ea e și cea mai avansată. Deja ea este în stadiul de SF, acum.

Dl Cătălin Adrian Ignat

Este foarte bine, mai ales că are legătură și cu următorul proiect, 16, pentru că undeva se va întâlni... și cu acel drum pe care ni-l propunem să-l facem....

Dl Iulian Dumitrescu

Așa este. E adevărat, da.

Dl Cătălin Adrian Ignat

Mulțumesc frumos și aș aprecia să reușim să-l facem cât mai repede.

Dl Iulian Dumitrescu

Bun. Cu observația că o să reușim, sigur, îl las pe domnul Tudone să facă un amendament.

Dl Dumitru Tudone

Formulez amendamentul eliminării cuvântului „încheierii” și „parteneriat” din titlu și din cuprinsul Hotărârii, precum și armonizarea art. 1 cu anexa la această hotărâre, în sensul de a introduce și sintagma „UAT”.

Dl Iulian Dumitrescu

Super!

Dacă sunt voturi împotriva amendamentului? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu amendamentul propus cu 35 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Amendamentul domnului Tudone a fost aprobat.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Vă mulțumesc.

Punctul 16 - Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Acordului de parteneriat între UAT Prahova și ADR Sud Muntenia în vederea realizării

proiectului ”Sprijin la nivelul regiunii Sud Muntenia pentru pregătirea de proiecte finanțate din perioada de programare 2021 - 2027 pe domeniile mobilitate urbană, regenerare urbană, infrastructură și servicii publice de turism, prin care se va finanța elaborarea documentației tehnico-economice pentru ”Modernizarea, reabilitarea și extinderea traseului Azuga-Bușteni-Gura Vitioarei, prin ”Accesibilizarea golului alpin Munții Baiului” și o serie de drumuri județene, precum și a cheltuielilor legate de proiect.

Aici e vorba de „Trans Baiul”.

Dacă sunt observații? Comentarii?

Doamna Vasile, vreți să ne ziceți două vorbe?

Dna Anna Maria Vasile

Da.

Proiectul acesta este aprobat ca obiectiv strategic în... drept pentru care pentru acest proiect sigur vom avea finanțare europeană din Programul operațional 2021-2027. În momentul de față este în... și se va organiza o solicitare pe licitație, cred că în mai se deschide prima fază a licitației publice, pentru Studiul de fezabilitate și că are o lungime de aproape 80 kilometri.

Dl Iulian Dumitrescu

Pleacă de unde?

Dna Anna Maria Vasile

Pleacă din Gura Vitioarei...

Dl Iulian Dumitrescu

Merge spre Valea Doftanei...

Dna Anna Maria Vasile

Gura Vitioarei-Valea Doftanei, Valea Doftanei ajunge în Plaiul alpin de la „Trans Bai” și merge spre cele două trasee: spre Bușteni și spre Azuga, pe piscul muntelui.

Dl Iulian Dumitrescu

E ceva spectaculos și frumos. Ar trebui o dată să luăm consilierii județeni, îi urcăm pe un ATV și să mergem să-l vedem.

Dna Anna Maria Vasile

Cu un ATV-ul, da, sigur.

Dl Iulian Dumitrescu

El e spectaculos. Am avut șansa... El a fost deja aprobat de ADR și în mod normal lucrurile o să decurgă foarte bine.

Domnule Tudone, vreți să ne spuneți ceva? Ce scoatem de aici?

Dl Dumitru Tudone

Formulez amendamentul în sensul scoaterii din titlu și din cuprinsul hotărârii a cuvântului „încheierii”.

Dl Iulian Dumitrescu

Super!

Dacă sunt voturi împotriva amendamentului? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu amendamentul propus cu 35 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Vă mulțumesc.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Dacă sunt voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Adoptat în unanimitate. Vă mulțumesc.

Și ultimul punct, 17 - Proiect de hotărâre privind încheierea unui parteneriat între UAT Județul Prahova și unele Unități Administrativ-Teritoriale din Județul Prahova, în vederea realizării documentațiilor tehnico-economice, pentru investiția „Extindere rețea de distribuție gaze naturale în unele localități din județul Prahova”.

Observații?

UAT-urile le aveți, cred că...

Sunt în anexă, toate.

Dna Anna Maria Vasile

Sunt în număr de 44 UAT-uri care și-au dorit să participe la acest proiect.

Dl Iulian Dumitrescu

Bun.

Practic, se referă la „extindere”, nu la „înființare”.

Vă rog!

Dl Rareș Dan Enescu

Domnule președinte, am înțeles că ați vorbit și cu Râfov și să fie și el introdus, nu știu dacă este introdus.

Dacă tot am intervenit, în cuprinsul Acordului se face referire și la contribuția financiară proprie a fiecărei părți. Dacă puteți să-mi spuneți, sau să-mi spună cineva care este contribuția Consiliului județean și...

Dl Iulian Dumitrescu

Doamna Vasile!

Dna Anna Maria Vasile

În momentul acesta Consiliul județean a primit, va lansa Studiul de fezabilitate pentru a finanța proiectul.

În funcție de fiecare UAT în parte care își va elabora documentațiile, studiile de teren, studiile topografice vom vedea la momentul constituirii cine va participa și ce are executat. Sunt unele dintre localități care au studii de fezabilitate demarate sau finalizate. Nu pot să vă spun pentru fiecare UAT în parte.

Mulțumesc.

Dl Iulian Dumitrescu

Practic, doar ca să... Practic îi integrăm pe toți. Știți asta. Sumele sunt mari pentru localități. Râfovul, că ați pomenit de el, cred că are nevoie de...

Dl Dumitru Tudone

De finanțarea execuției, în rest le-a parcurs...

Dl Iulian Dumitrescu

Le-a parcurs pe toate. A început, dar suma 23 milioane lei, cât îi trebuie, îi depășește lui capacitatea, evident, și atunci a trebuit să îl luăm cu noi și să aplicăm împreună pentru altfel de fonduri.

Vă rog să faceți amendamentul cu Râfov.

Dl Dumitru Tudone

Dacă îmi permiteți, domnule președinte, să formulez două amendamente.

Primul amendament este de a include și Comuna Râfov în cadrul acestui proiect, iar al doilea amendament este pe formularea titlului hotărârii și a cuprinsului acestei hotărâri în sensul următor: formulez ca titlu - „Hotărâre privind aprobarea acordului între UAT Județ și unele UAT-uri” și în concordanță, în aceeași formulă, să mergem și în cuprinsul hotărârii. Deci, în acest sens se vor elimina sintagmele care sunt în dezacord cu obiectul hotărârii.

Dl Iulian Dumitrescu

Vă mulțumesc.

Supun la vot primul amendament, cel cu Râfov. Dacă sunt voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu amendamentul propus cu 35 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Vă mulțumesc.

Supun la vot și al doilea amendament, cel cu sintagmele. Dacă sunt voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu amendamentul propus cu 35 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Vă mulțumesc

Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentele aprobate. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Vă mulțumesc.

Vă urez o zi bună și să ne vedem doar la ședințe ordinare! Dar vor mai fi și extraordinare.

Mulțumim și o zi bună!

Ședința s-a încheiat la ora 15,00.

**PREȘEDINTE,
Iulian Dumitrescu**

**SECRETAR GENERAL,
Hermina Adi Bîgiu**

Verificat,
Șef serviciu,
Doina Monica Giulan

Întocmit,
Consilier,
Corina Mariana Bîrjovanu