

ROMÂNIA
JUDEȚUL PRAHOVA
CONSILIUL JUDEȚEAN

PROCES – VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului județean Prahova
din data de 30 iunie 2021, ora 15,00

La ședința Consiliului județean, convocată prin Dispoziția nr. 464 din 24.06.2021 a președintelui Consiliului județean Prahova, au fost prezenți domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului județean Prahova, domnii Tudone Dumitru și Apostol Constantin-Cristian, vicepreședinții Consiliului județean Prahova și următorii 32 consilieri județeni: Andrei Gabriel Stelu, Apostolache Mihai Cristian, Ardeleanu Vasile, Bercea Raluca-Mihaela, Calotă Emil, Ciolac Dan, Constantin Răzvan-Constantin, Dosaru Viorel, Dragna Florina Alina, Gâjman-Ioniță Beatrice-Alexandra, Godeanu Mihaela-Magdalena, Ignat Cătălin-Adrian, Ionică Eugen, Iordăchescu Nelu, Lupea Ioana Mădălina, Matache Dumitru-Dan, Măruntu Nicolae, Neagu Mihai-Cristian, Niculcea Nicolae, Papuc Rodica-Mariana, Petrache Adrian, Sfirloagă Ludmila, Teju Sorin, Tudoran Lorin-Gabriel, Țaga Gabriel și Țurcanu Andrei-Cosmin.

Doamnele consilier județean: Băzăvan Ionela-Daniela și Chițu Adina-Elena și domnii consilieri județeni: Chelan Gabriel Bogdan, Dumitrașcu Sorin, Enescu Rareș-Dan și Samoilă Nicolae au participat la lucrările ședinței Consiliului Județean Prahova, prin mijloace electronice de comunicare, în conformitate cu prevederile art. 180 alin. (1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019, privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

A lipsit doamna consilier județean Dosaru Elena-Iuliana și domnul consilier județean Pințoiu Alin-Valentin.

La ședința ordinară a Consiliului județean a participat, de drept, doamna Hermina Adi Bîgiu, secretarul general al Județului Prahova.

La ședința ordinară a Consiliului județean Prahova au participat: dna Anna Maria Vasile, administratorul public - Consiliul Județean Prahova; dna Alina Georgiana Tincă, directorul executiv al Direcției Juridic Contencios și Administrație Publică; dl Dorin Ilian Lețea, directorul executiv al Direcției Proiecte cu Finanțare Externă; dl Daniel Minculescu, directorul executiv al Direcției Tehnice; dna Eliza Grecu, șeful Serviciului financiar contabilitate din cadrul Direcției economic; dna Elena Ion, șeful Serviciului resurse umane; dl Marius Constantin Nicolae, șeful Biroului sănătate, cultură, învățământ, mass-media, sport, tineret, ONG-uri, turism și dl Ioan Adrian Pițigoi, consilier la Cabinetul președintelui Consiliului Județean Prahova.

La ședința ordinară a Consiliului Județean Prahova, au participat următorii invitați: dl Marius Cătălin Argăseală, directorul Societății „Ploiești Industrial Parc” S.A.; dl Theodor Petrescu, directorul Societății „Plopeni Industrial Parc” S.A.; dl Ion Stoica, directorul Societății „Brazi Industrial Parc” S.A.; dl Bogdan Hodorog, directorul executiv al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Parteneriatul pentru Managementul Apei Prahova”; dna Daniela Marin, managerul Spitalului Obstetrică Ginecologie Ploiești; dl Adrian Oprea, șeful Structurii pentru probleme speciale Prahova și reprezentanții presei.

La ședința ordinară a Consiliului județean, au mai luat parte: dna Georgiana Elena Bugoi, directorul economic al Societății „Ploeni Industrial Parc” S.A.; dna Mariana Grigore, directorul economic al Societății „Ploiești Industrial Parc” S.A.; dna Violeta Preoteasa, directorul economic al Centrului Județean de Cultură Prahova; dl Valeriu Mihail Ioniță, directorul tehnic al Societății „Hidro Prahova” S.A. și dna Elena Irina Duricu, contabilul șef al Societății „Hidro Prahova” S.A.

Dl Iulian Dumitrescu

Bună ziua, stimați colegi!

Imnul de Stat!

X

X

X

Dl Iulian Dumitrescu

Bună ziua, stimați colegi!

Înțeleg că suntem 35 de persoane.

Avem o ordine de zi la care aștept niște observații.

Vă rog!

Dl Mihai Cristian Apostolache

Domnul președinte, stimați colegi, având în vedere că suntem la începutul ședinței și urmează să fie aprobată ordinea de zi, vă propun, domnule președinte, să amânăm dezbaterea proiectului nr. 13 de pe ordinea de zi, pentru consultări și pentru o fundamentare mult mai bună a acestui proiect.

Dl Iulian Dumitrescu

Vorbim de cel cu divizarea Parcului. Ok.

Și domnul Neagu, vă rog! Ați ridicat mâna sau...

Același lucru, înțeleg...

Dl Mihai Cristian Neagu

Da, este același motiv.

Dl Andrei Cosmin Țurcanu

Aș vrea să anunț faptul că, atât eu, cât și domnul consilier județean Rareș Enescu, nu vom participa la vot la punctul 14.

Dl Iulian Dumitrescu

Care?

Dl Andrei Cosmin Țurcanu

Cel cu bugetul Parcului, având în vedere că noi suntem și angajați ai Parcului și să nu fie incompatibilitate.

Mulțumesc.

Dl Iulian Dumitrescu

E în regulă. Mulțumesc.

Domnul Ionică.

Dl Eugen Ionică

Vreau să anunț că nu voi participa la vot la proiectul nr. 4.

Dl Iulian Dumitrescu

Alte observații care țin de lipsa de participare?

Atunci, supun la vot propunerea ta, Mihai, cu scoaterea de pe ordinea de zi a punctului nr. 13 și după aceea ordinea de zi.

Propunerea domnului consilier, Mihai Apostolache, pentru scoaterea de pe ordinea de zi a punctului nr. 13, cu divizarea Parcului. Cred că și a domnului Neagu.

Cine este pentru? Dacă sunt împotriva? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu scoaterea punctului nr. 13 de pe ordinea de zi cu 35 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Vă mulțumesc.

Vă rog, domnul Tudone!

Dl Dumitru Tudone

Aș mai avea un amendament la ordinea de zi, în sensul ca, titlul punctului 20 de pe proiectul ordinii de zi, să aibă același titlu cu cel al Proiectului de hotărâre, în sensul: „hotărâre privind mandatarea reprezentantului” și nu: „acordarea unui mandat”. Ca să fie o unicitate de titluri.

Dl Iulian Dumitrescu

De acord. Nu mai supun... și semantica la vot.

Atunci, supun la vot ordinea de zi, fără punctul nr. 13.

Cine este pentru?

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 35 voturi „pentru”, cu următoarea ordine de zi:

1. Aprobarea Procesului Verbal al ședinței extraordinare, de îndată a Consiliului județean Prahova din data de 20 mai 2021.

2. Aprobarea Procesului Verbal al ședinței extraordinare, de îndată a Consiliului județean Prahova din data de 21 mai 2021.

3. Aprobarea Procesului Verbal al ședinței ordinare a Consiliului județean Prahova din data de 31 mai 2021.

4. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a fondului la dispoziția Consiliului județean Prahova pe anul 2021 și estimări pe anii 2022-2024 - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului județean Prahova - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 2, nr. 3, nr. 4, nr. 5, nr. 6 și nr. 7.

6. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune al Județului Prahova pentru cumpărarea imobilului situat în Sinaia, strada Octavian Goga nr. 21, Județul Prahova - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

7. Proiect de hotărâre privind asocierea județului Prahova cu unele Unități Administrativ Teritoriale în vederea realizării proiectelor depuse în cadrul Programului „South - Muntenia Energy Efficiency for Public Buildings Investment Programme” - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării în cadrul Programului „South-Muntenia Energy Efficiency for Public Buildings Investment Programme” și de co-finanțare a cheltuielilor eligibile și neeligibile finanțate prin Program proporțional cu valoarea estimată a cheltuielilor aferente proiectelor cuprinse în Anexa 1 Portofoliu de proiecte pre-cerere de finanțare BEI, precum și de aprobare a Acordului de parteneriat Cadru între ADR Sud Muntenia și județul Prahova, prin Consiliul Județean Prahova - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

9. Proiect de hotărâre privind încheierea Convenției de cooperare în vederea realizării în comun a activităților în comun a activităților cultural - artistice din cadrul proiectului „Restaurarea, revitalizarea și punerea în valoare a obiectivului Casa compozitorului Paul Constantinescu, Ploiești” - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 4 și nr. 6.

10. Proiect de hotărâre privind exprimarea intenției Consiliului județean Prahova, în numele Județului Prahova privind inițierea demersurilor de implementare a proiectelor de infrastructură feroviară, cu finanțare din fonduri europene în cadrul Programului Operațional Infrastructură Mare 2014-2020 - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

11. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Prahova nr. 61/21.05.2018 referitoare la aprobarea proiectului, a principalilor indicatori tehnico-economici actualizați, a devizului general actualizat, precum și a cheltuielilor aferente proiectului „Modernizarea și reabilitarea drumurilor județene identificate în Prioritatea 1 a regiunii Sud Muntenia - Tronsonul Prahova - DJ 102K, DJ 102D, DJ 100C” - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

12. Proiect de hotărâre privind revizuirea Strategiei de Dezvoltare Durabilă a județului Prahova, pentru perioada 2021-2027 - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 2, nr. 3, nr. 4, nr. 5, nr. 6 și nr. 7.

13. (fost 14). Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2021 pentru Societatea „Ploiești Industrial Parc” S.A. - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

14. (fost 15). Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2021 pentru Societatea „Plopeni Industrial Parc” S.A. - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

15. (fost 16). Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2021 pentru Societatea „Brazi Industrial Parc” S.A. - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

16. (fost 17). Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului Județului Prahova în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea „Hidro Prahova” S.A. pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2021 - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

17. (fost 18). Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Prahova în Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Parteneriatul pentru Managementul Apei - Prahova” - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 3 și nr. 6.

18. (fost 19). Proiect de hotărâre privind actualizarea Monografiei economico - militare a Județului Prahova - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisia nr. 6.

19 (fost 20). Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului Județului Prahova în Adunarea Generală a Asociațiilor pentru a aproba dizolvarea și lichidarea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „GAZ 2018” Prahova - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

20. (fost 21). Proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii „Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Investiții Teritoriale Integrate Ținutul Buzăului, Prahovei și Vrancei” - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

21. (fost 22). Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru Spitalul Obstetrică Ginecologie Ploiești - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

22. (fost 23). Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru Centrul Județean de Cultură Prahova - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 4 și nr. 6.

23. (fost 24). Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți investiției „Înființare rețea inteligentă de distribuție gaze naturale în Județul Prahova – Comunele Talea, Adunați, Secăria, Șotrile, Valea Doftanei” - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 3 și nr. 6.

24. (fost 25). Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți investiției „Înființare rețea

inteligentă de distribuție gaze naturale în Județul Prahova – Comunele Teișani, Izvoarele, Măneciu” - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 3 și nr. 6.

25. (fost 26). Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți investiției „Înființare rețea inteligentă de distribuție gaze naturale în Județul Prahova – Comunele Cerașu, Ariceștii Zeletin, Starchiojd, Bătrâni, Posești, Cărbunești” - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 3 și nr. 6.

26. (fost 27). Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți investiției „Înființare rețea inteligentă de distribuție gaze naturale în Județul Prahova – Comunele Șoimari, Chiojdeanca, Salcia, Apostolache, Gornet Cricov, Tătaru, Sângeru” - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 3 și nr. 6.

27. (fost 28). Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți investiției „Înființare rețea inteligentă de distribuție gaze naturale în Județul Prahova – Comunele Colceag, Fulga, Boldești Grădiștea și Sălciile” - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 3 și nr. 6.

28. (fost 29). Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți investiției „Înființare rețea inteligentă de distribuție gaze naturale în Județul Prahova – Comunele Lapoș, Jugureni, Călugăreni, Fântânele, Vadu Săpat, Gura Vadului ” - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 3 și nr. 6.

29. (fost 30). Diverse

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc frumos.

Trecem la **primul punct** pe ordinea de zi - Aprobarea Procesului Verbal al ședinței extraordinare, de îndată, din 20 mai 2021.

Dacă sunt observații? Nu sunt.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Punctul nr. 2 - Aprobarea Procesului Verbal al ședinței extraordinare, de îndată din 21 mai 2021.

Observații? Nu sunt.

Cine este pentru? Mulțumesc. Împotriva? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Punctul nr. 3 - Aprobarea Procesului Verbal al ședinței ordinare din 31 mai 2021.

Observații? Nu sunt.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Punctul nr. 4 - Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a fondului la dispoziția Consiliului județean Prahova pe anul 2021 și estimări pe anii 2022-2024.

Sunt cele 27.134,00 mii lei. O sumă, într-adevăr, foarte mică pentru ce necesități avem la 104 localități.

Dacă sunt observații?

Vă rog!

Domnul Constantin!

Dl Răzvan Constantin Constantin

Domnul președinte, Grupul PNL a formulat un amendament, aici, în sensul în care a fost alocată, din eroare, suma de 315,00 mii, către UAT, Brazi, și atunci, această sumă s-a redistribuit către mai multe UAT-uri în județ.

Amendamentul a primit aviz favorabil în Comisia juridică, Comisia 6.

Acesta este amendamentul.

S-a acordat: pentru Comuna Apostolache, 10 000; Ariceștii Zeletin, 10 000; Baba Ana, 10 000; Bălțești, 40 000; Berteza, 10 000; Cărbunești, 25 000; Cocorăștii Mislii, 10 000; Lapoș, 25 000; Lipănești, 25 000; Măgurele, 25 000; Păulești, 15 000; Salcia, 25 000; Surani, 16 000; Teișani, 40 000; Tinosu, 19 000 și Sălciile, 10 000.

În total: 315, cât s-a luat de la Brazi.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Observații? Nu sunt.

Atunci, dați-mi voie să supun amendamentul domnului consilier, Constantin.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu amendamentul propus cu 34 voturi „pentru”.

(Domnul consilier județean Ionică Eugen nu a participat la vot).

Dl Iulian Dumitrescu

Dați-mi voie să supun la vot proiectul, cu amendamentul aprobat.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 34 voturi „pentru”.

(Domnul consilier județean Ionică Eugen nu a participat la vot).

Dl Iulian Dumitrescu

Vă mulțumesc frumos.

Punctul nr. 5 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului județean Prahova.

Înțeleg că aici avem un amendament de la Grupul PSD.

Vă rog!

Dna Ludmila Sfirloagă

Domnule președinte, Grupul PSD, PPU SL își retrage amendamentele făcute.

Dl Iulian Dumitrescu

Da, mulțumesc.

Și mai are cineva amendament?

Da, domnul Apostolache, vă rog!

Dl Mihai Cristian Apostolache

Mulțumesc, domnul președinte.

Sunt mai multe puncte din Regulament, de fapt din Anexa la Proiectul de hotărâre, în care am solicitat să se intervină.

Propunerile au fost avizate de Comisia juridică. O să le amintesc, pentru ca toți colegii să cunoască aceste propuneri.

În primul rând, am propus înlocuirea sintagmelor: „răspunderilor”, cu „răspunderii”, în cuprinsul art. 1 al Anexei la hotărâre.

Art. 1, vorbește de: „Prezentul Regulament de funcționare și organizare a Consiliului Județean Prahova, are ca obiect, stabilirea condițiilor de exercitare a mandatului de către consilierii județeni și președintele Consiliului județean, a drepturilor, obligațiilor și răspunderilor ce le revin”. Este vorba despre „răspundere”, instituția răspunderii este clar reglementată în Codul administrativ și termenul trebuie să fie de „răspundere” și nu de „răspunderi”. Aceasta ar fi o primă observație.

Apoi, la art. 12 alin (2), am propus să introducem un text care să completeze acest alineat. După: „Vicepreședinții Consiliului județean se aleg prin vot secret, cu majoritate absolută, la propunerea președintelui, grupurilor de consilieri sau consilierilor județeni.”, am propus să includem: „Propunerile de candidați se fac din rândul consilierilor județeni” și apoi textul „curge”...

De asemenea, la alin (3) am propus să inversăm cele două acțiuni, cele două vorbe: „se inițiază” – „se elaborează”. Spune: „Alegerea vicepreședinților Consiliului județean, se face separat pentru fiecare funcție de vicepreședinte, sens în care se inițiază și se elaborează...”. Trebuie să inversăm, pentru că ordinea este inversă. Întâi se elaborează proiectul și apoi se inițiază proiectul respectiv.

Am propus, de asemenea, ca alin (4) al art. 12 să îl eliminăm, pentru că dacă se introduce acea teză prin care propunerile se fac din rândul consilierilor județeni, automat și consilierii independenți intră în rândul consilierilor județeni și nu mai este nevoie de această reglementare.

Am propus, de asemenea, ca ultima teză a alin (11) de la art. 13 să o eliminăm. Ea sună în felul următor: „Votul este valabil și în cazul în care, înainte de introducerea în urnă a buletinului de vot, opțiunea de vot a putut fi observată, dar secretul votului a fost asigurat la momentul exercitării acestuia în cabina de vot”.

Domnul președinte, nu cred că dorim să încurajăm încălcarea procedurii votului „secret”. Nu cred că își dorește nimeni să cuprindem o astfel de reglementare în conținutul Regulamentului, de aceea am solicitat eliminarea.

La art. 16, de asemenea, am cerut eliminarea ultimei teze. Se vorbește despre momentul în care intră în vigoare denumirea noilor comisii de specialitate.

Textul sună în felul următor: „Prevederile privind denumirea comisiilor vor intra în vigoare la data constituirii noului consiliu județean”. Data constituirii a fost acum 7 luni. Dacă nu eliminăm acest lucru, înseamnă că trebuie să aplicăm pentru viitor, deci pentru următorul Consiliu județean. Cred că intenția noastră este ca denumirea acestor comisii să o avem valabilă încă din acest mandat.

Deci, propun să eliminăm această teză și să intre automat, denumirea comisiilor să fie valabilă din momentul în care intră acest Regulament în vigoare.

Dl Dumitru Tudone

De acord. În acest sens, în ședința următoare vom avea un Proiect de hotărâre în care să stabilim din nou comisiile de specialitate, le denumim din nou, conform noilor titulaturi.

Dl Mihai Cristian Apostolache

În regulă. Și atunci, eliminăm această teză.

De asemenea, am propus eliminarea tezei a doua din alin (2) al art. 16, care are următoarea formulare: „Vicepreședinții Consiliului județean nu pot fi membri ai comisiilor de specialitate.”

Domnule președinte, Codul administrativ nu interzice accesul vicepreședinților într-o comisie de specialitate. Prin urmare, noi, printr-un Regulament, care este un act inferior legii, nu putem să venim și să introducem o astfel de reglementare. Plus de asta, știm foarte bine, conform Constituției, restrângerea de drepturi și libertăți se face numai prin lege.

Este adevărat că în practică, vicepreședinții nu sunt membri ai Comisiilor de specialitate, dar atâta timp cât fiecare consilier județean are dreptul să intre într-o comisie de specialitate, acest lucru nu îl putem interzice noi, printr-o normă expresă în Regulament, ca vicepreședinții, care sunt și consilieri județeni, să poată să facă parte dintr-o comisie de specialitate. Aici este opțiunea fiecăruia. Dacă nu doresc să participe, niciun fel de problemă, dar nu poți să-i îngreșești acest drept, printr-o normă cuprinsă într-un Regulament de organizare și funcționare.

La art. 49, la punctul 2 se vorbește despre dreptul președintelui de a da „cuvântul consilierilor județeni și invitaților, în ordinea solicitărilor, urmărind ca prezența la dezbateri să se facă din partea tuturor grupurilor de consilieri județeni”. Și aici se oprește textul, și am propus să completăm: „și a consilierilor neafiliați unui grup politic”. Pentru că dacă la început vorbim de această posibilitate a președintelui de a da dreptul la cuvânt consilierilor județeni și invitaților, în partea a doua observăm că acest drept se restrânge doar la reprezentanții grupurilor politice. Și atunci, având în vedere că într-un Consiliu județean sunt și reprezentanți ai partidelor care nu activează într-un grup politic, pentru că nu sunt minim 3

consilieri județeni, propun să includem și această sintagmă: „și a consilierilor neafiliați unui grup politic”.

Și, de asemenea, la litera i), în loc de: „reprezentantul oricărui grup de consilieri județeni”, să apară: „președintele sau consilierii județeni să propună încheierea dezbaterii unei probleme aflate în discuția Consiliului județean”, nu doar reprezentanții Grupurilor politice.

Am mai făcut o observație legată de art. 50 alin (1). În Proiectul de Regulament se începe cu: „majoritatea calificată”, se continuă cu „majoritatea absolută” și apoi „majoritatea simplă”. În materia adoptării Proiectelor de hotărâri, când vine vorba de majorități, regula este: „majoritatea simplă”. Nu putem să punem excepția înaintea unei reguli, într-o reglementare. De aceea, vă propun să începem cu „majoritatea simplă, absolută și calificată”. Aceasta ar fi ordinea firească: „majoritatea simplă” este regula, „majoritatea absolută și calificată” reprezintă excepții de la această regulă.

La art. 60, la alin (3), se vorbește despre: „Participarea persoanelor cu domiciliul sau reședința în județul Prahova la ședințele publice” și această participare „se face în limita locurilor disponibile în sala de ședințe”. Dacă menținem acest text, ar însemna că această condiționalitate a respectării numărului de locuri se aplică doar celor cu domiciliul sau reședința în județul Prahova.

Prin urmare, vă propun... Așa spune aici: „Participarea persoanelor cu domiciliul sau reședința în județul Prahova, la ședințele publice, se face în limita locurilor disponibile în sala de ședință”. Per a contrario, dacă nu ai domiciliul sau reședința în Județul Prahova, ți se limitează accesul în sală chiar dacă este un număr limitat de locuri. Deci, condiția se va aplica strict pentru ipoteza amintită de mine și anume doar în cazul persoanelor cu domiciliul sau reședința în județul Prahova.

Atunci, am propus ca persoanele invitate la ședință să aibă dreptul de a participa în limita locurilor disponibile. Deci, să fie valabil pentru toate persoanele. Sigur, colegii din staff s-au raportat la caracterul public al ședințelor, așa cum este reglementat...

Dl Iulian Dumitrescu

Cu speranța că nu o să dea năvală, nu?

Dl Mihai Cristian Apostolache

Nu știm niciodată, așa că e mai bine să avem o reglementare corectă și care să ne ajute pe noi, decât să avem probleme în viitor.

Acestea ar fi amendamentele pe care le-am propus.

Și am scăpat ceva și cu acordul dumneavoastră vreau să fac și această observație.

Scrie la art. 31, care se referă la „Hotărârile și dispozițiile...”, de fapt, la publicitatea actelor administrative, spune: „Hotărârile și dispozițiile cu caracter normativ, documentele și informațiile financiare, precum și alte documente prevăzute de lege se publică, pentru informare, în format electronic, în Monitorul Oficial Local, asigurându-se respectarea reglementărilor în materia protecției datelor”. În Lege, apare: „și”, care văd că a dispărut din textul Regulamentului. Adică, spune: „în format electronic și în Monitorul Oficial”, nu: „în format electronic, în Monitorul Oficial”. Deci, avem ambele variante de care trebuie să ținem seama și cred că și acest lucru trebuie prevăzut în Regulament.

Vă mulțumesc.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Ne bucurăm că avem un consilier județean cu atâta expertiză și competență.

Mulțumim, domnul Apostolache!

Dacă sunt alte observații?

Dacă nu sunt, dați-mi voie să supun la vot amendamentul sau amendamentele domnului Apostolache.

Cine este pentru? Mulțumesc. Împotriva? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu amendamentele propuse cu 35 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Supun la vot, atunci, Proiectul de hotărâre cu amendamentele sau amendamentul aprobat.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Trecem la **punctul nr. 6** - Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune al Județului Prahova pentru cumpărarea imobilului situat în Sinaia, strada Octavian Goga nr. 21.

Observații?

Vă rog, doamna Sfirloagă!

Dna Ludmila Sfirloagă

Domnule președinte, nu am nicio problemă cu neexercitarea dreptului de preemțiune, singura rugămintă este ca undeva în textul Raportului, Referatului, să existe și motivul: nu avem proiecte, nu este interesantă zona, este prea degradată, prea scumpă. Nu scrie absolut nicăieri de ce nu ne exercităm dreptul de preemțiune.

Mulțumesc.

Dl Dumitru Tudone

Da, o să completăm de fiecare dată și cu această motivație.

În fapt, la acest Proiect de hotărâre se știe că este vorba de o clădire veche, de prin anii 1600, cu 5 nivele, care prezintă un grad ridicat seismic, ceea ce ar impune costuri foarte mari pentru bugetul județului și, raportat la necesitățile noastre, nu se impune în acest moment exercitarea dreptului de preemțiune.

Dl Iulian Dumitrescu

Este vorba despre „Vila Carol”.

Mulțumesc.

Dacă sunt alte observații?

Dacă nu, atunci dați-mi voie să supun la vot.

Cine este pentru? Toată lumea. Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Punctul nr. 7 - Proiect de hotărâre privind asocierea județului Prahova cu unele UAT-uri în vederea realizării proiectelor depuse în cadrul Programului „South - Muntenia Energy Efficiency for Public Buildings Investment Programme”.

Cine a pus denumirea aceasta?

Dna Anna Maria Vasile

ADR Sud Muntenia.

Dl Iulian Dumitrescu

ADR Sud Muntenia. Ok.

Mulțumesc.

Dacă sunt observații? Nu sunt.

E depus pentru a obține finanțare la „Banca Europeană de Investiții” în cadrul Programului „ELENA” - European Local Energy Assistance.

Dacă nu sunt observații, dați-mi voie să supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Punctul nr. 8 - Proiect de hotărâre privind aprobarea participării în cadrul Programului „South-Muntenia Energy Efficiency for Public Buildings Investment Programme” și de co-finanțare a cheltuielilor eligibile și neeligibile finanțate prin Program proporțional cu valoarea estimată a cheltuielilor.

Valoarea finanțării acordată este de până 90% din costurile eligibile, iar beneficiarii sunt autorități publice locale, regionale, organisme publice.

Dacă sunt observații? Nu sunt.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Punctul nr. 9 - Proiect de hotărâre privind încheierea Convenției de cooperare în vederea realizării în comun a activităților cultural - artistice din cadrul proiectului „Restaurarea, revitalizarea și punerea în valoare a obiectivului Casa compozitorului Paul Constantinescu, Ploiești”.

Observații? Nu sunt.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Punctul nr. 10 - Proiect de hotărâre privind exprimarea intenției Consiliului județean Prahova, în numele Județului Prahova privind inițierea demersurilor de implementare a proiectelor de infrastructură feroviară, cu finanțare din fonduri europene în cadrul POIM 2014-2020.

Observații? Nu sunt.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Vă mulțumesc.

Acesta ne ajută să facem gările, parcă?

Dna Anna Maria Vasile

Aici sunt două... ne ajută să facem gările și ne ajută să facem refacerea șinelor pe traseul de la Ploiești până la Buzău.

Dl Iulian Dumitrescu

În general, în toate programele pe fonduri europene, banii de la feroviar au rămas tot timpul neabsorbiți – s-au cam dat înapoi. De aceea, încercăm să luăm și noi cât putem acum, exercițiul financiar fiind pe sfârșite.

Trecem la **punctul nr. 11** - Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 61/21.05.2018 referitoare la aprobarea proiectului, a principalilor indicatori „Modernizarea și reabilitarea drumurilor județene pe Tronsonul - DJ 102K, DJ 102D, DJ 100C”.

Observații?

Cu ocazia predării amplasamentului a fost întocmită de către proiectant, o Notă de constatare privind diminuarea termenului de execuție de la 33 de luni la 29 de luni...

Dacă sunt observații? Nu sunt.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Nr. 12 - Proiect de hotărâre privind revizuirea Strategiei de Dezvoltare Durabilă a județului Prahova pentru perioada 2021-2027.

Extindem niște domenii.

Observații?

Vă rog, domnul Apostolache!

Dl Mihai Cristian Apostolache

Domnul președinte, am formulat un amendament.

În primul rând, am cerut să realizăm o îndreptare materială la punctul 6 din proiect, în anexa la proiect, în sensul că s-a strecurat o eroare - în loc de Satul Tohani, a fost prevăzut Satul Târgșor. Este vorba de comuna Gura Vadului și atunci trebuie să vorbim de Satul Tohani.

De asemenea, mai am o propunere pentru un monument din Comuna Ștefești, Satul Scurtești, la fel, pentru a fi inclus în Strategia de Dezvoltare.

Mulțumesc.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Alte observații? Nu sunt.

Dați-mi voie să supun la vot întâi amendamentul domnului Apostolache.

Cine este pentru? Toată lumea.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu amendamentul propus cu 35 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentul aprobat.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Punctul nr. 13, nu mai există. Vechiul 13, nu mai există.

Acum trecem la **punctul nr. 13** (fostul nr. 14) - Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2021 pentru Societatea „Ploiești Industrial Parc” S.A..

Observații?

Vă rog!

Dl Andrei Cosmin Țurcanu

Nu participăm la vot nici eu și nici Rareș Enescu.

Dl Iulian Dumitrescu

S-a consemnat.

Vă rog!

Dna Ludmila Sfirloagă

O întrebare.

Am vorbit cu doamna Chițu, care este în AGA la Brazi „Industrial Parc” - se abține la vot.

Există vreo problemă cu cei care sunt membri în AGA să nu poată vota? Întreb secretarul județului, pentru că le-am votat inițial în ședința AGA, nu văd de ce nu aș vota în plenul Consiliului.

Dl Iulian Dumitrescu

Dacă există vreo „umbră”, mai bine, nu!

Dna Ludmila Sfirloagă

Nu am niciun interes patrimonial. Totuși, ca și consilier județean...

Dl Iulian Dumitrescu

Ce spuneți, doamna secretar? Mai bine „nu”, sau mai bine „da”?

Dna Hermina Adi Bîgiu

Referitor la regimul incompatibilităților și al conflictului de interese, lucrurile, știm cu toții, că sunt foarte delicate și nu suntem noi în măsură să ne pronunțăm pe aceste spețe. ANI, este singura care se pronunță într-un final, dar nu văd o problemă în acest fel și la acest moment.

Dl Iulian Dumitrescu

Părerea mea este că dacă cineva simte că este ceva... mai bine nu.

Dna Hermina Adi Bîgiu

...neparticiparea la vot.

Dl Dumitru Tudone

Din câte cunosc, textul de lege, din Legea nr. 161, pe la art..., nu știu, 87-88, este excepție clară că, consilierul desemnat a face parte în AGA, la aceste entități, este exceptat de la... Adică ... Este un text de lege pe care fiecare poate să-l analizeze..., dar eu zic că este destul de clar, pentru că are o derogare dată prin lege pentru cei care sunt desemnați.

Dl Mihai Cristian Neagu

Nu cred că face diferența dacă participăm sau nu.

Dl Iulian Dumitrescu

În general, mai bine protejați-vă, decât să...

Dna Ludmila Sfirloagă

Atunci, mă abțin.

Dl Iulian Dumitrescu

Fiecare...

Dl Mihai Cristian Neagu

Face diferența între a nu participa deloc la vot și a se abține.

Dl Iulian Dumitrescu

Nu, dar nu face impact ce spune domnul Neagu. Nu este impact să participați sau nu. Mai bine, decât să facem vreo greșală, mai bine nu participați și gata.

Dl Sorin Teju

Atunci, la punctul nr. 16 mă abțin și eu.

Dl Iulian Dumitrescu

Super!

Lăsați „abținerea”, mai bine „nu participați”...

Deci, e mai simplu să facem așa decât să ne trezim cu cine știe ce adresă sau mai știu...

Dl Lorin Gabriel Tudoran

La punctul nr. 15 nu particip nici eu.

Dna Ludmila Sfirloagă

Deci toți membrii AGA nu vor participa...

Dl Iulian Dumitrescu

În concluzie, fiecare, unde e în AGA, mai bine nu participă. Se consemnează că cine este membru AGA nu participă la vot, la punctul respectiv, la Societatea respectivă.

Bun. Atunci cred că pot să supun la vot.

Cine este pentru, la Proiectul cu „Ploiești Industrial Parc”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Scuze! O abținere sau nu ați votat?

Dna Beatrice Alexandra Gâjman Ioniță

Abținere.

Dl Iulian Dumitrescu

O abținere. Ok.

Dar aveți dreptul să votați, nu?

E în regulă, da?

Și o abținere.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 31 voturi „pentru” și o „abținere (Gâjman Ioniță Beatrice Alexandra).

(Consilierii județeni Sfirloagă Ludmila, Enescu Rareș Dan și Țurcanu Andrei Cosmin nu au participat la vot).

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Punctul nr. 14 (fost nr. 15) - Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru Societatea „Plopeni Industrial Parc” S.A..

Observații? Nu sunt.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Și membrii AGA nu au votat.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 33 voturi „pentru”.

(Consilierii județeni Godeanu Mihaela Magdalena și Tudoran Lorin Gabriel nu au participat la vot).

Dl Iulian Dumitrescu

Punctul nr. 15 (fost nr. 16) - Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru Societatea „Brazi Industrial Parc” S.A..

Observații? Nu sunt.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Două abțineri...

Dl Mihai Cristian Apostolache

Eu și colega mea, Oana Băzăvan.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 31 voturi „pentru” și 2 „abțineri” (Apostolache Mihai Cristian și Băzăvan Ionela Daniela).

(Consilierii județeni Chițu Adina Elena și Teju Sorin nu au participat la vot).

Dl Iulian Dumitrescu

Punctul nr. 16 (fost nr. 17) - Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului Județului Prahova în AGA la Societatea „Hidro Prahova” pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2021.

Dacă sunt observații?

Eu particip? ... Nu mai contează, că nu mă doare mâna să nu particip.

Vă rog, domnul Apostolache!

Dl Mihai Cristian Apostolache

O scurtă intervenție. O să tot ne lovim de problema asta.

Așa cum a amintit și domnul vicepreședinte, în Legea nr. 161 sunt exceptați consilierii județeni care sunt reprezentanții Consiliilor în Adunările Generale. Problema este că sunt exceptați de la incompatibilitate. Conflictul de interese este reglementat în altă formă și este posibil... Bun, nu ești incompatibil pentru că ai un text clar, dar poți să fii în conflict de interes..

Și atunci, am o rugămintă la dumneavoastră. Prin intermediul parlamentarilor dumneavoastră, să se inițieze totuși o propunere legislativă de modificare, de completare a Legii nr. 161 și din această perspectivă - a conflictului de interese, nu numai din perspectiva incompatibilității.

Mulțumesc.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Suntem vreo doi care nu participăm.

Dl Dumitru Tudone

Da.

Dl Iulian Dumitrescu

La vot pot...?

Dl Dumitru Tudone

Nu.

Dl Iulian Dumitrescu

Nu pot?

Ia spuneți, domnul Apostol?

Dl Constantin Cristian Apostol

Cine este pentru? Cine este împotriva? Mulțumesc. Abțineri?

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 33 voturi „pentru”.

(Dumitrescu Iulian, președintele Consiliului județean Prahova și Tudone Dumitru, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova nu au participat la vot).

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumim, domnul vicepreședinte.

Punctul următor, nr. 17 (fost nr. 18) - Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Prahova în ADI „Parteneriatul pentru Managementul Apei - Prahova”.

Nu particip nici aici, să înțeleg?

Dl Dumitru Tudone

Da.

Dl Iulian Dumitrescu

Dacă sunt observații?

Dl Dumitru Tudone

Domnul președinte, aici vreau să fac o precizare: raportat la..., față de ultimul Proiect de hotărâre, care a fost prorogat spre discuție în această ședință, în urma..., din ce am analizat, în urma lămuririi unei situații din partea consultantului, diferența între cel trecut și cel prezentat astăzi, ar fi ca mandatul pe care îl va primi reprezentantul județului este de scutirea taxei apei de ploaie, pentru persoane fizice și asociațiile de proprietari, fără persoane juridice, pentru a nu se considera ajutor de stat.

Nu este clar acest aspect, din ce a comunicat consultantul, dar pentru a evita orice discuții colaterale este mai bine să mergem numai pe ceea ce este sigur, 100%.

Mulțumesc.

Dl Iulian Dumitrescu

Alte observații? Nu sunt.

Dați-mi voie să supun la vot, cu lipsa de participare de rigoare.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 34 voturi „pentru”.

(Dumitrescu Iulian, președintele Consiliului județean Prahova nu a participat la vot).

Dl Iulian Dumitrescu

Punctul următor, nr. 18 (fost nr. 19) - Proiect de hotărâre privind actualizarea Monografiei economico - militare a Județului Prahova.

Aici cred că suntem în efectiv complet, la vot.

Dacă sunt observații? Nu sunt.

Proiectul Monografiei se întocmește o dată la 4 ani. Se actualizează anual, până la sfârșitul semestrului I și se adoptă prin Hotărârea Consiliului județean.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Nr. 19 (fost nr. 20) - Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Prahova în AGA pentru a aproba dizolvarea și lichidarea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „GAZ 2018” Prahova.

Știu că nu particip, dar asta nu înseamnă că nu pot să solicit observații.

Observații? Nu sunt.

Dați-mi voie să supun la vot, cu lista de participare de rigoare.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 34 voturi „pentru”.

(Dumitrescu Iulian, președintele Consiliului județean Prahova nu a participat la vot).

Dl Iulian Dumitrescu

Punctul nr. 20 (fost nr. 21) - Proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii „Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Investiții Teritoriale Integrate Ținutul Buzăului, Prahovei și Vrancei”.

Dacă sunt observații?

Asociația urmează să dobândească personalitate juridică.

Vă rog, domnul Neagu!

Dl Mihai Cristian Neagu

Domnule președinte, cine a ales numele? De ce e Buzăul înaintea Prahovei?

Dl Iulian Dumitrescu

Bună, întrebare!

Dl Mihai Cristian Neagu

...chiar nu înțeleg!?

Dna Anna Maria Vasile

Articolul este Ordonanța nr. 30.

Mulțumesc.

Dl Iulian Dumitrescu

Dar cine a ales...?

Dna Anna Maria Vasile

În Ordonanța nr. 30 este specificat așa...

Dl Iulian Dumitrescu

Cine era...?

Dna Anna Maria Vasile

Nu știu, nu aș putea să vă spun.

Este vorba despre 2018 și pe 2019 - cam așa.

Le-au luat cum au nimerit.

Mulțumesc.

Dl Iulian Dumitrescu

Dacă sunt și alte observații? Nu sunt.

Dați-mi voie să supun la vot.

Voturi pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Punctul nr. 21 (fost nr. 22) - Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru Spitalul Obstetrică Ginecologie Ploiești.

Se transformă niște posturi.

Observații? Nu sunt.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Vă mulțumesc.

Punctul nr. 22 (fost nr. 23) - Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru Centrul Județean de Cultură Prahova.

Observații? Nu sunt.

Voturi pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Punctul nr. 23 (fost nr. 24) - Proiect de hotărâre privind aprobarea SF-ului și a indicatorilor tehnico-economici aferenți investiției „Înființare rețea inteligentă de distribuție gaze naturale în Județul Prahova – Comunele: Talea, Adunați, Secăria, Șotriș, Valea Doftanei”.

Observații?

Supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Vă mulțumesc.

Punctul nr. 24 (fost nr. 25) - Proiect de hotărâre privind aprobarea SF-ului și a indicatorilor tehnico-economici aferenți investiției „Înființare rețea inteligentă de distribuție gaze naturale – Comunele: Teișani, Izvoarele, Măneciu”.

Observații? Nu sunt.

Voturi pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Următorul punct, **nr. 25** (fost nr. 26) - Proiect de hotărâre privind aprobarea SF-ului și a indicatorilor tehnico-economici aferenți investiției „Înființare rețea inteligentă de distribuție gaze naturale - Comunele: Cerașu, Ariceștii Zeletin, Starchiojd, Bătrâni, Posești, Cărbunești”.

Observații? Nu sunt.

Voturi pentru? Toată lumea. Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Nr. 26 (fost nr. 27) - Proiect de hotărâre privind aprobarea SF-ului și a indicatorilor tehnico-economici aferenți investiției „Înființare rețea inteligentă de distribuție gaze naturale - Comunele: Șoimari, Chiojdeanca, Salcia, Apostolache, Gornet Cricov, Tătaru, Sângeru”.

Cine este pentru? Toată lumea. Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Punctul nr. 27 (fost nr. 28) - Proiect de hotărâre privind aprobarea SF-ului și a indicatorilor tehnico-economici aferenți investiției „Înființare rețea inteligentă de distribuție gaze naturale - Comunele: Colceag, Fulga, Boldești Grădiștea și Sălciile”.

Observații? Nu sunt.

Cine este pentru? Toată lumea.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Punctul nr. 28 (fost nr. 29) - Proiect de hotărâri privind aprobarea SF-ului și a indicatorilor tehnico-economici aferenți investiției „Înființare rețea inteligentă de distribuție gaze naturale - Comunele: Lapoș, Jugureni, Călugăreni, Fântânele, Vadu Săpat, Gura Vadului”.

Observații? Nu sunt.

Voturi pentru? Toată lumea. Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

„Diverse”? Nu sunt.

Atunci dați-mi voie să închid această ședință.

Vă urez o săptămână frumoasă și să ne revedem cu bine la următoarea ședință extraordinară!

Ședința s-a încheiat la ora 15:50.

**PREȘEDINTE,
Iulian Dumitrescu**

**SECRETAR GENERAL,
Hermina Adi Bîgiu**

Verificat:
Șef serviciu,
Doina Monica Giulan

Întocmit:
Consilier,
Corina Mariana Bîrjovanu