

ROMÂNIA
JUDEȚUL PRAHOVA
CONSILIUL JUDEȚEAN

PROCES – VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului județean Prahova
din data de 10 februarie 2022, ora 16:00

La ședința Consiliului județean, convocată prin Dispoziția nr. 72 din 04.02.2022 a președintelui Consiliului județean Prahova, au fost prezenți domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului județean Prahova, domniile Tudone Dumitru și Apostol Constantin-Cristian, vicepreședinții Consiliului județean Prahova și următorii 34 consilieri județeni: Andrei Gabriel Stelu, Apostolache Mihai Cristian, Ardeleanu Vasile, Băzavan Ionela-Daniela, Chelan Gabriel Bogdan, Ciolac Dan, Constantin Răzvan-Constantin, Dosaru Elena-Iuliana, Dosaru Viorel, Dragna Florina Alina, Dumitrașcu Sorin, Enescu Rareș-Dan, Gâjman-Ioniță Beatrice-Alexandra, Ignat Cătălin-Adrian, Ionică Eugen, Lupea Ioana Mădălina, Măruntu Nicolae, Niculcea Nicolae, Petrache Adrian, Pințoiu Alin-Valentin, Samoilă Nicolae, Sfîrloagă Ludmila, Tudoran Lorin-Gabriel, Țaga Gabriel și Țurcanu Andrei-Cosmin.

Doamnele consilier județean Bercea Raluca-Mihaela, Chițu Adina-Elena, Godeanu Mihaela-Magdalena și Papuc Rodica-Mariana și domniile consilieri județeni Calotă Emil, Iordăchescu Nelu, Matache Dumitru-Dan, Neagu Mihai-Cristian și Teju Sorin au participat la lucrările ședinței Consiliului Județean Prahova, prin mijloace electronice de comunicare, în conformitate cu prevederile art. 180 alin. (1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019, privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare și cu art. 44 alin. (2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean Prahova.

La ședința ordinară a Consiliului județean a participat, de drept, doamna Hermina Adi Bîgiu, secretarul general al Județului Prahova.

La ședința ordinară a Consiliului județean Prahova au participat: dna Anna Maria Vasile, administratorul public al Județului Prahova; dna Alina Georgiana Tincă, directorul executiv al Direcției Juridic Contencios și Administrație Publică; dna Eliza Grecu, șeful Serviciului financiar contabilitate din cadrul Direcției economice; dl Narcis Cătălin Pîrnău, directorul executiv al Direcției Patrimoniu; dl Daniel Minculescu, directorul executiv al Direcției Tehnice; dna Elena Ion, șeful Serviciului resurse umane, dl Marius Constantin Nicolae, șeful Biroului sănătate, cultură, învățământ, mass-media, sport, tineret, ONG-uri, turism și dna Liliana Minculescu, consilier la Cabinetul președintelui Consiliului județean Prahova.

La ședința ordinară a Consiliului județean Prahova, au participat următorii invitați: dl Alexandru Ion Bocioacă, directorul executiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova; dl Silviu Crîngașu, directorul Clubului Sportiv „Activ Prahova - Ploiești”; dl Remus Ioan Dragomir, directorul Direcției Județene de Protecția Plantelor și de Întreținere a Drumurilor Județene Prahova; dna Ornella Adriana Zecheru, directorul Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Prahova; dl Bogdan Cristian Nica, managerul Spitalului Județean de Urgență Ploiești; dl Florin Lucian Sicoie, managerul Muzeului Județean de Artă Prahova „Ion Ionescu Quintus”; dl Mihai Dumitrache, managerul Muzeului

Județean de Istorie și Arheologie Prahova; dna Emilia Elena Iancu, managerul Muzeului Județean de Științele Naturii Prahova; dna Mihaela Radu, managerul Bibliotecii Județene „Nicolae Iorga” Ploiești; dl Mihai George Claudiu Dosaru, managerul interimar al Centrului Județean de Cultură Prahova; dna Claudia Gociu, directorul Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Prahova; dna Silvea Chițan, directorul Centrului Școlar de Educație Incluzivă nr. 2 Ploiești; dna Ioana Iuliana Lixandru, directorul Centrului Școlar de Educație Incluzivă Vălenii de Munte; dna Aurora Rîncioagă, directorul Centrului Școlar de Educație Incluzivă Breaza; dl Bogdan Hodorog, directorul executiv al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Parteneriatul pentru Managementul Apei Prahova”; dl Horia Laurențiu Tiseanu, directorul executiv al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Termo Prahova” și reprezentanții presei.

De asemenea, la ședința Consiliului județean au mai luat parte: dl Emil Viorel Bunea, directorul adjunct al Direcției Județene de Protecția Plantelor și de Întreținere a Drumurilor Județene Prahova; dna Mihaela Ene, contabil șef la Centrul Școlar de Educație Incluzivă nr. 1 Ploiești; dna Lorena Chițu, contabil la Centrul Școlar de Educație Incluzivă Breaza și dna Geanina Bădicu, directorul adjunct al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Parteneriatul pentru Managementul Deșeurilor Prahova”.

Dl Iulian Dumitrescu

Bună ziua, stimați colegi, stimați invitați!

Începem cu intonarea Imnului de Stat și apoi intrăm în ordinea de zi.

X
X X

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Avem o ordine de zi cu 9 puncte, 3 puncte pe ordinea de zi inițială și asta înseamnă că sunt 6 puncte suplimentare.

Înțeleg că toți consilierii județeni au primit ordinea de zi suplimentată.

Supun la vot suplimentarea ordinii de zi.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu suplimentarea ordinii de zi, cu 36 voturi „pentru”, astfel:

- Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al județului Prahova a unor construcții aflate în administrarea Centrului Școlar de Educație Incluzivă orașul Breaza, situate în localitatea Breaza, strada Ocinei nr. 2, în vederea scoaterii din funcțiune și desființării acestora - inițiat de domnul Dumitru Tudone, vicepreședinte al Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

- Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune al Județului Prahova pentru cumpărarea imobilului situat în municipiul Ploiești, strada Romană nr. 35, ap. 9, județul Prahova - inițiat de domnul Dumitru Tudone, vicepreședinte al Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

- Proiect de hotărâre privind asocierea județului Prahova cu orașul Sinaia în vederea organizării și funcționării „Centrului de testare SARS Cov 2 - Spitalul Orășenesc Sinaia” - inițiat de domnul Dumitru Tudone, vicepreședinte al Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

- Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special domnului Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova, să voteze și să semneze Statutul actualizat al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Parteneriatul pentru Managementul Deșeurilor Prahova” - inițiat de domnul Dumitru Tudone, vicepreședinte al Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

- Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Facilitarea accesului la servicii sociale de calitate în Județul Prahova” - inițiat de domnul Dumitru Tudone, vicepreședinte al Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

- Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentanților Județului Prahova în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea „Brazi Industrial Parc” S.A. pentru a vota aprobarea trecerii unui imobil din patrimoniul Societății „Brazi Industrial Parc” S.A. în domeniul public al Județului Prahova - inițiat de domnul Dumitru Tudone, vicepreședinte al Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

Dl Iulian Dumitrescu

Supun la vot ordinea de zi în integralitatea ei, cu cele 6 puncte suplimentare.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 36 voturi „pentru”, cu următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al județului și a bugetelor instituțiilor de sub autoritatea Consiliului județean Prahova pe anul 2022 și estimări pe anii 2023-2025 - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 2, nr. 3, nr. 4, nr. 5, nr. 6 și nr. 7.

2. Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Prahova cu localitățile Urlați, Boldești-Scăeni, Mizil, Bucov, Valea Călugărească, Ceptura, Gura Vadului, Lapoș, Sângeru, Starchiojd, Cărbunești, Tătaru, Călugăreni, Vadu Săpat, Predeal-Sărari, Drajna, Fântânele, Plopu și constituirea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Ținutul Vinului” - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

3. Proiect de hotărâre privind continuarea parteneriatului dintre Județul Prahova și Orașul Boldești-Scăeni, în vederea asigurării funcționării Unității de Asistență Medico-Socială Boldești - Scăeni - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

4. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al județului Prahova a unor construcții aflate în administrarea Centrului Școlar de Educație Incluzivă orașul Breaza, situate în localitatea Breaza, strada Ocinei nr. 2,

în vederea scoaterii din funcțiune și desființării acestora - inițiat de domnul Dumitru Tudone, vicepreședinte al Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

5. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune al Județului Prahova pentru cumpărarea imobilului situat în municipiul Ploiești, strada Romană nr. 35, ap. 9, județul Prahova - inițiat de domnul Dumitru Tudone, vicepreședinte al Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

6. Proiect de hotărâre privind asocierea județului Prahova cu orașul Sinaia în vederea organizării și funcționării „Centrului de testare SARS Cov 2 - Spitalul Orășenesc Sinaia” - inițiat de domnul Dumitru Tudone, vicepreședinte al Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

7. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special domnului Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova, să voteze și să semneze Statutul actualizat al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Parteneriatul pentru Managementul Deșeurilor Prahova” - inițiat de domnul Dumitru Tudone, vicepreședinte al Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Facilitarea accesului la servicii sociale de calitate în Județul Prahova” - inițiat de domnul Dumitru Tudone, vicepreședinte al Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

9. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentanților Județului Prahova în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea „Brazi Industrial Parc” S.A. pentru a vota aprobarea trecerii unui imobil din patrimoniul Societății „Brazi Industrial Parc” S.A. în domeniul public al Județului Prahova - inițiat de domnul Dumitru Tudone, vicepreședinte al Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

- Diverse (Raport de activitate pe anul 2021 al Comisie pentru Protecția Copilului Prahova nr. 12/CSCPC/18.01.2022).

Dl Iulian Dumitrescu

Colegii din online, pe care nu am apucat să-i salut, știu regula: Dacă au ceva de spus, să semnalizeze.

Vă rog, domnul consilier!

Dl Mihai Cristian Apostolache

Domnul președinte, vreau să anunț la începutul ședinței că la primul proiect de hotărâre nu voi participa nici la dezbatere și nici la vot, având în vedere că în proiectul de buget este cuprins și un parteneriat cu „Universitatea Petrol-Gaze”. Se alocă fonduri pentru Universitate și din acest motiv nu particip nici la dezbatere și nici la vot.

Mulțumesc.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc, domnul Apostolache.

Dacă mai sunt alte observații?

Dna Raluca Mihaela Bercea

Bună ziua! Raluca Bercea, sunt.

Aș vrea să menționez că la proiectul de hotărâre nr. 1, nu particip la vot.

Vă mulțumesc.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Dna Chițu Adina Elena

Bună ziua! Adina Chițu, sunt.

Aș vrea să anunț că la proiectul nr. 9, cel legat de Parcul Industrial Brazi, nu voi participa la vot.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Dl Sorin Teju

Bună ziua! Sorin Teju, sunt.

La proiectul nr. 9, nu particip nici eu la vot.

Dl Iulian Dumitrescu

Alte observații? Abțineri? Nu sunt.

Trecem la ordinea de zi.

Primul punct pe ordinea de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al județului și a bugetelor instituțiilor de sub autoritatea Consiliului județean Prahova pe anul 2022 și estimări pe anii 2023-2025.

La acest proiect, sunt două amendamente.

Vă rog, domnul Tudone!

Dl Dumitru Tudone

Pentru a se asigura organizarea funcționării Centrului de Sănătate SARS Cov 2 care s-a deschis sau urmează să se deschidă în Spitalul Orașenesc Sinaia, venim în sprijinul autorității locale și în acest sens trebuie să prevedem sumele necesare pentru această asociere.

Urmare a acestui amendament, vom modifica: Anexa nr. 2, conform celor prezentate și pe proiect; Anexa nr. 3, cu cifrele menționate; Anexa nr. 28; Anexa nr. 31 și art. 18.

Au fost comunicate - cuprinsul lor

Domnul președinte, sunt prezentate toate.

Dl Iulian Dumitrescu

Domnul Enescu!

Dl Rareș Dan Enescu

Nu am făcut niciun comentariu, la cele prezentate de domnul vicepreședinte, în schimb, studiind bugetul, am constatat, studiind suma..., am constatat că ceea ce am amendat anul trecut în bugetul Consiliului județean, și anume nodul de autostradă

de la descărcarea de pe autostradă, de la Râfov, și pasajul suprateran de la Liliești, nu se mai regăsesc.

În urma discuțiilor purtate, am înțeles și de ce.

O să rog, pe unul dintre dumneavoastră, să dați o explicație colegilor, de ce nu se mai regăsesc aceste două obiective, pe lista de investiție a Consiliului județean.

Mulțumesc.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Vă rog, domnul vicepreședinte...

Dl Dumitru Tudone

Dacă îmi permiteți, domnul președinte?

La solicitările domnului consilier Rareș Enescu, în urma discuțiilor pe care le-am purtat, am explicat că:

- atât nodul de descărcare de la Râfov va face parte din A7, exact de unde va pleca autostrada A7, din A3, și am considerat inoportună menținerea acestui punct pe lista de investiții, întrucât face parte din proiectul de investiții gestionat de Ministerul Transportului;

- precum și sensul giratoriu de la Băicoi-Liliești, se află în lista de investiții a CNAIR, urmând să încheie un protocol în vederea realizării acestuia.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Practic, știți foarte bine că autostrada Ploiești-Buzău este în procedură de licitație. Urmează să se dea câștigătorii, din ce știu, cam luna asta s-ar da câștigătorii și atunci, nu avea sens să consumăm banii acolo, altfel, fiind extrem de necesar ceea ce ați solicitat dumneavoastră.

Întâi o să îl ascultăm și pe domnul vicepreședinte Apostol și apoi o să supun, pe rând, amendamentele, la vot.

Vă rog!

Dl Constantin Cristian Apostol

Mulțumesc, domnul președinte!

Domnul președinte, stimați colegi, ținând cont de solicitările cetățenilor județului Prahova, precum și de câteva necesități ale județului Prahova, Grupul consilierilor USR, propune două amendamente, și o să dau citire ambelor amendamente, urmând ca textul modificat să îl citesc după aceea, pentru liniile din buget.

Ca și amendamente:

- punctul nr. 1, avem – „Amenajare sau punere în siguranță a parcarii Spitalului Județean de Urgență din Ploiești”. Și aici avem o sumă estimată de 500 mii lei, pentru acest obiectiv.
- punctul nr. 2 – „Realizarea unui sistem integrat de monitorizare a traficului de călători, pentru transportul județean de persoane prin curse regulate pe teritoriul județului Prahova”. Suma: 1 000 000 lei.

Și textul modificat: Se aprobă lista obiectivelor de investiții pe anul 2022, art. 6, programul de investiții pe grupe de investiții publice și surse de finanțare, precum și fișele obiectivului/proiectului/categoriei de investiții, conform anexelor: nr. 73-253, nr. 72 și nr. 373, precum și modificarea art. 19, a Anexei nr. 73 și Anexei nr. 74.

Mulțumesc.

Dl Iulian Dumitrescu

Observații?

Dl Rareș Dan Enescu

Sursa?

Dl Iulian Dumitrescu

Domnul Apostol!

Dl Constantin Cristian Apostol

Ca sursă de finanțare, propunem redistribuirea sumei de 1 500 mii lei, de la obiectivul de investiții „Amenajare sens giratoriu, intersecție DJ 155 cu DN 1, comuna Păulești”, la cele două obiective propuse prin amendament.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Domnul Enescu!

Dl Rareș Dan Enescu

Nu am înțeles nimic.

Dl Iulian Dumitrescu

O să vă explice domnul vicepreședinte și sunt sigur că...

Dna Sfirloagă Ludmila

Și se renunță la sensul de la Păulești?

Dl Constantin Cristian Apostol

Nu se renunță, se reduce suma din obiectivul din buget, cu 1 500 mii lei.

Dl Iulian Dumitrescu

1 500 000, da.

Mai sunt alte observații?

Dacă tot e presa aici...

Am aici o situație: practic, bugetul definitiv, în 2020 – 554 milioane; bugetul, în 2021 – 675; bugetul, în 2022 – 978. E o sumă...

La „Secțiunea de dezvoltare”: în 2020 - 160 milioane; în 2021 - 283 milioane; în 2022, ne așteptăm la 565 milioane.

În ceea ce privește bugetele prin țară, în aceste condiții, județul Prahova ajunge să aibă al doilea buget, din toate județele României: peste Cluj, peste Bihor și peste

care mai sunt pe acolo. Sub județul Iași, la ora aceasta. Ceea ce înseamnă iarăși și un...

Iar saltul acesta vine din zona de fonduri europene și de proiecte, care anul acesta urmează să fie implementat.

Și acum, pentru că am terminat cu laudele, dacă mai sunt alte observații sau alte discuții vizavi de buget?

Dacă nu, văd toți șefii instituțiilor care depind de acest buget, că sunt nerăbdători să-l vadă aprobat și să se apuce de treabă.

În condițiile acestea, supun la vot amendamentele.

Supun la vot, întâi, amendamentul domnului Tudone.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord amendamentul propus cu 34 voturi „pentru”.

(Doamna consilier județean Bercea Raluca Mihaela și domnul consilier județean Apostolache Mihai Cristian nu au participat la vot).

Dl Iulian Dumitrescu

Supun la vot și amendamentul domnului Apostol.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? 6 abțineri.

Membrii Consiliului județean au fost de acord amendamentul propus cu 28 voturi „pentru” și 6 „abțineri” (Sfirloagă Ludmila, Gâjman-Ioniță Beatrice Alexandra, Enescu Rareș Dan, Țurcanu Andrei Cosmin, Ardeleanu Vasile și Pințoiu Alin Valentin).

(Doamna consilier județean Bercea Raluca Mihaela și domnul consilier județean Apostolache Mihai Cristian nu au participat la vot).

Dl Iulian Dumitrescu

În aceste condiții, supun la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului pe anul 2022 și estimări pe anii 2023-2025.

Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 34 voturi „pentru”.

(Doamna consilier județean Bercea Raluca Mihaela și domnul consilier județean Apostolache Mihai Cristian nu au participat la vot).

Dl Iulian Dumitrescu

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi.

(Doamna consilier județean Godeanu Mihaela Magdalena participă la lucrările ședinței Consiliului județean).

Dl Iulian Dumitrescu

Trec la **punctul nr. 2** - Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Prahova cu unele localități pentru constituirea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Ținutul Vinului”.

Interesul comun, ce stă la baza constituirii Asociației, este interesul general al locuitorilor de pe raza acestor UAT-uri, pentru că vrem să atragem fonduri europene fix în zona aceasta și am găsit și anumite surse.

Dacă sunt observații?

Vă rog, domnul Apostolache!

Dl Mihai Cristian Apostolache

Mulțumesc, domnul președinte.

În primul rând, apreciez acest proiect de hotărâre. Sper să reușim să atragem cât mai multe resurse europene și să generăm cât mai multe proiecte, în urma adoptării acestui proiect de hotărâre, de astăzi.

Dar aș vrea să fac câteva observații la proiectul de hotărâre:

În primul rând, analizând documentele, atât proiectul de hotărâre, cât și documentele care însoțesc acest proiect și de asemenea, Statutul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară, am găsit patru denumiri ale asociației. Apare: Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Ținutul vinului”; apoi, Asociația pentru Dezvoltare Comunitară „Ținutul Vinului”; Asociația de Dezvoltare Intercomunitară ADI „Ținutul vinului”; Asociația pentru Dezvoltare Intercomunitară ADI „Ținutul vinului”.

Vreau să ne lămurim, din acest punct de vedere, pentru că există, din ce am văzut în preambul, o dovadă a disponibilității denumirii, eliberată de Ministerul Justiției și vreau să știu ce scrie în acea dovadă. Care este denumirea pe care ne-a pus-o la dispoziție Ministerul Justiției, pentru că aceea trebuie să se regăsească în toate documentele pe care noi le adoptăm astăzi sau urmează să la adoptăm.

Dl Iulian Dumitrescu

Dar ați văzut care apare de cele mai multe ori?

Dl Mihai Cristian Apostolache

Avem și menționat, în două locuri: faptul că există această dovadă a disponibilității, numărul dovezii eliberate de Ministerul Justiției, dar denumirile sunt diferite și în acele două locuri. Și vreau să vedem care este denumirea corectă, pentru a nu greși, din acest punct de vedere.

De asemenea, mai am o întrebare, pentru că văd că sunt și localități unde cultura viței-de-vie cam lipsește, și vreau să știu care este explicația pentru includerea acestor localități. Nu am o problemă, dar măcar să existe o explicație, pentru faptul că ele se regăsesc aici. Vorbim, totuși, de „Ținutul vinului”,...

Mergând mai departe, la Statutul asociației. Avem, la un moment dat, trecut...

La art. 4, la Scopul asociației, aici sunt două alineate, și mă refer la primul alineat. Aș vrea să fac o sugestie, să inversăm un pic ordinea cuvintelor. Pentru că se începe în alin. 1: „În aplicarea prevederilor art. 4, se face referire la o Ordonanță de Urgență nr. 60/2020... Asociația s-a constituit în scopul implementării mecanismului Investiții Teritoriale Integrate..”

Eu aș începe cu textul de după virgulă. „Asociația s-a constituit”, eu aș recomanda: „se constituie în scopul implementării mecanismului respectiv...”, după care textul curge: „în aplicarea prevederilor respective”.

Pentru că, aici, nu fundamentăm ceva, fundamentarea apare la începutul actului, Proiectului de hotărâre. Aici este conținutul Statutului și trebuie să pornim cu ceea ce ne dorim să facem, cu scopul în sine al Asociației respective.

Și așa mai avea o sugestie: la art. 15, dacă nu mă înșel, la convocarea Adunării Generale a Asociației. Acolo, sunt mai multe modalități de convocare, sunt enumerate: prin poștă, prin scrisoare, prin fax, prin email. Eu așa mai adăuga: sau prin alte mijloace de comunicare, pentru că se poate înființa o pagină de facebook, se poate posta anunțul pe pagina respectivă, se poate crea o pagină de internet.

De ce să ne limităm doar la aceste mijloace de comunicare, pentru convocarea Adunării Generale. Tot suntem în era digitală, și atunci trebuie să ne folosim de toate aceste mijloace de comunicare electronică. Inclusiv WhatsApp-ul, poate fi luat în considerare.

Deci să completăm și la acest articol cu această observație.

Vă mulțumesc.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Cum procedăm pentru asta? Trebuie să facem amendament sau staful să ia în considerare ce a spus și...?

Dl Dumitru Tudone

Amendament, domnul președinte.

Dl Iulian Dumitrescu

Deci ce a spus domnul Apostolache, le considerăm amendamente, nu?

Dl Dumitru Tudone

Da.

Domnul președinte!

Dl Iulian Dumitrescu

Vă rog, domnul Tudone!

Dl Dumitru Tudone

Dacă-mi permiteți, tot la art. 15, așa vrea să pună în discuția Consiliului județean, sub forma unui amendament, termenul de convocare de cel puțin 10 zile lucrătoare, mi se pare cam mare și ar putea duce de multe ori la întârzierea Adunării AGA, care să ia în anumite discuții și așa propune, în loc de 10 zile lucrătoare, așa propune 5 zile calendaristice... Cu 5 zile calendaristice înainte, prin simetrie ca și la Consiliul județean, dacă ați fi de acord.

Dl Iulian Dumitrescu

Formulați amendament, nu?

Dl Dumitru Tudone

Da.

Dl Iulian Dumitrescu

Deci în secolul acesta și 3 zile ar fi...

Vă rog, domnul Apostol, alt amendament!

Dl Constantin Cristian Apostol

Aș avea un amendament, la art 4, la Scopul Asociației. Ținând cont că paragraful (1), spune că: „...în scopul implementării mecanismului de Investiții Teritoriale Integrate (ITI)...”.

Am dori să scoatem acest alineat.

Este ... limitativ, nu este exact pe ceea ce dorim noi să facem.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Domnul Apostolache!

Dl Mihai Cristian Apostolache

...se dezvoltă și în alin (2). Dacă citim alin (2), este mult mai... Se adaugă, practic, la ceea ce s-a specificat în alin (1). Punct.

Dna Anna Maria Vasile

În momentul în care este... Strategia Teritorială Integrată este limitativă numai la un anumit tip de finanțare.

În secunda în care se scoate primul articol, rămâne: Scopul efectiv al Asociației este acela de a putea să facă accesări pe fonduri europene, pentru constituirea Asociației, pentru îmbunătățirea calității, implementarea, respectarea statelor europene. Nu mai este la primul alineat, este doar limitativ vizavi de sursa de finanțare, care este din Investițiile Teritoriale Integrate.

Dl Mihai Cristian Apostolache

Eu nu am nicio problemă, pentru că și din punctul meu de vedere genera o discuție, având în vedere că, această Structură asociativă, are ca funcționare termen nelimitat, în comparație cu o Strategie, care se aprobă pe termen limitat.

Dna Anna Maria Vasile

Mulțumesc.

Dl Mihai Cristian Apostolache

Și eu vă mulțumesc.

Dna Anna Maria Vasile

Iar denumirea aprobată de Judecătoria este: Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Ținutul vinului”.

Dl Mihai Cristian Apostolache

Fără ADI, prescurtarea din față?

Dna Anna Maria Vasile

Da. Deci Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Ținutul vinului”.

Dl Dumitru Tudone

Domnul președinte, și eu consider că alineatul (2) vine în completarea alineatului (1) și e bine să...

Dl Iulian Dumitrescu

Și eu consider că dacă mai sunt observații, îl scoatem de pe ordinea de zi și îl aducem săptămâna viitoare. Dar dacă nu mai sunt... Mai sunt? Nu mai sunt.

Asta înseamnă că ai mulți juriști în sală!

Totuși, scopul e nobil, greșelile sunt inerente. Cine nu muncește nu greșește și cine nu greșește, trebuie avansat.

Dacă nu mai sunt observații, supun la vot, întâi amendamentul formulat, să spunem... Mă refer la observațiile domnului consilier Apostolache. Le considerăm observații, un amendament și le supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord amendamentul propus cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Și domnul Tudone a avut o observație, un amendament.

Supun la vot și amendamentul domnului Tudone.

Cine este pentru? Toată lumea.

Membrii Consiliului județean au fost de acord amendamentul propus cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Să nu îl uităm nici pe domnul Apostol, cu amendamentul dumnealui.

Cine este pentru?

Membrii Consiliului județean au fost de acord amendamentul propus cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Acestea fiind spuse, supun la vot Proiectul de hotărâre privind asocierea județului Prahova cu toate localitățile și constituirea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Ținutul vinului”.

Celelalte denumiri să nu mai apară prin Statut sau prin hârtii.

Cine este pentru?

Dl Dumitru Tudone

Domnul președinte!

Dl Iulian Dumitrescu

Da, domnul Tudone.

Dl Dumitru Tudone

Înainte de a supune la vot, o întreb pe doamna administrator: În proiectul ordinii de zi apare și Bătrâni, în titlul proiectului. În proiectul supus și prezentat, nu mai apare Bătrâni.

Este o actualizare sau o omitere și trebuie să introducem și Bătrâni.
Între Starchiojd și Drajna este și Bătrâni.

Dna Anna Maria Vasile

Este și Bătrâni.

Dl Dumitru Tudone

Atunci să includeți în articol și în...

Dna Anna Maria Vasile

Da.

Dl Mihai Cristian Apostolache

Vedeți că în Statut nu apare.

Dna Anna Maria

Și în Statut, da.

Dl Iulian Dumitrescu

Și cu acest amendament...

Cine și-l atribuie?

Domnul Enescu, îl vreți dumneavoastră?

Și Bătrâni și Jugureni.

Doi primari, PSD, destoinici.

Considerăm, atunci, amendamentul făcut de domnul Enescu, primarii fiind din partidul pe care dumnealui îl reprezintă cu onoare în cadrul Consiliului județean.

Supun la vot, amendamentul domnului Enescu.

Cine este pentru? Toată lumea.

Membrii Consiliului județean au fost de acord amendamentul propus cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Supun la vot proiectul de hotărâre și de constituire a unei Asociații, care sper să aducă și să realizeze multe lucruri bune în localitățile, mai devreme menționate.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Trecem la **punctul nr. 3** - Proiect de hotărâre privind continuarea parteneriatului dintre Județul Prahova și Orașul Boldești-Scăeni, în vederea asigurării funcționării Unității de Asistență Medico-Socială Boldești-Scăeni.

Observații? Nu sunt.

Supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Punctul nr. 4 - Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al județului Prahova a unor construcții aflate în administrarea Centrului Școlar de Educație Incluzivă orașul Breaza, situate în localitatea Breaza, strada Ocinei nr. 2, în vederea scoaterii din funcțiune și desființării acestora.

Observații? Nu sunt.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Punctul nr. 5 - Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune al Județului Prahova pentru cumpărarea imobilului situat în municipiul Ploiești, strada Romană nr. 35, ap. 9, județul Prahova.

Observații?

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Punctul nr. 6 - Proiect de hotărâre privind asocierea județului Prahova cu orașul Sinaia în vederea organizării și funcționării „Centrului de testare SARS Cov 2 - Spitalul Orășenesc Sinaia”.

Observații? Nu sunt.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Punctul nr. 7 - Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special domnului Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova, să voteze și să semneze Statutul actualizat al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Parteneriatul pentru Managementul Deșeurilor Prahova”.

Dacă sunt observații?

Vă rog, domnul Apostolache!

Dl Mihai Cristian Apostolache

Domnul președinte, legat de acest proiect de hotărâre, am comparat un pic cele două documente care însoțesc proiectul, și anume: Raportul compartimentului de specialitate și Referatul de aprobare.

Din păcate, s-a făcut o copiere inexactă de la un document la altul și am rugămintea ca, pe viitor, cei care redactează aceste documente să fie mai atenți că, dacă citim acest Raport, în partea de început: „Competența Consiliului județean Prahova cu privire la înființarea, organizarea, gestionarea și coordonarea Sistemului

de Management Integrat al Deșeurilor în Județul Prahova, acesta este...”. E luat din Referatul de aprobare, în care se spune...

Dl Dumitru Tudone

De acord, domnul consilier. Au copiat după Referatul de aprobare al inițiatorului, Direcția de specialitate, am înțeles, în loc să motiveze.

Dl Mihai Cristian Apostolache

„În ceea ce privește...”, lipsește „În ceea ce privește”. Acolo se legau lucrurile, aici este o problemă de exprimare.

Și în partea de final: „Proiectul de hotărâre supus aprobării respectă prevederile legale în vigoare și, față de cele menționate mai sus, avizăm favorabil acordarea unui mandat.”

Nu avizează compartimentul de specialitate, nu avizează acordarea unui mandat. Avizează favorabil proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat.

Încă o dată, mare atenție la exprimare, pentru că sunt documente oficiale, sunt obligatorii. Ele însoțesc Proiectul de hotărâre, și nu se știe niciodată... Poate ne trezim în situația ca o hotărâre adoptată să ajungă în instanță. Și atunci, sigur, instanța analizează și aceste documente care însoțesc hotărârea respectivă.

Mulțumesc.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc și apreciem observațiile dumneavoastră.

Dacă mai sunt alte observații?

Staful să ia act de observații și să facă modificările necesare.

Dacă nu sunt alte observații, supun la vot proiectul.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Punctul nr. 8 - Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Facilitarea accesului la servicii sociale de calitate în Județul Prahova”.

Observații?

Valoarea totală a proiectului este de 2 996 078 lei, din care: 98% - finanțare nerambursabilă și 2% - contribuție proprie a județului Prahova.

Dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 37 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Punctul nr. 9 - Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentanților Județului Prahova în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea „Brazi Industrial Parc” S.A. pentru a vota aprobarea trecerii unui imobil din patrimoniul Societății „Brazi Industrial Parc” S.A. în domeniul public al Județului Prahova.

Observații, la acest proiect? Nu sunt.

Supun la vot acest proiect.
Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

***Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 33 voturi „pentru” și 2 „abțineri” (Apostolache Mihai Cristian și Băzăvan Ionela Daniela”).
(Doamna consilier județean Chițu Adina Elena și domnul consilier județean Teju Sorin nu au participat la vot.)***

Dl Iulian Dumitrescu
„Diverse”.
Vă rog, doamna Ludmila!

Dna Ludmila Sfirloagă
Domnul președinte, în legătură cu proiectul cu strada Romană. De fapt și de drept, voiam să vă spun că există o situație, în care Muzeul „Ion Luca Caragiale” stă într-o casă închiriată. Având în vedere că vor mai veni și alte adrese din acestea, în care să ne exprimăm dreptul de preemțiune, poate reușim să identificăm o locație în care să putem muta Muzeul „Ion Luca Caragiale”, care din câte știu eu, are un contract de închiriere până în 2024 și plătim 1 000 euro pe lună, când am putea, cu acești bani, să achiziționăm un imobil.

Și doi: Referitor la „Ținutul vinului”, cunosc rațiunile care au făcut ca acest proiect se se numească „Ținutul vinului”, dar totuși, vreau să îmi exprim regretul că, acest proiect, în toată Europa, se numește „Drumul Vinului”, a ajuns ca în Prahova să nu poată fi folosit.

Mulțumesc.

Dl Iulian Dumitrescu
Rațiunile au fost de natură financiară...

Dna Ludmila Sfirloagă
Știu.

Dl Iulian Dumitrescu
...știți foarte bine.
Poate, pe viitor, cine deține această marcă, înțelege că totuși ar trebui să ajungă acolo unde îi e locul, adică chiar la Consiliul județean Prahova.

Dna Ludmila Sfirloagă
În Franța este la fel, în Italia este la fel...

Dl Iulian Dumitrescu
Aveți dreptate, așa este.
Alte observații, la „diverse”?
Nu mai sunt.
Atunci pot să închei lucrările acestei ședințe foarte importante.
Sper că tot ce s-a stabilit astăzi, aici, să se îndeplinească și într-adevăr să avem un an deosebit, în ceea ce privește activitatea noastră de consilieri, de vicepreședinți

sau de președinte la acest Consiliu Județean, Consiliul Județean Prahova, pe care toți încercăm să-l reprezentăm cum putem noi mai bine.

Succes tuturor și celor din sală, din spate, să ne vedem cât mai rar cu puțință, cu dumneavoastră. Să vă folosiți de bugete și să aveți realizări frumoase.

Cât mai rar cu puțință, știți de ce? V-am zis, în paranteză, înainte.

Un an bun, tuturor, în ceea ce privește activitatea profesională și cealaltă activitate!

Vă mulțumesc!

Ședința s-a încheiat la ora 16:45.

PREȘEDINTE,
Iulian Dumitrescu

SECRETAR GENERAL,
Hermina Adi Bîgiu

Verificat:
Șef serviciu,
Doina Monica Giulan

Întocmit:
Consilier,
Corina Mariana Bîrjovanu