

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL PRAHOVA**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN**

**PROCES – VERBAL**

**al ședinței extraordinare, de îndată a Consiliului județean Prahova  
din data de 16 martie 2022, ora 16:00**

La ședința Consiliului județean, convocată prin Dispoziția președintelui Consiliului județean Prahova nr. 118 din 15.03.2022, modificată prin Dispoziția nr. 121 din 16.03.2022, au fost prezenți domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului județean Prahova, domniile Tudone Dumitru și Apostol Constantin-Cristian, vicepreședinții Consiliului județean Prahova și următorii 29 consilieri județeni: Andrei Gabriel Stelu, Apostolache Mihai Cristian, Ardeleanu Vasile, Băzăvan Ionela-Daniela, Chelan Gabriel Bogdan, Chițu Adina-Elena, Constantin Răzvan-Constantin, Dosaru Elena-Iuliana, Dosaru Viorel, Dragna Florina Alina, Dumitrașcu Sorin, Enescu Rareș-Dan, Gâjman-Ioniță Beatrice-Alexandra, Godeanu Mihaela-Magdalena, Ignat Cătălin-Adrian, Ionică Eugen, Iordăchescu Nelu, Lupea Ioana Mădălina, Matache Dumitru-Dan, Măruntu Nicolae, Niculcea Nicolae, Papuc Rodica-Mariana, Petrache Adrian, Pințoiu Alin-Valentin, Sfirloagă Ludmila, Teju Sorin, Tudoran Lorin-Gabriel, Țaga Gabriel și Țurcanu Andrei-Cosmin.

Au lipsit: doamna consilier județean Bercea Raluca-Mihaela și domniile consilieri județeni Calotă Emil, Ciolac Dan, Neagu Mihai-Cristian și Samoilă Nicolae, fără respectarea prevederilor art. 137 alin (5), coroborat cu art. 180 alin (3).

La ședința extraordinară, de îndată a Consiliului județean a participat, de drept, doamna Hermina Adi Bîgiu, secretarul general al Județului Prahova.

La ședința extraordinară, de îndată a Consiliului județean Prahova au participat: dna Anna Maria Vasile, administratorul public al Județului Prahova; dna Alina Georgiana Tincă, directorul executiv al Direcției Juridic Contencios și Administrație Publică; dna Maria Dovîncă, directorul executiv al Direcției economice; dl Daniel Minculescu, directorul executiv al Direcției Tehnice; dna Mihaela Irina Iamandi, directorul executiv al Direcției patrimoniu și dna Liliana Minculescu, consilier la Cabinetul președintelui Consiliului județean Prahova.

La ședința extraordinară, de îndată a Consiliului județean Prahova, au participat următorii invitați: dl Ion Stoica, directorul general al Societății „Brazi Industrial Parc” S.A.; dl Horia Laurențiu Tiseanu, directorul executiv al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Termo Prahova” și reprezentanții presei.

De asemenea, la ședința Consiliului județean a luat parte dl Andrei Liviu Volosevici, primarul municipiului Ploiești.

Dl Iulian Dumitrescu

Bună ziua, stimați colegi, stimați invitați!

Începem cu intonarea Imnului de Stat și apoi intrăm în ordinea de zi.

X

X

X

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Fiind prima ședință comună, cu prezență fizică, a trebuit să întreb cum facem.

Începem cu ședința Consiliului județean și, după aceea, cu cea a Municipiului Ploiești.

Scuze de întârziere! Întârzierea m-a făcut să îmi aduc aminte de o discuție pe care am avut-o cu cineva, de curând.

Și deși, să zicem că, sunt la vârsta la care am pretenții să nu mai primesc lecții de viață, m-am întâlnit cu cineva de la un partid politic, o persoană importantă, și i-am spus: „Domnule, haideți să facem, să vorbim de alianță, de ce vrem noi să vorbim, pentru 2024”, iar el mi-a spus așa: „Până să vorbim despre alianță, haideți să mergem în iunie, 15 lideri de la voi, 15 lideri de la noi, undeva, 3 zile, fără program, și după aceea să vedem dacă putem să facem alianță.”

Acestea fiind spuse, sper că ați profitat de aceste 40 de minute și s-au armonizat părerile între Consiliul Județean și Municipiu, între diversele grupuri și partide, din Consiliul județean și din Consiliul municipal.

Dl Mihai Cristian Apostolache

Domnul președinte!

Dl Iulian Dumitrescu

Vă rog!

Dl Mihai Cristian Apostolache

Nu credeți că ar fi mai bine să începă Ploieștiul, având în vedere faptul că este un singur punct pe ordinea de zi, la Ploiești? Noi avem mai multe.

Dl Dumitru Tudone

Domnul președinte, vreau să spun că am profitat de cele 40 de minute.

Am înțeles că municipalitatea dorește să se discute întâi subiectul nr. 1, la noi, după care să se discute...

Dacă greșesc, Andrei...?

Dl Andrei Liviu Volosevici

Eu nu am o problemă.

Dl Dumitru Tudone

Și atunci, aș propune să începem noi, ședința, după primul punct facem pauză, Consiliul județean...

Dl Iulian Dumitrescu

Câte proiecte avem?

Dna Ioana Mădălina Lupea

6.

Dl Dumitru Tudone

...după care se retrage consiliul local și noi...

Dl Iulian Dumitrescu

Domnul Tudone,...

Dl Dumitru Tudone

Cum considerați.

Dl Iulian Dumitrescu

...dumneavoastră știți eficiența Consiliului județean și a consilierilor.

Dl Dumitru Tudone

Da.

Dl Iulian Dumitrescu

Avem ceva care nu e...? Cred că totul e ok.

Domnul Enescu, vocea opoziției? Opoziției din Consiliul Județean.

Dl Rareș Dan Enescu

Nu.

Dl Iulian Dumitrescu

Dacă totul este în regulă, supun la vot ordinea de zi în forma actuală, și le ținem pe toate 6 la rând.

Și apoi, asistăm și noi la ședința Consiliului municipal, unde poate sunt mai multe puncte de vedere divergente, domnul Tudone, sau poate nu. Poate durează 30 de secunde, o să vedem, sau poate nu.

Cine este pentru ordinea de zi? Toată lumea.

***Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 32 voturi „pentru”, cu următoarea ordine de zi:***

1. Proiect de hotărâre privind solicitarea către operatorul Societatea „Veolia Energie Prahova” S.R.L., să asigure continuitatea Contractului nr. 2776/5245/20.04.2004 de delegare prin concesiune a gestiunii serviciului public al județului Prahova de alimentare cu energie termică, produsă în mod centralizat în sistem de producție-transport-distribuție, a municipiului Ploiești, completat și modificat, până la desemnarea noului operator, dar nu mai mult de 90 de zile - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 3 și nr. 6.

2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului pe anul 2022 - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

3. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentanților Județului Prahova în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea „Brazi Industrial Parc” S.A. pentru a vota aprobarea trecerii unor imobile din patrimoniul Societății „Brazi Industrial Parc” S.A. în domeniul public al Județului Prahova - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

4. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Prahova nr. 111/2021 privind aprobarea încheierii unui Protocol de colaborare în vederea realizării obiectivului de investiții „Reabilitare și modernizare DJ 102I, Valea Doftanei, Județul Prahova - Brădet, Județul Brașov” - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

5. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Prahova nr. 125/16.09.2019 privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de proiectul „Extinderea, reabilitarea, modernizarea și dotarea Ambulatoriului integrat al Spitalului Județean de Urgență Ploiești” - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

6. Proiect de hotărâre privind completarea anexei la Hotărârea nr. 114/2021 a Consiliului Județean Prahova referitoare la solicitarea trecerii unor terenuri din domeniul public al municipiului Ploiești în domeniul public al județului Prahova - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

Dl Iulian Dumitrescu

Toată lumea. Mulțumesc.

Avem o ordine de zi cu 6 puncte.

Dacă vreți, domnule Tudone, ar trebui să lăsăm la urmă ultimul proiect. Și aceasta s-ar putea, aceasta cu... hotărârea cu solicitarea...

Celelalte văd că nu sunt prea complicate, nu? Sau sunt?

Ar fi în regulă să modificăm ordinea de zi, să începem cu cele 5 care nu...

Atunci, propun să încep cu punctul nr. 2 și la urmă să pun punctul nr. 1, care se leagă de ceea ce are și municipiul.

Supun la vot renumerotarea, exact în forma pe care am spus-o mai devreme (punctul nr. 1 să devină punctul nr. 6).

Cine este pentru?

***Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu renumerotarea ordinii de zi, cu 32 voturi „pentru” astfel:***

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului pe anul 2022 - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

2. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentanților Județului Prahova în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea „Brazi Industrial Parc” S.A. pentru a vota aprobarea trecerii unor imobile din patrimoniul Societății „Brazi Industrial Parc” S.A. în domeniul public al Județului Prahova - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

3. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Prahova nr. 111/2021 privind aprobarea încheierii unui Protocol de colaborare în vederea realizării obiectivului de investiții „Reabilitare și modernizare DJ 102I, Valea Doftanei, Județul Prahova - Brădet, Județul Brașov” - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

4. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Prahova nr. 125/16.09.2019 privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de proiectul „Extinderea, reabilitarea, modernizarea și dotarea Ambulatoriului integrat al Spitalului Județean de Urgență Ploiești” - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

5. Proiect de hotărâre privind completarea anexei la Hotărârea nr. 114/2021 a Consiliului Județean Prahova referitoare la solicitarea trecerii unor terenuri din domeniul public al municipiului Ploiești în domeniul public al județului Prahova - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

6. Proiect de hotărâre privind solicitarea către operatorul Societatea „Veolia Energie Prahova” S.R.L., să asigure continuitatea Contractului nr. 2776/5245/20.04.2004 de delegare prin concesiune a gestiunii serviciului public al județului Prahova de alimentare cu energie termică, produsă în mod centralizat în sistem de producție-transport-distribuție, a municipiului Ploiești, completat și modificat, până la desemnarea noului operator, dar nu mai mult de 90 de zile - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 3 și nr. 6.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Trecem la **punctul nr. 1 (fost nr. 2)** - Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului pe anul 2022.

Sunt niște redistribuiri de sume.

Observații? Nu sunt.

Supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

***Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 32 voturi „pentru”.***

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

**Punctul nr. 2 (fost nr. 3)** - Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentanților Județului Prahova în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea „Brazi Industrial Parc” S.A. pentru a vota aprobarea trecerii unor imobile din patrimoniul Societății „Brazi Industrial Parc” S.A. în domeniul public al Județului Prahova.

Observații?

Dna Chițu Adina Elena

O singură mențiune, domnul președinte!

Dl Iulian Dumitrescu

Vă rog!

Dna Chițu Adina Elena

Eu nu o să particip la vot la acest punct, având în vedere că sunt în AGA la Brazi.

Dl Sorin Teju

Și eu, domnul președinte.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc.

Supun la vot.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

5 abțineri și 2 voturi împotriva.

Doamna secretar, ați observat, da?

5 cu 2.

*Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 23 voturi „pentru”, 2 voturi „împotriva” (consilierii județeni: Băzăvan Ionela Daniela și Apostolache Mihai Cristian) și 5 „abțineri” (consilierii județeni: Sfirloagă Ludmila, Gâjman-Ioniță Beatrice Alexandra, Enescu Rareș Dan, Țurcanu Andrei Cosmin și Pințoiu Alin Valentin).*

*(Doamna consilier județean Chițu Adina Elena și domnul consilier județean Teju Sorin nu au participat la vot.)*

Dl Iulian Dumitrescu

Proiectul a fost adoptat.

**Punctul nr. 3 (fost nr. 4)** - Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Prahova nr. 111/2021 privind aprobarea încheierii unui Protocol de colaborare în vederea realizării obiectivului de investiții „Reabilitare și modernizare DJ 102I, Valea Doftanei, Județul Prahova - Brădet, Județul Brașov”.

Observații? Nu sunt.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

*Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 32 voturi „pentru”.*

Dl Iulian Dumitrescu

**Punctul nr. 4 (fost nr. 5)** - Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Prahova nr. 125/16.09.2019 privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de proiectul „Extinderea, reabilitarea, modernizarea și dotarea Ambulatoriului integrat al Spitalului Județean de Urgență Ploiești”.

Vă rog, observații?

Nu sunt.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

*Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 32 voturi „pentru”.*

Dl Iulian Dumitrescu

**Punctul nr. 5 (fost nr. 6)** - Proiect de hotărâre privind completarea anexei la Hotărârea nr. 114/2021 a Consiliului Județean Prahova referitoare la solicitarea trecerii unor terenuri din domeniul public al municipiului Ploiești în domeniul public al județului Prahova.

Vă rog, observații?

Nu sunt.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

***Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 32 voturi „pentru”.***

Dl Iulian Dumitrescu

**Punctul nr. 6 (fost nr. 1)** - Proiect de hotărâre privind solicitarea către operatorul Societatea „Veolia Energie Prahova” S.R.L., să asigure continuitatea Contractului nr. 2776/5245/20.04.2004 de delegare prin concesiune a gestiunii serviciului public al județului Prahova de alimentare cu energie termică, produsă în mod centralizat în sistem de producție-transport-distribuție, a municipiului Ploiești, completat și modificat, până la desemnarea noului operator, dar nu mai mult de 90 de zile.

Observații?

Vă rog, domnul Enescu!

Dl Rareș Dan Enescu

Domnul președinte, salut prezența Consiliului local al municipiului Ploiești și a primarului municipiului Ploiești.

Și mă întrebam... Sper să nu rămân fără apă caldă sau fără căldură.

Acum o jumătate de oră, de fapt, cu o jumătate de oră înainte de ora 17..., la ora 16:20, am văzut că a trimis Consiliul județean o informare de la „Veolia”, cum că, dacă am înțeles bine, de ce îi cerem, de ce solicităm această prelungire.

Pentru a putea vota în știință, să nu mă cheme nimeni la DNA sau în altă parte, atunci când se fac controale, o să rog pe cineva din Consiliul județean să facă și o mică istorioară și să ne spună dacă ce facem este în regulă sau nu.

Mulțumesc.

Dl Iulian Dumitrescu

Are toate avizele, proiectul acesta?

De la comisii, de la toată lumea.

Dl Rareș Dan Enescu

Aparatul.

Dl Iulian Dumitrescu

Cine vrea să facă o istorisire?

Doamna secretar!

Dna Hermina Adi Bîgiu

Se știe faptul că Serviciul public de alimentare cu energie termică, produsă în mod centralizat în sistem de producție-transport-distribuție al Municipiului Ploiești,

se desfășoară în baza unui contract de delegare, contract încheiat, așa cum rezultă din proiectul de hotărâre și din toate documentele care au stat la baza lui, în anul 2004. Contract care avea o durată de 15 ani, prelungită ulterior cu încă o perioadă de 3 ani și câteva luni.

În data de 26 octombrie 2021, Consiliul județean, concedent fiind alături de municipiul Ploiești, a primit o notificare de reziliere din partea societății care prestează acest serviciu, așa cum am spus, în baza contractului de concesiune a gestiunii delegate.

În declarația de reziliere există un punct 2 – unde este stabilit faptul că data de încetare a contractului este data de 31 martie 2022. La acest moment, suntem în situația de a pune în aplicare prevederile Legii nr. 51/2006, respectiv de a solicita operatorului prelungirea contractului, prelungirea prestării serviciului mai exact, pe o perioadă de cel mult 90 de zile, nu mai mult de data când va fi desemnat următorul operator, operator care va fi desemnat așa cum a fost prevăzut prin hotărârile celor două autorități parte a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară care gestionează Serviciul de termie în prezent...

Dl Rareș Dan Enescu

Vă întrerup, doamna...

În hârtia trimisă de la „Veolia”, astăzi, se face referire la această Lege 51/2006 și spune că noi, concedentul, nu mai avem dreptul, nici legal și nici contractual.

Avem dreptul sau nu avem dreptul?

Dl Dumitru Tudone

Dacă îmi permiteți?

Dar de ce dacă scrie SC „Veolia” în acea hârtie este ce scrie SC „Veolia”?

Dl Iulian Dumitrescu

„Veolia”, dacă avea nevoie de avocat o chemam aici.

„Veolia”, dacă ne crede într-un fel anume...

Dl Rareș Dan Enescu

Corect.

Dar eu cum votez, atunci?

Dl Iulian Dumitrescu

Doamna vă spune cu lege. „Veolia”, cu ce v-a zis?

Dl Rareș Dan Enescu

Aceeași lege. De aceea am vrut să o opresc. A spus de o anumită lege și ei tot pe baza acelei legi spun că nu se poate.

Dl Dumitru Tudone

Ce lege au spus ei acolo?

Dl Rareș Dan Enescu

51.

Dl Dumitru Tudone

Spuneți ce articol din Legea nr. 51... spune acolo! Că nu am înțeles!

Dl Rareș Dan Enescu

Domnul vicepreședinte, cred că aveți hârtia de la „Veolia”, în față, și cel mai bine ar fi să o verificați dumneavoastră...

Dl Dumitru Tudone

Dacă vreți să vi se răspundă la ceva, spuneți la ce nu înțelegeți, că așa...

Dl Iulian Dumitrescu

Haideți, domnul Enescu, îndrăzniți!

Dl Rareș Dan Enescu

Îndrăznesc, dar trebuie să așteptați.

Articolul 33... În baza prevederilor art. 33, alin (3) din Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006.

Alte lămuriri, mai vreți?

Dl Iulian Dumitrescu

Citiți-l!

Dl Rareș Dan Enescu

Păi nu spune ce prevede.

Spune: „că atunci nu mai avem dreptul să...”

Dl Dumitru Tudone

Nu cred.

Citiți-l ca să vedem dacă...

Dl Rareș Dan Enescu

Nu am legea în față.

Dl Iulian Dumitrescu

Vrea să voteze numai în cunoștință de cauză, nicidecum în necunoștință.

Dl Rareș Dan Enescu

Vreau în cunoștință.

Dl Iulian Dumitrescu

Citiți articolul!

Dl Dumitru Tudone

Domnul Enescu, dacă îmi permiteți!

Dumneavoastră, citiți din hârtia care a venit acum, la ora 16:30, cum ați spus, și invocați ...

Citesc de pe hârtie, nu din altceva, pe care o aveți și dumneavoastră: „Autoritățile administrației publice locale adoptă în maxim 30 de zile, hotărârile

necesare pentru asigurarea furnizării prestării serviciilor activităților de utilități publice, în oricare din următoarele situații.” Și noi ne încadrăm pe litera b) - încetare înainte de termen a contractului de delegare.

Dl Rareș Dan Enescu

Care e data de 31 martie.

Dl Dumitru Tudone

31 martie.

Care este neînțelegerea dumneavoastră din acest articol? Nu înțeleg.

Dl Rareș Dan Enescu

Ei spun că nu putem.

Dl Iulian Dumitrescu

Haideți să vorbim pe limba română!

Limba română, spune așa: un contract încetează, nu în momentul în care notific rezilierea, ci în momentul în care încetează. Dacă cineva este de acord că încetează în momentul în care încetează și în momentul în care notifică, atunci noi mergem pe ideea că el încetează, când încetează – pe 31 martie.

Și atunci, domnii din aparatul Consiliului județean Prahova ne-au sfătuit și ne-au transmis că ar fi ilegal să considerăm notificarea de reziliere, ca reziliere. Rezilierea, este cu data de 31 martie, la cât mă pricep eu. Nu sunt eu cel mai artist pe studii juridice, dar avem oameni foarte pricepuți în Consiliul județean.

Am tradus bine, într-un limbaj mai neacademic?

Dl Dumitru Tudone

Da.

Mai mult decât atât, domnul Enescu, în acest articol spune: „Hotărârile necesare pentru asigurarea furnizării...”. „Hotărârile necesare”. Hotărârile necesare – este de la prima hotărâre, în care am început procedura de licitație, până la ultima hotărâre, care este astăzi, prin care aprobăm solicitarea.

Hotărârea de astăzi, este una dintre hotărârile prin care noi luăm măsurile de asigurare a furnizării pe perioada de continuitate. Nu se poate considera continuitate, în interiorul desfășurării unui contract, din punctul aparatului de specialitate, ce s-a explicat.

Și atunci, continuitatea trebuie asigurată, e DEX-ul, în afara contractului. Să asigurăm continuitatea, după 31.03.2022. Deci textul de lege invocat este respectat întru-totul, din punctul nostru de vedere.

Dl Rareș Dan Enescu

Vă mulțumesc pentru lămurire!

Dl Iulian Dumitrescu

Putem să dăm cuvântul și invitaților. Este o ședință publică și asta înseamnă că putem să le dăm.

Din Consiliul județean, dintre consilieri, mai dorește cineva să...?

Dintre invitați, domnul primar, Andrei Volosevici.

Dl Andrei Liviu Volosevici

Domnul președinte, eu vreau să lămuresc niște situații juridice.

Textul de lege este foarte clar, în contextul în care se aplică legea. Și asta spuneam și colegilor. Eu am semnat convocarea. De aici încolo, a fost semnat de către Comisia 3.

Păi dacă e lege, de ce mai dăm o hotărâre de Consiliu județean sau o hotărâre de Consiliu local?

Aplicăm legea. E ca și cum, pe românește, am putea să dăm o hotărâre de Consiliu județean și o hotărâre de Consiliu local, în care spunem că și în Ploiești și în Prahova se aplică legea, adică furtul e furt. Deci nu înțeleg.

Dar mult mai clar, ca să îmi fie mie fixat, pentru că noi am avut niște discuții, înseamnă că totuși dumneavoastră recunoașteți Actul adițional nr. 4. Pentru că, la un moment dat, am auzit aceste discuții: că în viziunea Consiliului județean, Actul adițional nr. 4 nu ar fi valabil. Ori este valabil, și atunci termenul curge așa cum curge și la noi, ori nu este valabil, și atunci termenul a curs de mult.

Aici aș vrea să mă lămurească tehnic, cineva, dacă se poate?

Pentru că dacă este valabil, înseamnă că în contextul în care „Veolia Energie” ne dă în judecată, probabil că asta se va întâmpla, și vor fi niște sume, dumneavoastră, în solidar cu noi, veți răspunde de acele sume care sunt recunoscute prin Actul adițional nr. 4 și semnate de „Veolia, de Primăria municipiului Ploiești, prin domnul Dobre, și de Consiliul județean.

Deci ori sunt, și atunci, atenție, nu este recunoscut actul Adițional nr. 4, și așa cum spuneam, și asta vreau să lucrăm constructiv, cum Dumnezeu, totuși, CET-ul a fost folosit? Ori, dacă actul Adițional nr. 4 este recunoscut și asumat de către Consiliul județean, înseamnă că, și vreau să fixez asta și pentru public și pentru toată lumea, în contextul în care vom fi dați în judecată, toate obligațiile se împart în solidar, așa cum prevede Actul adițional nr. 4, asumat și de Consiliul județean.

Mulțumesc!

Dl Iulian Dumitrescu

Domnul Enescu!

Dl Rareș Dan Enescu

Ceea ce spune domnul primar, probabil este corect, dar nu face obiectul, din ce văd, al hotărârii noastre.

E corect?

Dl Iulian Dumitrescu

Corect.

Dl Rareș Dan Enescu

Mulțumesc.

Dl Andrei Liviu Volosevici

Ba da, pentru că ține de termene.

Dl Iulian Dumitrescu

Din ce înțeleg eu de la staff...

Dl Andrei Liviu Volosevici

Trei luni, sunt în 2019.

Dl Rareș Dan Enescu

Atunci să pun întrebarea altfel.

În hotărârea pe care o votăm noi, astăzi, suportă situații financiare, în spate?

Dl Iulian Dumitrescu

Nu.

Dar știți de ce, nu. Știți și răspunsul.

Din cauză că data trecută, când cred că erați tot aici în Consiliul județean...

Dl Rareș Dan Enescu

Nu contează ce eram data trecută.

Am întrebat ce este astăzi?

Dl Iulian Dumitrescu

S-ar putea să conteze.

Data trecută, înțeleg tot de la staff-ul tehnic că dumneavoastră ați aprobat doar prelungirea contractului, nicidecum sumele care sunt prevăzute. După ce voi ați aprobat prelungirea, după aceea, înțeleg că a semnat altcineva, fără să fie o hotărâre de Consiliu județean. Dar asta este o cu totul și cu totul altă discuție.

Am aprobat o dată prelungirea și acum hotărâm dacă solicităm conform legii, încă o prelungire de 90 de zile, sau nu.

Noi putem să nu o solicităm, dar asta înseamnă că...

Dl Andrei Liviu Volosevici

Domnul președinte, dacă îmi permiteți!

Dl Iulian Dumitrescu

...revenim la ce ați spus dumneavoastră, mai devreme.

Vă rog, domnul primar!

Dl Andrei Liviu Volosevici

În contextul în care dumneavoastră considerați că un act adițional se poate aplica prin anumite cauze, eu sunt de acord cu dumneavoastră, doar am vrut să lămuresc, să ne pregătim și noi la Ploiești.

Pentru că, actul Adițional nr. 4, are mai multe cauze, și implicit se recunosc în anexe și sumele acestea. Ori este doar pentru prelungire, nu scrie, este Actul adițional nr. 4 tot, cu anexe, care înseamnă și suma de 2,6 milioane euro, investiții, respectiv 24 milioane lei, sumele pe CO<sub>2</sub> ori nu. Nu? Ok, îl pregătim noi. Dumneavoastră considerați că Actul adițional se poate aplica doar pentru prelungire, deși evident, cine studiază va vedea că nu este așa. Stabiliți în consecință. Doar am vrut să lămuresc lucrul acesta.

În rest, sigur, e dispoziția dumneavoastră și votul dumneavoastră.

Vă mulțumesc și îmi cer scuze, poate că am vorbit un pic cam mult.

Dl Iulian Dumitrescu

Domnul Tudone, doamna secretar, mai doriți să spuneți ceva?

Dl Dumitru Tudone

Dacă îmi permiteți, domnul președinte!

Referitor la aplicarea Legii nr. 51 art. 33 alin (3), s-a spus că dacă este lege, trebuie... atunci ce mai este nevoie. Art. 33 alin (3) vine și spune destul de clar: „la solicitarea autorităților”. „Solicitarea autorităților”, nu se poate exprima verbal, ci doar printr-o hotărâre de consiliu local sau județean. Autoritățile administrației publice, trebuie să se exprime în acest sens, deci nu putem spune că nu este necesară o hotărâre în acest sens, din punctul meu de vedere.

Dl Iulian Dumitrescu

Adică, dacă vrem să prelungim cu 90 de zile, trebuie să hotărâm sau nu. Corect, domnul Enescu? Asta înțeleg eu din...

Dl Rareș Dan Enescu

Ne hotărâm dacă solicităm.

Dl Iulian Dumitrescu

Dacă solicităm sau nu. Și la ora aceasta, propunerea noastră, fără să vorbim de sume sau...

Eu cred că ați întrebat de sume? Sau nu știu cine a întrebat.

Dl Rareș Dan Enescu

Domnul primar, a făcut referire la acel Act adițional nr. 4, care suportă niște sume, și eu am întrebat dacă hotărârea noastră are obiect chestiunea de care vorbește domnul primar sau nu are, în sensul acesta.

Noi astăzi aprobăm, ca să fie clar pentru toată lumea, cred, dacă am înțeles bine, că noi solicităm această prelungire de până la 90 de zile, până se fac comisiile acelea...

Dl Iulian Dumitrescu

Andrei, te rog!

Dl Andrei Liviu Volosevici

Eu mi-am spus punctul meu de vedere.

Din punctul meu de vedere, lucrurile sunt simple: Actul adițional nr. 4, fie este, și în momentul acesta se face solicitarea în conformitate cu Legea nr. 51, pentru că s-a prelungit termenul până pe data de 31 martie, spuneți dumneavoastră.

Există, și o să rog să mi se pună la dispoziție, dar în ședința noastră, și un aviz în care se spune când s-a reziliat, de fapt, și că s-au asigurat mai mult de 90 de zile... Dar nu despre asta vorbeam.

Eu vreau să înțeleg dacă în opinia dumneavoastră, Actul adițional nr. 4 se aplică doar pentru prelungire, deși Actul adițional nr. 4, semnat și asumat, se aplică și pentru niște situații financiare asumate. Atât. M-am lămurit. Asta e opinia, nimic altceva.

Dl Iulian Dumitrescu

Opinia noastră este că nu se aplică.

Corect? Am înțeles bine, doamna...?

Nu se aplică pentru sume.

Vorbim doar de prelungire.

A votat dată Consiliul județean prelungirea și acum vrea să propună, conform articolului..., punctul..., sau nu, să propună prelungirea cu 90 de zile.

Propunerea noastră este următoarea: haideți să prelungim cu încă 90 de zile, să ne folosim de acest drept și să solicităm la „Veolia Energie Prahova” SRL să mai presteze 90 de zile proiectul..., până la 90 de zile, sau până la data în care se încheie licitația.

Dacă mai sunt alte nelămuriri? Observații?

Supun la vot.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

***Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 30 voturi „pentru” și 2 „abțineri” (Doamna consilier județean Băzăvan Ionela-Daniela și domnul consilier județean Apostolache Mihai Cristian).***

Dl Iulian Dumitrescu

Cu două abțineri, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Transmiteți solicitarea către Veolia.

Vă mulțumesc!

Declar închisă ședința Consiliului județean Prahova.

Ședința s-a încheiat la ora 17:10.

**PREȘEDINTE,  
Iulian Dumitrescu**

**SECRETAR GENERAL,  
Hermina Adi Bîgiu**

Verificat:  
Șef serviciu,  
Doina Monica Giulan

Întocmit:  
Consilier,  
Corina Mariana Bîrjovanu

