

ROMÂNIA
JUDEȚUL PRAHOVA
CONSILIUL JUDEȚEAN

PROCES – VERBAL

**al ședinței extraordinare, de îndată a Consiliului județean Prahova
din data de 16 noiembrie 2023, ora 10,30**

La ședința Consiliului județean, convocată prin Dispoziția nr. 852 din 15.11.2023, a președintelui Consiliului județean Prahova au fost prezenți domnul Dumitrescu Iulian, președintele Consiliului județean Prahova, domnul Tudone Dumitru vicepreședintele Consiliului județean Prahova și următorii 26 consilieri județeni: Andrei Gabriel Stelu, Apostolache Mihai Cristian, Băzăvan Ionela Daniela, Bercea Raluca-Mihaela, Boroșteanu Silviu Adrian, Calotă Emil, Chelan Gabriel Bogdan, Chițu Adina-Elena, Ciolac Dan, Constantin Răzvan-Constantin, Dosaru Elena-Iuliana, Dosaru Viorel, Dragna Florina Alina, Dumitrașcu Sorin, Godeanu Mihaela Magdalena, Ignat Cătălin-Adrian, Ionică Eugen, Iordăchescu Nelu, Lupea Ioana Mădălina, Matache Dumitru-Dan, Măruntu Nicolae, Niculcea Nicolae, Petrache Adrian, Samoilă Nicolae, Tudoran Lorin-Gabriel și Țaga Gabriel.

La ședința Consiliului județean Prahova a fost absent motivat domnul Constantin-Cristian Apostol, vicepreședintele Consiliului Județean Prahova.

Au lipsit, domnii consilieri județeni: Ardeleanu Vasile, Enescu Rareș-Dan, Furtună Bogdan Tiberiu, Gâjman-Ioniță Beatrice-Alexandra, Neagu Mihai-Cristian, Pințoiu Alin-Valentin și Sfirloagă Ludmila, fără respectarea prevederilor art. 137 alin (5), coroborat cu art. 180 alin (3) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019, privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

La ședința extraordinară, de îndată a Consiliului Județean a participat, de drept, doamna Hermina Adi Bîgiu, secretarul general al Județului Prahova.

La ședința extraordinară, de îndată a Consiliului județean Prahova, au participat: dna Anna Maria Vasile, administratorul public al Județului Prahova; dna Alina Georgiana Tincă, directorul executiv al Direcției juridic contencios și administrație publică; dna Maria Dovîncă, directorul executiv al Direcției economice și dl Marius Constantin Nicolae, șeful Biroului Sănătate, Cultură, Învățământ, Mass Media, Sport - Tineret, ONG - uri, Turism.

De asemenea, la ședința Consiliului județean au luat parte reprezentanții presei.

Dl Iulian Dumitrescu

Bună ziua, stimați colegi!

Facem întâi prezența.

X
X X

S-a efectuat apelul nominal, răspunzând prezent următorii: domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova, domnul Tudone Dumitru, vicepreședintele Consiliului județean Prahova și consilierii județeni: Andrei Gabriel Stelu, Apostolache Mihai Cristian, Băzăvan Ionela Daniela, Bercea Raluca-Mihaela,

Boroșteanu Silviu Adrian, Calotă Emil, Chelan Gabriel Bogdan, Chițu Adina-Elena, Ciolac Dan, Constantin Răzvan-Constantin, Dosaru Elena-Iuliana, Dosaru Viorel, Dragna Florina Alina, Dumitrașcu Sorin, Godeanu Mihaela Magdalena, Ignat Cătălin-Adrian, Ionică Eugen, Iordăchescu Nelu, Lupea Ioana Mădălina, Matache Dumitru-Dan, Măruntu Nicolae, Niculcea Nicolae, Petrache Adrian, Samoilă Nicolae, Tudoran Lorin-Gabriel și Țaga Gabriel.

X X
X X

Dl Dumitru Tudone

Bună ziua!

Suntem statutari, domnul președinte.

Dl Iulian Dumitrescu

Domnul Tudone, vă rog să prezentați dumneavoastră ședința, dar o să vreau să intervin la punctele... O să vă rog să-mi dați voie să intervin, dar vă rog să prezentați ordinea de zi.

Dl Dumitru Tudone

Da, domnule președinte.

Supunem la vot proiectul ordinii de zi.

Voturi împotriva?

Spuneți, vă rog!

Dl Mihai Cristian Apostolache

Domnule vicepreședinte, cu modificarea de la punctul nr. 5...

Dl Dumitru Tudone

Facem amendamentul la punctul nr. 5, când... Amendamentul pe care l-ați discutat în comisie, pe titlu. E OK așa?

Dl Mihai Cristian Apostolache

Da.

Dl Dumitru Tudone

Bine, mulțumesc.

Începem ședința. Supunem la vot ordinea de zi.

Voturi împotriva? Abțineri?

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 28 voturi „pentru”, cu următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind solicitarea trecerii unor imobile - terenuri din domeniul public al comunei Berceni în domeniul public al județului Prahova - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării transferului unității sanitare „Spital General Căi Ferate Ploiești” din subordinea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii în subordinea Consiliului Județean Prahova - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Devizului General actualizat la faza proiect tehnic pentru proiectul ”Înființare rețea inteligentă de distribuție gaze naturale în județul Prahova- comunele Cocorăștii Mislii, Vâlcănești, Cosminele, Dumbrăvești, Vărbilău, Aluniș, Ștefești, Berteza și Orașul Slănic” - inițiat de domnul Dumitru Tudone, vicepreședinte al Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 3 și nr. 6.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Devizului General actualizat cu includerea soluției de racordare la Sistemului Național de Transport al Gazelor Naturale pentru proiectul ”Înființare rețea inteligentă de distribuție gaze naturale în județul Prahova- comunele Cocorăștii Mislii, Vâlcănești, Cosminele, Dumbrăvești, Vărbilău, Aluniș, Ștefești, Berteza și Orașul Slănic” - inițiat de domnul Dumitru Tudone, vicepreședinte al Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 3 și nr. 6.

5. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Prahova nr. 120/2021 - inițiat de domnul Dumitru Tudone, vicepreședinte al Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

Dl Dumitru Tudone

Ordinea de zi a fost aprobată.

Trecem la parcurgerea ei.

Punctul nr. 1 de pe ordinea de zi - Proiect de hotărâre privind solicitarea trecerii unor imobile - terenuri din domeniul public al comunei Berceni în domeniul public al județului Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

Dacă sunt discuții?

Dna Ionela Daniela Băzăvan

Eu nu particip la vot la punctul nr. 1.

Dl Mihai Cristian Apostolache

Domnule vicepreședinte, dacă îmi permiteți?

Pentru că în proiectul de hotărâre nu se spune clar, se vorbește despre viitoarele investiții pe care Consiliul județean urmează să le facă pe aceste terenuri, aș vrea să știu la ce tip de investiții se referă inițiatorul? Și noi și opinia publică să cunoască toate aceste aspecte.

Este foarte bine faptul că se fac transferuri din patrimoniul Județului Prahova. Întotdeauna am fost adeptul acestor transferuri - crește patrimoniul și e un lucru foarte bun, dar trebuie să știm și pentru ce se iau aceste terenuri.

Mulțumesc.

Dl Dumitru Tudone

Da, domnul consilier.

Aceste terenuri sunt solicitate pentru a aplica pe Programul de Tranziție Justă. În acest sens, îi dau cuvântul și doamnei administrator pentru a da lămuriri.

Dna Anna Maria Vasile

Da, mulțumesc!

Programul Teritorial de Tranziție Justă, la care Prahova este unul dintre cei 6 beneficiari, are nevoie să poată să facă investiții la nivel de parcuri fotovoltaice sau bucăți de structuri care să poată să asigure tranziția la o capacitate... Pentru acest an, avem nevoie de aceste terenuri.

E adevărat că proiectele se vor determina și se vor finaliza anul viitor, ca să vă identificarea exactă a bucății de teren. Pentru ce proiecte se va putea folosi, vom putea spune acest lucru anul viitor.

Mulțumesc!

Dl Dumitru Tudone

Dacă mai sunt alte discuții?

Dacă nu mai sunt, supun la vot punctul nr. 1 de pe ordinea de zi.

Voturi împotriva? Abțineri?

***Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 27 voturi „pentru”.
(Doamna consilier județean Băzăvan Ionela Daniela nu a participat la vot).***

Dl Dumitru Tudone

Proiectul a fost aprobat.

Trecem la **punctul nr. 2** - Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării transferului unității sanitare „Spital General Căi Ferate Ploiești” din subordinea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii în subordinea Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

Da, domnul președinte.

Dl Iulian Dumitrescu

Vreau să spun câteva cuvinte, că probabil o să trezească interes această solicitare.

Practic, Ministerul Transporturilor vrea să renunțe la toate spitalele CFR pe care le are prin țară.

Spitalul nostru, CFR, vreau să-l integrăm în toată strategia pe care o avem noi în ceea ce privește domeniul medical. Nu am stabilit... O să avem discuții cu cei de la Spitalul CFR, după ce o să-l preluăm: dacă îl integrăm în cadrul Spitalului Județean sau o să funcționeze ca unitate separată. Dar, dincolo de asta, în mod sigur o să îi susținem cu tot ce înseamnă investiții care pot fi făcute.

Adică actul medical va fi mult, mult îmbunătățit, cum vede lumea că începe să se întâmple și la Spitalul Județean. Noi, o să putem să accesăm fonduri europene, o să modernizăm spitalul, așa cum am arătat că putem să facem.

Și pentru asta l-am solicitat de la Guvern, acum în această ședință.

Dl Dumitru Tudone

Mulțumim, domnul președinte.

Dacă mai sunt alte discuții?

Da, domnul Apostolache.

Dl Mihai Cristian Apostolache

Domnule vicepreședinte, mă bucur că a intervenit domnul președinte și a clarificat acest aspect al trecerii acestei unități medicale, din subordinea Ministerului Transportului în subordinea Consiliului Județean, pentru ca oamenii să înțeleagă faptul că acest demers a pornit de la Ministerul Transporturilor.

Deci Ministerul Transportului este cel care dorește să cedeze toate unitățile medicale care sunt în subordinea lui, din țară. Ar fi interesant să ni se spună dacă s-a întâmplat până acum vreun transfer de acest fel, în țară, sau vom fi primii care vom realiza un astfel de transfer.

Totodată, aș vrea să mai clarificăm un aspect. Sper că această inițiativă nu face parte dintr-un nou episod, din războiul politic declanșat între PNL Prahova și primarul Volosevici, ci chiar se dorește ca această unitate medicală să rămână și să ofere în continuare servicii medicale de calitate în municipiul Ploiești, și pentru cetățenii municipiului Ploiești, dar și pentru cetățenii județului Prahova.

Am analizat proiectul de hotărâre și aș avea câteva lucruri de adus în discuție. Sigur că din punct de vedere al inițiativei ea este, încă o dată, o inițiativă necesară, având în vedere intenția Ministerului Transportului și faptul că noi, de-a lungul timpului, am arătat că investim masiv în zona de sănătate. Cei care vor veni în subordinea noastră, vor avea garanția că aceste demersuri ale noastre vor continua. Însă, dacă ne uităm un pic pe documentația care ni s-a pus la dispoziție, sunt câteva lucruri care trebuie corectate. Știm bine că atunci când vine vorba de un transfer al unei unități medicale și un transfer al unei entități în general, ea implică două componente: o componentă patrimonială, care este prezentată în proiectul de hotărâre - se vorbește de transferul patrimoniului -, dar avem și o componentă de personal, care este la fel de importantă și despre care nu se vorbește în proiectul de hotărâre. Ori lucrul acesta trebuie clarificat, cred eu, astăzi. Sau dacă nu putem să-l clarificăm astăzi, să-l clarificăm la o întâlnire viitoare, pentru că nu putem să lăsăm în aer personalul medical și de altfel întregul personal din această unitate medicală.

Încă o dată, cu toată susținerea pentru această inițiativă, atunci când avem în față o documentație trebuie să o avem foarte bine fundamentată.

Totodată, există o neconcordanță între Referatul de aprobare, semnat de președintele Consiliului județean și Raportul compartimentului de specialitate. În Referatul de aprobare, nu se vorbește deloc de asimilarea Spitalului CFR, la Spitalul Județean. Pe când, în acest Raport, se spune, în partea de final; „că se consideră oportun asimilarea de către Spitalul Județean a “Spitalului General Căi Ferate Ploiești””.

Trebuie să clarificăm și acest aspect. Sigur că, domnul președinte, a spus că încă lucrurile nu sunt clare din această perspectivă - dacă rămâne o unitate medicală de sine stătătoare în subordinea Consiliului județean sau va fi asimilată Spitalului Județean.

Dar noi, lucrurile astea, trebuie să le clarificăm. Atâta timp cât există neconcordanță între aceste documente, noi, astăzi, nu putem să aprobăm asemenea

proiect de hotărâre. Mai ales că este un proiect de hotărâre extrem de important, care, am spus, aduce în atenție cele două componente: patrimonială și de personal.

Mulțumesc frumos!

Dl Dumitru Tudone

Dacă îmi permiteți?

La ceea ce a susținut și domnul consilier județean Mihai Apostolache, la această dată, prin acest proiect de hotărâre, noi nu facem decât să ne exprimăm voința Consiliului județean privind solicitarea transferului, urmând să se trimită documentația completă aferentă Ghidului de transfer, urmare comunicării documentației complete. Cu siguranță se va solicita pentru transferul definitiv, un nou act administrativ, o nouă hotărâre de consiliu județean, în care, din experiența anului 2010, când au fost transferate alte unități spitalicești în competența consiliilor județene, atunci au fost niște hotărâri cu un format specific în care am avut protocol atât pe personal, atât pe bunuri imobile, bunuri mijloace fixe și tot ce ține de partea medicală. Deci, cu siguranță, va fi un alt act administrativ, când se va aproba definitiv trecerea din competența Ministerului Transportului în competența județului. Acest act administrativ ne trebuie doar pentru depunerea dosarului, să arătăm dorința și exprimarea fermă a Consiliului județean, printr-o hotărâre, a faptului că îl solicităm, întrucât Consiliul județean este cel competent să solicite și să își exprime intenția.

Dl Mihai Cristian Apostolache

Oricum, Consiliul județean și-a exprimat intenția imediat după adresa care a fost transmisă de Ministerul Transportului.

Dl Dumitru Tudone

Nu sub forma unei hotărâri.

Dl Mihai Cristian Apostolache

În această hotărâre nu se vorbește de o acceptare de principiu, ci efectiv vorbim de o acceptare a situației de fapt...

Dl Dumitru Tudone

Corect.

Dl Mihai Cristian Apostolache

...și vreau să luați în considerare și argumentele legate de documentația care însoțește proiectul de hotărâre.

Dl Dumitru Tudone

Cu siguranță.

Dl Mihai Cristian Apostolache

Atâta timp cât nu există o concordanță între cele două documente, eu cred că proiectul nu poate fi aprobat în această ședință.

Până nu puneți la punct..., textul din cele două documente nu concordă, eu cred că nu avem de ce să supunem atenției, astăzi, acest proiect de hotărâre.

Domnul vicepreședinte, cu tot respectul, haideți să facem documentele așa cum trebuie, mai ales că vorbim totuși de un proiect de hotărâre extrem de important și care a atras atenția opiniei publice. Toată lumea privește către noi, în acest moment, și vreau să arătăm seriozitate, așa cum de altfel am arătat de fiecare dată.

Mulțumesc frumos!

Dl Dumitru Tudone

Un punct de vedere al aparatului de specialitate, nu putem să spunem că duce la nelegalitatea acestui proiect de hotărâre, domnule consilier, dacă este să discutăm strict pe art . 1 – prin care noi, solicităm, în Consiliului județean trecerea în subordinea Consiliului județean și nu spunem acum: „în componența Spitalului județean” sau „ca entitate separată”. Noi, doar cerem competența să fie transferată la Consiliul județean, prin această hotărâre.

Dl Mihai Cristian Apostolache

Dar știm foarte bine că un proiect de hotărâre este însoțit de documentația aferentă.

Noi luăm o decizie, pe baza documentației care însoțește proiectul de hotărâre. Atâta timp cât această documentație nu este foarte bine fundamentată, cum să ne puneți astăzi să aprobăm un astfel de proiect de hotărâre. Despre asta vorbim.

Dl Dumitru Tudone

E punctul dumneavoastră de vedere.

Dl Mihai Cristian Apostolache

Sigur.

Eu vă propun să amânați acest punct până la o ședință următoare. Puteți să o convocați peste o oră, două, peste cât vreți dumneavoastră.

Faceți documentația cum trebuie și o aprobăm fără niciun fel de rezervă.

Dl Iulian Dumitrescu

Domnule Apostolache, aveți dreptul să nu votați. Nu vă obligă nimeni să votați. Chichițele astea sau toate nuanțele astea legislative, sincer nu știu dacă le înțelege lumea. Cert este că dacă vrem să facem ceva, trebuie să facem. Dacă vreți să votați, votați, dacă nu vă simțiți împăcat cu votul acesta, nu votați.

Nu trebuie să ne spuneți nouă, tuturor, să nu votăm, că nu știu ce virgulă nu vă place dumneavoastră pe acolo.

Dl Mihai Cristian Apostolache

Domnul președinte, cu tot respectul, de câte ori am oprit eu inițiativa Consiliului județean, când acea inițiativă a fost corect întocmită?

Dar nu înțeleg abordarea dumneavoastră, din acest moment. Sincer.

Am spus de la bun început că inițiativa este foarte bună, doar că am adus în discuție câteva elemente care pot să creeze probleme de nelegalitate.

Până la urmă, dumneavoastră supuneți atenției forului județean și forul județean decide în consecință.

Mulțumesc frumos!

Dl Dumitru Tudone
Mulțumim!
Domnul consilier, Ignat!

Dl Cătălin Adrian Ignat
Bună ziua!
Din punct de vedere al oportunității este clar...

Dl Emil Calotă
Domnule președinte de ședință și domnule președinte Dumitrescu, se poate?

Dl Iulian Dumitrescu
Sigur că da.

Dl Dumitru Tudone
Da, domnul consilier!

Dl Emil Calotă
Subiectul este de maxim interes. Subiectul pe care îl discutăm acum este de maxim interes public.

Din punctul meu de vedere, eu apreciez inițiativa Consiliului județean și voi vota pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre, pentru că deocamdată ne exprimăm o intenție.

Din alt punct de vedere, pe detalii și pe nuanțe, apropo de comentariile colegului Mihai Apostolache, eu cred că trebuie să revenim într-o ședință ordinară cu toate elementele puse la punct, care fac parte din pachetul de transfer, conform Ghidului de transfer. Și atunci, sigur că putem să analizăm și eventual să discutăm pe mai multe date. Deci, din punctul meu de vedere, trebuie să facem pasul acesta, trebuie să ne exprimăm intenția, dar cu datele clarificate, pentru că nu a existat timpul fizic. Ieri, am aflat de ședință și astăzi, votăm. Intenția este lăudabilă și eu, personal, votez pentru acest proiect de hotărâre. Dar, rugămintea, este să revenim cu datele complete, la momentul când intenția devine o chestie factuală, o chestiune deja aprobată prin Hotărâre de Guvern.

Mulțumesc!

Dl Dumitru Tudone
Mulțumesc!
Domnul consilier, Ignat!

Dl Cătălin Adrian Ignat
Mulțumesc!

Domnule președinte, domnule vicepreședinte, stimați colegi, am urmărit discuțiile din spațiul public privind transferul spitalelor care țin de Ministerul Transportului. Este evident că oportunitatea există și nu avem cum să ne împotrivim acestei oportunități, deci voi vota „pentru” acest proiect.

Dar așa vrea, în urma discuțiilor care au avut loc până acum, să vă propun ca pentru următoarea ședință ordinară, să avem o nouă discuție în care vom pune pe ordinea de zi: impactul bugetar, planul de dezvoltare, strategia de dezvoltare – așa cum e

prevăzută în documentația proiectului, și așa propune să avem și invitați, atât din cadrul Spitalului CFR, din conducere, cât și, evident, de la Spitalul Județean. Dacă se poate?

Mulțumesc frumos!

Dl Dumitru Tudone

Mulțumim!

Dacă mai sunt alte discuții?

Dl Mihai Cristian Apostolache

Da, domnul vicepreședinte, dacă îmi permiteți?

Încă o dată insist. Aici nu vorbim de o problemă de oportunitate, pentru că am arătat foarte clar necesitatea acestui transfer.

Eu vorbeam doar că atunci când sunt inițiate proiecte de hotărâri, ele să respecte toate cerințele de tehnică legislativă.

Acesta este lucrul pe care l-am subliniat și îl fac acum și pentru viitor. Pentru că nu este singura dată când ne-am întâlnit cu o documentație incompletă sau incorect prezentată și atâta timp cât această documentație stă la baza deciziei noastre, este normal ca ea să fie completă și să nu ridice niciun fel de semn de întrebare.

Susțin cu toată tăria inițiativa. Dar, repet, haideți să facem lucrurile cum trebuie. Haideți să..., pentru că o să ne trezim inclusiv în situația în care cineva o să ridice problema inclusiv acestui tip de ședință în care discutăm acest proiect de hotărâre.

Deci vor fi o mulțime de lucruri care pot fi prezentate și tocmai pentru a evita discuțiile, eu cred că cel mai corect este ca întotdeauna, când se vine în fața forului județean, să se vină cu o fundamentare foarte bună.

Mulțumesc frumos!

Dl Dumitru Tudone

Mulțumim!

Dacă mai sunt discuții?

Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot punctul nr. 2 de pe ordinea de zi.

Voturi împotriva? Abțineri?

Dl Mihai Cristian Apostolache

Eu mă abțin, având în vedere considerentele prezentate.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 27 voturi „pentru” și o „abținere” (domnul consilier județean Apostolache Mihai Cristian).

Dl Dumitru Tudone

Cu o abținere, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la **punctul nr. 3** de pe ordinea de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea Devizului General actualizat la faza proiect tehnic pentru proiectul ”Înființare rețea inteligentă de distribuție gaze naturale în județul Prahova - comunele Cocorăștii Mislii, Vâlcănești, Cosminele, Dumbrăvești, Vărbilău, Aluniș, Ștefești, Berteștii și Orașul Slănic”.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 3 și nr. 6.

Dacă sunt discuții?

Dacă nu sunt discuții, supun la vot punctul nr. 3 de pe ordinea de zi.

Voturi împotriva? Abțineri?

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 28 voturi „pentru”.

Dl Dumitru Tudone

Punctul nr. 3 a fost aprobat.

Punctul nr. 4 de pe ordinea de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea Devizului General actualizat cu includerea soluției de racordare la Sistemului Național de Transport al Gazelor Naturale pentru proiectul ”Înființare rețea inteligentă de distribuție gaze naturale în județul Prahova - comunele Cocorăștii Mislii, Vâlcănești, Cosminele, Dumbrăvești, Vărbilău, Aluniș, Ștefești, Berteș și Orașul Slănic”.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 3 și nr. 6.

Dacă sunt discuții, vă rugăm!

Dl Iulian Dumitrescu

Da. Aici vreau eu să intervin.

Dl Dumitru Tudone

Da, domnule președinte.

Dl Iulian Dumitrescu

Înainte specialistului nostru, domnul Calotă, aș vrea să intervin eu.

Proiectul de gaze, de pe Valea Slănicului, prevedea obligativitatea „Transgazului” să facă un racord din zona Buda, către SRM-ul de la Dumbrăvești.

„Transgaz”, ne-a dat o adresă, pe 10 noiembrie, că ei o să facă racordul acesta în 2027. Evident că acesta nu este un lucru acceptabil de către noi și noi îl facem practic... Vă solicităm, dumneavoastră, consilierilor, posibilitatea să facem noi racordul acesta, cu același constructor - e vorba de 22 kilometri. Și astfel să putem să lansăm și licitația de concesiune a rețelei de gaze. Rețeaua de gaze este aproape terminată, proiectul pe fonduri europene. El va fi terminat până la sfârșitul anului – cei 300 kilometri, dar în timpul acesta o să lucrăm la racord și în timpul acesta lansăm și licitația de concesiune, astfel încât în maxim 3 luni de zile, oamenii să aibă gaze în casele lor.

De aici este necesitatea acestui proiect și vă rog să îl susțineți.

Dl Dumitru Tudone

Da, mulțumim!

Dl Emil Calotă

Domnul președinte!

Dl Dumitru Tudone

Da.

Dl Emil Calotă

M-ați invitat la comentariu și îl fac.

Mai mult, trebuie să precizăm că există deja o reglementare care spune că investițiile finanțate, suportate de către beneficiar, tocmai pentru a respecta un anume grafic de lucru și anumite termene de punerea în funcțiune, cu atât mai mult în cadrul

unor proiecte în care populația este consumatorul final, vor fi decontate de către operatorul de rețea, într-o formulă, fie toți banii de-o dată, fie într-o formulă negociată, care presupune un grafic de rambursare.

Cu alte cuvinte, aici, Consiliul județean, practic, finanțează o lucrare pe care apoi, conform legii o predă operatorului de rețea, iar operatorul de rețea plătește, deci decontează valoarea acestei lucrări către Consiliul județean.

Mulțumesc!

Dl Iulian Dumitrescu

Da, aveți dreptate, dar asta se va vedea în Caietul de sarcini, de la licitația de concesiune, domnule Calotă.

Corect, nu?

Dl Dumitru Tudone

Da.

Dacă mai sunt alte discuții?

Dacă nu mai sunt alte discuții, supunem la vot punctul nr. 4.

Voturi împotriva? Abțineri?

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 28 voturi „pentru”.

Dl Dumitru Tudone

Punctul nr. 4 a fost aprobat.

Punctul nr. 5 de pe ordinea de zi - Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Prahova nr. 120/2021.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

Aici avem și un amendament.

Domnul Apostolache!

Dl Mihai Cristian Apostolache

Mă gândesc dacă mai are sens să-l fac sau nu, ca să nu fiu certat.

Văd că atunci când vrei să corectezi ceva, nu e bine. Dar haide să o fac, că așa am făcut 3 ani de zile și voi face până la final.

Trebuie să modificăm titlul, în primul rând, pentru că vorbim de o altă hotărâre de Consiliu - nu 80, ci 120.

Deci problema este legată de numărul hotărârii de Consiliu și data când a fost aprobată și bineînțeles obiectul hotărârii respective. Pentru că această modificare am făcut-o în cadrul comisiei și o supunem atenției dumneavoastră.

Dl Dumitru Tudone

Am înțeles.

Deci înlocuirea, eroarea materială 80/2023, cu 120/2021.

Supunem la vot acest amendament.

Voturi împotriva? Abțineri?

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu amendamentul propus cu 28 voturi „pentru”.

Dl Dumitru Tudone

Amendamentul a fost aprobat.

Dacă sunt discuții pe proiectul de hotărâre.

Dacă nu sunt discuții pe proiectul de hotărâre, supunem la vot proiectul de hotărâre și cu amendamentul inclus.

Voturi împotriva? Abțineri?

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 28 voturi „pentru”.

Dl Dumitru Tudone

Punctul nr. 5 a fost aprobat.

Vă mulțumim mult pentru participare!

O zi bună!

**PREȘEDINTE,
Iulian Dumitrescu**

**SECRETAR GENERAL,
Hermina Adi Bîgiu**

Verificat:
Șef serviciu,
Doina Monica Giulan

Întocmit:
Consilier,
Corina Mariana Bîrjovanu