

ROMÂNIA
JUDEȚUL PRAHOVA
CONSILIUL JUDEȚEAN

PROCES – VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului județean Prahova
din data de 23 ianuarie 2024, ora 16,00

La ședința Consiliului județean, convocată prin Dispoziția nr. 179 din 17.01.2024, a președintelui Consiliului județean Prahova au fost prezenți domnul Dumitrescu Iulian, președintele Consiliului județean Prahova, domniile Tudone Dumitru și Apostol Constantin-Cristian, vicepreședinții Consiliului județean Prahova și următorii 33 consilieri județeni: Andrei Gabriel Stelu, Apostolache Mihai Cristian, Ardeleanu Vasile, Bercea Raluca-Mihaela, Boroșteanu Silviu Adrian, Calotă Emil, Chelan Gabriel Bogdan, Chițu Adina-Elena, Ciolac Dan, Constantin Răzvan-Constantin, Dosaru Elena-Iuliana, Dosaru Viorel, Dragna Florina Alina, Dumitrașcu Sorin, Enescu Rareș-Dan, Furtună Bogdan Tiberiu, Gâjman-Ioniță Beatrice-Alexandra, Godeanu Mihaela Magdalena, Ignat Cătălin-Adrian, Ilași Liviu, Ionică Eugen, Iordăchescu Nelu, Lupea Ioana Mădălina, Matache Dumitru-Dan, Măruntu Nicolae, Neagu Mihai-Cristian, Niculcea Nicolae, Petrache Adrian, Pințoiu Alin-Valentin, Samoilă Nicolae, Sfirloagă Ludmila, Tudoran Lorin-Gabriel și Țaga Gabriel.

Doamna consilier județean Dosaru Elena-Iuliana și domniile consilieri județeni: Chelan Gabriel Bogdan, Neagu Mihai-Cristian, Pințoiu Alin-Valentin și Țaga Gabriel, au participat la lucrările ședinței Consiliului Județean Prahova, prin mijloace electronice de comunicare, în conformitate cu prevederile art. 180 alin. (1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019, privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare și cu art. 44 alin. (2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean Prahova, cu modificările și completările ulterioare.

A lipsit, doamna consilier județean Băzăvan Ionela-Daniela, fără respectarea prevederilor art. 137 alin (5), coroborat cu art. 180 alin (3) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019, privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

La ședința ordinară a Consiliului județean a participat, de drept, doamna Hermina Adi Bîgiu, secretarul general al Județului Prahova.

La ședința ordinară a Consiliului județean Prahova, au participat: dna Anna Maria Vasile, administratorul public al Județului Prahova; dna Alina Georgiana Tincă, directorul executiv al Direcției juridic contencios și administrație publică; dna Maria Dovîncă, directorul executiv al Direcției economice; dna Mihaela Irina Iamandi, directorul executiv al Direcției patrimoniu din cadrul Direcției generale tehnice și patrimoniu; dl Daniel Minculescu, directorul executiv al Direcției tehnice din cadrul Direcției generale tehnice și patrimoniu; dna Elena Ion, șeful Serviciului resurse umane și dna Iaroslava Mihaela Moiceanu, consilier în cadrul Biroului sănătate, cultură, învățământ, mass-media, sport-tineret, ONG-uri, turism.

La ședința ordinară a Consiliului județean Prahova, au participat următorii invitați: dl Bogdan Cristian Nica, managerul Spitalului Județean de Urgență „Dr.

Constantin Andreoiu Ploiești”; dl Alexandru Ion Bocioacă, directorul executiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova; dl Dragoș Grigorescu, managerul Muzeului Județean de Științele Naturii Prahova; dl Florin Lucian Sicoie, managerul Muzeului Județean de Artă Prahova „Ion Ionescu Quintus”; dl Mihai Dumitrache, managerul Muzeului Județean de Istorie și Arheologie Prahova; dna Mihaela Radu, managerul Bibliotecii Județene „Nicolae Iorga” Ploiești; dl Mihai George Claudiu Dosaru, managerul Centrului Județean de Cultură Prahova „Acad. Eugen Simion”; dna Ioana Carmen Ilie, directorul executiv al Direcției Județene de Pază Prahova; dl Dorin Ilian Lețea, directorul Societății „Hidro Prahova” S.A. și dl Silviu Crîngașu, directorul Clubului Sportiv „Activ Prahova - Ploiești”.

De asemenea, la ședința Consiliului județean au luat parte: dl Iuliu Andrei Dan, consilier local, Consiliul local al Comunei Brazi și reprezentanții presei.

Dl Iulian Dumitrescu

Bună ziua, stimați colegi!

Vă rog să vă ridicați pentru intonarea Imnului de stat!

X
X X

Dl Iulian Dumitrescu

Bună ziua, stimați colegi!

O plăcere să ne întâlnim în prima ședință ordinară din acest an. Se simte căldura și plăcerea revederii în sală. Toată lumea s-a bucurat, lăsând la o parte gerul de afară.

Avem și proiecte frumoase pe ordinea de zi. S-a muncit mult și în perioada asta scurtă de după sărbători.

Avem și proiecte peste ordinea de zi.

O ședință cu 11 puncte, plus 8 puncte suplimentare, și bineînțeles „Diverse”.

O să îi dăm ocazia domnului Apostolache, mai ales că am aprobat și Campusul, sau am semnat Campusul, finanțarea pentru Campus. Și, indiferent dacă cineva vrea să îl facem prin Bărcănești, noi o să-l facem tot în Ploiești, că aici trebuie să fie locul unui Campus de 30 milioane euro.

Trecem la ordinea de zi.

Trecem la aprobarea suplimentării ordinii de zi.

Dacă sunt voturi împotriva? Abțineri? Nu sunt. Mulțumesc!

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu suplimentarea ordinii de zi cu 36 voturi „pentru”, după cum urmează:

- Proiect de hotărâre privind încheierea unui Acord de parteneriat între Județul Prahova și Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere, în vederea realizării obiectivului de investiție „Pasaj denivelat peste DN 1 (Centura Vest) intersecția cu DJ 101I și strada Buda, județul Prahova” - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 2 și nr. 6.

- Proiect de hotărâre privind încheierea unui Acord de parteneriat între Județul Prahova și Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere pentru realizarea unor obiective de investiții privind „Implementarea unor măsuri de

siguranță rutieră pe raza județului Prahova” - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 2 și nr. 6.

- Proiect de hotărâre privind încheierea între Județul Prahova și Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A. a unui acord de parteneriat în vederea implementării etapei de proiectare și execuție pentru obiectivul de investiție „Descărcare drum expres Găești - Ploiești - Bănești - Câmpina-Șotrile - Valea Doftanei” - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 2 și nr. 6.

- Proiect de hotărâre privind utilizarea parțială a excedentului bugetului județului Prahova în anul 2024 - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

- Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii proiectului „I.D. - SAFETY - INTELLIGENT DEVELOPMENT of SAFE APPROACH FOR EASY TRANSPORT YARD - Gura Vitioarei - Valea Doftanei” - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 3 și nr. 6.

- Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii proiectului „I.D. - SAFETY - INTELLIGENT DEVELOPMENT of SAFE APPROACH FOR EASY TRANSPORT YARD - Valea Doftanei - Azuga” - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 3 și nr. 6.

- Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii proiectului „I.D.-UPGRADE INTELLIGENT DEVELOPMENT - URGENT and PROPER GROUND REABILITATION AFTER DISASTERS and EMERGENCIES - Gura Vitioarei - Valea Doftanei” - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 3 și nr. 6.

- Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii proiectului „I.D.-UPGRADE INTELLIGENT DEVELOPMENT - URGENT and PROPER GROUND REABILITATION AFTER DISASTERS and EMERGENCIES - Valea Doftanei - Azuga” - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 3 și nr. 6.

Dl Iulian Dumitrescu

Supun la vot ordinea de zi cu punctele suplimentare.

Voturi împotriva? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 36 voturi „pentru”, cu următoarea ordine de zi:

1. Aprobarea Procesului-Verbal al ședinței extraordinare, de îndată a Consiliului Județean Prahova din data de 14 decembrie 2023.

2. Aprobarea Procesului-Verbal al ședinței a ordinare a Consiliului Județean Prahova din data de 20 decembrie 2023.

3. Aprobarea Procesului-Verbal al ședinței extraordinare, de îndată a Consiliului Județean Prahova din data de 29 decembrie 2023.

4. Aprobarea Procesului-Verbal al ședinței extraordinare, de îndată a Consiliului Județean Prahova din data de 10 ianuarie 2024.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a regulamentului de organizare și funcționare pentru Muzeul Județean de Istorie și Arheologie Prahova, urmare a reorganizării activității - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 4 și nr. 6.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a regulamentului de organizare și funcționare pentru Muzeul Județean de Artă Prahova „Ion Ionescu Quintus”, urmare a reorganizării activității - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 4 și nr. 6.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a regulamentului de organizare și funcționare pentru Muzeul Județean de Științele Naturii Prahova, urmare a reorganizării activității - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 4 și nr. 6.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a regulamentului de organizare și funcționare pentru Biblioteca Județeană „Nicolae Iorga” Ploiești urmare a reorganizării activității - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 4 și nr. 6.

9. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru Spitalul Județean de Urgență Dr. Constantin Andreoiu Ploiești - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

10. Proiect de hotărâre privind achiziționarea, în condițiile legii, pentru anul 2024, a unor servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare pentru Județul Prahova și Consiliul Județean Prahova - inițiat de domnul Dumitru Tudone, vicepreședinte al Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat pentru învățământul special din județul Prahova, în anul școlar 2024-2025” - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 4 și nr. 6.

12. Proiect de hotărâre privind încheierea unui Acord de parteneriat între Județul Prahova și Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere, în vederea realizării obiectivului de investiție „Pasaj denivelat peste DN 1 (Centura Vest) intersecția cu DJ 101I și strada Buda, județul Prahova” - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 2 și nr. 6.

13. Proiect de hotărâre privind încheierea unui Acord de parteneriat între Județul Prahova și Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere pentru realizarea unor obiective de investiții privind „Implementarea unor măsuri de

siguranță rutieră pe raza județului Prahova” - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 2 și nr. 6.

14. Proiect de hotărâre privind încheierea între Județul Prahova și Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A. a unui acord de parteneriat în vederea implementării etapei de proiectare și execuție pentru obiectivul de investiție „Descărcare drum expres Găești - Ploiești - Bănești - Câmpina-Șotrile - Valea Doftanei” - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 2 și nr. 6.

15. Proiect de hotărâre privind utilizarea parțială a excedentului bugetului județului Prahova în anul 2024 - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii proiectului „I.D. – SAFETY - INTELLIGENT DEVELOPMENT of SAFE APPROACH FOR EASY TRANSPORT YARD - Gura Vitioarei - Valea Doftanei” - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 3 și nr. 6.

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii proiectului „I.D. – SAFETY - INTELLIGENT DEVELOPMENT of SAFE APPROACH FOR EASY TRANSPORT YARD - Valea Doftanei - Azuga” - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 3 și nr. 6.

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii proiectului „I.D.-UPGRADE INTELLIGENT DEVELOPMENT - URGENT and PROPER GROUND REABILITATION AFTER DISASTERS and EMERGENCIES - Gura Vitioarei - Valea Doftanei” - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 3 și nr. 6.

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii proiectului „I.D.-UPGRADE INTELLIGENT DEVELOPMENT - URGENT and PROPER GROUND REABILITATION AFTER DISASTERS and EMERGENCIES - Valea Doftanei - Azuga” - inițiat de domnul Iulian Dumitrescu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 3 și nr. 6.

20. Diverse.

Dl Iulian Dumitrescu

Avem colegi și în online?

Dna Hermina Adi Bîgiu

Da.

Dl Iulian Dumitrescu

Îi salut și pe colegii noștri din online.

Punctul nr. 1 - Aprobarea Procesului-Verbal al ședinței extraordinare, de îndată a Consiliului Județean Prahova din data de 14 decembrie 2023.

Voturi împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 36 voturi „pentru”.

DI Iulian Dumitrescu

Punctul nr. 2 - Aprobarea Procesului-Verbal al ședinței a ordinare a Consiliului Județean Prahova din data de 20 decembrie 2023.

Voturi împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 36 voturi „pentru”.

DI Iulian Dumitrescu

Punctul nr. 3 - Aprobarea Procesului-Verbal al ședinței extraordinare, de îndată a Consiliului Județean Prahova din data de 29 decembrie 2023.

Voturi împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 36 voturi „pentru”.

DI Iulian Dumitrescu

Punctul nr. 4 - Aprobarea Procesului-Verbal al ședinței extraordinare, de îndată a Consiliului Județean Prahova din data de 10 ianuarie 2024.

Voturi împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 36 voturi „pentru”.

DI Iulian Dumitrescu

Punctul nr. 5 - Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a regulamentului de organizare și funcționare pentru Muzeul Județean de Istorie și Arheologie Prahova, urmare a reorganizării activității.

Observații?

Nu sunt.

Voturi împotrivă? Abțineri? Mulțumesc!

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 36 voturi „pentru”.

DI Iulian Dumitrescu

Punctul nr. 6 - Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a regulamentului de organizare și funcționare pentru Muzeul Județean de Artă Prahova „Ion Ionescu Quintus”, urmare a reorganizării activității.

Bună ziua, domnul Sicoie!

Ce mai faceți?

DI Florin Lucian Sicoie

Bine.

DI Iulian Dumitrescu

Mulțumesc!

Stați liniștit, că nu e nimic de spus, că lucrurile sunt destul de clare.

Voturi împotriva? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 36 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Punctul nr. 7 - Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a regulamentului de organizare și funcționare pentru Muzeul Județean de Științele Naturii Prahova, urmare a reorganizării activității.

Observații?

Nu sunt.

Voturi împotriva? Abțineri? Nu sunt. Mulțumesc!

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 36 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Punctul nr. 8 - Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a regulamentului de organizare și funcționare pentru Biblioteca Județeană „Nicolae Iorga” Ploiești urmare a reorganizării activității.

Voturi împotriva? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 36 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Punctul nr. 9 - Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru Spitalul Județean de Urgență Dr. Constantin Andreoiu Ploiești.

Observații?

Dna Raluca Mihaela Bercea

La acest proiect de hotărâre nu particip la vot.

Dl Iulian Dumitrescu

Alte observații?

Îl salut pe domnul manager al Spitalului, Bogdan Nica!

Cum e în perioada asta? Sunt destul de multe cazuri și de gripă și de COVID?

Dl Bogdan Cristian Nica

Nu prea mai avem locuri pe infecțioase, dar ne descurcăm.

Dl Iulian Dumitrescu

Ne descurcăm, nu?

Dl Bogdan Cristian Nica

Gripă, mai mult, nu COVID.

Dl Iulian Dumitrescu

E multă gripă, nu?

Dl Bogdan Cristian Nica

Da.

Dl Iulian Dumitrescu

Văzând Nota de fundamentare, se propune modificarea statutului de funcții cu menținerea unui număr de 3 731 de posturi de natură contractuală, din care 52 de funcții de conducere și 3 679 de funcții de execuție. Sunt cifre mari.

Dacă sunt observații?

Nu sunt.

Voturi împotriva? Abțineri? Nu sunt.

***Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.
(Doamna consilier județean Bercea Raluca Mihaela nu a participat la vot.)***

Dl Iulian Dumitrescu

Mai avem până e gata Ambulatoriul, sau e...?

Dl Bogdan Cristian Nica

Ambulatoriul este gata. Se fac ultimele montaje de relee, ca să meargă și telefonul. Pentru că de la betoanele care au consolidat clădirea și izolații, nu mai merge telefonul mobil.

Dl Iulian Dumitrescu

Și UPU, complet?

Dl Bogdan Cristian Nica

UPU, este în stadiu de montat instalații. Pereții despărțitori sunt gata, instalațiile, proba tehnică și...

Dl Iulian Dumitrescu

Cam la sfârșitul lui februarie, înseamnă...

Dl Bogdan Cristian Nica

Eu estimez că în două săptămâni e funcțional Ambulatoriul. Începem să ne mutăm și, undeva, în 31 martie, UPU este funcțional și el.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc!

Punctul nr. 10 -Proiect de hotărâre privind achiziționarea, în condițiile legii, pentru anul 2024, a unor servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare pentru Județul Prahova și Consiliul Județean Prahova.

Consiliul Județean Prahova, este reprezentat în mai multe dosare aflate pe rolul instanțelor de judecată.

Așa e la orice Consiliu Județean.

Observații?

Domnul consilier județean PSD – PPU-SL, Rareș Enescu!

Dl Rareș Dan Enescu
Partener de coaliție...

Dl Iulian Dumitrescu
Da.

Dl Rareș Dan Enescu

Sper să nu aibă repercusiuni directe asupra mea, a noastră.

Domnul președinte, domnul inițiator, înțeleg că Compartimentul juridic nu mai poate face cursuri de pregătire și nu poate fi pregătit asupra potențialelor elemente de care dau în instanță ca să poată să ducă la sfârșit, Compartimentul juridic, aceste chestiuni?

Dl Dumitru Tudone

Dacă îmi permiteți, domnul președinte?

Prezentul proiect de hotărâre este o continuitate a altor două proiecte de hotărâre anterioare și se referă la litigiile pe care le avem pe zona de achiziții publice, care sunt litigii cu o complexitate mare.

Dl Rareș Dan Enescu

Am înțeles, dar nu mi-ați răspuns.

Angajații noștri nu se mai duc la cursuri ca să facă față la așa ceva?

Dl Dumitru Tudone

Deci, răspunsul pe care vi l-am dat, conform Ordonanței nr. 26, în situația în care sunt litigii pe rol, cu o complexitate deosebită, Consiliul județean are această prerogativă să angajeze asistență juridică în specialitate, întrucât se știe că anumite dosare au nevoie de o expertiză mai mare decât a unui consilier juridic care lucrează într-o plajă mai mare și nu foarte bine determinată. Societățile care sunt și reprezintă Consiliul județean, sunt societăți reprezentate în litigii de achiziții publice și numai atât.

Dl Iulian Dumitrescu

De fapt, ce spune domnul Tudone, cu eleganța-i bine-cunoscută, spune că încercăm să fim cât mai bine reprezentați, ca în raport cu tot felul de firme, companii mari, când sunt în joc sume foarte mari, care pot să-și angajeze case de avocatură foarte mari, preferăm să facem mici cheltuieli pentru a putea câștiga aceste procese, decât să trimitem un consilier, care are salariul pe care îl are, greutățile pe care le are, și oricât ar trebui să îi apreciem, să îi laudăm și să îi respectăm, e destul de complicat să te „bați” cu tot felul de „rechini” din casele mari de avocatură din țara asta.

Credeți că este destul de pertinentă această explicație, sau...?

Dl Rareș Dan Enescu

Să devenim și noi „rechini” atunci.

Dl Iulian Dumitrescu

În caz că nu sunteți, „rechini”.

Dl Rareș Dan Enescu

Vorbesc de Compartimentul juridic, să devină și ei puternici și buni.

În condițiile acestea, o să vă rog, la ceea ce ați spus, data viitoare să ne puneți și nouă la dispoziție, în formă scrisă, contractul care se face cu noua firmă.

Mulțumesc!

Dl Iulian Dumitrescu

A fost o întâlnire la coaliție și s-a discutat despre anumite salarii din spațiul public. Și a venit vorba, că nu știu ce șefi de bancă, Exim Bank sau CEC..., au salarii mult mai mari, să zicem, decât al președintelui României, care după logică spune că ar trebui să aibă cel mai mare salariu din țara asta sau cam așa e...

Dar, noi nu puteam să comparăm și puteam să zicem: OK, de mâine în colo, șeful CEC sau șeful Exim Bank, un salariu de 3 000 euro. În condițiile în care, ceilalți directori de la băncile private au salarii de 20-30 mii. Același lucru..., dacă am putea să dăm consilierului juridic, pe care îl trimitem să se „lupte” cu niște avocați plătiți cu zeci de mii de euro, dacă am putea să-i dăm 10-20 mii de euro, s-ar putea „bate”, săracul, cu arme egale. Neputând să-i dăm domnului consilier juridic pe care domnul Tudone și Compartimentul juridic care vrea să îl trimită, atunci preferăm mai bine să luăm niște servicii de consultanță, pentru că, la o licitație cum e Azuga-Bușteni, unde sunt în joc aproape 180 milioane euro, e posibil ca cei care ne-au contestat să își angajeze niște avocați care să se străduiască să câștige litigiul pe care îl au cu Consiliul Județean Prahova.

Ideea este că trebuie să comparăm ce avem noi cu ce au și ceilalți și încercăm să reprezentăm cât mai bine Consiliul Județean Prahova.

Doamne ferește, să nu ne acuze cineva că nu ne apărăm bine. Mai bine să ne apărăm cât mai bine putem noi.

E ok, domnul Tudone?

Dl Dumitru Tudone

Da.

Dl Dan Ciolac

Pot să spun și eu ceva?

Dl Iulian Dumitrescu

Sigur că da, domnul Ciolac, dar scurt.

Dl Dan Ciolac

Pentru că subiectul este mult mai complex, deci sunt meserii care se învață într-o viață, iar cei care știu foarte bine o meserie sunt din ce în ce mai puțini, și mă refer la orice domeniu și nivel de studii.

Vreau să vă spun că aici discuția asta cu: Să ții un om pe un salariu mai mic decât nu știu cine, că este pe nu știu ce funcție... În primul rând, că după părerea mea, a fi ministru sau mai mult, președinte al României, este o onoare de care se bucură foarte puțini.

În ce privește subiectul, aici voiam să ajung...

DI Iulian Dumitrescu

Chiar președinte de Consiliu Județean, e o onoare de care se bucură în acest moment încă vreo 40 în țara asta.

DI Dan Ciolac

Așa este.

Vreau să vă spun că sunt oameni care s-au pregătit o viață, au ajuns la o anumită vârstă. În momentul în care eu îl voi duce pe acel om la un salariu mic, să știți că se vor găsi companii care îi vor prelua pe bani foarte mulți și, în acest fel, se ajunge ca în foarte multe societăți, și credeți-mă că sunt în temă, în foarte multe societăți să nu mai ai specialiști care și așa sunt foarte puțini în țară pe anumite domenii, să nu mai ai specialiști care vor migra către alte sectoare, prejudiciind, dacă vreți, statul român.

Mulțumesc!

DI Iulian Dumitrescu

Sigur că da.

Vă rog, domnul Calotă!

E un subiect care a trezit interesul.

Mulțumim, domnului Enescu!

DI Emil Calotă

Domnul președinte, o completare la ceea ce s-a spus despre speța aceasta, în sală.

Domnul consilier, domnul Rareș, a intervenit pentru că ține minte ceea ce de regulă, Camera de Conturi Prahova și în general sistemul cameral de conturi, controlează să nu plătești de două ori un serviciu. Deci, dacă ai prevăzut în organigramă departament juridic, și așa mai departe, teoretic s-ar spune că el trebuie să acopere toate spețele...

Există însă, așa cum ați precizat, și domnul Tudone la fel, prevedere legală care dă voie, atât Consiliului Județean, cât și unităților din subordine, să angajeze servicii juridice pentru cazuri deosebite.

Completarea pe care vreau să o fac în plus, este că trebuie să spunem că și costurile aferente acestei consultanțe sunt ținute sub control, pentru că, din ceea ce îmi amintesc, contractele acestea, care sunt cadru, până la urmă, prevăd retribuirea, plata avocaților sau firmelor juridice pe care le angajăm, pe bază de succes. Deci nu plătești o firmă ca să piardă procesul. Sigur că îi plătești rata normală de asigurare a asistenței, dar grosul plății ar trebui să fie condiționat de succesul în instanță. Dacă nu, costurile nu sunt ținute sub control și atunci poate apare o problemă.

Mulțumesc!

DI Iulian Dumitrescu

Domnul Tudone!

DI Dumitru Tudone

Dacă îmi permiteți?

Contractele care au fost încheiate până acum nu au fost încheiate cu o clauză de succes, dar cu clauze suficiente pentru a se asigura o reprezentare în fața instanțelor corespunzătoare. Și mai mult decât atât, încheierea contractelor cu o clauză de succes poate crește și costurile acestei achiziții. Întotdeauna noi am urmărit să avem un raport

preț-calitate și la suportabilitatea bugetului județului și să nu ajungem la contracte de 1-2 milioane. Dacă nu greșesc, contractul anterior a fost undeva în jurul sumei de 300 mii lei, pe tot anul. Făcând o medie pe lună, faceți calculul, că nu este o sumă foarte mare, ci minimul necesar care trebuie să ne asigure nouă garanția că suntem reprezentanți la standardele corespunzătoare.

Dl Iulian Dumitrescu

Acestea fiind spuse, e un subiect de care am putea să vorbim mult mai mult.

Trecem la vot.

Dacă nu mai sunt observații, supun la vot acest proiect de hotărâre.

Dacă sunt voturi împotriva?

Dl Rareș Dan Enescu

Împotriva.

Dl Iulian Dumitrescu

Nu am reușit să vă conving!?

Abțineri? Una.

Dl Mihai Cristian Neagu

Abținere, și eu.

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc!

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 28 voturi „pentru”, 2 „abțineri” (Apostolache Mihai Cristian și Neagu Mihai-Cristian) și 6 voturi „împotriva” (Gâjman Ioniță Beatrice Alexandra, Sfirloagă Ludmila, Ardeleanu Vasile, Enescu Rareș Dan, Furtună Bogdan Tiberiu și Pințoiu Alin Valentin).

Dl Iulian Dumitrescu

Punctul nr. 11 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat pentru învățământul special din județul Prahova, în anul școlar 2024-2025”.

Observații?

Voturi împotriva? Abțineri? Nu sunt.

Mulțumesc!

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 36 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Punctul nr. 12 (fost nr. 13) - Proiect de hotărâre privind încheierea unui Acord de parteneriat între Județul Prahova și Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere, în vederea realizării obiectivului de investiție „Pasaj denivelat peste DN 1 (Centura Vest) intersecția cu DJ 101I și strada Buda, județul Prahova”.

Observații?

Nu sunt.

Supun la vot.

Voturi împotriva Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 36 voturi „pentru”.

(Domnul consilier județean Neagu Mihai Cristian s-a retras de la lucrările ședinței Consiliului județean Prahova).

Dl Iulian Dumitrescu

Punctul nr. 13 (fost. nr. 14) - Proiect de hotărâre privind încheierea unui Acord de parteneriat între Județul Prahova și Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere pentru realizarea unor obiective de investiții privind „Implementarea unor măsuri de siguranță rutieră pe raza județului Prahova”.

Obiectivele de investiții privind “Implementarea unor măsuri de siguranță rutieră pe raza județului Prahova” constituie măsuri de eliminare a punctelor periculoase așa numitele puncte negre și reprezintă priorități ale administrației județului care au ca scop fluidizarea traficului pietonal, fluidizarea traficului urban și creșterea vitezei de transport prin descongestionarea traficului de tranzit, reducerea consumului de carburant, dar mai ales reducerea accidentelor rutiere.

Doamna Vasile, spuneți, vă rog!

Dna Anna Maria Vasile

Da, mulțumesc!

Aceste pasaje, măsuri de siguranță rutieră, se vor implementa împreună cu Compania Națională de Administrare a Străzilor, prin Programul Național de Redresare și Reziliență.

Ele sunt gândite pentru a putea asigura siguranța în transport pe toată zona rutieră DN1 cu intersecție DJ-uri, ca să poată să asigure reducerea numărului de accidente.

Dl Iulian Dumitrescu

Adică ce am făcut la Păulești, dacă știți, încercăm să facem în mai multe zone din Prahova, nu doar pe DN1. Am identificat mai multe zone unde se întâmplă necazuri de ani și ani de zile. Și nu e lună unde să nu auzi că s-a întâmplat un accident sau că au murit persoane și, până la urmă, este obligația noastră să închidem, chiar dacă facem 3-4 sensuri giratorii pe DN1. Până la urmă, viețile sunt mai importante decât că nu se duce cineva cu 180 la oră sau cu cât merg ei pe DN1.

Dacă sunt observații?

Dacă nu sunt, supun la vot.

Voturi împotriva? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Punctul nr. 14 (fost. nr. 15) - Proiect de hotărâre privind încheierea între Județul Prahova și Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A. a unui acord de parteneriat în vederea implementării etapei de proiectare și execuție pentru obiectivul de investiție „Descărcare drum expres Găești - Ploiești - Bănești – Câmpina - Șotriile - Valea Doftanei”.

Necesitatea nu o mai zic.

E vorba de drumul care cuprinde și Centura Câmpinei. Pleacă de la Bănești, Centura Câmpinei, până la Valea Doftanei.

Știți că are C.N.I.-ul un proiect de unește Valea Doftanei cu Săcele. Și am fost, cred că anul trecut, prin octombrie, acolo și ca să ajungi până la Valea Doftanei totuși trebuie să faci și drumul până la Valea Doftanei. Cei de la C.N.I. se mișcă cu „viteza luminii stinse, melcului”, cum vreți să spuneți, și le-am spus atunci, la întâlnirea aceea, că noi până la urmă o să facem SF-ul, PT-ul, finanțăm, și dăm drumul oricum înaintea lor. Dacă aveam îndoieli, atunci, adică voiam să mă încurajez că o să se întâmple lucrurile, acum trebuie încurajați ei, poate încep și ei în sfârșit, că noi suntem pe viteză turbo în ceea ce privește acest proiect. E un proiect cu o valoare de 215 milioane euro. Deci nu e chiar o sumă mică, ca să înțelegeți, și e un proiect care o să ajute destul de mult traficul pe Valea Prahovei, unde, deși am văzut că mai sunt persoane care critică centurile pe care ne străduim să le facem, s-ar putea să observe că atunci când ele vor fi date în funcțiune, aceste centuri ajută foarte mult pe cei care stau în trafic pe Valea Prahovei.

În concluzie, e un proiect important, e un proiect care o să ajute foarte mult județul Prahova și o să vă rog să-l susțineți.

...din fonduri europene, normal. Nu cred că a crezut cineva că dăm 215 milioane din bugetul Prahovei, oricât ne-am lăuda noi cu bugetul nostru.

Dar e un proiect de care o să mai vorbim și a avut la bază o idee mai mult decât strălucită. Dar vă povestesc altădată istoria acestui proiect.

Observații?

Nu sunt.

Supun la vot.

Voturi împotriva? Abțineri? Mulțumesc!

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Punctul nr. 15 (fost. nr. 16) - Proiect de hotărâre privind utilizarea parțială a excedentului bugetului județului Prahova în anul 2024.

Ați văzut, am fost cumpătați și am avut și un excedent de 146 milioane lei.

Dacă sunt observații?

Îl folosim pentru achitarea parțială a contravalorii echipamentelor aferente proiectului „Implementarea unui sistem inteligent de monitorizare și supraveghere video a traficului pe drumurile publice.

Sunt multe focus grupuri care se fac pe la partidele politice, că tot suntem în anul acesta electoral, și am avut o discuție, și la focus grupurile astea, oamenii spun, că un lucru important pentru fiecare, dincolo de ce povestește lumea pe la televizor, este siguranța. Siguranța cetățenilor. Și sistemul acesta de camere pe care l-am gândit, care înseamnă 782 camere, o să fie funcțional cam prin martie.

O să invităm atunci consilierii, presa, să vadă cum funcționează, dar evident că o să dea o mână de ajutor poliției, să reducem infracționalitatea, să nu mai vedem deșeuri aruncate. Că unde vedem deșeuri aruncate, punem repede o cameră în zona aceea și vedem ce mașini trec pe acolo. Și multe altele.

O să aibă, până la urmă, de la 700 de camere, putem să ajungem la câte vrem noi, că nu poți nici să depășești viteza cu 10 kilometri și s-ar putea să te înregistreze.

Dar ele nu o să colaboreze cu..., nu sunt pentru asta, dar poți să vezi orice, până la urmă. Până la urmă, suntem într-o perioadă... Sau încercăm să fim, sau vrem să fim chiar cel mai sigur județ din țara asta.

Banii aceștia îi plătim din excedent și după aceea o să îi recuperăm din celebrul program P.N.I. „Anghel Saligny”.

Dacă sunt observații?

Nu sunt.

Supun la vot.

Voturi împotriva? Abțineri?

Dl Mihai Cristian Apostolache

Abținere.

Dl Iulian Dumitrescu

O abținere.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 34 voturi „pentru” și o „abținere” (Apostolache Mihai Cristian).

Dl Iulian Dumitrescu

Punctul nr. 16 (fost nr. 17) - Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii proiectului „I.D. – SAFETY - INTELIGENT DEVELOPMENT of SAFE APPROACH FOR EASY TRANSPORT YARD - Gura Vitioarei - Valea Doftanei”.

Să nu-l speriați pe domnul Stănescu Gheorghe, să-l informați totuși, pentru că avem un primar destoinic la Gura Vitioarei și să nu creadă că îi trimitem cine știe ce... Charge Gpt. Să nu începem chiar cu Gura Vitioarei.

Dl Mihai Cristian Apostolache

Să nu uităm că l-am pregătit eu și l-ați luat dumneavoastră.

Dl Iulian Dumitrescu

L-am luat gata pregătit, recunoaștem asta, dar să știți că este fericit și vă mulțumește în fiecare zi pentru... Un om deosebit, un om care face lucruri, dar nu este despre domnul Stănescu Gheorghe, aici. Aici este despre Gura Vitioarei-Valea Doftanei, un drum județean care unește Gura Vitioarei cu Valea Doftanei și trece prin mai multe localități ale județului.

El va fi depus într-un program la Comisia Europeană, direct. Deci de asta am încercat să-i dăm o denumire, ca doamna comisar și ceilalți domni care se ocupă de fondurile de acolo...

Dl Mihai Cristian Apostolache

Îmi permiteți!

Dl Iulian Dumitrescu

Sigur că vă permit.

Dl Mihai Cristian Apostolache

Știu că limba română este limbă oficială în Uniunea Europeană.

Dl Iulian Dumitrescu

Este, dar am avut plăcerea să ne dăm și noi puțin...

Dl Mihai Cristian Apostolache

Avem obiceiul acesta să ne dăm prea mult...

Dl Iulian Dumitrescu

Ne dăm. Când putem să ne dăm, ne dăm.

Ce poate să ne coste, dacă ne aprobă un proiect de 50-60 milioane euro. Chiar...

Dl Mihai Cristian Apostolache

...îl făceam noi.

Dl Iulian Dumitrescu

Domnul Apostolache, să nu vă audă vreun coleg de la AUR, că imediat vă treziți cu adeziune, să știți.

Dl Mihai Cristian Apostolache

A mai fost și în 2020 o propunere, așa că nu mă mir.

Dl Iulian Dumitrescu

De asta vă spun.

Dacă sunt observații în ceea ce privește acest proiect, pentru că mai avem câteva.

Sunt observații?

Vă rog, domnul Enescu!

Dl Rareș Dan Enescu

Domnul președinte, am văzut că sunteți foarte perspicace. Și la proiectele de hotărâre unde știți că nu sunt observații, treceți imediat la vot...

Dl Iulian Dumitrescu

Aici aș vrea să fie observații.

Dl Rareș Dan Enescu

Aș vrea și eu să fie observații, tocmai pentru faptul că...

Și am văzut că a ieși și domnul consilier, Neagu, și deci nu avem afinități politice împreună.

Dl Iulian Dumitrescu

Susțin.

Dl Rareș Dan Enescu

Așa.

Să ne explice și nouă cineva, tocmai pentru că proiectele: nr. 16, nr. 17, nr. 18 și nr. 19, au venit..., cred că doamna Vasile, să ne explice și nouă despre ce este vorba, că nu am avut timp să le studiem exact.

Dl Iulian Dumitrescu

Dar în ce sens?

Dl Rareș Dan Enescu

Au venit foarte târziu. Ce să citim? Eram în sală deja.

Dl Iulian Dumitrescu

Proiectul „TransBai”, noi am făcut un Studiu de Fezabilitate, pe care l-ați aprobat dumneavoastră, e un proiect complex și însemna: de la Bănești spre Valea Doftanei, de la Gura Vitioarei spre Valea Doftanei, din Valea Doftanei spre Azuga și din Valea Doftanei spre Bușteni.

Nu sunt multe posibilități de a finanța un proiect așa complex, mai ales că valoarea lui se ridică cam la 400-450 milioane euro. Bani aceștia nu-i găsești chiar așa una, două. Și atunci, ne-am hotărât: Hai să încercăm să îl finanțăm din diverse surse. Dacă îl finanțăm din POR, nu mai puteam să finanțăm drumurile județene pe care le-am și scos la licitație. Avem 10 drumuri județene în valoare de 70 milioane euro. Cred că sunt deja apărute pe SEAP.

Mai mult, POR funcționează, e la ADR Sud Muntenia, după cum știți, și dacă am fi depus noi un proiect atât de mare, celelalte 6 județe care sunt în regiunea Sud Muntenia, nu mai puteau să prindă nici măcar un leu pe drumuri județene și oricum acesta este un lucru inacceptabil. Totdeauna, sumele s-au împărțit între județele regiunii. Și atunci e ok. Noi ne-am luat partea noastră, am finanțat drumuri județene.

Am reușit să găsim finanțare pentru Bănești-Valea Doftanei, inclusiv Centura Câmpinei, din fondurile europene de la Ministerul Transportului. Și atunci am rămas cu restul bucăților. Și restul bucăților, este un program, se cheamă CEF (Connecting Europe Facilit). În sfârșit, cred că ați mai auzit de el. Și programul acesta are alt tipic. Programul acesta ..., te finanțezi, dacă reușești să convingi comisia. Să vă zic pe scurt: Crești siguranța drumurilor din zona aceea. Siguranța, cum o crești: modernizând, făcând tot ce trebuie pe drumurile astea. Noi încercăm să finanțăm restul proiectului acesta mare, exact de la CEF, am avut discuții și cu doamna comisar al transporturilor și la comisie.

Nu suntem..., că e o procedură acolo, e o procedură competitivă, dar sunt șanse bune ca noi să putem să ne finanțăm aceste proiecte din CEF. Și de aici a apărut această viteză.

Termenul de depunere este...

Dl Mihai Cristian Apostolache

30 ianuarie.

Dl Iulian Dumitrescu

Deci știți ceva?

Dna Anna Maria Vasile

Este vorba de 30, numai că până pe data de 25 trebuie să fie transmise la cele 5 Ministere care să aprobe aceste proiecte, pentru a fi depuse pentru CEF.

Dl Iulian Dumitrescu

Deci, mister elucidat.

E valabil și pentru punctele: nr. 17, nr. 18 și nr. 19.

Până la urmă, încercăm, dacă tot am făcut SF-ul, să nu lăsăm un Studiu de Fezabilitate să fie doar hârtie și să facem un lucru important.

Mai ales că, tot aici putem să finanțăm legătura între Valea Doftanei și Azuga, care chiar ar crea o alternativă importantă la DN 1.

Dacă din Valea Doftanei poți să o iei spre Azuga, ajută chiar foarte mult.

De-aici cu proiectele astea.

Dacă mai sunt întrebări sau observații?

Vă rog, domnul Calotă!

Dl Emil Calotă

Toată aprecierea pentru conținutul acestui proiect și a următoarelor.

Singura observație pe care o am, și vă rog chiar, este ca pe toate hotărârile acestea de pe ordinea suplimentară, să apară în paranteză, pentru memoria instituțională vorbesc, traducerea în limba română.

După știința mea, proiectele de hotărâri în instituțiile României, trebuie date în limba română. Doamne ferește, nu neg faptul că e important să avem o titulatură în limba engleză, apropo de Connecting Europe Facilit, la care apelăm, dar trebuie să avem și denumirea proiectului de hotărâre, în limba română. Și atunci, observația mea, repet, eu votând cu amândouă mâinile aceste proiecte de pe ordinea suplimentară, în paranteză, măcar, să apară traducerea în limba română.

Am toată încrederea că, doamna Anna Maria Vasile, va găsi o formulă de exprimare în limba română.

Pentru că, în Monitorul Oficial, în care vor apare, și în general, pentru memoria instituțională a Consiliului județean Prahova, trebuie să avem și denumirea în limba română a oricărui proiect de hotărâre, respectiv hotărâre de Consiliu Județean.

Mulțumesc!

Dl Iulian Dumitrescu

Doamna Vasile, v-am spus că sunteți avangardistă, dar acum...

Dna Anna Maria Vasile

Vă mulțumesc mult!

Dl Iulian Dumitrescu

Putem să facem traducerea aceasta?

Dna Anna Maria Vasile

Da, putem să facem traducerea aceasta.

Dl Iulian Dumitrescu

Cădem de acord că o să fie și tradusă. Atunci pe site trecem în paranteză traducerea în română.

Mai facem amendament?

Dl Dumitru Tudone

Nu, e o simplă traducere.

Dl Iulian Dumitrescu

Am căzut de acord.

Dacă nu mai sunt observații, supun la vot.

Voturi împotriva Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Punctul nr. 17 (fost nr. 18) - Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii proiectului „I.D. – SAFETY - INTELIGENT DEVELOPMENT of SAFE APPROACH FOR EASY TRANSPORT YARD - Valea Doftanei - Azuga”.

Dacă nu sunt observații...

De fapt, legăm Valea Doftanei de Azuga pe deasupra Munților Baiului, o bucată din „TransBai”.

Va fi un proiect, dacă ar fi... Când va fi implementat, o să arate spectaculos și vă sfătuiesc să mergeți cu încredere de la Valea Doftanei la Azuga. Sunt peisaje extraordinare. La ora aceasta nu poți să mergi decât cu ATV.

Dacă nu sunt observații, supun la vot.

Voturi împotriva Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Punctul nr. 18 (fost nr. 19) - Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii proiectului „I.D.-UPGRADE INTELIGENT DEVELOPMENT - URGENT and PROPER GROUND REABILITATION AFTER DISASTERS and EMERGENCIES - Gura Vitioarei - Valea Doftanei”.

Dacă nu sunt observații, supun la vot.

Voturi împotriva Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Punctul nr. 19 (fost nr. 20) - Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii proiectului „I.D.-UPGRADE INTELIGENT DEVELOPMENT - URGENT and PROPER GROUND REABILITATION AFTER DISASTERS and EMERGENCIES - Valea Doftanei - Azuga”

Dacă nu sunt observații, supun la vot acest proiect.

Voturi împotriva? Abțineri? Nu sunt. Mulțumesc!

Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Iulian Dumitrescu

Ajungem la punctul „Diverse”.

Avem o tradiție și nu aș vrea să o încălcăm. Întâi domnul Mihai Apostolache și apoi restul colegilor.

DI Mihai Cristian Apostolache

Mulțumesc, domnul președinte și mă bucur că ne întâlnim în prima ședință ordinară din acest an.

Am văzut, săptămâna trecută, semnarea contractului de finanțare pentru Campusul pentru învățământul dual. Va fi într-adevăr o realizare a Consiliului județean și a partenerilor din acest consorțiu.

Eu voiam să încercați, instituțional, să clarificați aspectele legate de locația acestui viitor campus, pentru că tot vedem în spațiul public discuții: „De ce nu mai este la Tătărani? De ce se mută la nord?”.

Să spuneți, foarte clar, faptul că Universitatea Petrol-Gaze nu a avut suficient teren în momentul în care s-au purtat discuțiile pentru realizarea acestui consorțiu, astfel încât acest campus, pentru învățământ dual, să se realizeze în apropierea campusului actual. Și, de asemenea, nici alt partener, și aici vorbim de Liceul de chimie, nici acolo nu s-a găsit suficient teren, astfel încât să se construiască acest campus în zona Universității. Și, atunci, soluția trebuie oferită de Consiliul județean Prahova. Și s-a venit inițial cu varianta să fie amplasat la Tătărani, după care înțeleg că opțiunea este pentru nordul orașului, pentru că acolo sunt câteva hectare, cele obținute de la municipalitate, dar acum sunt în patrimoniul județului Prahova și poate dispune de aceste terenuri.

Deci cred că aceste lucruri trebuie spuse cât se poate de clar, pentru că este păcat de efortul care s-a depus până acum.

De asemenea, ar fi păcat să nu reușim să atragem fondurile europene și nu sunt puține. Și, bineînțeles că, de fiecare dată când apar astfel de discuții în spațiul public, inițiativele bune, ajung, într-un fel sau altul să fie compromise și nu cred că este cazul, mai ales că spuneam: Este un proiect de amploare, un proiect serios la care a lucrat foarte multă lume. S-a dat un exemplu de asociere prin realizarea acestui consorțiu. Și, atunci, el trebuie să își găsească finalitatea cât mai repede și discuții de acest fel să nu mai apară în spațiul public.

Și pentru că tot suntem în această zonă, a învățământului, am avut discuția legată de terenul din apropierea Colegiului Național „Ion Luca Caragiale”. Consiliul județean a făcut o solicitare la Ministerul de Interne, pentru cedarea aceluși teren. Am văzut și eu „famosul” răspuns care a venit din partea Ministerului și Inspectoratului Județean de Poliție.

Domnul președinte, totuși...

În primul rând, s-a clarificat faptul că există acest teren, pentru că se tot vorbea că nu există și am spus de la început că există, v-am și dat toate datele și s-a adeverit acest lucru. Noi, nici măcar nu am cerut tot terenul, am cerut o parte. Înțeleg că Ministerul vrea să ne cedeze tot terenul, dar în același timp ne pune și o condiție destul de complicată și atunci, cred că ar fi bine să reluăm dialogul instituțional și să se găsească o soluție, pentru că, până la urmă, ce facem noi, nu facem altceva decât să încercăm să oferim un sprijin comunității școlare din Colegiul Național „Ion Luca Caragiale”.

Adică, acest teren, de la Ministerul de Interne, să ajungă în patrimoniul județului, județul să îl transfere apoi municipalității și municipalitatea, dacă are buna-credință și găsește timpul necesar să facă un schimb de terenuri, astfel încât să se reîntrească baza sportivă de la Colegiul „Ion Luca Caragiale”.

Deci am rugămintea ca dialogul acesta, între Consiliul Județean și Ministerul de Interne, să fie continuat și să se găsească totuși o soluție, în beneficiul Ploieștiului și al copiilor din Colegiul „Ion Luca Caragiale”.

Vă mulțumesc foarte mult!

Dl Iulian Dumitrescu

Am reținut.

Evident că o să continuăm dialogul, mai aplicat, cu reprezentanții Ministerului de Interne. Și sper ca dumnealor să înțeleagă că pentru Colegiul Național „Ion Luca Caragiale”, contează, terenul acesta.

În ceea ce privește Campusul, care este o chestie mai importantă, nu e nimic de spus. Muncim, suntem în procedură de licitație, suntem și cu PUZ-ul... Am demarat și PUZ-ul. Dacă mai vedeți vreun... Considerați mici invidii care vin de la persoane care încearcă să creeze probleme unde nu sunt.

Noi facem Campusul în zona de nord. Avem un teren de 15 hectare. Mai mult, să știți că astăzi am avut o...

Pe 25, avem depunerea pentru Maternitate și Pediatrie. E un proiect de 43 milioane euro, care o să transforme Maternitatea și o să avem și 3 etaje de pediatrie. Și o să avem multe lucruri acolo. Vă dați seama... Am spus suma, ca să înțeleagă lumea că este o investiție foarte mare. Nu a fost niciodată în Prahova o investiție de genul acesta.

Săptămâna viitoare, o să ni se predea Studiul de Fezabilitate pentru complexul medical, cum îi spunem, adică cele 5 corpuri care vor fi tot în zona de nord. Bani, o să avem pentru două corpuri. Două Devize de obiect am stabilit că o să facem, pentru că mai avem doar 60 milioane euro și o să încercăm. Lansăm licitația, o să avem și o machetă, să înțeleagă lumea unde ne ducem. În zona aceea va fi și Campusul. O să se întâmple niște lucruri spectaculoase.

Dl Bogdan Cristian Nica

...heliport.

Dl Iulian Dumitrescu

Tu spui de heliport. Până la heliport, întâi să facem Devizele, primele 2 corpuri de clădire. Și acolo suntem în regulă, putem să lansăm licitația, cam prin martie și după aceea... Până la urmă, direcția e dată: pasarelă, drumuri de parcare uriașe. Puteți să transmiteți domnului, îngrijorat de teren, că vreau ca lumea, când ajunge la spital, să aibă unde să parcheze mașina, să fie un spațiu generos.

Și dacă vrem, pe viitor, să atragem cât mai mulți medici din zona Balotești, Corbeanca, care au început să fie interesați de spitalul din Prahova, să putem să construim și niște locuințe pentru medici. Până la urmă, trebuie să se încheie, dacă tot suntem noi, Prahova, trebuie să se încheie cu: „Hai să fugim la București să ne tratăm”. Și o să vedeți, deja, că anul acesta o să se seteze lucrurile.

Am reușit să mai cumpărăm, la sfârșitul anului, aparatură cam de 25 milioane lei. Când o să fie gata, o să trec să o văd.

Iarăși, sunt lucruri care, până la urmă, ajută medicii de aici să salveze vieți. Înainte, la un AVC, trebuia să fugă la București. Acuma, avem tot felul de aparate ca să poată oamenii să se miște aici.

Și angiograful... Iarăși, până ajungea la București, erau oameni care, din păcate, se sfârșeau pe drum, în condițiile în care un angiograf e 10-12 milioane lei.

Și era inadmisibil, sau este inadmisibil, ca în 30 de ani, Județul Prahova să nu poată să-și aducă la Spitalul Județean un angiograf.

Dar aș putea să mă revolt mult pe tema asta, dar noi încercăm nu doar să zugrăvim sau să schimbăm o clanță pe la Spitalul Județean, sau ce se făcea în trecut, ci să facem lucruri care să salveze vieți.

Nu vreau să închei într-o notă critică la adresa mai știu eu cui sau...

Vreau să vă dau cuvântul, să ne spuneți dacă sunt probleme pe zona de mediu sau pe ce zonă mai sunt.

DI Cătălin Adrian Ignat

Da, ați sesizat foarte bine, domnul președinte.

Sunt două probleme pe care aș vrea să le sesizez. Una este legată de mediu și mă bucur foarte mult că ați adus în discuție proiectul nostru, al Consiliului județean, legat de dotarea cu acele camere de luat vederi, care vor face posibilă sesizarea unei infrafracțiuni, atât în ceea ce privește domeniul rutier, cât și cel al mediului.

Dar, vă reamintesc că, autoritățile cu atribuții directe în domeniul mediului, încă nu ne-au răspuns la ultima interpelare, adică încă nu am avut aici prezenți, nici din partea Gărzii de Mediu, în ceea ce privește acele gropi de gunoi ilegale din județ, cât și... s-a mai adăugat între timp, aș zice, și o necesitate a prezenței unei persoane de răspundere din Agenția pentru Protecția Mediului. Deoarece, poate ați observat, sau mulți dintre noi știu deja, nici măcar acele panouri cu senzori de măsurare a poluării aerului nu mai funcționează. Sunt cel puțin trei: la Blejoi, în centrul Ploieștiului. Cel din centru, e stins de câteva luni. Măcar să avem o explicație și un orizont de timp în care ne putem aștepta ca ele să fie din nou funcționale.

Acesta ar fi primul lucru, legat de mediu.

Iar al doilea, este legat de un proiect..., cofinanțare prin PNRR, pe care noi l-am depus într-o primă fază, legat de acele biblioteci din județ, bibliotecile publice și digitalizarea lor.

Știu că noi am avut, în primă instanță, în prima fază, depus proiectul, dar s-a întors cu niște probleme legate de documentație și rugămintea ar fi ca cea de-a doua fază, care se încheie pe 31 ianuarie, poate reușim să îl depunem, pentru că sunt convins că oamenii din biblioteci și cetățenii vor fi foarte încântați să beneficieze de un astfel de proiect.

Vă mulțumesc!

DI Iulian Dumitrescu

Sigur că da.

Vreți să răspundeți, doamna Vasile, la problema cu bibliotecile.

La cea cu mediul... O să îi invit la următoarea ședință.

Din ce știu, s-au mai și schimbat pe acolo, pe la Gardă, pe la..., și, probabil, cei plecați au uitat să predea adresa cu invitația.

Acum, la următoarea ședință facem într-un fel să îi invităm, da?

Dna Hermina Adi Bîgiu

Da.

Dl Iulian Dumitrescu

Îi invităm, oficial, îi vedem și noi la față. Îi mai întrebăm și care e treaba, dar să știți că tot cu camerele o să rezolvăm, mai puțin pe raza Ploieștiului, unde aici nu avem competență, bine-înțeles.

Noi avem competență în restul județului. Pe raza Ploieștiului, are competență domnul primar Andrei Volosevici, care știți că e vigilent și sunt convins că o să vă rezolve orice problemă îi transmiteți.

Dl Cătălin Adrian Ignat

Mi-e teamă că e foarte ocupat în ultima vreme și nu...

Dl Iulian Dumitrescu

Și mie mi-e teamă, dar ocuparea poate să trezească multe energii interioare și atunci cu energiile acestea interioare ar putea totuși să reușească să curețe gunoaiele.

Doamna Vasile!

Dna Anna Maria Vasile

Discuția cu Bibliotecile este în felul următor: am avut un proiect pe care l-am depus. Problema care a apărut la momentul bibliotecilor este că Autoritatea de Management, în secunda în care am dat hârtie prin care am spus că vom face o reabilitare cu o zugrăveală și am dat protocolul legal din Legea nr. 10 și am spus că nu avem nevoie de proiect tehnic, Autoritatea a spus că ea trebuie să facă ceva cu proiect tehnic. Și noi nu am putut să facem acest ... nu aveam nevoie de acest proiect tehnic, drept pentru care nu însemna că ne calificăm pentru această fază.

Pe cale de consecință, acesta a fost motivul pentru care nu am putut să facem.

În această sesiune, care se încheie pe 31 ianuarie, există posibilitatea ca să se facă și consorții între bibliotecile municipale și bibliotecile metropolitane, drept pentru care ar exista această posibilitate. E adevărat, cu condiția aprobării din partea Consiliului județean, a acestei participări, a Bibliotecii municipale, în consorțiu cu altă bibliotecă.

Deci se poate face acest lucru până pe data de 31 ianuarie, iar proiectul respectiv, pe IT, este un proiect care este benefic pentru biblioteci și suntem de acord cu el. Doar că v-am explicat că am avut probleme din acest punct de vedere, al înțelegerii Ghidului.

Mulțumesc!

Dl Iulian Dumitrescu

Alte observații?

Dl Iuliu Andrei Dan

Se poate?

Dl Iulian Dumitrescu

Nu știu cine sunteți.

Dl Iuliu Andrei Dan

Bună ziua, domnul președinte, doamnelor și domnilor consilieri județeni!

Numele meu este Iuliu Dan. Sunt consilier local al Comunei Brazi și am venit în fața dumneavoastră, astăzi, pentru a încerca să rezolvăm o problemă și anume transportul public județean.

Pe raza Comunei Brazi, își desfășoară activitatea două trasee: traseul 613, Ploiești-Stejaru și traseul 579 Ploiești-Bătești.

Pe 01 ianuarie 2024, am văzut că, Consiliul Județean, a publicat și a anunțat rezultatele licitației pentru acest serviciu. Au fost anunțate orarele pentru fiecare traseu în parte și noile tarife.

Din câte cunosc eu, orarul a fost..., să spun așa, s-a înțeles de comun acord, transportatorul și Consiliul județean, asupra acestui orar încă de la semnarea contractului.

Din păcate, imediat după derularea noilor contracte, transportatorii nu și-au respectat promisiunea și nu au respectat orarul, conform contractului, cel puțin pe zona Brazi. Nici mașinile care au fost folosite pentru asigurarea transportului public nu au fost conforme, au fost mașini cu 9 locuri, oamenii au fost transportați în portbagajul acestor mașini, cred eu, în condiții nedemne pentru o țară civilizată și pentru un județ de top, așa cum este Prahova.

Și toate aceste lucruri s-au desfășurat la niște tarife maxime.

Transportatorii, și-au fixat singuri programele și au scurtat traseele și cu 25%, în cazul traseului 613, Ploiești-Stejaru.

Tot din comunicatele Consiliului județean, am înțeles că, în condițiile în care transportatorii nu-și respectă contractul, aceștia pot fi sancționați și la trei abateri pot pierde licența și garanția de bună execuție. Dar se pare că aceste prevederi nu prea contează pentru transportatori. Nimeni nu îi cam urmărește și iată că s-a ajuns în situația în care, în comuna Brazi, pe acest traseu 613, orarul să fie diminuat cu 25%. Și să spunem că așa fi acceptat, sau oamenii ar fi acceptat și o diminuare a traseului, a orarului, poate dacă asta se impunea, dar tariful a rămas același. Tariful, este singurul lucru care s-a respectat din noul contract. Și să știți că tariful, pe zona Brazi, abonamentele s-au dublat ca și preț față de anul precedent.

Dl Iulian Dumitrescu

E o problemă la Brazi, am înțeles.

Vă spune domnul Apostol două cuvinte...

Dl Constantin Cristian Apostol

Bună ziua!

În legătură cu problema de la Brazi, nu este una unicat, să spunem. Este una aproape de generalizare și după cum ați observat, și ieri, toată ziua, și aseară am fost prezent în partea de control. Nu este că nu sunt verificați, sunt verificați chiar foarte sever. Numai ieri, am dat 4 sancțiuni în valoare de aproape 100 mii lei.

Ca să vă spun exact la subiect: Ruta de Stejaru, în programul discutat în cadrul Consiliului județean și în licitație, încă de la faza de licitație, nu a fost modificat.

El prevede 12 curse care merg până în Piatra.

Probabil, aceasta era întrebare.

Aceste 12 curse au un orar fix, stabilit de către Consiliul județean. Într-adevăr, la începutul anului, am dat chiar o penalitate transportatorului din zonă, pentru că a efectuat cursa aceasta de Stejaru cu o mașină care nu era în licitație și nicidecum nu era corespunzătoare pentru transportul public județean.

Aseară, pot spune, transportatorul pe ruta de Stejaru, la ora 19:30, a avut un autobuz nou-nouț. L-am văzut, a fost controlat, adică nu a avut nicio problemă.

În partea de tarife și, în special, partea de bilete și abonamente, aceasta, să spunem așa, sunt stabilite de către Consiliul județean, dar pe baza prețului licitat în licitația deschisă. Este: lei/kilometru, stabilit, înmulțit cu numărul de kilometri. Dar sunt cazuri unde prețul abonamentelor s-a mărit.

În lege, este specificat: „În funcție de valoarea economică a fiecărui operator, acesta poate acorda reduceri suplimentare”, ceea ce nu s-a întâmplat pe această cursă.

Dl Iulian Dumitrescu

Domnul Apostol, scurt, că nu vreau să dureze toată discuția aceasta, între dumneavoastră și domnul Dan, mai mult decât ședința.

Nu mai e nevoie să îmi spuneți nimic. Am înțeles că este o problemă.

Vă asigur de un lucru: Nu respectă, îl dăm afară.

Nu trebuie nici să mă convingeți: că e scurt, că e lung, că e nu știu ce, și toate explicațiile acestea...

Domnul Apostol: Nu își respectă, dați-l...

Faceți procedurile și schimbați-l, și după aceea o să vină altul care respectă. Ce contează: 12 tarife, program fix...

Vă asigur că nu știu cine e acolo, dar nici nu vreau să știu. Nu respectă, să plătească, până la urmă, că și noi trebuie să respectăm ce avem de făcut.

Dl Iuliu Andrei Dan

Două secunde și vă mulțumesc pentru răbdare.

Nu sunt 12 curse, cum spuneți dumneavoastră, sunt 10.

Duminică, să știți că a fost folosit un Logan, cu 5 locuri, pentru a transporta oamenii. Dacă dumneavoastră vi se pare normal?

Dl Iulian Dumitrescu

Nu. Păi eu tocmai asta...

Nu trebuie să mă convingeți.

Dl Iuliu Andrei Dan

Pe domnul vicepreședinte.

A spus că e convins că sunt mai multe curse decât spun eu.

Și să știți că nu se respectă nici planul tarifar. Degeaba e 6,5 lei biletul, până în Cămine, satul de până în Stejaru, că oamenii sunt tarifați cu 7 lei.

Mulțumesc frumos!

Dl Iulian Dumitrescu

În concluzie, domnul Apostol, haideți să verificăm dacă domnul consilier Iuliu Dan are sau nu are dreptate.

Are dreptate, trebuie să luați măsurile care se impun.

Nu are dreptate, dar eu nu cred că ar veni aici să ne spună povești. Mă gândesc că e un sâmbure...

Nu o avea total dreptate, dar măcar ceva dreptate trebuie să aibă, domnul, și e mai mult decât suficient câtă dreptate ne-a spus acolo.

Dar stați liniștit că o să se regleze lucrurile.

Ori respectă, ori veniți la ședința următoare și ne spuneți, dar pe scurt, că nu a respectat. Bine?

Dl Iuliu Andrei Dan

Vă mulțumesc!

Dl Iulian Dumitrescu

Mulțumesc!

Sper că nu a durat foarte mult ședința.

Mâine, e zi liberă. E ca o ședință de vineri seara. Mâine, e o zi importantă pentru istoria României, atunci s-a consfințit unirea principatelor, dar e o zi în care a început acest proces care s-a încheiat la 1918, o zi importantă.

Cine merge la Focșani: Drum bun!

Cine merge la Iași: Multă sănătate!

Cine stă la Ploiești: Să ne vedem cu bine cei care participăm sau nu participăm!

Vă mulțumesc, tuturor și numai bine!

**PREȘEDINTE,
Iulian Dumitrescu**

**SECRETAR GENERAL,
Hermina Adi Bîgiu**

Verificat:
Șef serviciu,
Doina Monica Giulan

Întocmit:
Consilier,
Corina Mariana Bîrjovanu