

**PROCES – VERBAL**

**al ședinței extraordinare, de îndată a Consiliului județean Prahova  
din data de 04 aprilie 2024, ora 10,00**

La ședința Consiliului județean, convocată prin Dispoziția nr. 339 din 03.04.2024, a domnului Dumitru Tudone, vicepreședinte al Consiliului Județean Prahova cu atribuții de președinte, au fost prezenți domnii Tudone Dumitru și Apostol Constantin Cristian, vicepreședinții Consiliului județean Prahova și următorii 29 consilieri județeni: Apostol Mihaela Magdalena, Apostolache Mihai Cristian, Ardeleanu Vasile, Băzăvan Ionela-Daniela, Boroșteanu Silviu Adrian, Calotă Emil, Chelan Gabriel Bogdan, Ciolac Dan, Constantin Răzvan-Constantin, Dosaru Elena-Iuliana, Dosaru Viorel, Dragna Florina Alina, Dumitrașcu Sorin, Enescu Rareș-Dan, Furtună Bogdan Tiberiu, Gâjman-Ioniță Beatrice-Alexandra, Ignat Cătălin-Adrian, Ilași Liviu, Ionică Eugen, Iordăchescu Nelu, Lupea Ioana Mădălina, Matache Dumitru-Dan, Niculcea Nicolae, Petrache Adrian, Pințoiu Alin-Valentin, Samoilă Nicolae, Sfirloagă Ludmila, Tudoran Lorin-Gabriel și Țaga Gabriel.

Au lipsit, doamnele consilier județean: Bercea Raluca-Mihaela și Chițu Adina-Elena și domnii consilieri județeni: Andrei Gabriel Stelu, Măruntu Nicolae și Neagu Mihai-Cristian, fără respectarea prevederilor art. 137 alin (5), coroborat cu art. 180 alin (3) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019, privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

La ședința extraordinară, de îndată a Consiliului județean Prahova, au participat: dna Anna Maria Vasile, administratorul public al Județului Prahova; dna Alina Georgiana Tincă, directorul executiv al Direcției juridic contencios și administrație publică; dna Maria Dovîncă, directorul executiv al Direcției economice; dna Mihaela Irina Iamandi, directorul executiv al Direcției patrimoniu din cadrul Direcției generale tehnice și patrimoniu; dl Daniel Minculescu, directorul executiv al Direcției tehnice din cadrul Direcției generale tehnice și patrimoniu și dna Elena Casandra Eftemie, directorul executiv adjunct al Direcției proiecte cu finanțare externă.

De asemenea, la ședința Consiliului județean au luat parte: dl Virgiliu Daniel Nanu, prefectul județului Prahova și reprezentanții presei (dna Oana Stoica, Ziarul Incomod și Violeta Stoica, Prahova Info).

Dl Dumitru Tudone

Bună ziua, stimați colegi!

Facem întâi prezența.

X

X

X

S-a efectuat apelul nominal, răspunzând prezent următorii: domnii Tudone Dumitru și Apostol Constantin-Cristian, vicepreședinții Consiliului județean Prahova și consilierii județeni: Apostol Mihaela Magdalena, Apostolache Mihai Cristian,

Ardeleanu Vasile, Băzăvan Ionela-Daniela, Boroșteanu Silviu Adrian, Calotă Emil, Chelan Gabriel Bogdan, Ciolac Dan, Constantin Răzvan-Constantin, Dosaru Elena-Iuliana, Dosaru Viorel, Dragna Florina Alina, Dumitrașcu Sorin, Enescu Rareș-Dan, Furtună Bogdan Tiberiu, Gâjman-Ioniță Beatrice-Alexandra, Ignat Cătălin-Adrian, Ilași Liviu, Ionică Eugen, Iordăchescu Nelu, Lupea Ioana Mădălina, Matache Dumitru-Dan, Niculcea Nicolae, Petrache Adrian, Pințoiu Alin-Valentin, Samoilă Nicolae, Sfirloagă Ludmila, Tudoran Lorin-Gabriel și Țaga Gabriel.

X  
X            X

Dl Dumitru Tudone

Bună ziua!

31, suntem statutari. Putem declara deschisă ședința de astăzi.

Înainte să trecem la parcurgerea ordinii de zi, voi retrage de pe ordinea de zi proiectul nr. 1 - „Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii județului Prahova cu unele localități din județ, precum și alocarea unor sume din bugetul județului Prahova pe anul 2024 în vederea realizării unor obiective de interes public”, având în vedere faptul că de la începutul zilei de ieri, până astăzi, am primit o serie de solicitări care urmează să fie analizate.

Țin să anunț că acest proiect nu a fost făcut cu niciun substrat. La data promovării lui, au intrat toate cererile care erau depuse în Registratura Consiliului Județean.

Având în vedere că ulterior convocării acestei ședințe am primit și alte cereri, l-am retras. Urmează să analizăm și cererile primite ulterior.

Dl Rareș Dan Enescu

Domnul președinte, dacă îmi dați voie?

Dl Dumitru Tudone

Da.

Dl Rareș Dan Enescu

Nu cred că este așa cum spuneți dumneavoastră. Cred că le-ați făcut dimineață, în condițiile în care doar primari PNL primeau sume substanțiale...

Dl Dumitru Tudone

Domnul Rareș!

Dacă vorbiți, vorbiți civilizată.

Dl Rareș Dan Enescu

Civilizat.

Lăsați-mă să termin!

În condițiile în care ați comunicat doar primarilor PNL să depună solicitări de parteneriate și celorlalți primari nu ați făcut acest lucru, deci, cred că a fost, clar, vădit, un partizanat politic și un cadou electoral pentru alegerile care vor urma.

Dl Dumitru Tudone

O să vă demonstrez că toate cererile care au fost depuse, au fost depuse numai cele care au făcut obiectul acestei anexe. Nu este un proiect de hotărâre care se promovează

ca urmare a solicitărilor din partea Consiliului Județean, ci este un proiect de hotărâre care se promovează ca urmare a solicitărilor din partea Consiliilor locale. Noi nu putem iniția un proiect de hotărâre dacă nu sunt solicitări.

Dl Rareș Dan Enescu

Este inadmisibil, totuși, să dăm 1 100 000 lei, pentru un ecran LED, la Comarnic. Este inadmisibil și nu am înțeles care este urgența în acest fel.

Dl Dumitru Tudone

Da, vă mulțumesc!

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Domnul președinte, o singură întrebare am și eu.

Dar de ce solicitări doar din partea primarilor PNL?

Dl Dumitru Tudone

Dacă vă uitați pe listă, nu sunt solicitări doar din partea primarilor PNL.

Și dacă vreți să vă răspund la această întrebare, cine a fost interzis să depună solicitare?

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Am înțeles.

Din 33 de UAT-uri, 32 sunt PNL.

Dl Dumitru Tudone

Spuneți-mi un primar PSD care a fost interzis să depună cerere.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

De unde au știut doar cei de la PNL?

Dl Dumitru Tudone

Nu e vorba de unde au știut, este vorba de...

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Eu vă solicit să retrageți de pe ordinea de zi, toate proiectele, nu numai proiectul nr. 1, pentru că nu se justifică caracterul de îndată.

Dl Dumitru Tudone

Mulțumim!

Dl Eugen Ionică

Domnul președinte, vă rog frumos!

Eugen Ionică sunt, consilier PNL.

Dumneavoastră, nu știu dacă știți, domnul Prefect, că sunt consilier încă din mandatul trecut.

Și nu cred că se pune problema despre solicitări care să fie făcute, noaptea, dimineța, ca hoții, sau făcute anapoda, decât prevede legislația. Când s-a depus și s-a făcut acest proiect, automat s-a făcut pe baza cererilor depuse până la momentul când s-a făcut proiectul...

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Am înțeles.

Dl Eugen Ionică

Ulterior, așa cum a explicat domnul președinte, au venit alte cereri, drept pentru care s-a luat decizia să se...

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Știți de ce sunt aici?

Dl Eugen Ionică

Vă rog!

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Pentru că mă uit la televizor, pentru că citesc presa și vă dau un singur...

Dl Eugen Ionică

Sunteți un om informat, domnul prefect.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Uitați, baronul Dumitrescu, din Prahova...

Dl Eugen Ionică

Lăsați-l pe baronul Dumitrescu, că dumneavoastră faceți aici politică...

Dl Virgiliu Daniel Nanu

...se află sub control judiciar, și dă șpagă primarilor ca să-i susțină candidatura...

Dl Eugen Ionică

Ce faceți aici?

Nu sunteți în campanie, sunteți în ședința de Consiliu Județean Prahova...

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Nu sunt în campanie.

Dl Eugen Ionică

Sunt consilier, din mandatul trecut, și ascultați-mă: Au fost nenumărate situații în care PSD nu ne-a dat nimic...

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Nu ridicați tonul, pentru că eu vă respect.

Dl Eugen Ionică

Despre ce vorbiți dumneavoastră aici?

Veniți să vorbiți de baronul Dumitrescu, aici?

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Eu citesc presa.

Dl Eugen Ionică  
Ce citiți?

Dl Virgiliu Daniel Nanu  
Dați bani doar la 32 de UAT-uri.  
Vă rog frumos!

Dl Eugen Ionică  
Cine sunteți?  
Eu sunt consilier. Dumneavoastră, cine sunteți?

Dl Virgiliu Daniel Nanu  
Nu mă cunoașteți?

Dl Eugen Ionică  
Dar dumneavoastră mă cunoașteți?

Dl Virgiliu Daniel Nanu  
Vă rog frumos!

Dl Eugen Ionică  
Sunteți la Consiliul Județean, nu la Prefectură.

Dl Dumitru Tudone  
După cum am anunțat, proiectul nr. 1 a fost retras la inițiativa inițiatorului.  
Dacă mai sunt alte discuții pe ordinea de zi?

Dna Oana Stoica  
Dacă ne puteți detalia puțin, în ce constă acest proiect pe care l-ați retras?

Dl Dumitru Tudone  
Acest proiect, care a fost retras, constă în alocarea unor sume pentru asocierea cu un număr de UAT-uri, din județul Prahova, pentru realizarea unor parteneriate pe baza cererilor primite în Registratura Consiliului Județean, până la data convocării acestei ședințe.

Dna Oana Stoica  
Câte cereri ați primit?

Dl Dumitru Tudone  
Câte sunt în anexă.  
Deci, toate cererile...

Dl Rareș Dan Enescu  
33, în anexă, plus vreo 27-30, de ieri până astăzi.

Dna Oana Stoica  
Preponderent primari PNL, înțeleg...

Dl Rareș Dan Enescu  
Aproape doar primari PNL.

Dl Dumitru Tudone

Domnul consilier, când aveți cuvântul atunci vorbiți. Vă rog frumos!

Deci, tot ce a fost depus în Registratură, nu a fost omisă nicio cerere.

Am spus: Având în vedere faptul că au fost primite ulterior, alte cereri, este normal, pentru a fi analizate și aceste cereri, și promovat un alt proiect de hotărâre, în urma centralizării tuturor cererilor primite.

Dna Oana Stoica

Care era urgența, la Comarnic, pentru un LED?

Dl Dumitru Tudone

Urgența, era solicitarea Consiliului local pentru realizarea unui proiect de interes local, care pentru acel Consiliul local e considerat că este o urgență.

Dl Rareș Dan Enescu

Adică, din banii Consiliului județean, din banii pentru UAT -uri, dăm 1.100.000 lei, pentru un LED, pe care să îl punem pe acolo.

Dl Dumitru Tudone

Dacă mai vorbiți o dată de asta, mă fac nevoit să aplic regulamentul.

Dl Rareș Dan Enescu

Vă rog să îl aplicați.

Dl Dumitru Tudone

Vă rog frumos!

Dna Oana Stoica

Ce alte urgențe au fost în cadrul acestui proiect?

Dl Mihai Cristian Apostolache

Domnul vicepreședinte, vedeți cât de importantă este analiza tuturor parteneriatelor făcute de Consiliul Județean, cu localitățile. Cu ocazia asta, poate vedem toate investițiile făcute. Și nu cred că este singura dată când s-a întâmplat ca anumite sume să se ducă în localități, fără să fie o justificare temeinică. De aceea, este bine să fim atenți și să gestionăm corespunzător aceste sume și aceste parteneriate.

Dl Dumitru Tudone

Da, domnul consilier, de acord.

Dna Oana Stoica

Ce au mai solicitat primăriile?

Dl Dumitru Tudone

Nu vă supărați, nu suntem la conferință de presă, suntem în dezbateră ordinii de zi.

Dna Violeta Stoica

Este vorba despre bugetul județului, bugetul prahovenilor, și ar fi cazul să răspundeți.

Dl Dumitru Tudone

Vă rog frumos!

Dna Oana Stoica

Este o ședință publică.

Dl Dumitru Tudone

Vă rog frumos!

Ședința publică, se desfășoară cu parcurgerea ordinii de zi. Ulterior, pentru presă, răspunsurile sunt după parcurgerea ședinței.

Mai departe, pe ordinea de zi, dacă sunt discuții, vă rugăm frumos!

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Deci, domnul președinte, eu v-am solicitat să retrageți toate proiectele, datorită faptului că nu se justifică caracterul de urgență.

Dl Dumitru Tudone

Mulțumim, domnul prefect.

Dumneavoastră, aveți un punct de vedere, pe care puteți să îl faceți scris, și să solicitați, ca urmare a finalizării ședinței, dacă se vor aproba sau nu se vor aproba, în urma analizării legalității proiectelor aprobate sau neaprobate.

Dl Rareș Dan Enescu

Domnul președinte, atunci, vă cer eu, consilier județean. Dacă vreți să vă fac scris, vă fac scris, -cred că se înregistrează-, să retrageți toate punctele de pe ordinea de zi, pentru că nu constituie caracter de urgență.

Articolele invocate din Codul Administrativ, nu fac obiectul unui caracter de urgență a punctelor prezentate în dezbateri sau spre dezbateri în această ședință extraordinară, de îndată.

Dl Dumitru Tudone

Având în vedere amendamentul depus în ședință, pentru retragerea punctelor nr. 2 și 3, supun la vot retragerea punctelor nr. 2 și nr. 3 de pe ordinea de zi, solicitată de domnul consilier județean.

Dl Mihai Cristian Apostolache

Domnul vicepreședinte!

Dl Dumitru Tudone

Da.

Dl Mihai Cristian Apostolache

Am o rugămintă. Dincolo de disputele politice din coaliție, care ar trebui tranșate în interiorul coaliției dumneavoastră, totuși, nu trebuie să ignorăm faptul că pe ordinea de zi, la punctul nr. 3, se află un proiect extrem de important...

Dl Dumitru Tudone

Și punctul nr. 2 la fel de important.

Dl Mihai Cristian Apostolache

...care necesită susținerea tuturor, pentru că urmează să se deschidă sesiunea de depunere de proiecte cu finanțare europeană și vrem ca acest Conac „Nicolau”, chiar să primească finanțare europeană.

Dl Dumitru Tudone

De acord, domnul consilier.

Și punctul nr. 2, este cu deschidere pe data de 5, adică mâine. Completarea, care este pe ordinea de zi, este ca urmare a unui altui proiect, aprobat de către Consiliul Județean, în urmă cu aproximativ un an și jumătate, asocierea cu municipiul Ploiești, pentru depunerea unui proiect, pentru realizarea rețelei de apă-canal a Cartierului Mitică Apostol, proiect care s-a finalizat cu semnarea acordului de parteneriat. S-a finalizat Studiul de Fezabilitate, a fost aprobată participarea la acest proiect, cu depunere pe data de 5, adică data de mâine. În urma înaintării proiectului aprobat de Consiliul Județean, către municipalitate, s-au primit două observații:

- una, că se menționează, în cadrul unui articol din cadrul parteneriatului, „operator regional”, și este vorba de „operator/operator regional”, exact cum scrie în Ghid. Și vom face această completare cu cele două posibilități, „operator/operator regional”.

- iar a doua observație, care a fost primită din partea municipalității, că nu este clară contribuția celor două UAT-uri.

Iar în acest proiect de hotărâre am stipulat clar: Toată contribuția pentru acest proiect este suportată de Județul Prahova.

Asta este modificarea și completarea, față de proiectul aprobat anterior.

Iar la proiectul nr. 3, exact cum ați spus și dumneavoastră, trebuie aprobat pentru a se depune în imediata apropiere deschiderii, să facem proiectul tehnic, pentru a avea un proiect matur să depunem Reabilitarea „Conacului Nicolau”, care în urma preluării de la Comuna Brazi, am demarat toate procedurile exact cum ne-am angajat în ședințele anterioare de Consiliu Județean, să realizăm SF-ul și să facem toți pașii necesari, ca în momentul în care se deschide Axa de finanțare, să avem pregătit proiectul.

Pentru aceste motive, punctul nr. 2 și nr. 3 se află pe ordinea de zi, pentru a câștiga și a putea fi în termen, depunerea acestora.

Dl Rareș Dan Enescu

Dar Proiectul nr. 3, am înțeles că nu are Avizul Ministerului Culturii. Cum puteți să-l puneți pe ordinea de zi spre adoptare?

Dl Dumitru Tudone

Proiectul nr. 3, fără Avizul Ministerului Culturii, nu este un impediment de a fi aprobat, întrucât până la finalizarea proiectului tehnic, care stă la baza depunerii aplicației, va fi obținut și acest aviz. Dacă nu facem pași, în paralel, vom pierde finanțări.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Când estimați că se poate depune acest proiect?



Dl Dumitru Tudone  
Doamna Eftemie Casandra?

Dna Eftemie Elena Casandra  
În momentul deschiderii apelului, care este în consultare publică, până la sfârșitul lunii...

Dna Anna Maria Vasile  
Discuția este în felul următor: La „Conacul Nicolau”, Comisia de cultură s-a întâlnit ieri, avem avizul de principiu, nu este scris. În momentul de față, „Conacul Nicolau” are un aviz de principiu de la Comisia zonală, ce ne face să credem că vom obține avizul și de la Comisia națională

Dl Rareș Dan Enescu  
Dar nu există, de la Ministerul Culturii.

Dna Anna Maria Vasile  
Există. Unu la mână...

Dl Rareș Dan Enescu  
Să nu se creadă că suntem împotriva acestui proiect.  
Nu se îndeplinesc condițiile pentru caracterul de urgență.

Dna Anna Maria Vasile  
Deci, dacă mă lăsați să vorbesc, aș putea să vă explic. Exact cum a spus domnul vicepreședinte, în secunda de față este nevoie să dăm drumul la documentație pentru a face proiectul tehnic. Avizul de cultură, se face direct de la Ministerul Culturii, la nivel de proiect tehnic, și nu la nivel de Studiu de Fezabilitate. Astfel încât, pentru că pe parcurs se mai pot întâmpla foarte multe modificări, drept pentru care trebuie făcute în această ordine. Acest proiect, este necesar pentru a fi gata rapid, pentru că banii pentru aceste proiecte, la nivel de monumente de cultură, se termină foarte repede, astfel încât trebuie să găsim ca acest lucru să fie foarte bine făcut.

Dacă dumneavoastră considerați că nu trebuie, atunci spuneți-ne, pentru că nu ne mai apucăm să încercăm să obținem fondurile europene pentru proiectele de interes județean.

Dar, aceasta este urgența pentru care...  
Mulțumesc!

Dl Dumitru Tudone  
Mulțumim frumos!

Dl Mihai Cristian Apostolache  
Domnul vicepreședinte, și eu sunt de acord cu ideea de a retrage de pe ordinea de zi punctul nr. 1, atâta timp cât au venit solicitări suplimentare, este normal ca acea listă să fie completată.

Dar punctele nr. 2 și nr. 3, nu văd de ce să nu rămână pe ordinea de zi, mai ales că s-au clarificat toate aspectele legate de urgență și de necesitatea de a pregăti documentația, astfel încât finanțarea europeană să poată fi obținută.

Mulțumesc!

Dl Dumitru Tudone  
Domnul vicepreședinte!

Dl Constantin Cristian Apostol

Observ și eu câteva probleme, în ședința de Consiliu Județean, și o să am rugămintea ca fiecare grup de consilieri, înainte să discute despre dezbateri politice în cadrul Consiliului Județean, să se mai gândească încă o dată. Și de ce vă spun lucrul acesta: pentru că, observ, cum dintr-o dată, un proiect pe fonduri europene, cu deschidere mâine, se pare că pentru Grupul PSD și pentru domnul Prefect, nu mai este important, la fel cum au fost nenumărate proiecte cu deschidere pe Axe, destul de urgente, la care până acum nu s-a comentat caracterul de urgență. Iar acum, dintr-o dată, un proiect cu deschidere mâine, se pare că nu are caracter de urgență.

Domnilor consilieri, când ați greșit? Vă întreb direct. Ați greșit în ședințele trecute, când dumneavoastră ați votat caracterul de urgență, pentru mâine sau poimâine, sau acum, când spuneți că acest proiect nu are caracter de urgență?

Acesta este doar unul din puncte.

Al doilea: Spuneți că sprijiniți un proiect, de cultură, în Județul Prahova, dar considerați că nu este urgență.

Urgențe, au fost și celelalte proiecte sprijinite de noi, de acest Consiliu Județean, care au intrat la fel ca și acesta, pe caracter de urgență.

Deci, vă rog, înainte de a mai discuta caracterul de urgență al unui proiect, să vă gândiți ce ați votat și până acum.

Mulțumesc!

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Domnul vicepreședinte, de acord cu dumneavoastră, cu un singur amendament.

Așa cum spuneam mai devreme, lipsește Avizul Ministerului Culturii.

V-am întrebat și am pus întrebarea: Când este termenul de depunere? Este mâine sau la sfârșitul lunii?

Că vreau să înțeleg de ce are caracter de urgență. Atât.

Dl Rareș Dan Enescu

Dați-mi voie să vă răspund și eu.

Potrivit Regulamentului, domnul vicepreședinte și stimați colegi, ar fi trebuit să consultați Grupurile politice, de câte ori are loc ședința de Consiliu Județean. Nu ați făcut-o niciodată, în acest mandat, deși v-am solicitat de nenumărate ori.

La a doua întrebare pe care ați pus-o, vă răspund din nou. Întotdeauna am întrebat care este caracterul de urgență al ședințelor extraordinare pe care le-ați făcut, într-un val foarte puternic, în acest mandat. Așa că nu ne puteți acuza, astăzi, că facem politică sau facem altceva.

Eu vreau să votez în cunoștință de cauză și nu să încalc legea și după să mă caute DNA, că de ce am votat un proiect care nu avea un Aviz sau nu avea ceva. Pentru că nu mă pot încrede.

V-am spus, și când s-a adoptat noul președinte, sau când s-a dat votul de investitură pentru atribuțiile de președinte, că nu v-aș vota pe niciunul dintre dumneavoastră.

Vă mulțumesc!

Dl Dumitru Tudone

Supunem la vot amendamentul propus de domnul consilier județean, Rareș Enescu, cu privire la retragerea punctelor nr. 2 și nr. 3 de pe ordinea de zi.

Spuneți! Vreți să spuneți ceva?

Dl Rareș Dan Enescu

În primul rând, este atributul inițiatorului să îl retragă. Noi v-am spus de ce ar trebui să îl retrageți.

Grupul nostru politic, e clar, votează pentru retragerea tuturor punctelor de pe ordinea de zi.

Dl Dumitru Tudone

Nu vorbim despre retragerea tuturor punctelor, atâta timp cât inițiatorul a retras punctul nr. 1. Conform Regulamentului și Codului Administrativ, odată retras, ordinea de zi rămâne cu celelalte două puncte de pe ordinea de zi. Și atunci, punctele nr. 2 și nr. 3 de pe ordinea de zi, ca urmare a amendamentului dumneavoastră, le voi supune votului, dacă vor mai rămâne pe ordinea de zi sau nu vor mai rămâne pe ordinea de zi.

În acest sens, supun la vot.

Cine este pentru retragerea proiectelor nr. 2 și nr. 3 de pe ordinea de zi?

Dl Rareș Dan Enescu

Noi, Grupul nostru politic, PSD PPU-SL, suntem de acord să le retrageți.

Dl Dumitru Tudone

6 voturi „pentru”.

Abțineri? Împotriva retragerii?

***Membrii Consiliului județean Prahova nu au fost de acord cu amendamentul propus: 6 voturi „pentru” (Ardeleanu Vasile, Enescu Rareș Dan, Furtună Bogdan Tiberiu, Gâjman Ioniță Beatrice Alexandra, Pînțoiu Alin Valentin și Sfirloagă Ludmila) și 25 voturi „împotrivă”.***

Dl Dumitru Tudone

Cu acest vot, amendamentul a fost respins.

Supun la vot ordinea de zi cu cele două proiecte, ca urmare a retragerii primului proiect, în forma finală.

Voturi împotrivă?

Dl Rareș Dan Enescu

Grupul nostru politic votează împotrivă.

Dl Dumitru Tudone

6 voturi „împotrivă”.

Abțineri?

***Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 25 voturi „pentru” și 6 voturi „împotriva” (Ardeleanu Vasile, Enescu Rareș Dan, Furtună Bogdan Tiberiu, Gâjman Ioniță Beatrice Alexandra, Pințoiu Alin Valentin și Sfirloagă Ludmila), cu următoarea ordine de zi:***

1. Proiect de hotărâre privind actualizarea prevederilor Anexei la Hotărârea nr. 67/2024 a Consiliului Județean Prahova de modificare a Hotărârii nr. 331/2022 privind încheierea unor Acorduri de Parteneriat între UAT Județul Prahova și UAT Municipiul Ploiești în vederea realizării, reabilitării, extinderii și modernizării unor obiective de investiții în sistemul canalizare destinate îmbunătățirii sănătății publice și mediului în conformitate cu îndeplinirea obligațiilor privind gestionarea apelor uzate - inițiat de domnul Dumitru Tudone, vicepreședinte al Consiliului Județean Prahova cu atribuții de președinte.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 3 și nr. 6.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico-economici și a Devizului general pentru obiectivul de investiție „*Valorificarea durabilă a Conacului Nicolau*” - inițiat de domnul Dumitru Tudone, vicepreședinte al Consiliului Județean Prahova cu atribuții de președinte.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 2, nr. 4 și nr. 6.

Dl Dumitru Tudone

Cu 6 voturi împotriva și 25 voturi „pentru”, ordinea de zi, cu noua formă, a fost aprobată.

**Punctul nr. 1 (fost 2)** de pe ordinea de zi - Proiect de hotărâre privind actualizarea prevederilor Anexei la Hotărârea nr. 67/2024 a Consiliului Județean Prahova de modificare a Hotărârii nr. 331/2022 privind încheierea unor Acorduri de Parteneriat între UAT Județul Prahova și UAT Municipiul Ploiești în vederea realizării, reabilitării, extinderii și modernizării unor obiective de investiții în sistemul canalizare destinate îmbunătățirii sănătății publice și mediului în conformitate cu îndeplinirea obligațiilor privind gestionarea apelor uzate.

Aviz comisiile nr. 1, nr. 3 și nr. 6.

Dacă mai sunt discuții, ca urmare a explicațiilor de la începutul ședinței?

Dl Rareș Dan Enescu

Da, domnul președinte.

Înainte de a face comentariu, invit primăria Ploiești să depună și ea solicitare de parteneriate la Consiliul Județean, cu privire la proiectul supus dezbaterii.

Prin prezentul proiect, Consiliului județean, propune realizarea unei interconectări între canalizarea existentă între Cartierul Mitică Apostol și Stația de epurare a Municipiului Ploiești.

Proiectul Consiliului Județean, prevede: subtraversări pe sub DN 1, șoseaua de centură de Vest a Ploieștiului, plus subtraversarea liniilor căii ferate Ploiești-Brașov, probabil cea mai circulată magistrală din România.

Acest proiect se dorește a fi finanțat de AFM, conform unui Ghid aprobat și publicat la sfârșitul lunii martie, din acest an. Pentru a putea fi depus, Consiliul județean are nevoie de un acord de parteneriat cu municipiul Ploiești, adică ceea ce dezbaterem astăzi și ce a fost în trecut.

Analizând și încercând să-l încadrez în Ghid, am descoperit că proiectul nu îndeplinește condițiile de eligibilitate și va fi respins și pe ce mă bazez?

În Ghidul de finanțare, AFM, se stipulează următoarele:

- La art. 2 - „Obiectul programului îl reprezintă finanțarea din Fondul pentru Mediu a proiectelor ce vizează protecția resurselor de apă, sisteme de alimentare cu apă, canalizare și epurare a apelor uzate menajere”.

După cum observați, epurarea apelor este o cerință obligatorie, motiv pentru care, pentru a fi declarat eligibil, un proiect trebuie să îndeplinească mai multe condiții, printre care și cele prevăzute la art. 10 lit. f) - „proiectele care presupun înființarea/extinderea sistemelor de alimentare cu apă nu sunt eligibile fără realizarea sau extinderea corespunzătoare și concomitentă a rețelelor de canalizare și a instalațiilor de epurare necesare, cu excepția cazului în care acestea există sau au capacitatea de a prelua debitul suplimentar de apă uzată”.

Ce epurare se construiește prin acest proiect?

Nici una.

Avem în Ploiești o stație de epurare care preia debitul suplimentar din Cartierul Mitică Apostol?

Nu, nu avem.

Pe de altă parte, ar trebui menționat că Municipiul Ploiești intenționează să depună un proiect pe aceeași linie de finanțare, la jumătate de preț, 10 milioane, față de 23 milioane, cum e proiectul Consiliului Județean, și într-un timp mult mai scurt de realizare, respectiv 2 ani, Ploieștiul, și 3 ani, proiectul Consiliului Județean.

Proiectul propus de primăria Ploiești, rezolvă cu brio, exact problema pentru care, ceea ce se vrea depus de Consiliul Județean, nu este eligibil, adică construirea unei stații de epurare locale, care a fost gândită și pentru eventuala extindere a Cartierului, cu aproximativ 40%.

Este evident că această hotărâre a Consiliului Județean nu vizează interesul cetățenilor din Ploiești, pentru că nu rezolvă problema stației de epurare și nu va obține finanțarea de care se tot vorbește și atunci, de ce nu este lăsată primăria Ploiești să își finanțeze proiectul pe care l-a început și care este perfect eligibil?

Am văzut, Consiliul județean a lansat deja pe SEAP, licitația pentru realizarea lucrării de interconectare a celor două sisteme de canalizare – Ploiești și Mitică Apostol.

De ce această grabă? Sau iar se pregătesc contracte pentru anumite firme?

Concluzia mea este că acesta este de fapt scopul proiectului de hotărâre de astăzi.

Mulțumesc!

Dl Dumitru Tudone

Vă mulțumim!

Alte discuții?

Dacă nu sunt alte discuții, supunem la vot punctul nr. 1 (fost nr. 2) de pe ordinea de zi.

Voturi împotriva?

Dl Rareș Dan Enescu

Grupul consilierilor PSD PPU-SL, votează împotriva.

Dl Dumitru Tudone

6 voturi „împotriva”.

Abțineri?

Din toți ceilalți, 25 de consilieri, dacă este vreo obiecțiune?

***Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 25 voturi „pentru” și 6 voturi „împotriva” (Ardeleanu Vasile, Enescu Rareș Dan, Furtună Bogdan Tiberiu, Gâjman Ioniță Beatrice Alexandra, Pințoiu Alin Valentin și Sfirloagă Ludmila).***

Dl Dumitru Tudone

Punctul nr. 1 (fost nr. 2) de pe ordinea de zi a fost aprobat.

**Punctul nr. 2 (fost nr. 3)** de pe ordinea de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico-economici și a Devizului general pentru obiectivul de investiție „*Valorificarea durabilă a Conacului Nicolau*” - inițiat de domnul Dumitru Tudone, vicepreședinte al Consiliului Județean Prahova cu atribuții de președinte.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 2, nr. 4 și nr. 6.

Dacă sunt discuții, vă rugăm?

Dl Rareș Dan Enescu

Așa cum am prezentat și la începutul discuției, nu putem vota un proiect care nu are Avizul Ministerului Culturii.

Dl Dumitru Tudone

Da. Mulțumim!

Dacă mai sunt alte discuții?

Dacă nu mai sunt, supunem la vot punctul nr. 2 (fost nr. 3) de pe noua ordine de zi.

Voturi împotriva?

Dl Rareș Dan Enescu

Noi, Grupul nostru.

Dl Dumitru Tudone

6 voturi „împotriva”.

Abțineri?

***Membrii Consiliului județean Prahova au fost de acord cu 25 voturi „pentru” și 6 voturi „împotriva” (Ardeleanu Vasile, Enescu Rareș Dan, Furtună Bogdan Tiberiu, Gâjman Ioniță Beatrice Alexandra, Pințoiu Alin Valentin și Sfirloagă Ludmila).***

Dl Dumitru Tudone

Punctul nr. 2 (fost nr. 3) de pe ordinea de zi a fost aprobat.

Vă mulțumim pentru participare și ne pare rău pentru domnul Prefect și pentru domnul Rareș Enescu și tot Partidul PSD, care nu doresc să se facă o instalație de apă în Cartierul...

Dl Rareș Dan Enescu

Să nu vă pară rău, mai aveți 3 luni.

Dl Dumitru Tudone

...Mitică Apostol și vom demonstra că încercăm să obținem această finanțare și nu să blocăm acest lucru.

Vă mulțumesc!

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Domnul vicepreședinte, vă mulțumesc că vă pare rău.

Singurul meu comentariu pe care vreau să-l fac: Am văzut colectorul pe care vreți să-l realizați. Îl duceți într-o stație de epurare care se construiește, de 15 ani.

Dl Dumitru Tudone

Domnul Prefect, vedeți microstația propusă, ce capacitate are, și dacă poate deservi necesitățile actuale ale Cartierului Mitică Apostol. Este deja depășită și, cu dezvoltarea acestui Cartier, nu va face față.

Mai mult decât atât, o microstație de epurare într-un cartier, știți foarte bine că generează și anumite mirosuri. Haideți să facem un lucru bun, pentru toată zona, și acest proiect, care este promovat împreună cu Consiliul local, care de un an și jumătate nu l-a revocat și nu s-a opus cu nimic și să demonstrăm că suntem o echipă care face un proiect european pentru tot Ploieștiul.

Vă mulțumesc!

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Apreciez recunoștința dumneavoastră față de ploieșteni.

Dl Dumitru Tudone

Mulțumesc!

**p. PREȘEDINTE,  
Dumitru Tudone**

**p. SECRETAR GENERAL,  
DIRECTOR EXECUTIV,  
Alina Georgiana Tincă**

Verificat:  
Șef serviciu,  
Doina Monica Giulan

Întocmit:  
Consilier,  
Corina Mariana Bîrjovanu