

PROCES – VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului județean Prahova
din data de 28 noiembrie 2024, ora 15,00

La ședința Consiliului județean, convocată prin Dispoziția nr. 869 din 22.11.2024, a președintelui Consiliului județean Prahova, au fost prezenți domnul Virgiliu Daniel Nanu, președintele Consiliului județean Prahova, și următorii 35 consilieri județeni: Apostol Constantin Cristian, Ardeleanu Vasile, Boroșteanu Silviu Adrian, Bucur Adrian Ionuț, Bulearcă Marius Felix, Cazacu Elena Ruxandra, Chelan Gabriel Bogdan, Chițu Adina Elena, Constantin Răzvan Constantin, Cristinescu Gheorghe, Dosaru Viorel, Dumitrescu Călin Ferentz Vlad, Ene Alina, Enescu Rareș Dan, Furtună Bogdan Tiberiu, Gâjman-Ioniță Beatrice-Alexandra, Ignat Cătălin Adrian, Ilie Nina, Ionică Eugen, Lungu Adrian, Lupea Ioana Mădălina, Marghiolescu Ionel, Măcinic Ionuț Florin, Măruntu Nicolae, Nicodim Daniel, Radu Eduard, Rizea Ilona Cornelia, Rușinaru Silviu, Soare Mario Daniel, Sprîncenatu Nicoleta, Stanciu Marilena, Tiu Călin Iulian, Tudone Dumitru, Tudoran Lorin Gabriel și Vasile Anna Maria.

Doamna consilier județean Vasile Anna Maria și domnii consilieri județeni: Boroșteanu Silviu Adrian, Constantin Răzvan Constantin și Ionică Eugen, au participat la lucrările ședinței Consiliului Județean Prahova, prin mijloace electronice de comunicare, în conformitate cu prevederile art. 180 alin. (1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019, privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare și cu art. 44 alin. (2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean Prahova, cu modificările și completările ulterioare.

La ședința ordinară a Consiliului județean a participat, de drept, doamna Hermina Adi Bîgiu, secretarul general al Județului Prahova.

La ședința ordinară a Consiliului județean Prahova, au participat: dna Alina Georgiana Tincă, directorul executiv al Direcției juridic contencios și administrație publică; dna Maria Dovîncă, directorul executiv al Direcției economice; dl Constantin Marius Nicolae, directorul executiv al Direcției proiecte cu finanțare externă; dl Daniel Minculescu, directorul executiv al Direcției tehnice; dna Mihaela Irina Iamandi, directorul executiv al Direcției patrimoniu; dl Daniel Dumitru, Arhitect șef - Structura Arhitect Șef; dl Robert Adrian Stănescu, directorul executiv adjunct al Direcției servicii și achiziții publice; dl Florin Enache, directorul executiv adjunct al Direcției juridic contencios și administrație publică și dna Gabriela Saulea, consilier la Serviciul resurse umane.

La ședința ordinară a Consiliului județean Prahova, au participat următorii invitați: dl Bogdan Lupu, directorul general al Societății „Brazi Industrial Parc” S.A.; dl Dragoș Grigorescu, managerul Muzeului Județean de Științele Naturii Prahova și Mihai Dumitrache, managerul Muzeului Județean de Istorie și Arheologie Prahova.

De asemenea, la ședința Consiliului județean au luat parte: dna Maria Bărbieru, șeful Serviciului financiar contabilitate din cadrul Direcției Județene de Pază Prahova; dl Marius Nica, coordonator în cadrul Direcției Județene de Pază Prahova și reprezentanții presei.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Bună ziua!

Vă rog să ne ridicăm pentru intonarea Imnului de Stat!

x

x

x

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Mulțumesc!

Pe ordinea de zi, avem 11 puncte.

În calitate de inițiator, **retrag** de pe ordinea de zi **punctul nr. 9** - Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii proiectului și încheierea unui acord de parteneriat pentru proiectul „ID CARE - Investim și Dezvoltăm în Condiții Adecvate Rețelele Educaționale”, cu Inspectoratul Școlar Județean Prahova.

Dacă sunt observații cu privire la acest aspect?

Dl Dumitru Tudone

Aceeași concluzie a fost și din partea Grupului PNL, privind retragerea pentru o ședință ulterioară.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Am avut o discuție cu doamna inspector școlar, am stabilit programul ulterior, ca atare, am decis retragerea lui.

Avem o propunere privind **suplimentarea** proiectului ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii județului Prahova cu municipiul Ploiești în vederea realizării „*Servicii publice conexe activității socio-culturale desfășurate în perioada sărbătorilor de iarnă în municipiul Ploiești*”.

Dacă sunt observații cu privire la suplimentarea ordinii de zi?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Abțineri? Împotriva?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu suplimentarea ordinii de zi cu 36 voturi „pentru”, după cum urmează:

- Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii județului Prahova cu municipiul Ploiești în vederea realizării „*Servicii publice conexe activității socio-culturale desfășurate în perioada sărbătorilor de iarnă în municipiul Ploiești*” - inițiat de domnul Virgiliu-Daniel Nanu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Supun la vot ordinea de zi, în integralitatea ei.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 36 voturi „pentru”, cu următoarea ordine de zi:

1. Aprobarea Procesului-Verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Prahova din data de 14 noiembrie 2024.

2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului pe anul 2024 - inițiat de domnul Virgiliu-Daniel Nanu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

3. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Prahova nr. 3/2024 privind declanșarea procedurii de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes județean pentru obiectivul de investiții „Reabilitare și modernizare DJ 102I, Valea Doftanei, județul Prahova - Brădet, județul Brașov” - inițiat de președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 2 și nr. 6.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de consultanță, de asistență și de reprezentare de către Societatea Brazi Industrial Parc S.A. - inițiat de domnul Virgiliu-Daniel Nanu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

5. Proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de organizare și funcționare pentru Direcția Județeană de Pază Prahova - inițiat de domnul Virgiliu-Daniel Nanu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 3 și nr. 6.

6. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru Spitalul Județean de Urgență „Dr. Constantin Andreoiu” Ploiești - inițiat de domnul Virgiliu-Daniel Nanu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

7. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru Muzeul Județean de Științele Naturii Prahova - inițiat de domnul Virgiliu-Daniel Nanu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 4 și nr. 6.

8. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru Muzeul Județean de Istorie și Arheologie Prahova - inițiat de domnul Virgiliu-Daniel Nanu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 4 și nr. 6.

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii județului Prahova cu municipiul Ploiești în vederea realizării „*Servicii publice conexe activității socio-culturale desfășurate în perioada sărbătorilor de iarnă în municipiul Ploiești*” - inițiat de domnul Virgiliu-Daniel Nanu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

10. Diverse.

DI Virgiliu Daniel Nanu

Mulțumesc.

Punctul nr. 1 - Aprobarea Procesului-Verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Prahova din data de 14 noiembrie 2024.

Dacă sunt observații?

Dacă nu sunt observații, supun la vot.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 36 voturi „pentru”.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Mulțumesc.

Punctul nr. 2 - Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului pe anul 2024.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

La acest proiect avem un amendament.

Vă rog!

Dl Dumitru Tudone

Dacă îmi permiteți, domnule președinte?

Amendamentul formulat, vizează relocarea sumei de 4 milioane, din cei 5 milioane, care vizează obiectul rectificării, către obiectivul de investiții Centură Ocolitoare Mizil, având în vedere următoarele aspecte:

- în referatul Direcției economice sunt invocate un referat și o notă de fundamentare de la Direcția de patrimoniu, respectiv Direcția tehnică, cu necesitatea alocării sumei de un milion, pentru lucrări de reparații sediu administrativ, și 3 milioane, pentru eventuale parteneriate în cadrul acestui an.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Corect.

Dl Dumitru Tudone

Doamna director, spuneți-ne și nouă, conform Ordonanței de reducere a cheltuielilor, care este plafonul lunar pe care Consiliul Județean poate să îl atribuie, media celor opt luni de zile, pentru reparații?

Dna Maria Dovîncă

Media este pe Cod Fiscal, Consiliul județean, media este foarte mare, dar conform aceleiași Ordonanțe se pot face, cu note de fundamentare, și suplimentări ale plafonului, cu aprobarea ordonatorului principal.

Dl Dumitru Tudone

Până unde putem ajunge, v-am întrebat. Știu că se pot face pe fundamentare.

Până unde putem ajunge?

Dna Maria Dovîncă

Dacă folosim și excepția din aceeași Ordonanță, acel plafon poate fi majorat.

Dl Dumitru Tudone

Am înțeles.

Mulțumesc!

Deci, răspunsul Direcției economice, din punctul meu de vedere, nu este justificat. Ar fi trebuit să știți că, și în luna octombrie și în luna septembrie, ați respectat această medie și știți care este plafonul.

Nota de fundamentare a Direcției patrimoniu: „lucrări de reparații” - un milion lei. Dacă vrem să facem lucrări de reparații la această clădire de un milion de lei, necesită, obligatoriu, achiziție publică. De pe data de 28 noiembrie, până la data de 31 decembrie, ca să facem o procedură de achiziție publică, întrucât pragul este depășit, eu cred că

acești bani sunt irosiți și mai bine asigurăm dezvoltarea județului, de asta am sugerat și am propus relocarea către obiectivul de investiții Centură Mizil.

Vizavi de propunerea alocării celor 3 milioane, pentru eventuale parteneriate, în spate, Direcția tehnică, nu a precizat dacă sunt: parteneriate, solicitări, nesolicitări... Știm din practică și din lege, că urmează să dăm două hotărâri, atât Consiliul județean, cât și UAT-ul respectiv. Parteneriatele care se fac, se pot realiza pe parcursul exercițiului bugetar 2024, deci tot până la sfârșitul anului.

Nu știu dacă se pot încadra eventuale parteneriate pentru a se acoperi procedura de achiziție publică, una.

Și a doua, dacă se pot acoperi la nivelul UAT-urilor, știu foarte bine din experiență, plafonul de 1/8 la reparații este foarte mic, iar pentru partea de investiții trebuie să se aprobe un SF, o hotărâre, indicatori, ulterior licitație, și cred că până la sfârșitul anului irosim o prevedere pe care putem să o ducem către dezvoltare.

În acest sens, cele două poziții, eu am solicitat, prin amendament, să fie duse către Centura Mizil, pentru a asigura finanțarea unui obiectiv de importanță majoră pentru județul Prahova.

Mulțumesc.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

O să vin eu cu câteva completări vizavi de solicitarea dumneavoastră.

Prima ar fi: De ce Mizil? Pentru că știm foarte bine ce s-a întâmplat anul trecut. Mai există un interes, în zona asta, din partea dumneavoastră?

Doi: Nu știu dacă există vreo solicitare, pe Centura Mizil, și neonorată.

Trei: Ați făcut o propunere, văd o motivație, dar nu văd textul original și ce modificăm?

Dl Dumitru Tudone

Textul original și ce modificăm...

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Care e propunerea?

Dl Dumitru Tudone

...o să solicit public, în această ședință, ca la ședințele Comisiei de specialitate să participe directorii, întrucât am observat că directorii de resort nu participă și atunci, conform Regulamentului, directorii de resort și aparatul de specialitate, vin în sprijinul consilierului județean, pentru a formula absolut tot ce ține de completarea și modificarea proiectelor de hotărâri.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Eu sunt convins că știți foarte bine ce aveți de făcut. Mă așteptam să găsesc formularul bine completat, dar, mă rog, mergem mai departe.

Dl Dumitru Tudone

Nu pot să spun că nu știu ce am de făcut, dar nu cred că este o obligație prevăzută de Regulament, ceea ce spuneți.

Vizavi de prima întrebare: De ce Mizil?

Nu avem nicio obligație, nu avem nicio referință...

Dl Virgiliu Daniel Nanu

V-ați gândit, așa, direct la Mizil, având în vedere problemele apărute anul trecut.

Dl Dumitru Tudone

Vă spun eu de ce.

Nu este nicio problemă apărută anul trecut, dar v-aș răspunde cu o întrebare: Spuneți-mi și mie, știți cumva care mai este necesarul de finanțare a Centurii Mizil și...

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Știu foarte bine...

Dl Dumitru Tudone

Și atunci, de ce să nu facem...

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Haideți să facem o analiză corectă.

Așa cum am spus, niciun proiect nu va fi oprit, va merge mai departe. Știți foarte bine ce s-a întâmplat și la Comarnic, știți foarte bine ce s-a întâmplat și la Mizil. Suntem în faza în care deblocăm toate rămășițele astea lăsate și nefinalizate. Am fost pe șantier, am văzut despre ce este vorba, am vorbit și cu constructorul. Stați liniștit, că proiectul va merge mai departe.

Dar haideți să nu mergem pe niște artificii, doar de dragul de a le face.

Deci, proiectul va merge mai departe, aveți toată încrederea. Orice blocaj, mă voi implica. Nu ne oprim.

Dl Dumitru Tudone

Nici nu ne facem griji că nu va merge mai departe. Ne-am și exprimat sprijinul că vom duce și vom susține toate proiectele începute și vom asigura tot ce este, din punctul nostru de vedere, pentru a fi duse la îndeplinire.

În acest sens, din acest motiv, am propus acest amendament, pentru a se avea... Dacă nu este nicio plată în luna decembrie, nu este nicio problemă, se pot plăti în luna ianuarie, pentru că banii care sunt prinși pe dezvoltare, rămân în excedent pe obiectivul de investiții, respectiv. Și eu cred că la necesarul de aproximativ 30-40 milioane, pe care trebuie să-l finanțăm...

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Am înțeles.

Haideți să fim coerenți, haideți să alocăm sumele, acolo unde sunt necesare și conform solicitărilor.

Cine este pentru aprobarea amendamentului?

Supun la vot.

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Membrii Consiliului județean Prahova nu au fost de acord cu amendamentul propus cu 13 voturi „pentru” (Apostol Constantin Cristian, Cazacu Elena Ruxandra, Chelan Gabriel Bogdan, Constantin Răzvan Constantin, Dosaru Viorel, Ionică Eugen, Lupea Ioana Mădălina, Marghiolescu Ionel, Nicodim Daniel, Rizea Ilona Cornelia, Tudone Dumitru, Tudoran Lorin Gabriel și Vasile Anna Maria), 20 voturi „împotrivă” (Ardeleanu Vasile, Bucur Adrian Ionuț, Chițu Adina Elena, Cristinescu

Gheorghe, Dumitrescu Călin Ferentz Vlad, Ene Alina, Enescu Rareș Dan, Furtună Bogdan Tiberiu, Gâjman-Ioniță Beatrice-Alexandra, Ilie Nina, Lungu Adrian, Măcinic Ionuț Florin, Măruntu Nicolae, Nanu Virgiliu Daniel, Radu Eduard, Rușinaru Silviu, Soare Mario Daniel, Sprîncenatu Nicoleta, Stanciu Marilena și Tiu Călin Iulian) și 3 „abțineri” (Boroșteanu Silviu Adrian, Bulearcă Marius Felix și Ignat Cătălin Adrian).

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Amendamentul a fost respins.

Supun la vot, proiectul de hotărâre.

Dacă sunt observații?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 23 voturi „pentru” și 13 voturi „împotrivă” (Apostol Constantin Cristian, Cazacu Elena Ruxandra, Chelan Gabriel Bogdan, Constantin Răzvan Constantin, Dosaru Viorel, Ionică Eugen, Lupea Ioana Mădălina, Marghiolescu Ionel, Nicodim Daniel, Rizea Ilona Cornelia, Tudone Dumitru, Tudoran Lorin Gabriel și Vasile Anna Maria).

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Mulțumesc.

Punctul nr. 3 - Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Prahova nr. 3/2024 privind declanșarea procedurii de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes județean pentru obiectivul de investiții „Reabilitare și modernizare DJ 102I, Valea Doftanei, județul Prahova - Brădet, județul Brașov”.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 2 și nr. 6.

Dacă sunt observații pe acest proiect?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 36 voturi „pentru”.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Mulțumesc.

Punctul nr. 4 - Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de consultanță, de asistență și de reprezentare de către Societatea Brazi Industrial Parc S.A..

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

Dacă sunt observații?

Dacă nu, supun la vot proiectul.

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 36 voturi „pentru”.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Mulțumesc.

Punctul nr. 5 - Proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de organizare și funcționare pentru Direcția Județeană de Pază Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 3 și nr. 6.

Dacă sunt observații?

Vă rog!

DI Constantin Cristian Apostol

Domnule președinte, o să susțin punctul de vedere al Grupului PNL și o să vă rog să luați act de acest lucru.

În cadrul Comisiei, noi ne-am abținut, pentru că există o lipsă, din cadrul Regulamentului, al unui articol, aprobat printr-o hotărâre a Consiliului județean, din anul 2020, care nu mai există la acest moment. Și vă spun, este vorba de art. 7¹, iar această modificare, în raportul de specialitate, nu este detaliată.

Art. 7¹ din Hotărârea 201/2021, spune: „*Se mandatează președintele Consiliului Județean Prahova să stabilească obiectivele a căror pază va fi asigurată în limita personalului disponibil al Direcției Județene de Pază Prahova, cu informarea Consiliului județean în prima ședință*”.

Acest articol, nu se mai regăsește aici și nici nu a fost abrogat până în acest moment.

DI Dumitru Tudone

E o omisiune.

DI Virgiliu Daniel Nanu

Doamna Saulea, vă rog!

Dna Gabriela Saulea

Mai există o Hotărâre, de anul trecut, din 27 noiembrie, dar acest proiect s-a lucrat la Direcția Juridic, din ce știu eu.

Noi am dat o formă și a fost definitivată de Direcția Juridic. Nu mai știu ce...

DI Virgiliu Daniel Nanu

E o scăpare, sau ce s-a întâmplat?

Dna Gabriela Saulea

Nu știu să vă spun. Nu am văzut Hotărârea din 2023, de anul trecut. Nu știu ce au completat colegii de la juridic.

DI Virgiliu Daniel Nanu

Deci e o scăpare la Hotărârea din 2023?

DI Dumitru Tudone

Cred că este o omisiune, domnule președinte. Că în toate celelalte se regăsesc. Cred că, modificându-se... Sunt trei hotărâri modificate, din ce...

DI Virgiliu Daniel Nanu

Deci, avem: 2020, 2021...

DI Dumitru Tudone

2023.

Da, așa ni s-a adus și nouă la Juridic. Probabil, când s-au centralizat toate, a fost o omisiune.

Dna Gabriela Saulea

Dar proiectul a fost la Direcția juridic...

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Vă rog!

Direcția juridic!

Dl Florin Enache

Propun să se actualizeze această modificare...

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Știți despre ce este vorba?

Dl Florin Enache

Da.

Potrivit legislației în materie, Consiliul județean stabilește obiectivele de interes județean, nu președintele, cum era trecut în vechea hotărâre.

Dl Dumitru Tudone

Hotărârea veche, a fost nelegală, sau ce să înțeleg?

Dna Hermina Adi Bîgiu

Este un Regulament nou, nu este o modificare.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Este un Regulament nou. Aveți ceva împotrivă, la noul Regulament?

Dl Constantin Cristian Apostol

Nu, dar acel paragraf îl abrogam. Dacă nu este ce se mai dorește, atunci în raportul de specialitate trebuia să fie scris: Se abrogă articolul respectiv din vechiul regulament.

Dl Rareș Dan Enescu

Dacă se aprobă Regulamentul, acum, clar se aprobă acesta.

Dl Dumitru Tudone

Domnul Apostol, vine și spune că se tratează în raportul de specialitate al compartimentului de resort ce modificări și completări s-au adus față de varianta veche. Iar vizavi de acest art. 7¹, nu s-a făcut nicio motivație, nu s-a prevăzut nimic și atunci, asta a întreat: Ce este? Cum este?

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Idea este că acest Regulament este tratat ca și cum ar fi unul nou și nu a fost...

Dna Ioana Mădălina Lupea

Nu e un Regulament nou, e modificarea Regulamentului.

Dl Constantin Cristian Apostol

Într-adevăr, colega mea are dreptate. În raportul de specialitate spune că se modifică, nu spune că se înlocuiește cu un nou Regulament.

Părerea mea, dacă vreți să țineți cont... În mod normal, ori se face un amendament care să modifice acel paragraf, ori unul nou.

Cel mai simplu e să se facă...

Dl Dumitru Tudone

Domnul director, de la Direcția juridic, ne puteți spune și nouă, în momentul în care se face un Regulament nou, nu cumva avem nevoie de o modificare de peste 50%, conform normelor de tehnică legislativă?

Dl Florin Enache

La ce modificare vă referiți?

Dl Dumitru Tudone

Dacă vorbim că este un Regulament nou...

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Deci, domnul consilier, vine și spune așa: Dacă actul respectiv conține mai mult de 50% modificări, atunci se vine cu unul nou. Diferența este că noi...

Dl Florin Enache

Nu este cazul.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Deci, aveți dreptate, este corect.

Numai că l-am tratat ca pe un Regulament nou. Nu am venit cu modificări la el. Într-adevăr, dacă s-a scris că „modifică”, cred că este o eroare din partea colegilor mei și este clar.

Vă rog!

Dl Mario Daniel Soare

Dacă îmi permiteți și mie o întrebare?

Dacă am introduce prin amendament, credeți că nu este legal?

Dl Florin Enache

Este.

Dl Mario Daniel Soare

Este legal, dar este dreptul nostru să-l votăm.

OK. Atât am vrut să spun.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Deci sunteți de acord cu noul Regulament, cu preluarea aceluia articol?

Dl Dumitru Tudone

Ca omisiune, nu ca amendament.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Să se introducă.

Amendament.

Dna Hermina Adi Bîgiu

...prevederi, nu avem pe ce să ne sprijinim.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Bun, cu amendament.

Dl Dumitru Tudone

Nu se pot formula amendamente în ședință.

Dl Rareș Dan Enescu

Cum adică nu se pot formula amendamente în ședință?

În mandatul trecut s-a putut și acum, nu?

Dl Dumitru Tudone

Nu cred că îmi găsiți un amendament formulat în mandatul trecut...

Dl Rareș Dan Enescu

Dați-mi voie să vă spun că ați fost împotriva și să desființați această Direcție de Pază, în mandatul trecut, și de asta ne jucăm acum, că ați angajat o firmă privată, care să facă ce trebuie să facă firma asta.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Hai deți să facem acest amendament. Sunteți de acord?

Dl Dumitru Tudone

Doamna secretar, vă rugăm să spuneți dacă, conform Codului Administrativ, se pot formula amendamente în cadrul ședinței de Consiliu județean.

Dna Hermina Adi Bîgiu

De la momentul aprobării Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului județean, în practica desfășurării ședințelor de consiliu județean, se folosește amendamentul scris. Amendamentul, conform Regulamentului, se depune, cel mai târziu în ziua ședinței, se înaintează secretarului, secretarul îl comunică mai departe către consilieri inițiatori, și către consilierii județeni, pentru a hotărî în consecință.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Deci, o amânăm.

E în regulă.

Proiectul nr. 6 - Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru Spitalul Județean de Urgență „Dr. Constantin Andreoiu” Ploiești.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

Dacă sunt observații?

Dacă nu, supun la vot acest proiect.

Cine este pentru? Abțineri? Împotriva?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 36 voturi „pentru”.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Mulțumesc.

Punctul nr. 7 - Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru Muzeul Județean de Științele Naturii Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 4 și nr. 6.

Dacă sunt observații, vă rog!

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 36 voturi „pentru”.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Punctul nr. 8 - Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru Muzeul Județean de Istorie și Arheologie Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 4 și nr. 6.

Dacă sunt observații, vă rog!

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 36 voturi „pentru”.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Punctul nr. 9 (fost nr. 11) - Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii județului Prahova cu municipiul Ploiești în vederea realizării „*Servicii publice conexe activității socio-culturale desfășurate în perioada sărbătorilor de iarnă în municipiul Ploiești*”.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

La acest proiect, avem un amendament.

Dl Dumitru Tudone

Dacă îmi permiteți, domnule președinte?

Amendamentul, este formulat de subsemnatul.

Amendamentul, constă în suplimentarea sumei, de la 150 mii la 200 mii.

Studiind rectificarea bugetului județului, am observat că în anexele propuse de dumneavoastră, ca inițiator, la „bunuri și servicii”, pentru acest capitol, este prevăzută suma de 200 mii și eu cred că dacă aprobăm și noi 200 mii, cu siguranță necesarul și necesitatea unei sume corespunzătoare pentru desfășurarea acestor activități, la sfârșit de an, este benefică și în sprijinul tuturor.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Așa este. Vă răspund direct.

Prima discuție, cu Municipiul Ploiești, a fost pe 200 mii lei. Au făcut și o hârtie în acest sens, numai că au făcut o revenire și au solicitat doar 150 mii și cred că trebuie să ne încadrăm în acea solicitare a dânșilor.

Dl Dumitru Tudone

Nu am nicio problemă. Eu am formulat acest amendament... ca să fie depusă la mapă și am zis...

Dl Virgiliu Daniel Nanu

De acord.

Dl Dumitru Tudone

...văzând suma corelată cu rectificarea.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Ca amendament, cred că nu-și are rostul, atâta timp cât Primăria a revenit și ne-a făcut această solicitare. Ne-a spus de ce are nevoie. Are nevoie de 150 mii și atât.

Dl Dumitru Tudone

În situația asta, retrag amendamentul.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

În regulă.

Mergem mai departe.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 36 voturi „pentru”.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Mulțumesc.

Punctul „Diverse”.

Vă rog!

Dl Constantin Cristian Apostol

Domnule președinte, aș avea câteva lucruri să vă comunic.

Primesc din ce în ce mai multe opinii, solicitări, din partea cetățenilor, dar și a primarilor, în legătură cu situația transportului.

Știți bine, m-am ocupat de acea situație.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Știu și cum ați lăsat-o.

Dl Constantin Cristian Apostol

De asta vă și întreb, ca să înțelegem și noi ce se întâmplă.

În primul rând, sunt câteva criterii în legătură cu refuzul transportatorilor de a lua elevii din Terminalul de la Gara de Sud.

Și poate o să ne spuneți, dar nu acum, în proxima ședință, care este stadiul și de ce întâmplă acest lucru.

Punctul nr. 2...

Dl Virgiliu Daniel Nanu

V-au întrebat personal sau cum v-au întrebat?

Dl Constantin Cristian Apostol

Mi-au transmis.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Recomandarea mea ar fi, că ar bine să ne transmită și nouă solicitările acestea, ca să putem să le tratăm, pentru că...

Dl Constantin Cristian Apostol

Din câte știu, sunt solicitări venite și la dumneavoastră.

Dacă doriți, vă pot spune una dintre ele. Este solicitarea Primăriei Bărcănești, în legătură cu acest subiect, și chiar puteți să vă uitați pe ea.

Punctul nr. 2, nerespectarea graficelor și obligațiilor din contract, din partea transportatorilor, mă refer.

Și pentru că a venit vorba de transportatori, mulți dintre ei sunt într-o situație foarte grea, din punct de vedere financiar.

Deși au trimis către Consiliul județean, așa cum este legal, solicitarea aceea de modificare a tarifelor, se pare că, de cel puțin..., cred că mai mult de trei luni, nu li se răspunde dacă este legală sau nu, dacă este economică, viabilă, sau nu.

Deci v-aș ruga să luați în considerare și aceste lucruri.

În plus de asta, dacă se poate ca într-o proximă ședință, și știu că este posibil, să vedem și noi dacă există trasee în județul Prahova care nu sunt efectuate deloc, de către operatori.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Și până acum, cum a fost?

Cât ați fost dumneavoastră vicepreședinte, cum a fost?

Dl Constantin Cristian Apostol

Eu m-am ocupat să existe, aceste trasee, nu au fost situații unde nu au efectuat deloc.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Vreau să notez.

Deci, Terminalul de la Gara de Sud. Deci reclamația este în sensul că...?

Dl Constantin Cristian Apostol

Nu li se permite elevilor... Și o să detaliez, dacă doriți. Elevii, ies de la școală și dacă merg, de exemplu la Bărcănești, sau în stațiile mai apropiate, nu sunt lăsați să urce în mașini, pentru că, spun operatorii, au întâietate cei care merg la distanțe mai mari.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Nu ar trebui să existe așa ceva.

Dl Constantin Cristian Apostol

Asta spun și eu.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Deci nu li se permite elevilor să urce în microbuze.

Verific.

A doua observație?

Dl Constantin Cristian Apostol

Era legată de lipsa răspunsului Consiliului Județean în privința...

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Ca să mărim tariful? La solicitarea...

Dl Constantin Cristian Apostol

La solicitarea operatorilor, trebuie să răspundem într-un fel: este economic, nu este economic, Consiliul județean, își asumă, nu își asumă. Există și compensarea situației...

Deci, Consiliul județean, trebuie să vină cu o propunere în acest sens.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Deci, dumneavoastră, susțineți creșterea tarifului?

Dl Constantin Cristian Apostol

Nu. Eu am spus că există și compensare, pe ordinea de zi a Consiliului județean.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Să plătim noi diferența.

Dl Constantin Cristian Apostol

Dumneavoastră decideți și propuneți Consiliului județean.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Corect.

Deci solicitare creștere tarife pentru operatori...

Dl Constantin Cristian Apostol

Sau compensare.

Dl Mario Daniel Soare

„Cu compensare”, ați spus mai devreme.

Dl Constantin Cristian Apostol

Nu. Am spus: „Sau compensare”.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Și mai era un punct.

Dl Constantin Cristian Apostol

Lipsa efectuării totale a unor trasee.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Într-adevăr, o să am o discuție și cu ADI Mobilitate, să văd și eu care este activitatea lor, pentru că văd că încep să se retragă UAT-urile din acest ADI.

Aveți câteva exemple aici, la lipsa efectuării unor trasee? Știți ceva?

Dl Constantin Cristian Apostol

Am vorbit chiar cu domnul primar de la Ariceștii Rahtivani care are un traseu chiar pe teritoriul dumnealui și nu este efectuat. Din câte știu și din câte mi-a spus...

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Știți traseul?

Notez, pentru că vreau să-l verific, și de aceea vă întreb.

Dl Constantin Cristian Apostol

Cred că este vorba de Ploiești-Ariceștii Rahtivani, sat Buda, dacă nu mă înșel.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

O să verific.

Dl Constantin Cristian Apostol

Vă mulțumesc.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Și eu vă mulțumesc.

Mai sunt alte probleme?

Dacă nu, vă mulțumesc!

Vă doresc o zi bună în continuare!

PREȘEDINTE,
Virgiliu Daniel Nanu

SECRETAR GENERAL,
Hermina Adi Bîgiu

Verificat:
Șef serviciu,
Doina Monica Giulan

Întocmit:
Consilier,
Corina Mariana Bîrjovanu