ROMÂNIA
JUDEȚUL PRAHOVA
CONSILIUL JUDEȚEAN

PROCES – VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Județean Prahova din data de 27 august 2026, ora 12,00

La ședința Consiliului Județean, convocată prin Dispoziția nr. 485 din 21.08.2026, a președintelui Consiliului Județean Prahova, au fost prezenți domnul Virgiliu Daniel Nanu, președintele Consiliului Județean Prahova, domnii Soare Mario Daniel și Dumitrescu-Călin-Ferentz Vlad, vicepreședinții Consiliului Județean Prahova și următorii 32 consilieri județeni: Apostol Constantin Cristian, Ardeleanu Vasile, Boroșteanu Silviu Adrian, Cazacu Elena-Ruxandra, Constantin Răzvan Constantin, Cristinescu Gheorghe, Dosaru Viorel, Ene Alina, Enescu Rareș Dan, Florea Valeriu Cornel, Furtună Bogdan Tiberiu, Gâjman-Ioniță Beatrice-Alexandra, Ignat Cătălin Adrian, Ilie Nina, Iliescu Claudia, Ionică Eugen, Lungu Adrian, Marghiolescu Ionel, Mazilu Vlad Nicolae, Măcinic Ionuț Florin, Măruntu Nicolae, Moise Cornel, Popescu Loredana Elena, Popovici Horia Nicolae, Radu Eduard, Rizea Ilona Cornelia, Rușinaru Silviu, Sprîncenatu Nicoleta, Stanciu Marilena, Tiu Călin Iulian, Tudone Dumitru și Tudoran Lorin Gabriel.

Domnul vicepreședinte al Consiliului Județean Prahova, Dumitrescu-Călin-Ferentz Vlad, doamnele consilier județean: Cazacu Elena-Ruxandra și Gâjman-Ioniță Beatrice-Alexandra și domnii consilieri județeni: Apostol Constantin Cristian, Ardeleanu Vasile, Boroșteanu Silviu Adrian, Constantin Răzvan Constantin, Lungu Adrian, Moise Cornel, Rușinaru Silviu, Tiu Călin Iulian și Tudoran Lorin Gabriel, au participat la lucrările ședinței Consiliului Județean Prahova, prin mijloace electronice de comunicare, în conformitate cu prevederile art. 180 alin. (1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019, privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare și cu art. 44 alin. (2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean Prahova, cu modificările și completările ulterioare.

Au lipsit, doamna consilier județean Chițu Adina Elena și domnul consilier județean Chelan Gabriel Bogdan, fără respectarea prevederilor art. 137 alin (5), coroborat cu art. 180 alin (3) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019, privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

La ședința ordinară a Consiliului Județean Prahova, au participat: dna Mihaela Lucia Constantin, directorul executiv al Direcției juridic contencios și administrație publică; dl Mihail Negru, directorul general al Direcției generale investiții și urmărire lucrări; dna Andreea Ioana Aluchi, Arhitectul șef al Județului Prahova; dl Constantin Marius Nicolae, directorul general al Direcției generale servicii și programe; dna Magdalena Daniela Muscalu, directorul executiv adjunct al Structurii Arhitect Șef; dna Eliza Grecu, șeful Serviciului financiar contabilitate din cadrul Direcției economice și dna Elena Ion, șeful Serviciului resurse umane.

La ședința ordinară a Consiliului Județean Prahova, au participat următorii invitați: dna Simona Albu, directorul general al Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Prahova și dna Cristiana Zgriblea, directorul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Mobilitate Prahova”.

De asemenea, la ședința Consiliului Județean Prahova au luat parte: dl Gheorghe Daniel Apostol, președintele Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ,,Mobilitate Prahova" (primarul comunei Bărcănești) și reprezentanții presei.

Dl Virgiliu Daniel Nanu
Bună ziua!
Vă rog, să ne ridicăm pentru intonarea Imnului de Stat!

x
x x

Dl Virgiliu Daniel Nanu
Mulțumesc!
Avem o ordine de zi cu 41 de puncte. Avem un punct suplimentar pe ordinea de zi.
Dacă sunt observații cu privire la suplimentarea ordinii de zi, vă rog!
Dacă nu sunt, supun la vot.
Cine este pentru? Se abține cineva? Cineva împotrivă?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu suplimentarea ordinii de zi cu 35 voturi „pentru", după cum urmează:

- *Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei județene de avizare integrată a documentațiilor de amenajare a teritoriului și a documentațiilor de urbanism la nivelul Județului Prahova.*

Dl Virgiliu Daniel Nanu
Mulțumesc!
Supun la vot ordinea de zi, în integralitatea ei.
Dacă sunt observații?
Dacă nu, supun la vot.
Cine este pentru? Se abține cineva? Cineva împotrivă?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 35 voturi „pentru", cu următoarea ordine de zi:

1. Aprobarea Procesului Verbal al ședinței extraordinare, de îndată a Consiliului Județean Prahova din data de 27 iulie 2026.

2. Aprobarea Procesului Verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Prahova din data de 29 iulie 2026.

3. Aprobarea Procesului Verbal al ședinței extraordinare, de îndată a Consiliului Județean Prahova din data de 05 august 2026.

4. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și a bugetelor unor instituții de sub autoritatea Consiliului Județean Prahova pe anul 2026 - inițiat de domnul Virgiliu-Daniel Nanu, președintele Consiliului Județean Prahova.
Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

5. Proiect de hotărâre privind solicitarea trecerii unor imobile din domeniul public al comunei Aluniș în domeniul public al județului Prahova - inițiat de domnul Virgiliu-Daniel Nanu, președintele Consiliului Județean Prahova.
Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

6. Proiect de hotărâre privind solicitarea trecerii unor imobile din domeniul public al comunei Bertea în domeniul public al județului Prahova - inițiat de domnul Virgiliu-Daniel Nanu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

7. Proiect de hotărâre privind solicitarea trecerii unor imobile din domeniul public al comunei Gura Vitioarei în domeniul public al județului Prahova - inițiat de domnul Virgiliu-Daniel Nanu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

8. Proiect de hotărâre privind solicitarea trecerii unor imobile din domeniul public al comunei Valea Doftanei în domeniul public al județului Prahova - inițiat de domnul Virgiliu-Daniel Nanu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

9. Proiect de hotărâre privind solicitarea trecerii unor imobile din domeniul public al comunei Vărbilău în domeniul public al județului Prahova - inițiat de domnul Virgiliu-Daniel Nanu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

10. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al Județului Prahova a imobilului situat în municipiul Ploiești, str. Elipsei nr. 1 - inițiat de domnul Virgiliu-Daniel Nanu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

11. Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentanților Județului Prahova în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea Plopeni Industrial Parc S.A. în vederea desemnării unui membru în consiliul de administrație - inițiat de domnul Virgiliu-Daniel Nanu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1 și nr. 6.

12. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru Spitalul Județean de Urgență Dr. Constantin Andreoiu Ploiești - inițiat de domnul Virgiliu-Daniel Nanu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

13. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, a statului de funcții și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru serviciul social Centrul de Abilitare și Reabilitare pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Tătărăi, instituție fără personalitate juridică în structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova - inițiat de domnul Virgiliu-Daniel Nanu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

14. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, a statului de funcții și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru serviciul social Centrul de Abilitare și Reabilitare pentru Persoane Adulte cu Dizabilități ”Steaua” Urlați, instituție fără personalitate juridică în structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova - inițiat de domnul Virgiliu-Daniel Nanu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

15. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, a statului de funcții și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru serviciul social Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Urlați, instituție fără personalitate juridică în structura Direcției Generale de Asistență Socială și

Protecția Copilului Prahova - inițiat de domnul Virgiliu-Daniel Nanu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

16. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru serviciul social Casa de Tip Familial "Bradul" din cadrul Complexului de Servicii Comunitare Breaza al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova - inițiat de domnul Virgiliu-Daniel Nanu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

17. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru serviciul social Casa de Tip Familial "Bujorul" din cadrul Complexului de Servicii Comunitare Breaza al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova - inițiat de domnul Virgiliu-Daniel Nanu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

18. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru serviciul social Centrul de Zi pentru Copii cu Dizabilități din cadrul Complexului de Servicii Comunitare Breaza al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova - inițiat de domnul Virgiliu-Daniel Nanu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

19. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, a statului de funcții și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru serviciul social Centrul de Abilitare și Reabilitare pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Breaza din cadrul Complexului de Servicii Comunitare Breaza al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova - inițiat de domnul Virgiliu-Daniel Nanu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

20. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, a statului de funcții și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru serviciul social Centrul de Abilitare și Reabilitare pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Câmpina din cadrul Complexului de Servicii Comunitare Câmpina al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova - inițiat de domnul Virgiliu-Daniel Nanu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

21. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, a statului de funcții și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru serviciul social Centrul de Abilitare și Reabilitare pentru Persoane Adulte cu Dizabilităţi „Porumbelul" din cadrul Complexului de Servicii Comunitare "Casa Rozei" Urlați al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova - inițiat de domnul Virgiliu-Daniel Nanu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

22. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, a statului de funcții și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru serviciul social Centrul de Abilitare și Reabilitare pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Fîntînele din cadrul Complexului de Servicii Comunitare Fîntînele al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova - inițiat de domnul Virgiliu-Daniel Nanu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

23. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, a statului de funcții și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru serviciul social Centrul Rezidențial pentru Persoane Vârstnice – Pensionari din cadrul Complexului de Servicii Comunitare Fîntînele al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova - inițiat de domnul Virgiliu-Daniel Nanu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

24. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, a statului de funcții și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru serviciul social Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Dizabilități ”ALLEGRIA” din cadrul Complexului de Servicii Comunitare Liliești-Băicoi al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova - inițiat de domnul Virgiliu-Daniel Nanu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

25. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, a statului de funcții și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru serviciul social Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Dizabilități ,,GEMA” din cadrul Complexului de Servicii Comunitare MISLEA al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova - inițiat de domnul Virgiliu-Daniel Nanu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

26. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, a statului de funcții și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru serviciul social Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Dizabilități ,,MIA” din cadrul Complexului de Servicii Comunitare MISLEA al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova - inițiat de domnul Virgiliu-Daniel Nanu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

27. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, a statului de funcții și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru serviciul social Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Puchenii Mari din cadrul Complexului de Servicii Comunitare Puchenii Mari al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova - inițiat de domnul Virgiliu-Daniel Nanu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

28. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru serviciul social Centrul Maternal din cadrul Complexului de Servicii Comunitare ”Rază de Soare” Băicoi al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova - inițiat de domnul Virgiliu-Daniel Nanu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

29. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru serviciul social Centrul de Zi pentru Consiliere și Sprijin pentru Părinți și Copii din cadrul Complexului de Servicii Comunitare ”Rază de Soare” Băicoi al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova - inițiat de domnul Virgiliu-Daniel Nanu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

30. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, a statului de funcții și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru serviciul social Centrul de Primire în Regim de Urgență din cadrul Complexului de Servicii Comunitare ”Rază de Soare” Băicoi al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova - inițiat de domnul Virgiliu-Daniel Nanu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

31. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, a statului de funcții și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru serviciul social Centrul de Abilitare și Reabilitare pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Vălenii de Munte din cadrul Complexului de Servicii Comunitare ”Sf. Maria” Vălenii de Munte al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova - inițiat de domnul Virgiliu-Daniel Nanu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

32. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, a statului de funcții și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru serviciul social Centrul de Abilitare și Reabilitare pentru Persoane Adulte cu Dizabilități ”Casa Noastră” din cadrul Complexului de Servicii Comunitare ”Speranța” Urlați al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova - inițiat de domnul Virgiliu-Daniel Nanu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

33. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, a statului de funcții și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru serviciul social Centrul de Abilitare și Reabilitare Pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Nedelea, instituție fără personalitate juridică în structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova - inițiat de domnul Virgiliu-Daniel Nanu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

34. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, a statului de funcții și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru serviciul social Centrul de Abilitare și Reabilitare pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Călinești din cadrul Complexului de Servicii Comunitare Călinești, instituție fără personalitate juridică în structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova - inițiat de domnul Virgiliu-Daniel Nanu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

35. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, a statului de funcții și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru serviciul social Centrul de Abilitare și Reabilitare Persoane Adulte cu Dizabilități Filipeștii de Târg, instituție fără personalitate juridică în structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova - inițiat de domnul Virgiliu-Daniel Nanu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

36. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, a statului de funcții și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru serviciul social Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Dizabilități din cadrul Complexului de Servicii Comunitare ”Cireșarii” Ploiești instituție fără personalitate

juridică în structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova - inițiat de domnul Virgiliu-Daniel Nanu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

37. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, a statului de funcții și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru serviciul Centrul de Plasament pentru Copilul cu Handicap din cadrul Complexului de Servicii Comunitare ”Sf. Andrei” Ploiești, instituție fără personalitate juridică în structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova - inițiat de domnul Virgiliu-Daniel Nanu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

38. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru serviciul social Centrul de Zi pentru Copii cu Dizabilități din cadrul Complexului de Servicii Comunitare „Sf. Andrei” Ploiești al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova - inițiat de domnul Virgiliu-Daniel Nanu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

39. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții pentru Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova - inițiat de domnul Virgiliu-Daniel Nanu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

40. Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei județene de avizare integrată a documentațiilor de amenajare a teritoriului și a documentațiilor de urbanism la nivelul Județului Prahova - inițiat de domnul Virgiliu-Daniel Nanu, președintele Consiliului Județean Prahova.

Aviz Comisiile nr. 1, nr. 2 și nr. 6.

41. Diverse.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Mulțumesc!

Primul punct - Aprobarea Procesului Verbal al ședinței extraordinare, de îndată a Consiliului Județean Prahova din data de 27 iulie 2026.

Dacă sunt observații, vă rog!

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Se abține cineva? Cineva împotrivă?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Mulțumesc!

Punctul nr. 2 - Aprobarea Procesului Verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Prahova din data de 29 iulie 2026.

Dacă sunt observații, vă rog!

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Se abține cineva? Cineva împotrivă?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Mulțumesc!

Punctul nr. 3 - Aprobarea Procesului Verbal al ședinței extraordinare, de îndată a Consiliului Județean Prahova din data de 05 august 2026.

Dacă sunt observații, vă rog!

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Se abține cineva? Cineva împotrivă?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Mulțumesc!

Punctul nr. 4 - Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și a bugetelor unor instituții de sub autoritatea Consiliului Județean Prahova pe anul 2026.

Aici avem un amendament.

Dl Mario Daniel Soare

Dacă îmi permiteți?

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Vă rog!

Dl Mario Daniel Soare

Având în vedere Referatul Direcției Generale Investiții și Urmărire Lucrări, se propune suplimentarea cu suma de 2.000,00 mii lei a creditelor bugetare aprobate pentru obiectivul de investitii: “Modernizare și reabilitare DJ 100B”, finanțarea asigurându-se prin redistribuirea alocațiilor bugetare din anul 2026 în anul 2027 de la obiectivul “Reabilitare, modernizare și dotare Secție chirurgie a Spitalului Județean de Urgență Dr. Constantin Andreoiu Ploiești”.

Urmează modificări; Sunt 4 articole care se modifică în hotărâre.

Dacă sunt...

Acesta este amendamentul.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Dacă sunt observații cu privire la acest amendament?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Este cineva împotrivă? Se abține cineva?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu amendamentul propus cu 35 voturi „pentru”.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Mulțumesc!

Supun la vot întregul proiect de hotărâre.

Cine este pentru? Cineva împotrivă? Se abține cineva?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Mulțumesc! Proiect adoptat.

Urmează un număr de 5 proiecte de hotărâre care au ca obiect trecerea unor imobile din domeniul public al unor comune în domeniul public al Județului Prahova.

Aceste imobile fac parte din coridorul de expropriere aferent obiectivului de investiție: „Modernizarea, reabilitarea și extinderea traseului Azuga-Bușteni-Gura Vitioarei, prin accesibilitatea golului alpin Munții Baiului și a drumurilor județene DJ 102I, DJ 101T, DJ 102, DJ 100G - Tronson I Gura Vitioarei - Valea Doftanei".

Am vrut să vă spun despre ce este vorba, ca să înțelegeți de ce apare acest transfer al acestor imobile.

Dl Răzvan Constantin Constantin

Domnule președinte, dacă îmi permiteți?

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Vă rog!

Dl Răzvan Constantin Constantin

La proiectul nr. 6 și la proiectul nr. 7, nu particip la vot.

Mulțumesc frumos!

Dl Virgiliu Daniel Nanu

În regulă. S-a notat.

Punctul nr. 5 - Proiect de hotărâre privind solicitarea trecerii unor imobile din domeniul public al comunei Aluniș în domeniul public al județului Prahova.

Avem avize de la Comisiile nr. 1 și nr. 6.

Dacă sunt observații?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Se abține cineva? Cineva împotrivă?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 35 voturi „pentru".

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Mulțumesc! Proiect adoptat.

Punctul nr. 6 - Proiect de hotărâre privind solicitarea trecerii unor imobile din domeniul public al comunei Bertea în domeniul public al județului Prahova.

Avem avize de la Comisiile nr. 1 și nr. 6.

Dacă sunt observații, vă rog!

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Se abține cineva? Cineva împotrivă?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 34 voturi „pentru".

Domnul consilier județean Constantin Răzvan Constantin nu a participat la vot.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Mulțumesc!

Punctul nr. 7 - Proiect de hotărâre privind solicitarea trecerii unor imobile din domeniul public al comunei Gura Vitioarei în domeniul public al județului Prahova.

Avem avize de la Comisiile nr. 1 și nr. 6.

Dacă sunt observații, vă rog!

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Se abține cineva? Cineva împotrivă?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 34 voturi „pentru”.

Domnul consilier județean Constantin Răzvan Constantin nu a participat la vot.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Mulțumesc! Proiect adoptat.

Punctul nr. 8 - Proiect de hotărâre privind solicitarea trecerii unor imobile din domeniul public al comunei Valea Doftanei în domeniul public al județului Prahova.

Avem avize de la Comisiile nr. 1 și nr. 6.

Dacă sunt observații, vă rog!

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Se abține cineva? Cineva împotrivă?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Mulțumesc! Proiect adoptat.

Punctul nr. 9 - Proiect de hotărâre privind solicitarea trecerii unor imobile din domeniul public al comunei Vărbilău în domeniul public al județului Prahova.

Avem avize de la Comisiile nr. 1 și nr. 6.

Dacă sunt observații, vă rog!

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Se abține cineva? Cineva împotrivă?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Mulțumesc! Proiect adoptat.

Punctul nr. 10 - Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al Județului Prahova a imobilului situat în municipiul Ploiești, str. Elipsei nr. 1.

Avem avize de la Comisiile nr. 1 și nr. 6.

Dacă sunt observații cu privire la acest proiect?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Se abține cineva? Cineva împotrivă?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Mulțumesc! Proiect adoptat.

Punctul nr. 11 - Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentanților Județului Prahova în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea Plopeni Industrial Parc S.A. în vederea desemnării unui membru în consiliul de administrație.

Avize de la Comisiile nr. 1 și nr. 6.

Dacă sunt observații, vă rog!

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Se abține cineva? Cineva împotrivă?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 35 voturi „pentru".

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Mulțumesc! Proiect adoptat.

Punctul nr. 12 - Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru Spitalul Județean de Urgență Dr. Constantin Andreoiu Ploiești.

Avem avize de la Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

Dacă sunt observații, vă rog!

Dl Eugen Ionică

Bună ziua!

Nu particip la vot.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

În regulă.

Supun la vot.

Cine este pentru? Se abține cineva? Cineva împotrivă?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 34 voturi „pentru".
Domnul consilier județean Ionică Eugen nu a participat la vot.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Mulțumesc!

Urmează un număr de 26 de proiecte de hotărâre care au ca obiect: Modificarea organigramei, a statului de funcții și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru unele dintre centrele aflate în structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova.

Deci urmează o suită de proiecte de hotărâre care au aceeași temă.

Punctul nr. 13 - Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, a statului de funcții și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru serviciul social Centrul de Abilitare și Reabilitare pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Tătărăi, instituție fără personalitate juridică în structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova.

Avem avize de la Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

Dacă sunt observații?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Se abține cineva? Cineva împotrivă?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 35 voturi „pentru".

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Mulțumesc! Proiect adoptat.

Punctul nr. 14 - Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, a statului de funcții și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru serviciul social Centrul de Abilitare și Reabilitare pentru Persoane Adulte cu Dizabilități ”Steaua” Urlați, instituție fără personalitate juridică în structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova.

Avem avize de la Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

Dacă sunt observații?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Se abține cineva? Cineva împotrivă?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Mulțumesc!

Punctul nr. 15 - Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, a statului de funcții și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru serviciul social Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Urlați, instituție fără personalitate juridică în structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova.

Avem avize de la Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

Dacă sunt observații, vă rog!

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Se abține cineva? Cineva împotrivă?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Mulțumesc! Proiect adoptat.

Punctul nr. 16 - Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru serviciul social Casa de Tip Familial “Bradul” din cadrul Complexului de Servicii Comunitare Breaza al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova.

Avem avize de la Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

Dacă sunt observații?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Se abține cineva? Cineva împotrivă?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Mulțumesc! Proiect adoptat.

Punctul nr. 17 - Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru serviciul social Casa de Tip Familial ”Bujorul” din cadrul Complexului de Servicii Comunitare Breaza al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova.

Avem avize de la Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

Dacă sunt observații?
Dacă nu, supun la vot.
Cine este pentru? Se abține cineva? Cineva împotrivă?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Virgiliu Daniel Nanu
Mulțumesc!
Punctul nr. 18 - Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru serviciul social Centrul de Zi pentru Copii cu Dizabilități din cadrul Complexului de Servicii Comunitare Breaza al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova.
Avem avize de la Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.
Dacă sunt observații, vă rog!
Dacă nu, supun la vot.
Cine este pentru? Se abține cineva? Cineva împotrivă?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Virgiliu Daniel Nanu
Mulțumesc!
Punctul nr. 19 - Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, a statului de funcții și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru serviciul social Centrul de Abilitare și Reabilitare pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Breaza din cadrul Complexului de Servicii Comunitare Breaza al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova.
Avem avize de la Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.
Dacă sunt observații, vă rog!
Dacă nu, supun la vot.
Cine este pentru? Se abține cineva? Cineva împotrivă?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Virgiliu Daniel Nanu
Mulțumesc! Proiect adoptat.
Punctul nr. 20 - Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, a statului de funcții și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru serviciul social Centrul de Abilitare și Reabilitare pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Câmpina din cadrul Complexului de Servicii Comunitare Câmpina al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova.
Avem avize de la Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.
Dacă sunt observații, vă rog!
Dacă nu, supun la vot.
Cine este pentru? Se abține cineva? Cineva împotrivă?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Mulțumesc! Proiect adoptat.

Punctul nr. 21 - Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, a statului de funcții și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru serviciul social Centrul de Abilitare şi Reabilitare pentru Persoane Adulte cu Dizabilităţi „Porumbelul" din cadrul Complexului de Servicii Comunitare "Casa Rozei" Urlați al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova.

Avem avize de la Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

Dacă sunt observații, vă rog!

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Se abține cineva? Cineva împotrivă?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 35 voturi „pentru".

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Mulțumesc! Proiect adoptat.

Punctul nr. 22 - Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, a statului de funcții și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru serviciul social Centrul de Abilitare și Reabilitare pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Fîntînele din cadrul Complexului de Servicii Comunitare Fîntînele al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova.

Avem avize de la Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

Dacă sunt observații, vă rog!

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Se abține cineva? Cineva împotrivă?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 35 voturi „pentru".

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Mulțumesc!

Punctul nr. 23 - Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, a statului de funcții și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru serviciul social Centrul Rezidențial pentru Persoane Vârstnice - Pensionari din cadrul Complexului de Servicii Comunitare Fîntînele al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova.

Avem avize de la Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

Dacă sunt observații?

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Se abține cineva? Cineva împotrivă?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 35 voturi „pentru".

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Mulțumesc!

Punctul nr. 24 - Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, a statului de funcții și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru serviciul social Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Dizabilități

”ALLEGRIA” din cadrul Complexului de Servicii Comunitare Liliești-Băicoi al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova.

Avem avize de la Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

Dacă sunt observații, vă rog!

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Se abține cineva? Cineva împotrivă?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Dl Virgiliu Daniel Nanu

Mulțumesc!

Punctul nr. 25 - Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, a statului de funcții și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru serviciul social Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Dizabilități „GEMA” din cadrul Complexului de Servicii Comunitare MISLEA al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova.

Avem avize de la Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

Dacă sunt observații, vă rog!

Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? Se abține cineva? Cineva împotrivă?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 35 voturi „pentru”.

Domnul președinte Nanu Virgiliu Daniel s-a retras de la lucrările ședinței Consiliului Județean.

Dl Mario Daniel Soare

Punctul nr. 26 - Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, a statului de funcții și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru serviciul social Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Dizabilități „MIA” din cadrul Complexului de Servicii Comunitare MISLEA al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova.

Avem avize de la Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

Dacă sunt observații?

Dacă nu sunt, supun la vot.

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 34 voturi „pentru”.

Dl Mario Daniel Soare

În unanimitate, proiectul a fost adoptat.

Punctul nr. 27 - Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, a statului de funcții și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru serviciul social Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Puchenii Mari din cadrul Complexului de Servicii Comunitare Puchenii Mari al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova.

Avem avize de la Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

Dacă sunt observații?

Nu sunt. Supun la vot.
Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 34 voturi „pentru”.

Dl Mario Daniel Soare
În unanimitate, proiectul a fost adoptat.

Punctul nr. 28 - Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru serviciul social Centrul Maternal din cadrul Complexului de Servicii Comunitare ”Rază de Soare” Băicoi al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova.

Avem avize de la Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.
Dacă sunt observații?
Nu sunt.
Supun la vot.
Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 34 voturi „pentru”.

Dl Mario Daniel Soare
Proiect adoptat.

Punctul nr. 29 - Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru serviciul social Centrul de Zi pentru Consiliere și Sprijin pentru Părinți și Copii din cadrul Complexului de Servicii Comunitare ”Rază de Soare” Băicoi al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova.

Avem avize de la Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.
Dacă sunt observații?
Nu sunt.
Supun la vot.
Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 34 voturi „pentru”.

Dl Mario Daniel Soare
Proiect adoptat.

Punctul nr. 30 - Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, a statului de funcții și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru serviciul social Centrul de Primire în Regim de Urgență din cadrul Complexului de Servicii Comunitare ”Rază de Soare” Băicoi al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova.

Avem avize de la Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.
Dacă sunt observații?
Supun la vot.
Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 34 voturi „pentru”.

Dl Mario Daniel Soare

Proiect adoptat.

Punctul nr. 31 - Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, a statului de funcții și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru serviciul social Centrul de Abilitare și Reabilitare pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Vălenii de Munte din cadrul Complexului de Servicii Comunitare ”Sf. Maria” Vălenii de Munte al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova.

Avem avize de la Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

Dacă sunt observații?

Nu sunt.

Supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 34 voturi „pentru”.

Dl Mario Daniel Soare

Punctul nr. 32 - Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, a statului de funcții și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru serviciul social Centrul de Abilitare și Reabilitare pentru Persoane Adulte cu Dizabilități ”Casa Noastră” din cadrul Complexului de Servicii Comunitare ”Speranța” Urlați al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova.

Avem avize de la Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

Dacă sunt observații?

Nu sunt.

Supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 34 voturi „pentru”.

Dl Mario Daniel Soare

Proiectul a fost adoptat.

Punctul nr. 33 - Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, a statului de funcții și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru serviciul social Centrul de Abilitare și Reabilitare Pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Nedelea, instituție fără personalitate juridică în structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova.

Avem avize de la Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

Dacă sunt observații?

Nu sunt.

Supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 34 voturi „pentru”.

Dl Mario Daniel Soare

Proiectul a fost adoptat.

Punctul nr. 34 - Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, a statului de funcții și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru serviciul

social Centrul de Abilitare și Reabilitare pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Călinești din cadrul Complexului de Servicii Comunitare Călinești, instituție fără personalitate juridică în structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova.

Avem avize de la Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

Dacă sunt observații?

Nu sunt.

Supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 34 voturi „pentru”.

Dl Mario Daniel Soare

Proiectul a fost adoptat.

Punctul nr. 35 - Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, a statului de funcții și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru serviciul social Centrul de Abilitare și Reabilitare Persoane Adulte cu Dizabilități Filipeștii de Târg, instituție fără personalitate juridică în structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova.

Avem avize de la Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

Dacă sunt observații?

Nu sunt.

Supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 34 voturi „pentru”.

Dl Mario Daniel Soare

Proiectul a fost adoptat.

Punctul nr. 36 - Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, a statului de funcții și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru serviciul social Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Dizabilități din cadrul Complexului de Servicii Comunitare ”Cireșarii” Ploiești instituție fără personalitate juridică în structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova.

Avem avize de la Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

Dacă sunt observații?

Nu sunt.

Supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 34 voturi „pentru”.

Dl Mario Daniel Soare

Proiectul a fost adoptat.

Punctul nr. 37 - Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, a statului de funcții și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru serviciul Centrul de Plasament pentru Copilul cu Handicap din cadrul Complexului de Servicii

Comunitare ”Sf. Andrei” Ploiești, instituție fără personalitate juridică în structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova.

Avem avize de la Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

Dacă sunt observații?

Nu sunt.

Supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 34 voturi „pentru”.

Dl Mario Daniel Soare

Proiectul a fost adoptat.

Punctul nr. 38 - Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare pentru serviciul social Centrul de Zi pentru Copii cu Dizabilități din cadrul Complexului de Servicii Comunitare „Sf. Andrei” Ploiești al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova.

Avem avize de la Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

Dacă sunt observații?

Nu sunt.

Supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 34 voturi „pentru”.

Dl Mario Daniel Soare

Mulțumesc! Proiect adoptat.

Punctul nr. 39 - Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții pentru Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova.

Avem avize de la Comisiile nr. 1, nr. 5 și nr. 6.

Dacă sunt observații?

Nu sunt.

Supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 34 voturi „pentru”.

Dl Mario Daniel Soare

Mulțumesc! Proiect adoptat.

Am terminat cu Direcția generală de asistență socială și protecția copilului Prahova.

O mică paranteză – sunt doar jumătate. La următoarea ședință mai urmează un pachet de încă jumătate, diferența până la 40. Deci am votat 27, astăzi.

Punctul nr. 40 (fost nr. 41) - Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei județene de avizare integrată a documentațiilor de amenajare a teritoriului și a documentațiilor de urbanism la nivelul Județului Prahova.

Avem avize de la Comisiile nr. 1, nr. 2 și nr. 6.

O mică notă: În conformitate cu prevederile art. 86, alin. (1), punctul b), art. 91, alin. (1) din Legea nr. 169/05.08.2026, cea care tocmai a intrat în vigoare, privind Codul amenajării teritoriului, urbanismului și construcțiilor, autoritățile administrației publice de la nivel județean au obligația de a organiza la nivelul Judeţului Prahova Comisia judeţeană de avizare integrată a documentațiilor de amenajare a teritoriului şi a documentațiilor de urbanism în vederea obținerii, în condițiile legii, a avizului unic integrat pentru documentațiile de amenajare a teritoriului şi urbanism, în baza documentațiilor de avizare specifice, transmise prin poșta electronică tuturor membrilor comisiei.

Dacă sunt observații?

Vă rog!

Dl Dumitru Tudone

Domnule vicepreședinte, dacă îmi permiteți?

Dl Mario Daniel Soare

Da.

Dl Dumitru Tudone

Aș dori să o rugăm pe doamna arhitect șef, având în vedere faptul că acest Cod urbanistic a fost aprobat, a intrat în vigoare pe data de 25 august, este de o importanță majoră pentru administrația publică locală și centrală...

Dl Mario Daniel Soare

Corect.

Dl Dumitru Tudone

...Și este o comisie județeană care va fi foarte importantă la nivelul județului... Un pic așa de informare.

Dl Mario Daniel Soare

Vă rog, doamna arhitect, în câteva cuvinte.

Dl Dumitru Tudone

Mulțumim mult!

Dna Andreea Ioana Aluchi

Codul urbanismului a intrat în vigoare marți, pe data de 25 august. Este vorba de Legea nr. 169/2026. Formularele aferente acestei documentații, acestei legi, au fost publicate aseară și au fost predate, prin Monitoare Oficiale, aseară, tuturor UAT-urilor. De aceea, toată legislația de dinainte, Legea nr. 50, Legea nr. 350, o parte din Legea nr. 10, precum și normele de aplicare au fost anulate prin intrarea în vigoare a acestei legi.

Ca noutate, pe lângă Comisia CAU, de avizare la nivelul Consiliului Județean, Comisia de așezări informale, pe care ați aprobat-o tot dumneavoastră anul acesta în luna iunie, cred, o să mai fie reglementată comisia CTATU, exclusiv prin specialiști, și această noutate, Comisia de avizare integrată a documentațiilor de urbanism și amenajarea teritoriului, care va cuprinde, pe lângă toți avizatorii, adunați din tot

județul. Adică fiecare UAT ne va preda nouă lista cu avizatori, avizatorii vor face parte din această comisie, precum și UAT-urile reprezentate de reprezentanții de la urbanism, din cadrul primăriilor. Și se speră că această comisie va scurta timpul de obținere a avizelor prin însumarea tuturor observațiilor într-un singur aviz, o singură foaie, prin această comisie totul făcându-se electronic.

Este jalon prin PNRR și de aceea este urgent ca să implementăm această comisie județeană.

Mulțumesc!

Dl Dumitru Tudone

Mulțumim! Succes, doamna arhitect!

Dl Mario Daniel Soare

Aceasta a fost prezentarea proiectului de hotărâre.

Dacă sunt alte observații, comentarii, întrebări?

Nu sunt.

Supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Membrii Consiliului Județean Prahova au fost de acord cu 34 voturi „pentru”.

Dl Mario Daniel Soare

Mulțumesc! În unanimitate, proiectul a fost adoptat.

Trecem la ultimul punct de pe ordinea de zi – punctul Diverse.

La solicitarea domnului consilier județean Ignat Cătălin Adrian, toate ADI-urile vin pe rând și își prezintă activitatea, după care, dacă este nevoie, să răspundă la întrebările consilierilor județeni.

Vă rog!

Dl Gheorghe Daniel Apostol

Bună ziua! Daniel Apostol este numele meu și sunt președintele Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Mobilitate Prahova”.

O am alături de mine pe colega mea, doamna Zgriblea Cristiana, care este directorul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Mobilitate Prahova”.

Acest ADI are în componență totală 3 angajați, cu sub 2,5 norme. Începând din ultima lună este total operațional, deoarece am obținut și licențele de la ANRSC (Autoritatea Naţională de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilităţi Publice). Chiar astăzi a fost delegat primul traseu, tot printr-un proiect PNRR, între Breaza și Adunați. Și era condiție ca să închidă acest proiect pe PNRR, ca să poată să fie delegată. Conform legislației, poate fi delegată printr-un ADI. Din câte știu, cred că sunt 8 sau 9 proiecte, au fost în Prahova, asocieri pe PNRR. Acesta este singurul care a fost dus la bun sfârșit. Ceilalți au ales alte căi și nu au ajuns cu ele la bun sfârșit, inclusiv Municipiul Ploiești cu Ariceștii Rahtivani au accesat și știu că au mai multe autobuze, nu reușesc să îndeplinească acest criteriu. Noi am fost deschiși, în permanență, către toate UAT-urile care au dorit să facă legal și nu numai. Deci scopul ADI-ului nu a fost doar implementarea proiectelor pe PNRR, a fost doar o axă separată, să spun așa, scopul acestui ADI era pentru a crea o mobilitate urbană în jurul municipiului Ploiești și nu numai - atât pentru inelul 1 cât și pentru inelul 2. În

momentul de față ne lovim de o incertitudine a Municipiului Ploiești, care nu știe ce vrea să facă. Au dat o hotărâre a consiliului local prin care au spus că ies din ADI. Nu au plătit cotizația. Ne-au dat în judecată. La primul termen de judecată s-a pronunțat deja instanța - a fost respins. Acum ne-au notificat pe noi că ar face recurs. Încă nu s-a făcut recurs la această hotărâre. Noi tot încercăm să avem discuții cu municipiul și nu numai - atât cu UAT-urile învecinate, dar datorită acestei incertitudini a municipiului, o parte din UAT-uri au ales să renunțe la acest ADI.

În momentul de față suntem complet operaționali și suntem funcționali. Avem nevoie și de sprijinul Consiliului Județean și am dori o constantă în susținerea Consiliului Județean cu privire la acest ADI, deoarece trebuie o viziune de ansamblu asupra întregului județ, adică nu doar cu privire la municipiul Ploiești. Am avut relații destul de bune. În momentul de față nu știm exact viziunea de ansamblu tot datorită, probabil, incertitudinii Municipiului Ploiești, lovindu-ne de municipiul reședință de județ și punctul cel mai principal, să spunem așa, deoarece ar trebui să intrăm cu autobuzele în cadrul municipiului.

Noi am făcut un raport de activitate pe care l-am dat către Consiliul Județean, ieri, în jurul orei 12. Nu știu dacă a ajuns la dumneavoastră. Am prezentat întreaga noastră activitate, atât din punct de vedere financiar, cât și membrii, componența, structura organizatorică, situația economică-financiară, realizările pentru anul 2026, partea de venituri, de cheltuieli. Avem, într-adevăr, probleme cu cotizații restante. Cel mai mare restanțier fiind Municipiul Ploiești. O să ajungem probabil la o executare silită pentru a rezolva.

Putem și acum să executăm, dar am spus, pentru a păstra cumva...

Dna Cristiana Zgriblea

O ușă deschisă.

Dl Gheorghe Daniel Apostol

...„o ușă deschisă”, cum a spus și doamna director, Cristiana, încercăm să facem cu vorba bună, dar așteptăm să vedem ce se va întâmpla și la următorul termen. Era un real ajutor pentru localitățile învecinate, eu fiind chiar unul dintre potențialii beneficiari, fiind din comuna Bărcănești, era un real ajutor să avem un transport metropolitan în jurul municipiului Ploiești, astfel încât oamenii să ajungă în Ploiești, deoarece Ploieștiul este de fapt principalul beneficiar, pentru că oamenii vin și lucrează în cadrul municipiului și la noi au doar reședința.

Din păcate, în acest moment există o altă viziune, sperăm să se schimbe, dar noi încercăm să ne facem treaba cu ceea ce avem.

Ar mai fi acum o Axă prin care am putea să obținem finanțare pentru material rulant dar, din păcate, cota de cofinanțare este foarte mare, TVA-ul este neeligibil, plus o cotă de finanțare de 2%, asta înseamnă un minim de 23% care ar fi neeligibil.

Și, în momentul de față, fără suportul Consiliului Județean, nu ne permitem să accesăm pe această Axă de finanțare. Noi avem studiul făcut, deja, este pregătit, studiul pentru toate UAT-urile învecinate, adică dacă s-ar lua decizia să depunem, am putea să facem proiectul și să depunem, dar ne lovim de această cotă de cofinanțare, care v-am spus... Valoarea maximă a proiectului este undeva la 10,5 milioane euro, asta ar însemna că ar trebui să avem în jur de 2,5 milioane euro cofinanțare, deoarece fiind o activitate economică care s-ar desfășura ulterior, de aceea TVA-ul nu este

eligibil. Așa este făcut pe PTJ (Programul Tranziție Justă), proiectul nu este ca cel din PNRR care era complet eligibil.

Suntem aici pentru întrebări sau ce nelămuriri aveți.

Dl Cătălin Adrian Ignat

Mulțumesc frumos!

Dl Mario Daniel Soare

Din păcate procedura de achiziție a fost anulată. O luăm de la capăt cu procedura.

Dl Cătălin Adrian Ignat

Mulțumesc frumos!

În primul rând, apreciez deschiderea și disponibilitatea conducerii Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Mobilitate Prahova”.

După cum știți, cronologic, am avut și anii trecuți niște interpelări care nu s-au soldat, din nefericire, la momentul respectiv cu explicații, nici măcar cu răspunsuri la întrebările puse.

S-a schimbat conducerea, avem un nou director. Ceea ce am auzit sunt lucruri Ok, pe care le pot aprecia; apreciez implicarea în aceste proiecte; pe de altă parte, știu că scopul principal era tocmai acesta pe care, din păcate, nu l-am putut realiza până în momentul de față, la nivelul ADI-ului.

Ok. Am respectat acel termen pentru PNRR, dar mai departe trebuie să vedem ce putem face și cred că o discuție cu Municipiul Ploiești este foarte importantă și ar trebui să aibă loc la nivel de executiv pentru că altfel nu văd cum am putea ieși din această situație și cred că ne putem vedea peste un an și o să avem aceeași discuție.

Pentru moment, nu am alte întrebări. Am înțeles ceea ce ne-ați explicat până acum. Voi studia și eu acest raport, pentru că am aflat o dată cu toți ceilalți consilieri că a venit raportul. Nu am apucat nici să citesc, măcar fugitiv, acel raport, dar o voi face și sigur voi veni cu alte întrebări. Până la momentul de față cred că este suficient ce am auzit.

Dacă mai sunt colegi care doresc să mai întrebe...?

Dl Mario Daniel Soare

Vă rog!

Dl Vlad Nicolae Mazilu

Bună ziua! Bine ați venit! Ne pare bine să vă cunoaștem. Numele meu este Vlad Mazilu.

Am înțeles că avem un raport pe care o să putem să-l și citim. Până atunci, dacă tot ne-am întâlnit și putem sta de vorbă puțin, dacă ați putea să ne spuneți și nouă, măcar foarte pe scurt, dacă aveți în momentul acesta, cel puțin proiecte în derulare, care ar fi acelea? Dacă ați obținut ceva rezultate? Pentru că eu mă gândesc că scopul existenței unei astfel de asociații, cum sunt asociațiile pentru dezvoltare intercomunitară, este acela tocmai de a atrage proiecte, de a facilita, cel puțin, atragerea de finanțări europene și nu numai și dacă în cazul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Mobilitate Prahova” s-a întâmplat până acum lucrul acesta?

Și, la fel, ați menționat despre retragerea Ploieștiului. Impresia mea a fost cam asta - că Ploieștiul era cumva actorul principal în această schemă și dacă aveți cumva, nu neapărat un studiu, dar măcar o analiză internă despre impactul pe care îl are. Să zicem că va avea câștig de cauză în instanță, în cele din urmă, și Ploieștiul chiar se va retrage cu totul din acest ADI. Dacă există măcar o analiză legată de impactul retragerii Ploieștiului din această Asociație?

Vă mulțumesc!

Dl Gheorghe Daniel Apostol

Mulțumesc pentru întrebare.

Exact cum v-am spus și mai devreme, noi am pregătit, studiul este pregătit, putem să accesăm această Axă de finanțare care este acum deschisă, doar că pentru asta va trebui să identificăm cele aproape 2,5 milioane euro, pentru cota de cofinanțare. Până în momentul de față, și din discuțiile pe care le-am avut și cu domnul vicepreședinte, nu avem disponibile aceste fonduri, nici UAT-urile nu pot să suporte această sumă. Momentan, din ce știm, ca și Axe de finanțare, nu mai sunt altele. Ar mai fi trebuit să mai fie încă două Axe de finanțare, doar că sumele de bani au fost alocate pentru proiectele pierdute cumva de Ploiești, pentru proiecte în desfășurare, adică ele nu au fost implementate la timp de către Municipiul Ploiești și fondurile au fost mutate către Municipiul Ploiești... Deci nu s-au mai deschis Axe noi ci s-au dus către Axele vechi, pentru proiectele pe care ei nu au reușit să le implementeze.

Municipiul Ploiești, că tot ați adus în discuție, cumva și-ar dori să rămână și nu și-ar dori să rămână. Dacă domnul primar a luat decizia să iasă din ADI și a solicitat consiliul local asta, a spus că el nu ar avea o problemă să rămână, dar că nu mai poate el să inițieze această hotărâre de consiliu local - și ar trebui să facă cumva consiliul local. În momentul de față, așa cum a pierdut și cu Asociația de Dezvoltare Intercomunitara "Parteneriatul pentru Managementul Deșeurilor Prahova" și nu au putut să iasă din ADI, e cumva aceeași istorie, până nu-și plătesc datoria. Din câte știm, nu au nici fondurile necesare să poată să plătească datoria. Datoria Municipiului Ploiești este de 654.157 și nu au aceste fonduri. Este o datorie cumulată pe mai mulți ani, până în momentul de față. Datoria totală este de 967 mii, la nivelul ADI, dintre care aproximativ 654 mii, adică undeva la 65%, reprezintă datoria Ploieștiului. ADI se poate autofinanța, deoarece avem și un personal foarte restrâns și am încercat să-l ținem la costuri cât mai mici - atât salariile personalului au fost diminuate încă din anul 2025; când s-a schimbat conducerea, am făcut o altă organigramă și o altă plajă de salarii, astfel încât să rămânem, să putem să funcționăm. Eu, venind din mediul privat, am văzut cumva altfel lucrurile și am diminuat și ce înseamnă organigrama – veneam de la o organigramă de 12 sau 14 persoane. Adică puteam să angajăm până la 12 sau 14 persoane, acum cred că avem până la maxim 5, nu?

Dna Cristiana Zgriblea

Trei.

Dl Gheorghe Daniel Apostol

Trei. Avem manager de transport, care este obligatoriu să-l avem, o avem pe doamna director executiv și mai avem manager de proiect.

Pentru studiul pe care l-am făcut, pentru a putea accesa și pentru a putea delega traseele, l-am făcut cu o firmă de consultanță, tot la fel, la costuri cât mai restrânse,

astfel încât să nu afectăm bugetul ADI-ului, având în vedere și restanțele care veneau din urmă.

Dacă Ploieștiul alege, ca să vă răspund și la a doua întrebare, să nu mai rămână în ADI, cumva v-am spus, pierderile vor fi tot ale municipiului. Eu am solicitat de mai multe ori și o întâlnire cu consiliul local; cu domnul primar am avut mai multe, și cu aparatul de specialitate am avut mai multe întâlniri și am ajuns cumva la anumite puncte comune.

Noi v-am spus care este problema în momentul de față și eu sper că, dacă consilierii locali sau, de fapt, dacă ne vor permite accesul în cadrul ședinței, și consilierii locali vor înțelege necesitatea asocierii cu Municipiul Ploiești, acea hotărâre va fi retrasă și putem să mergem mai departe să implementăm proiecte în viitor.

Dl Dumitru Tudone
Dacă îmi permiteți, domnule vicepreședinte?

Dl Mario Daniel Soare
Da, vă rog!

Dl Dumitru Tudone
Domnule vicepreședinte, domnule primar, doamnă director, vă felicit pentru efortul depus de a menține în viață acest ADI. Ce v-aș sugera eu, raportat la ceea ce ați prezentat. Atât eu, cât și grupul PNL, am dori să prezentați întregului Consiliu Județean acel potențial proiect la care putem accesa pe fonduri, pe PTJ, întrucât atributul final de a găsi sumele necesare finanțării este al Consiliului Județean și nu al executivului Consiliului Județean - poate în cadrul deliberativului găsim sumele necesare -, care este perioada de implementare? Dacă avem timp să mai aplicăm la el sau nu aplicăm la el?

Dl Gheorghe Daniel Apostol
Sfârșitul lunii septembrie, dacă nu greșesc, pe PTJ (Programul Tranziție Justă).
Discuțiile au fost mult mai înainte.

Dl Dumitru Tudone
Bănuiesc, că dacă aplicăm la această finanțare, nu trebuie să avem banii la data aplicării...

Dl Gheorghe Daniel Apostol
Nu.

Dl Dumitru Tudone
...Și trebuie să avem doar un angajament.

Dl Gheorghe Daniel Apostol
Da.

Dl Dumitru Tudone
Perioada de implementare se va întinde pe o perioadă mai lungă.

Vă sugerez... Nimeni nu vă va opri cu această prezentare pe care o veți înainta Consiliului Județean și pe care o veți aduce la cunoștință, să vă duceți în ședință publică. Cu siguranță, cel puțin grupul nostru vă va susține și veți fi primiți să vă prezentați punctul de vedere în consiliul local. Nu cred că este un impediment pentru Municipiul Ploiești să plătească o sumă de 640 mii, aproximativ, la nivelul bugetului. Eu cred că este doar, exact cum ați spus, poate o lipsă de comunicare și cred că și deliberativul Municipiului Ploiești, în momentul în care va asculta prezentarea făcută de dumneavoastră, va vedea într-adevăr, nu doar că el este actorul principal, este beneficiarul principal, și este păcat să pierdem o sursă de finanțare.

Eu cred că această sumă de 2,5 milioane, pe un an, doi, nu cred că este un efort ca să aplicăm împreună, municipiul, județul, alături de asociație, și să putem găsi resursele necesare să implementăm și să asigurăm un transport corespunzător celor care vin și aduc plus valoare în municipiul Ploiești.

Mulțumesc!

Dl Mario Daniel Soare

Dacă îmi permiteți, am și eu câteva puncte de subliniat.

O să încep cu puțină istorie: Vă reamintesc că UAT-urile au putut depune pe PNRR, pentru aceste microbuze electrice, care au fost achiziționate în întreg județul, cu o condiție esențială, eliminatorie. Trebuia un parteneriat între două UAT-uri vecine. Este motivul pentru care... Eu, atunci, lucram la Municipiul Ploiești. A existat un parteneriat cu un UAT vecin, Ariceștii Rahtivani; au venit autobuzele, totul în regulă, după care au apărut problemele. Iar problema principală, la această dată, se numește: delegarea serviciului de transport la nivel județean. Este foarte greu de găsit un traseu între două UAT-uri vecine, care să nu fie acoperit de un contract, care este destul de dur din punctul acesta de vedere, prin care a fost delegat, în anul 2023, pentru o perioadă de 7 ani, Serviciul de transport public. Există, ce-i drept, un articol în acel contract, care spune că: „În situația în care...”, exact în care ne aflăm astăzi, ...„ADI-ul vine cu o soluție alternativă pentru transportul județean zonal”...

Dl Gheorghe Daniel Apostol

Inelul 1 și 2.

Dl Mario Daniel Soare

Exact.

...atunci, „operatorul respectiv se retrage, cu o justă despăgubire”.

Acest cuvânt, „justă despăgubire”, ne-a blocat pe toți. Pentru că „justă despăgubire”...

Am început discuțiile cu un operator. A spus, da, pentru mine, „justă despăgubire”, este contravaloarea microbuzelor cumpărate de mine, și vă aduc facturile ca să vedeți cât m-au costat, îmi dați banii pe ele, îmi dați pierderea de profit pe următorii 5-6 ani, cât mai am din contract, și cu asta basta! Acolo ne-am blocat.

Acum, nu pot decât să salut..., se vede efectiv o schimbare în Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Mobilitate Prahova”, asta trebuie să o recunoaștem cu toții. Se încearcă să se facă ceva. Din păcate, limitările legale și administrative la ora actuală sunt foarte greu de depășit. V-am dat un simplu exemplu.

Un al doilea punct, pe care aș vrea să îl văd în proiect, cu cea mai mare plăcere, cu cea mai mare deschidere. O să analizăm și o să încercăm să găsim o soluție. Ce o să se întâmple cu mijloacele de transport, după achiziția lor? Cine le va opera?

Nu îmi răspundeți acum, le puneți în proiect, pentru că oricum trebuie scris în proiect. Unde le pun în operare în momentul în care eu am întreg județul acoperit de un serviciu public, deja contractat, pe o perioadă de...

Dl Gheorghe Daniel Apostol

Vă pot și răspunde. O perioadă de implementare pentru un astfel de proiect este de cel puțin doi ani de zile, conform a ceea ce vedem în piață. Evaluarea durează aproape 2 ani de zile, cel puțin un an și jumătate. Achiziția microbuzelor ar mai fi, cel puțin, aproape un an de zile, ca și licitație, asta înseamnă cel puțin doi ani și jumătate. Au mai trecut deja 3 ani de când este delegat serviciul și ajungem la aproape 6 ani până când ajung autobuzele la noi. Se poate ca și Consiliul Județean să înființeze o societate, exact cum exista și în trecut, că ne gândim din nou că uneori ce era în urmă era mai bine, poate să fie o societate a Consiliului Județean care să ia o parte din trasee și înainte să delege iar peste 3 ani și puțin, să se gândească că poate unele rute sunt utile și poate să le facă această societate, să le implementeze prin cadrul acestei societăți. Și bănuiesc că s-ar putea face un serviciu mai de calitate, decât ceea ce avem acum. Adică eu văd în localitate că există foarte multe reclamații, rutele nu sunt respectate. Cu un operator privat este mult mai dificil și impactul nostru în acest transport este aproape de zero. Noi ca să putem să pregătim acest proiect ar trebui să contractăm o firmă pentru a putea face asta, dar bănuiesc că în același timp am putea și solicita mărirea termenului pe PTJ, adică să modifice termenul, pentru că s-a întâmplat la foarte multe proiecte, la Axe de finanțare, să nu se închidă atunci și să se majoreze cu 3 luni de zile, dacă noi gândim și vrem să facem asta.

Dl Dumitru Tudone

Dacă îmi permiteți, domnule vicepreședinte?

Raportat la ceea ce a spus, eu nu cred că este un impediment. Nici nu s-a prezentat ceva concret, raportat la ceea ce au spus transportatorii – Cine plătește autobuzele? Nu cred că este o condiție. În momentul în care au participat la această licitație s-au impus niște dotări tehnice de anumite caracteristici; fiecare, ca să câștige licitația, a trebuit să le aibă; nu a fost o obligație impusă de către Consiliul Județean, pentru a participa să câștige acest lucru. Mai mult decât atât, știu că în ultimul timp toată lumea se vaită că nu este profit. Nu știu care ar fi profitul acestor trasee zonale, al acelor operatori, așa de mare, să ne speriem, cum renunțăm „justa despăgubire”.

„Justa despăgubire”, poate fi cuantificată, la un moment dat, cu ceva concret. Deocamdată, este un termen – „justa despăgubire”.

„Justa despăgubire”, este dintr-un plan de afaceri care se va prezenta. Deocamdată nu s-a prezentat nimic, doar un potențial blocaj, dar nu știm dacă vom ajunge sau nu vom ajunge acolo.

Avem posibilitatea ca, dacă accesăm proiectul și reușim să luăm aceste mijloace de transport, prin ADI, cred că avem posibilitatea chiar să fie ca bunuri de retur date către operatorii care operează pe acele trasee. Și atunci, nu mai avem nevoie să facem societate comercială, doar punem ca bunuri de retur, când scoatem licitația următoare se pun ca bunuri de retur aceste dotări pe care le avem în patrimoniu și operatorul care vine, le ia și le operează cu condițiile prevăzute de lege.

Eu consider că este păcat să pierdem această sursă de finanțare și să nu mergem din start - nu putem sau nu avem, ci să încercăm tot posibilul, pentru că nu avem ce să pierdem, doar de câștigat.

Dl Mario Daniel Soare

Deci să înțeleg că varianta propusă de dumneavoastră este de reziliere a contractelor cu operatorii existenți și înlocuirea transportului cu soluția oferită de ADI.

Dl Dumitru Tudone

Nu. Varianta propusă de mine este să aplicăm la această finanțare, ca în momentul în care o câștigăm sau nu o câștigăm, la momentul respectiv vom vedea care este varianta legală, raportat la momentul T zero de atunci. Pentru că poate să vină, cum a spus domnul președinte al asociației, această evaluare a finanțării să ne dea câștigători la sfârșitul anului 2027 și nu acum. Deci, vorba românului, „Nu punem carul înaintea boilor".

Haideți să aplicăm, să luăm finanțarea și după aceea, cu siguranță, nu avem nicio reziliere, nu avem absolut nimic. Cu toată implementarea, cu toată achiziția, cu toată delegarea ulterioară, eu sunt sigur că nu se închide acest proiect, până când se termină acest contract care este este în operare acum.

Dl Mario Daniel Soare

Mai am o singură întrebare, pentru colegii de la ADI.

De ce v-ați focusat, totuși, strict pe microbuze și pe autobuze? Lista de eligibile, în această finanțare este mult mai largă. Uitați-vă ce se mai poate finanța.

Eu vă dau o soluție acum și încerc ca să nu vă suprapuneți cu asta.

Încă o dată: Eu am un contract azi, semnat acum câțiva ani, valabil până în anul 2030, până în anul 2030 sunt valabile contractele. Asta încerc, să nu perturb funcționarea. Nu își permite nimeni să perturbe funcționarea transportului județean.

Asta este tot.

Dl Dumitru Tudone

Dar nu va fi nicio perturbare, domnule vicepreședinte!

Dl Mario Daniel Soare

Asta ne dorim cu toții.

Dl Dumitru Tudone

Nu va fi nicio perturbare, pentru că avem, inclusiv, să dăm ca bunuri de retur către operatorii actuali.

Deci, operatorii actuali, în momentul în care noi avem în patrimoniu aceste mijloace de transport, putem să venim și le dăm ca bunuri de retur în contractul existent.

Dl Gheorghe Daniel Apostol

ADI poate să delege și către alte societăți...

Dl Dumitru Tudone

Nu avem niciun impediment în așa ceva.

Dl Mario Daniel Soare
Este o modificare majoră a unui contract...

Dl Dumitru Tudone
Păi nu este nicio modificare...

Dl Gheorghe Daniel Apostol
Ar trebui să ne gândim, dacă spre exemplu vin microbuzele cu doi ani înainte să se termine, dacă putem să le dăm să opereze și astfel să micșoreze prețul biletului, deoarece noi le punem la dispoziție un material rulant.

Dl Mario Daniel Soare
Și vine și operatorul X de pe stradă și spune: Dar pe mine de ce nu mă băgați în seamă? Dați-mi-le mie! De ce le dați tot lor?

Dl Gheorghe Daniel Apostol
Pentru că el are licitația până în anul 2030.

Dl Mario Daniel Soare
Pe altă bază. Haideți să nu intrăm în detalii tehnice, pentru că nu acesta este rolul.

Dl Cătălin Adrian Ignat
Domnule vicepreședinte, dacă se poate, pentru că bănuiesc că se apropie de final discuția. Haideți să rămânem, deocamdată, la discuția legată de Ploiești, pentru că este cea mai importantă; să încercăm să - toate grupurile politice care, unele sunt și aici, unele sunt și în consiliul local -, să avem discuții cu conducerea ADI și să ajungem la o concluzie, până la urmă, că depinde foarte mult de Ploiești toată această afacere, până la urmă.

Dl Dumitru Tudone
Dar și fără autobuze și microbuze ce face ADI?
ADI beneficiază doar dacă are dotare. Dacă nu are dotare, care este atuul...?

Dl Mario Daniel Soare
Aici sunt perfect de acord cu dumneavoastră și votez ,,pentru”.

Dl Gheorghe Daniel Apostol
Ideea este că pe acest program putem să luăm material rulant. Din ce am văzut, putem să luăm autobuze și microbuze electrice. O să luăm legătura cu consultantul care a făcut și studiul, pentru că el a depus, din ce știm, și pe PNRR, adică și proiectul care a fost închis acum la Breaza, chiar ei l-au scris. Chiar și domnul vicepreședinte a lucrat în trecut cu ei la Ploiești, pe partea de mobilitate, să vedem dacă ne-am putea încadra cu acest termen. De asta vorbeam cu doamna Cristiana, dacă avem bani în cont, pentru asta am avea banii, să luăm legătura cu ei să vedem dacă am putea depune și ce ar fi necesar să vedem dacă ne putem încadra.

Dacă nu, să întrebăm la ADR dacă pot să modifice acel termen și revenim către dumneavoastră cu un răspuns ferm - dacă ne putem încadra în acest timp care a rămas destul de scurt, de aproximativ trei săptămâni și puțin. Și să vedem, în funcție de

componența actuală a ADI, ce material rulant putem să luăm și pentru ce trasee, deoarece suma nu este foarte mare și prețurile sunt destul de mari pentru autobuze.

Întrebam la Breaza și mi-au spus că au luat un autobuz cu 500 mii euro. Înseamnă maxim 20 de autobuze.

Mulțumim!

Dl Mario Daniel Soare

Deci, dacă nu mai sunt alte discuții?

Aveți vreo preferință, pentru că asta se întâmplă numai la solicitarea dumneavoastră, domnule Ignat? Următoarea solicitare către care ADI?

Deci am avut Asociatia de Dezvoltare Intercomunitara "Parteneriatul pentru Managementul Apei - Prahova"... Am avut ADI "Parteneriatul pentru Managementul Deșeurilor - Prahova", cred... Sau nu am avut?

Dl Cătălin Adrian Ignat

Asociația de Dezvoltare Intercomunitara "Parteneriatul pentru Managementul Deșeurilor Prahova" nu am avut până acum, pentru că am tot încercat, dar până acum nu am avut.

Dl Mario Daniel Soare

Ok. Asociația de Dezvoltare Intercomunitara "Parteneriatul pentru Managementul Deșeurilor Prahova", atunci, la următoarea ședință.

Dl Cătălin Adrian Ignat

Sigur.

Dl Mario Daniel Soare

Bine, mulțumesc!

Dl Cătălin Adrian Ignat

Dar nu am terminat.

Dl Mario Daniel Soare

Îmi cer scuze!

Asta a fost doar încălzirea.

Dl Cătălin Adrian Ignat

Nu vă supărați!

Dl Mario Daniel Soare

Nicio problemă.

Dl Cătălin Adrian Ignat

Mai am trei subiecte diferite de cel legat de Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Mobilitate Prahova". O să încerc să fiu rapid, dar sunt subiecte destul de importante.

O întrebare pentru conducerea executivă a Consiliului Județean: Care este stadiul implementării sau care este situația actuală legată de finanțarea pentru aprovizionarea

alternativă cu apă potabilă, legată de problema pe care am avut-o la Paltinu? Dacă s-a avansat și în ce situație suntem?

Dl Mario Daniel Soare

Deci pot să vă confirm că s-au început studiile hidrogeologice pentru un front de apă. S-a obținut o finanțare de 32 milioane lei, prin bunăvoința dumneavoastră, a fost introdus în programul de investiții, acum vreo două-trei săptămâni; s-a pornit studiul hidrogeologic, parcă așa se numește, pe baza căruia va fi demarat și studiul de fezabilitate. Ne dorim foarte mult, ca până la sfârșitul anului, începutul anului viitor, să avem studiu de fezabilitate pe baza căruia să dăm drumul la o licitație de tip proiectare și execuție, pentru întreg frontul de apă discutat. Deci s-a început treaba pentru zona respectivă.

Dl Cătălin Adrian Ignat

Vă mulțumesc! Este foarte important, pentru că știți cum este: timpul nu prea ne așteaptă și situațiile astea destul de grave. Sper să avem alternativa cât mai rapid.

O a doua întrebare este: Am tot văzut zilele trecute în presă o discuție despre o finanțare potențială a Clubului de fotbal Petrolul cu academie și așa mai departe; a apărut în mai multe articole de presă și sunt curios, atât în calitate de consilier județean, cât și de membru în Consiliul de administrație al Clubului Sportiv alPHa Prahova, dacă a existat sau există vreo discuție, pentru că în cadrul clubului nu am auzit până acum așa ceva.

Dl Mario Daniel Soare

Personal, nu știu nimic de acest subiect. Știu doar că noi... Consiliul Județean a încercat și încearcă pe toate căile să ajute Clubul FC Petrolul Ploiești.

Limita, este evident limita legii. Nu putem trece mai mult decât spune legea, dar intenția este să-i ajutăm cât se poate.

Îmi pare foarte rău, nu știu să vă dau mai multe detalii astăzi, dar la proxima întâlnire...

Dl Cătălin Adrian Ignat

Vă mulțumesc!

V-am spus: Întrebarea este atât personală cât și instituțională, pentru că sper ca în cazul unei eventuale discuții să fie consultați, sau luați în vedere, și colegii de la Clubul Sportiv alPHa Prahova...

Dl Mario Daniel Soare

Fiind vorba de bani, puteți fi siguri că nu se mișcă niciun leu fără acceptul consiliului...

Dl Cătălin Adrian Ignat

Exact.

Dl Mario Daniel Soare

...fără a fi dezbătut aici.

Dl Cătălin Adrian Ignat

Oricum, discuția cred că se limitează la Centrul de copii - juniori, la academie, mai puțin la echipa mare. Ideea este că se pot face..., eu am lucrat în domeniu, sunt implicat în activitatea asta, și se pot face anumite protocoale de colaborare, cum sunt și la alte sporturi, cu cluburi, chiar și private, dar trebuie să fie la masă exact factorii care au cunoștință de specialitate și știu cum se poate aplica.

Vă mulțumesc pentru răspuns!

Și un ultim subiect: După cum știe toată lumea, s-a încheiat deja ultima ediție a Cursurilor de Vară ale Universității Populare „Nicolae Iorga" de la Vălenii de Munte. A fost o dezbatere mai amplă în societate, inclusiv la nivel național. Eu m-aș limita la câteva aprecieri: este o manifestare academică de prestigiu, fondată de Nicolae Iorga, cu peste 100 de ani în urmă, pentru emancipare și dezvoltare culturală.

De-a lungul timpului a suferit diverse transformări. Pe perioada războaielor a fost închisă, după aceea în perioada comunistă, culmea, deși comuniștii se dădeau suveraniști, naționaliști și așa mai departe, au închis-o. Efectiv nu a mai avut loc și de abia după anul 1989 a fost reluată, De aceea, aș vrea foarte mult să încercăm să păstrăm statutul ei, de manifestare culturală, dezvoltare și emancipare culturală - mai puțin de platformă politică, pentru că s-a transformat și anii trecuți, și am văzut și anul acesta, într-o platformă în care au apărut și accente populiste, propagandiste, anti-occidentale, chiar anti-UE. Cred că nu este cazul să mergem într-o astfel de direcție, adică sub nicio formă să nu o politizăm indiferent că este pro, că este contra, că este naționalistă sau globalistă și altfel de termene. Pentru că nu servește nimănui și nu cred că astfel de atacuri la politici, la directive europene, la integrare ne ajută cu ceva.

Adică să punem titlul „De la Eminescu la Bruxelles... Înalta Poartă", în 2026, mi se pare total exagerat. Nu mai suntem în evul mediu, nu mai suntem sclavii Înaltei Porți, nu plătim haraci, peșcheș și alte chestii, ba primim finanțare și Județul Prahova și țara se dezvoltă foarte mult cu bani europeni. Nu suntem nici colonie, avem putere în cadrul Uniunii Europene. Ne putem prezenta și ne putem impune punctul de vedere, dacă avem politicieni care o fac, evident, dar asta nu mai este vina Uniunii Europene, asta este problema noastră, internă, pe cine alegem.

De aceea apreciez faptul că autoritățile locale, județene nu au girat foarte mult aceste excese, atât la nivelul Consiliului Județean, cât și la nivelul primăriei Vălenii de Munte și la nivelul Prefecturii, chiar și la nivelul Academiei, pentru că știți foarte bine că președintele Academiei nu a participat fizic. Dar aș vrea, dacă se poate, ca pe viitor să fim mai atenți în acest domeniu.

Nu am dat nume, nu am dat persoane, pentru că nu vreau să fac acest lucru.

Dl Mario Daniel Soare

Domnule Ignat, eu vreau să vă promit un singur lucru: În Județul Prahova, pe partea pe care o gestionez eu, libertatea de exprimare este garantată! Chit că, de multe ori, nici mie nu îmi convine ce se spune, inclusiv în această ședință, cu multe nu sunt de acord, dar asta nu înseamnă că nu trebuie să îl las pe om să spună ce are de spus. Este punctul lui de vedere și mai ales când este susținut de un profesor, de un academician, de un istoric, eu unul nu mă bag să îl contrazic. Dacă era în domeniul petrolului, mă băgam, dar în domeniul acesta nu mă bag. Dar, în schimb, îi las pe toți să-și spună punctul de vedere.

Dl Cătălin Adrian Ignat

Vă mulțumesc, dar tocmai de asta am insistat. Este o manifestare culturală și ar trebui să rămână o manifestare culturală, nu una politică.

Vă mulțumesc!

Dl Mario Daniel Soare

Mai sunt alte observații?

Nu mai sunt.

Mulțumim! Vă dorim o zi bună în continuare!

PREȘEDINTE,
Virgiliu Daniel Nanu

p.SECRETAR GENERAL,
Director executiv
Mihaela Lucia Constantin

Verificat:
Șef serviciu,
Doina Monica Giulan

Întocmit:
Consilier,
Corina Mariana Bîrjovanu